

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФИЛИАЛ ФГБОУ ВО «ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА» В Г. НАХОДКЕ

КАФЕДРА ГУМАНИТАРНЫХ И ИСКУССТВОВЕДЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

## **РИТОРИКА**

### **Рабочая программа дисциплины**

по направлениям подготовки

43.03.03 Гостиничное дело

Находка 2018

Рабочая программа дисциплины «Риторика» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 43.03.03 «Гостиничное дело» и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. Приказом Министерства России от 05 апреля 2017 г. № 301)

Составитель: Олешкевич Н.А., доцент кафедры философии и юридической психологии, кандидат философских наук [mutabor7@mail.ru](mailto:mutabor7@mail.ru), Лехтянская Л.В. канд.экон.наук, доцент кафедры

Утверждена на заседании кафедры ГИД от 28.04.2018 г., протокол № 9.

Заведующий кафедрой (разработчика)



подпись

М.Ю. Дикусарова

фамилия, инициалы

«28 » апреля 2018 г.

Заведующий кафедрой (выпускающей)



подпись

М.Ю. Дикусарова

фамилия, инициалы

«28 » апреля 2018 г.

## 1 Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Риторика» является освоение теории и практики риторики как науки и искусства общения.

Задачи освоения дисциплины «Риторика»

- изучение истории риторики и риторического канона;
- обучение практическим приемам убеждения и построения аргументации;
- наработку умения строить речь по композиционной модели в разных модусах и стилях;
- овладение основными приемами разоблачения демагогии и софистики в диалоге;
- наработку умения выстраивать свой речевой имидж оратора в соответствии с различными видами аудиторий.

## 2 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемым результатами обучения по дисциплине являются знания, умения, владения, и/или опыт деятельности, характеризующие этапы/уровни формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы в целом. Перечень компетенций, формируемых в результате изучения дисциплины, приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Формируемые компетенции

Название ОПОП ВО	Компетенции	Название компетенции	Составляющие компетенции	
43.03.03 Гостиничное дело	ОК-5	способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Знания:	систему категорий и методов, направленных на формирование аналитического и логического мышления
			Умения:	критически анализировать первоисточники, созданные в различные эпохи
			Владения:	культурой общения, техниками аргументации, навыками ведения беседы в профессиональной сфере; навыками логического мышления, критического восприятия информации

## 3 Место дисциплины в структуре основной образовательной программы

Дисциплина «Риторика» относится к числу базовых профессиональных дисциплин. Курс «Риторика» является составной частью блока вариативных дисциплин, определяющих подготовку профессиональных специалистов в области экологии и природопользования, управления персоналом, организации работы с молодежью, гостиничного дела. Изучение данного курса тесно связано с дисциплиной «Философия».

## 4 Объем дисциплины

Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу по всем формам обучения, приведен в таблице 3.

Таблица 3 – Общая трудоемкость дисциплины

Название ОПОП	Форма обучения	Индекс	Семестр курс	Трудоемкость (З.Е.)	Объем контактной работы (час)					СРС	Форма аттестации	
					Всего	Аудиторная			Внеаудиторная			
						лек	Пра к	лаб	ПА/ГИ А			КСР
43.03.03 Гостиничное дело	ОФО	Ф.02	4	2	55	17	34		4	17	зачет	

## 5 Структура и содержание дисциплины

### 5.1 Структура дисциплины

Тематический план, отражающий содержание дисциплины (перечень разделов и тем), структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов в соответствии с учебным планом, приведен в таблице 4.

Таблица 4 – Структура дисциплины

№ п/п	Название темы	Вид занятия	Объем час	Кол-во часов в интерактивной и электронной форме	СРС
1.	Риторика как наука	Лек.	2	2	2
		Практ.	4	4	
2.	История риторики	Лек.	2	2	1
		Практ.	6	6	
3.	Оратория	Лек.	6	6	6
		Практ.	12	12	
4.	Техника и методы аргументации	Лек.	4	4	4
		Практ.	6	6	
5.	Диалог: задачи, виды, структура	Лек.	3	3	4
		Практ.	6	6	

### 5.2 Содержание дисциплины

#### Тема 1. Риторика как наука (Лекция-беседа)

Понятие риторики. Разделы риторики. Виды риторики по воздействию на аудиторию. Направления риторики. Эффектность и эффективность речи. Структура риторики. Риторика и другие науки. Законы риторики. Риторическое дерево.

#### Тема 2. История риторики (Лекция-презентация)

Типы красноречия античности и средневековья. Риторика софистов (Горгий, Протагор). Риторика Лисия, Исократа и Демосфена. Риторика Сократа. Риторика Платона. Теория ораторского искусства Аристотеля. Риторика Древнего Рима (Цицерон, Квинтилиан и Аврелий Августин).

Древнерусское красноречие. Стиль Бояна. Красноречие Киевской и Московской Руси. Значение деятельности митрополита Макария и Феофана Прокоповича для русского красноречия. Вклад М.В.Ломоносова в русскую риторику XVIII в. Риторика Н.Ф. Кошанского. Риторика А.В. Миртова. Риторика XX века.

#### Тема 3-6. Оратория (Лекция-презентация с элементами беседы)

Риторический анализ. Риторический канон. Инвенция. Способы разворачивания темы (тематизация). Структура и концепция речи (проблематизация). Концепция. Разработка концепции.

Диспозиция. Расположение или композиция материала. Рекомендации старых риторик в области композиции. Творческое описание. Как рассказывать истории. Структура текста. Пресс-релиз.

Модусы убедительности. Законы логики. Логическая доказательность как организация речи. Тезис. Аргументы. Учение о хрии. Элокуция. Меморио (запоминание). Actio hypocrisis (произнесение).

#### **Тема 7. Техника и методы аргументации** (Лекция-презентация)

Фундаментальный метод. Метод противоречия. Метод «извлечения выводов». Метод сравнения. Метод «да..., но». Метод «кусков». Метод «бумеранга». Метод игнорирования. Метод потенцирования. Метод «выведения» или мифологизации. Метод опроса. Метод видимой поддержки.

Спекулятивные (умозрительные) методы аргументации. Метод преувеличения. Метод анекдота. Метод использования авторитета. Метод дискредитации собеседника. Метод изоляции. Метод изменения направления.

#### **Тема 8. Диалог: задачи, виды, структура** (Лекция-презентация)

Схема коммуникации. Задачи коммуникации. Аспекты общения. Составляющие общения. Диалог и его виды. Демагогия и ее виды. Дискуссия. Методика проведения дискуссии. Логическая структура вопросов. Ошибки в организации диалога.

## **6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

### **6.1 Перечень тем семинарских занятий**

#### **Тема 1. Риторика как наука (2. часа. Устные ответы, эссе)**

**Задание 1.** Подготовьте устные ответы на нижеследующие вопросы.

1. Риторика как наука и искусство.
2. Общая и частная риторика.
3. Направления развития риторики в разные исторические эпохи (судебная, политическая, парадная речь, гомилетика, неориторика).
4. Виды риторики по воздействию на аудиторию: кодирующая и различающая.
5. Литературное и логическое направления в риторике.
6. Эффектность и эффективность речи.
7. Риторика и другие науки.
8. Законы риторики и их требования.

**Задание 2.** Подготовьте устное выступление на тему: «Зачем мне нужно изучать риторику?» Длительность выступления 4 – 5 минут. Обязательные части: приветствие, содержательная часть, прощание. Обязательно соблюдение законов риторики.

#### **Тема 2. История риторики**

**Задание 1.** Подготовьте устный доклад об одном из ораторов Древней Греции или Рима (Горгий, Протагор, Лисий, Исократ, Демосфен, Сократ, Платон, Аристотель, Цицерон, Квинтилиан, Аврелий Августин). Длительность доклада 4–5 минут. Составные части: введение (приветствие), краткая биография оратора, тип красноречия, в котором он работал, основные работы (если таковые были), содержание учения или упражнений, разработанных данным оратором, выводы об актуальности для сегодняшнего дня (заключение). Основные тезисы доклада прописать.

**Задание 2.** Прочтите выразительно, соблюдая динамику и интонации устного выступления, речи Лисия «Защитительная речь по делу об убийстве Эратосфена» и Цицерона «Речь в защиту поэта Авла Лициния Архия». Выделите основные части данных речей (вступление, основную часть и заключение). Определите вид красноречия. Сравните греческий и римский стиль построения речи. Опишите образ оратора и способы его убеждения, обращенные к аудитории.

**Задание 3.** Прочтите выразительно, соблюдая динамику и интонации устного выступления, тексты русского красноречия «Золотое слово Святослава» (отрывок из «Слова о полку Игореве» в

изложении Д.С. Лихачева), «Поучение Владимира Мономаха» и «Моление Даниила Заточника». Выделите основные части данных речей (вступление, основную часть и заключение). Определите вид красноречия. Выделите особенности сходные черты построения «славы» князьям в дохристианских и христианских текстах. Опишите образ оратора и способы его убеждения, обращенные к аудитории.

**Задание 4.** Подготовьте устный доклад об одном из русских учителей риторики и основном содержании их произведений:

1. М. В. Ломоносов «Краткое руководство к красноречию» и «О пользе книг церковных в российском языке» (где изложена теория трех стилей).

2. И.С. Рижский «Опыт риторики».

3. А.Ф. Мерзляков «Краткая риторика».

4. А.И. Галич «Теория красноречия для всех родов прозаических сочинений».

5. М. М. Сперанский «Правила высшего красноречия».

**Задание 5.** Выберите из хрестоматии или найдите в Интернете и выразительно прочтите с листа речь (или отрывок речи) любого современного автора (XX-XXI века). Общий объем речи 1 печатный лист формата А4, кегль 12.

**Задание 6.** Напишите два письма-послания одинаковых по содержанию, но отличающихся по стилю. Первое письмо должно быть стилизовано по древнерусский стиль или стиль XVIII – XIX века. Второе письмо должно быть написано на современном разговорном языке (без ругательств). Темы не ограничены, но необходимо помнить о том, как обращались друг к другу в разное время и заканчивали письма, какие реалии прошлой и современной жизни могут соотноситься друг с другом.

**Задание 7. (Ролевая игра)** Выберите самостоятельно и прочтите в аудитории тест, состоящий из 20-30 вопросов с вариантами ответов. При подготовки задания потренируйтесь повторять вопрос и варианты ответов 2 раза с одинаковой интонацией, сохраняя ритм чтения. Особое внимание обратите на инструкцию к тесту и ключи к интерпретации. Продумайте, как вы будете руководить действиями аудитории в процессе проведения теста.

#### **Тема 4-6. Оратория**

**Задание 1.** Напишите топик, последовательно разворачивающий тему по смысловой модели «определение предмета», состоящий из 4 частей. Темой может служить описание любого живого существа, предмета обихода или социокультурного образования (фирмы, предприятия, клуба по интересам и т.п.), как реально существующего, так и фантастического.

Часть 1: дать определение предмета, отвечая на вопрос «Кто?» или «Что?». Определение разворачивается по параметрам: тождество, подобие и сравнение (сходство и различие).

Часть 2: дать определение предмета, отвечая на вопрос «Как?», «С помощью кого/чего?», «При посредстве кого/чего?». Определение разворачивается по параметрам: способ работы и образ действия (жизни), взаимосвязанные субъекты и объекты, инструменты, необходимые для изготовления и пр.

Часть 3: дать определение предмета, отвечая на вопрос «Где?» или «Когда?». Определение разворачивается по параметрам: истории (эволюции); места – географически, социально (в каких слоях общества); расстояния (близко-далеко); времени (утро-день-ночь), эпохи (современная, классическая) и т.д.

Часть 4: дать определение предмета, отвечая на вопрос «Зачем?» или «Почему?». Определение разворачивается по параметрам: причины, цели, намерения, последствия, возможного будущего и т.д.

Общий объем каждого топика 8-12 предложений. Топики записываются и зачитываются в аудитории.

**Задание 2.** Подготовьте устные доклады по темам:

1. Культура речи.

2. Композиция речи.

3. Виды подготовки к выступлению.

4. Виды речи.

5. Риторика и стиль.

6. Конспект речи.

## 7. План речи. Типы планов.

**Задание 3.** Напишите короткий рассказ или историю о каком-либо событии или встрече в вашей жизни, используя трехчастную или семичастную композицию. Общий объем полторы-две страницы. Наличие плана, отражающего композицию, обязательно.

**Задание 4.** Изготовьте 2 пресс-релиза на одну и ту же тему.

1. Пресс-релиз-анонс. Сообщение о событии (в области культуры, спорта, сообщение о мастер-классе, семинаре, встречи с кем-либо), которое вскоре должно произойти. Событие должно быть актуальным для Приморья. Выглядеть пресс-релиз может как новостное сообщение для прессы или интернета, как флаер, как афиша или как информационное письмо-приглашение с анонсом. Обязательные части: заголовок, лид (что, где, когда, с кем произойдет, кто организатор), контактная информация (телефоны, приобретение билетов, скидки и пр.). Приветствуется наличие фотографий, картинок и другой визуальной информации.

2. Новостной пресс-релиз. Сообщение для прессы или интернет-изданий о событии, которое только что произошло (желательно, о том же самом, что и анонс). Обязательные части: заголовок, лид (что, где, когда, с кем произошло, кто организатор), отзывы организаторов, участников, зрителей, контактная информация (телефоны, приобретение билетов, скидки (если событие еще длится)) и авторство. Приветствуется наличие фотографий, картинок и другой визуальной информации.

**Задание 5.** Напишите и произнесите перед аудиторией хрию. В качестве темы хрии может быть выбрана пословица или крылатое выражение, выбранная из нижеследующего списка или подобранная самостоятельно. По структуре хрия может быть строгая или свободная. Соблюдение структуры обязательно. Хрия должна демонстрировать владение оратором модусами убедительности этосом, пафосом и логосом. Общий объем хрии полторы-две страницы.

### **Пословицы и крылатые выражения, составляющие темы хрий:**

1. Дважды побеждает тот, кто, одержав победу, побеждает и себя (латинская пословица).
2. Я мыслю, следовательно, я существую (Рене Декарт).
3. При согласии и малые государства растут, при раздорах и великие разрушаются (Саллюстий, римский историк).
4. С ростом богатства растут и заботы (Гораций «Оды»).
5. К воронам милостив суд, но он угнетает голубок (Ювенал «Сатиры»).
6. О вкусах не спорят (латинская пословица, авторство приписывается Плинию Младшему. Сравните с русской пословицей «На вкус, на цвет товарища нет»).
7. О себе самом следует говорить, соблюдая меру, о других – с почтением (латинское изречение).
8. День учит день (латинское изречение, означающее: последующий день - ученик дня предыдущего. Публий Сир «Сентенции»).
9. Тот сделал полдела, кто уже начал (латинская пословица).
10. Обучая, мы учимся сами (латинское изречение, авторство которого приписывается Сенеке Младшему).
11. Ученым и поэтам все дозволено (латинская пословица).
12. Отрадно предаться безумию тогда, когда это уместно (Гораций «Оды». Сравните с русской пословицей «Делу время, потехе час»).
13. Трудности преодолеваю терпением (Гораций «Оды». Сравните с русской пословицей «Терпенье и труд все перетрут»).
14. И дым отечества сладок (Овидий «Письма с Пота». Сравнить с изречениями Державина: «Мила нам добра весть о нашей стороне: Отечества и дым нам сладок и приятен» и Грибоедова: «Когда постранствуешь, воротись домой, И дым Отечества нам сладок и приятен»).
15. Что быстро делается, то быстро и погибает (латинское изречение. Сравните с русской пословицей «Поспешишь – людей насмешит»).
16. Каждый сам своего счастья кузнец (латинская пословица. Сравните со сходной по смыслу русской пословицей).
17. Поэтами рождаются, ораторами становятся (латинское изречение).

18. Вершины достигаются не сразу, мастерство приобретается постепенно (латинское изречение).
19. Договоры следует выполнять (латинское изречение, до сих пор служащее одним из основных положений международного права).
20. В здоровом теле – здоровый дух (латинская пословица).
21. Всем, сколько можешь, помогай (латинское изречение).
22. Жареный голубь не залетит тебе в рот (средневековая латинская пословица).
23. Не для школы, а для жизни мы учимся (латинское изречение).
24. Не быть жадным – уже богатство, не быть расточительным – доход (Цицерон «Парадоксы»).
25. Ничего нет более жалкого и более великолепного, чем человек (Плиний «Естественная история»).
26. Капля долбит камень не силой, но частым паденьем (Овидий «Послание с Понта». Сравните со сходной по смыслу русской пословицей).
27. Мы можем столько, сколько мы знаем (латинская пословица).
28. Если живешь в Риме – живи по римским обычаям (латинская пословица. Сравните с русской пословицей «В чужой монастырь со своим уставом не ходят»).
29. Весь мир играет (все люди – актеры, весь мир – актеры. Надпись на фронтоне театра «Глобус», в котором играл Шекспир).
30. Говори, да не спорь, а хоть спорь, да не вздорь (русская пословица).
31. Душой измерь, умом проверь, тогда и верь (русская пословица).
32. Береги платье с нова, а честь смолоду (русская пословица. Сравните с эпиграфом к повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»)
33. В чужом глазу сучок велик, а в своем и бревна не видит (русская пословица, возникшая на основе евангельского источника. Сравните со следующим отрывком: «И что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревна в твоём глазе не чувствуешь... Лицемер! вынь прежде бревно из твоего глаза, и тогда увидишь, как вынуть сучок из глаза брата твоего» (Евангелие от Матфея, гл. 7, 3 – 5).
34. Чужого не захватывай, а своего не разбрасывай (русская пословица).
35. С грехом бранись, а с грешником мирись (русская пословица).

### **Структура хрии**

#### **Прямая хрия**

1. Вступление – начало речи с целью привлечения внимания (похвала или описание)
2. Парафразис – разъяснение темы, экспликация
3. Причина – доказательство тезиса (этот тезис верен, потому что...)
4. Противное – если нет, то...
5. Подобие – сравнение этого явления со смежными областями
6. Пример из литературы или жизненного опыта
7. Свидетельство (ссылка на авторитет)
8. Заключение или вывод (свое отношение к теме)

#### **Обратная хрия**

1. Вступление
2. Доказательство или аргумент
3. Связь – посредством искусственной связи или логического мостика адресат подводится к той мысли, в которой его необходимо убедить
4. Формулировка тезиса (основной мысли)
5. Заключение

**Задание 6.** Ознакомьтесь с теоретическим материалом о риторических фигурах и тропах (см.п.7). Выберите стихотворение или отрывок из стихотворного произведения, состоящий не менее чем из 12 строк. Найдите в нем риторические фигуры и тропы. Обоснуйте свой ответ.

**Задание 7.** Подберите и заучите 5-7 скороговорок на сочетания звуков «р-л»; «т-к»; «с-ш»; «б-п»; «т-л»; «ч-р» и др. Произнесите их в максимально быстром темпе. При возникновении затруднений выполните упражнения «Цветочный магазин», «Свеча» и «Егорки» из гимнастики



доктора Стрельниковой (см. Вагапова, Диляра Хафизовна. Риторика в интеллектуальных играх и тренингах: Учебное пособие. / Д. Х. Вагапова. - М.: Цитадель, 1999. - 459с.).

**Задание 8.** Прочитайте стихотворение Льюиса Кэрлла «Бармаглот» из «Алисы в Зазеркалье» или любую из лингвистических сказок Л. Петрушевской из цикла «Пуськи бятые». Добейтесь сохранения темпа, полетности голоса и прояснения смысла.

#### **Тема 7. Техника и методы аргументации**

**Задание 1.** Расскажите о методах построения аргументации. Подберите свои примеры для любых 5 методов. Задание выполняется письменно. Примеры могут быть даны описательно или записаны в форме диалога.

1. Фундаментальный метод.
2. Метод противоречия.
3. Метод «извлечения выводов».
4. Метод сравнения.
5. Метод «да..., но».
6. Метод «кусков».
7. Метод «бумеранга».
8. Метод игнорирования.
9. Метод потенцирования.
10. Метод «выведения» или мифологизации.
11. Метод опроса.
12. Метод видимой поддержки.
13. Метод преувеличения.
14. Метод анекдота.
15. Метод использования авторитета.
16. Метод дискредитации собеседника.
17. Метод изоляции.
18. Метод изменения направления беседы.

**Задание 2.** Выполните упражнения на создание проблемной ситуации: (игры «вертушка», «психолингвисты»), совершенствование нерелективного слушания (игры «резервуар», «холодный психотерапевт», «мои родители») и активное слушание (игра «экзамен»). Описание игр см. Вагапова, Диляра Хафизовна. Риторика в интеллектуальных играх и тренингах: Учебное пособие. / Д. Х. Вагапова. - М.: Цитадель, 1999. - 459с.

#### **Тема 8. Диалог: задачи, виды, структура**

**Задание 1.** Продумайте и сформулируйте интересную для вас тему дискуссии. Ознакомьтесь с методикой проведения дискуссии. Напишите вопросы, которые вам хотелось бы обсудить в ходе публичной дискуссии на выбранную вами тему.

### **6.2 Темы контрольных работ для студентов заочной формы обучения**

1. Жизнь оратора Демосфена
2. Древнеримский оратор Цицерон
3. Метафора и ее значение в речи как стилистической фигуры
4. Культура речи и современная риторика
5. М. В. Ломоносов и античная традиция
6. Гомилетика – церковное красноречие
7. «Риторика» Аристотеля
8. Особенности риторики Квинтилиана
9. Выразительность речи. Соотношение эмоциональных и рациональных средств
10. Русская риторика XIX века
11. Дейл Карнеги: биография, риторическая концепция.
12. Мартин Лютер Кинг: биография, речи
13. Политические ораторы XX – XXI веков (доклад об одном из ораторов).
14. Презентации и речи Стива Джобса
15. Образ и личность оратора
16. Различия русской и американской речевых культур

17. Неориторика – традиции и новаторство
18. Риторические рекомендации к ведению профессионального диалога
19. Стили речи
20. Принципы составления речи
21. Речевой этикет и риторика
22. Роль композиции в искусстве построения речи
23. Роль голоса и артикуляции в искусстве оратора
24. СМИ и их роль в жизни общества
25. Техника аргументации: эристика, диалектика, софистика
26. Приемы «черной» риторики и демагогии и способы их разоблачения

*Практические задания для ораторской подготовки:*

1. Охарактеризуйте аудиторию, для которой предназначен текст.
2. Охарактеризуйте использованную автором аргументацию.
3. Проанализируйте использованные схемы выдвижения.
4. Охарактеризуйте использованные метафоры (метафорическую модель).

### **6.3 Контрольные вопросы для самостоятельной оценки качества освоения учебной дисциплины.**

1. Что изучает риторика как наука и искусство?
2. Что изучает общая и частная риторика?
3. Укажите направления развития риторики в разные исторические эпохи.
4. Назовите виды риторики по воздействию на аудиторию.
5. Расскажите о литературном и логическом направлениях в риторике.
6. Произведите различие между эффективностью и эффектностью речи.
7. Перечислите основные разделы оратории (риторического канона).
8. Проясните связь риторики с другими науками.
9. Перечислите законы риторики и их определите их требования.
10. Разверните метафору риторического дерева.
11. Перечислите типы красноречия античности и дайте их характеристики.
12. Назовите отличительные черты риторики софистов.
13. Охарактеризуйте учения греческих ораторов: Лисия, Исократа и Демосфена.
14. Назовите отличительные особенности риторики Сократа и сравните ее с риторикой софистов.
15. Назовите отличительные особенности риторики Платона.
16. Изложите теорию ораторского искусства Аристотеля.
17. Назовите отличительные особенности риторики Древнего Рима.
18. Охарактеризуйте учения римских ораторов: Цицерона, Квинтилиана и Аврелия Августина.
19. Расскажите о стилях древнерусского красноречия.
20. Раскройте тематику и проблематику красноречия Киевской и Московской Руси.
21. Какой вклад внесли митрополит Макарий и Феофан Прокопович в русское красноречие.
22. Расскажите о вкладе М.В. Ломоносова в русскую риторику XVIII в.
23. Какие теоретические вопросы рассматривали риторики Н.Ф. Кошанского и А.В. Миртова?
24. Расскажите о работе И.С. Рижского «Опыт риторики».
25. Расскажите о работе А.Ф. Мерзлякова «Краткая риторика».
26. Расскажите о работе А.И. Галича «Теория красноречия для всех родов прозаических сочинений».
27. Расскажите о работе М. М. Сперанского «Правила высшего красноречия».
28. Назовите основные разделы риторического канона.
29. Какие проблемы разрабатывает раздел «Инвенция».
30. Раскройте способы разворачивания темы (тематизацию).

31. Расскажите о способах проблематизации темы.
32. Дайте определение понятия «концепция».
33. Расскажите о способах разработки концепции.
34. Назовите основные структурные компоненты научного исследования и раскройте их содержания.
35. Какие проблемы разрабатывает раздел «Диспозиция».
36. Опишите способы расположения материала речи или текста.
37. По какой модели составляется творческое описание предмета или явления?
38. Какие рекомендации дает риторика по поводу того, как рассказывать истории.
39. Назовите структурные элементы законченного текста и раскройте их содержание.
40. Расскажите о способах построения речи в соответствии с модусами убедительности
41. Перечислите законы логики и приведите примеры на их применение.
42. Дайте определения тезиса и расскажите о требованиях к нему.
43. Расскажите об аргументах, требованиях
44. Расскажите об демагогических аргументах.
45. В чем суть учения о хрии и какова структура строгой и свободной хрии?
46. Какие проблемы речи разрабатывает раздел канона «Элокуция».
47. Расскажите о способах запоминания содержания речи.
48. Дайте определение аргументации.
49. В чем суть фундаментального метода построения аргументации.
50. Расскажите о методах построения аргументации и способах их использования.
51. Расскажите о соотношении получаемой и запоминаемой информации.
52. Каковы уровни коммуникативных задач.
53. Как обеспечивается понимание в коммуникации.
54. Причислите основные аспекты общения.
55. Назовите составляющие общения.
56. Назовите виды диалога.
57. Назовите основные виды демагогии и цели их использования.
58. Опишите поэтапно методику проведения дискуссии.
59. Расскажите о логической структуре вопросов, используемых в диалоге.
60. Расскажите о типичных ошибках в организации диалога.

#### **6.4 Образовательные технологии**

В процессе обучения для достижения планируемых результатов освоения дисциплины используются следующие образовательные технологии:

- информационно-коммуникационная технология, в том числе визуализация, создание электронных учебных материалов;
- технология коллективного взаимодействия, в том числе совместное решение проблемных задач и ситуаций, дискуссии;
- технология проблемного обучения, в том числе в рамках разбора проблемных ситуаций;
- технология развивающего обучения, в том числе постановка и решение задач от менее сложных к более сложным, развивающих компетенции студентов;
- технология адаптивного обучения, в том числе проведение консультаций преподавателя, предложение индивидуальных заданий;

В рамках перечисленных технологий основными методами обучения являются:

- работа в команде;
- опережающая самостоятельная работа;
- междисциплинарное обучение;
- проблемное обучение;
- исследовательский метод;
- решение и защита индивидуальных заданий.

#### **6.5 Рекомендации по работе с литературой**

В процессе изучения дисциплины «Риторика» студентам необходимо ознакомиться со следующей литературой.

1. Голуб И. Б. Риторика: учитеесь говорить правильно и красиво: [учебное пособие] / И. Б. Голуб. - 4-е изд., стер. - М. : Омега-Л, 2013. - 405

Книга адресуетея всем, кто стремится повысить культуру речи. В доступной и занимательной форме автор раскрывает тайны красноречия, показывает, как достичь точности, выразительности, образности речи, как избежать распространенных стилистических и логических ошибок. Может быть использована в преподавании риторики в старших классах гимназий, лицеев, средних специальных учебных заведениях с углубленным изучением гуманитарных предметов, а также будет полезна студентам высших учебных заведений, обучающимся по гуманитарным специальностям. 5-е издание, стереотипное.

2. Иссерс О. С. Речевое воздействие: учеб. пособие для студентов вузов / О. С. Иссерс. - 3-е изд., перераб. - М. : ФЛИНТА : Наука, 2013. - 240 с. : ил.

В основу книги положен курс лекций, который автор в течение 10 лет читает на филологическом факультете Омского государственного университета им. Ф.М.Достоевского, а также в качестве приглашенного лектора в других вузах - Калининградском государственном университете им. И.Канта, Нижневартковском государственном университете. Многие методики, представленные в пособии, были апробированы на консультациях, тренингах и семинарах, которые автор проводил в различных государственных и коммерческих структурах. В пособии представлены различные аспекты теории и практики речевого воздействия, наиболее значимые, по мнению автора, для подготовки профессионального коммуникатора - журналиста, филолога, специалиста по рекламе и связям с общественностью. Этот список отнюдь не ограничивается названными специальностями: вопросы речевого воздействия актуальны для всех, кто интересуется проблемами эффективной речевой коммуникации, задумывается не только о том, что сказать, но и как выразить свою мысль. Особое внимание в пособии обращается на приемы влияния на собеседника, выбор оптимальных языковых средств. В каждой главе имеются практические задания, которые позволяют применить полученные знания в конкретной сфере.

3. Константинова Л. А. Деловая риторика: учеб. пособие [для студентов нефилол. фак. вузов] / Л. А. Константинова, Е. П. Щенникова, С. А. Юрманова. - М. : Флинта : Наука, 2013. - 304 с.

Предлагаемое пособие направлено на формирование коммуникативно-речевой компетенции будущих специалистов-нефилологов в сферах их профессионального общения. Пособие состоит из девяти разделов, включающих теоретический материал и задания к нему, списка рекомендуемой литературы и трех приложений. Курс ориентирован на овладение навыками воздействия на партнера и клиентуру методами и тактическими приемами рационального обеспечения своих интересов и достижения эффективного сотрудничества.

4. Кузнецов И. Н. Бизнес-риторика: [учебно-практ. пособие] / И. Н. Кузнецов. - 4-е изд. - М. : Дашков и К\*, 2013. - 408 с.

В пособии анализируются проблемы ораторского искусства, культуры и искусства речи. Особое внимание уделяется речевой культуре, методам подготовки различных видов публичных выступлений, умению вести конструктивный диалог и полемику. На основе анализа и обобщения отечественных и зарубежных источников излагаются основные разделы современной риторики, важнейшие теоретические положения, предлагаются практические рекомендации и советы, позволяющие более эффективно решать проблемы повышения уровня культуры и искусства речи. Представлены основные разделы современной риторики, базирующиеся на материалах ведущих специалистов в этой области.

5. Руднев В. Н. Риторика. Деловое общение: учеб. пособие для студентов вузов [бакалавриат] / В. Н. Руднев. - М. : КНОРУС, 2013. - 352 с. - (Бакалавриат).

Автор преподносит теоретический материал в исторической ретроспективе от эпохи Античности до современности. Обширный практический материал позволит студентам овладеть приемами успешной коммуникации, правильно строить стратегию и тактику научной дискуссии, делового разговора, деловой и личной переписки. Соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования третьего поколения.

## **7. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы**

Самостоятельная работа обучающихся обеспечивается тематикой самостоятельных работ, списком контрольных вопросов, конспектом лекций.

## **8. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации**

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений планируемым результатам обучения по дисциплине созданы фонды оценочных средств (Приложение 1).

## **9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)**

### **а) основная литература**

1. Александров Д. Н. Риторика, или Русское красноречие: учебное пособие: учебное пособие - Москва : Юнити-Дана, 2015. – 351 [Электронная ресурс] Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_view\\_red&book\\_id=117682](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=117682)

2. Голуб И. Б. Риторика: учитесь говорить правильно и красиво: [учебное пособие] / И. Б. Голуб. - 4-е изд., стер. - М. : Омега-Л, 2013. - 405 с.

3. Иссерс О. С. Речевое воздействие: учеб. пособие для студентов вузов / О. С. Иссерс. - 3-е изд., перераб. - М. : ФЛИНТА : Наука, 2013. - 240 с. : ил.

4. Константинова Л. А. Деловая риторика: учеб. пособие [для студентов нефилол. фак. вузов] / Л. А. Константинова, Е. П. Щенникова, С. А. Юрманова. - М. : Флинта : Наука, 2013. - 304 с.

5. Кузнецов И. Н. Бизнес-риторика: [учебно-практ. пособие] / И. Н. Кузнецов. - 4-е изд. - М. : Дашков и К\*, 2013. - 408 с.

6. Кузнецов И. Н. Риторика, или Ораторское искусство: учебное пособие: учебное пособие - Москва : Юнити-Дана, 2015. – 431 [Электронная ресурс] Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=117680](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=117680)

7. Руднев В. Н. Риторика. Деловое общение: учеб. пособие для студентов вузов [бакалавриат] / В. Н. Руднев. - М. : КНОРУС, 2013. - 352 с. - (Бакалавриат).

### **б) дополнительная литература**

1. Аннушкин В. И. Риторика. Вводный курс [Текст] : учебное пособие. / В. И. Аннушкин. - М. : Флинта : Наука, 2006. - 296 с.

2. Вагапова Д. Х. Риторика в интеллектуальных играх и тренингах: Учебное пособие. / Д. Х. Вагапова. - М. : Цитадель, 1999. - 459с.

3. Введенская, Людмила Алексеевна. Деловая риторика: учебное пособие для вузов. / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова. - 4-е изд. - М.; Ростов н/Д : МарТ, 2008. - 512 с. - (Учебный курс).

4. Волков А. А. Основы риторики [Текст] : учебное пособие для вузов. / А. А. Волков. - 2-е изд. - М. : Акад. Проект, 2005. - 304 с. - (Gaudeamus).

5. Волкова М. С. Пособие для самостоятельной работы по культуре речи и риторике: учебное пособие для студентов вузов / М. С. Волкова, В. Е. Гордиенко ; Рос. гос. ун-т физ. культуры, спорта, молодежи и туризма. - М. : Изд-во РГУ ФКСМиТ, 2012. - 235 с.

6. Клюев Е. В. Риторика [Текст] : учебное пособие для вузов. / Е. В. Клюев. - М. : Приор-издат, 2005. - 270 с.

7. Конструктор пресс-релизов [Электронный ресурс] / А. А. Мирошниченко. - Электрон. дан. - М. : Книжный мир, 2010. - 1 CD-ROM - Систем. требования : Windows 2000/XP ; Pentium II, память ОЗУ 256 Mb, дисковод 24x CD-ROM

8. Мирошниченко А. А. Как написать пресс-релиз / А. А. Мирошниченко. - М. : Книжный мир, 2010. - 128 с.

9. Мкртчян С. В. Белая риторика, черная риторика: материалы интеллектуальных тренингов по развитию навыков ведения полемики. / С. В. Мкртчян. - Тверь : Глаголь, 2007. - 152 с.

10. Мурашов А. А. Риторика. Теория и практика: учебное пособие для студ. вузов. / А. А. Мурашов ; Рос. акад. образования, Моск. психолого-социальный ин-т. - М. ; Воронеж : МПСИ : НПО МОДЭК, 2006. - 528 с. - (Библиотека студента).

11. Риторика: учеб. пособие [для студентов вузов] / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. - 5-е изд. - М. : Дашков и К\*, 2012. - 560 с.
12. Смехов Л. В. Популярная риторика: [для ст. шк. возраста] / Л. В. Смехов. - М. : Просвещение, 2011. - 128 с. : ил. - (Твой кругозор).
13. Стернин И. А. Практическая риторика [Текст] : учебное пособие для вузов. / И. А. Стернин. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Академия, 2005. - 272 с. - Список лит.: с. 262-264
14. Сурин Н. М. Риторика: учебное пособие для студ. вузов. / Н. М. Сурин ; Моск. гос. индустриал. ун-т ; Ин-т дистанцион. образования. - М.: МГИУ, 2006. - 246 с.
15. Тимошенко Т. Е. Риторика: практикум / Т. Е. Тимошенко. - М. : Флинта: Наука, 2009. - 96 с.
16. Филиппов А. В. Риторика [Текст] : понятия и упражнения : учебное пособие для студ. вузов. / А. В. Филиппов, Н. Н. Романова. - 2-е изд., стереотип. - М. : Академия, 2005. - 160 с.
17. Хазагеров Г. Г. Риторический словарь / Г. Г. Хазагеров. - М. : Флинта : Наука, 2009. - 432 с.
18. Черная риторика [Электронный ресурс] : власть и магия слова: аудиокнига. / К. Бредемайер; пер. с нем.: И. Ульяновой, Е. Жевага; текст читает А. Захаров; прогр. оболочка: Globeart records. - М. : Globeart records, 2006. - 1 CD диск, формат MP3 время звуч. 5ч. 24 мин. - Для прослушивания на MP3-плеере или компьютере.

## **10. Перечень ресурсов информационно - телекоммуникационной сети «Интернет»**

Электронно-библиотечная система Юрайт: [http:// www.biblio-online.ru/](http://www.biblio-online.ru/);  
Электронно-библиотечная система РУКОНТ: [http:// www.rucont.ru/](http://www.rucont.ru/);  
Электронно-библиотечная система издательства: «Лань»: [http:// www.e.lanbook.com/](http://www.e.lanbook.com/);  
Научная электронная библиотека (НЭБ) eLIBRARY.ru: [http:// www.eLIBRARY.ru/](http://www.eLIBRARY.ru/).

## **11. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Нет.

**Техническое и лабораторное обеспечение:** Специализированные лекционные аудитории, оснащённые видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном и имеющие выход в сеть Интернет.

Аудитории для проведения практических занятий, оборудованные учебной мебелью и имеющие выход в сеть Интернет.

Библиотека, имеющая рабочие места для обучающихся, оснащённые компьютерами с доступом к базам данных и Интернет.

Комплект лицензионного программного обеспечения с поддержкой форматов DOC, PPT и PDF.

## **12. Словарь основных терминов**

*АЛЛЕГОРИЯ* [греч. allegoria] – выражение отвлеченных понятий в конкретных художественных образах; иносказание; напр.: в баснях, сказках глупость, упрямство воплощаются в образе Оса, трусость – в образе Зайца и т.д.

*АЛЛЮЗИЯ* – соотнесение описываемого в речи с устойчивым литературным, мифологическим или историческим понятием с целью охарактеризовать предмет речи: наполеоновские замашки.

*АНАЛОГИЯ* [греч. analogia] – сходство предметов, явлений, процессов и т.д. в каких-либо свойствах.

Умозаключение по аналогии – умозаключение, в котором на основании сходства предметов в одних признаках делается вывод о сходстве этих предметов и в других признаках. Схематически умозаключение по аналогии выглядит так:

Объект А обладает признаками a, b, c, d

Объект В обладает признаками a, b, c

Вероятно, В обладает и признаком d

**АНАФОРА** (единоначатие) [от греч. *anaphora* – вынесение вверх] – стилистическая фигура, состоящая в повторении начального слова в каждом параллельном элементе речи. Фигура, обратная эпифоре. Например:

"Клянусь я первым днем творенья, Клянусь его последним днем, Клянусь позором преступленья..." (М. Лермонтов).

Анафора может располагаться в начале полустихий ("Город пышный, город бедный"), строк ("Она не страшилась возмездия, Она не боялась утрат"), строф, проводится через все стихотворение в тех или иных комбинациях (Лермонтов, "Когда волнуется"; Фет, "Это утро, радость эта" и т. д.). Анафорой называют также стихотворение, все слова которого начинаются одним и тем же звуком, например:

"Лучистый лен любовно лепит  
Лазурь ласкающих лесов,  
Люблю лукавых лилий лепет,  
Летящий ладан лепестков" и т. д.

**АНТИТЕЗА** [от греч. *antithesis* – противопоставление] – риторическая фигура, которая подчеркивает противоположность, противопоставление предметов, понятий, явлений. Основные цели антитезы – выявить сущность предмета, понятия, явления, показанного на фоне противоположного предмета или с противоположных сторон. Например:

"Ты и убогая. Ты и обильная, Ты и могучая, Ты и бессильная..." (Н. Некрасов).

"Человеку нужно два года, чтобы научиться *говорить*, и шестьдесят лет, чтобы научиться *держат язык за зубами*." (Л. Фейхтвангер)

**АРГУМЕНТ** [латин. *argumentum*] – основание, довод, приводимые для доказательства тезиса.

Аргумент отвечает на вопрос: "Чем надо доказывать тезис?" В логике традиционно различают следующие виды аргументов: факт, определение, аксиома, ранее доказанное положение, закон науки.

В процессе доказательства всегда следует помнить правила о том, что аргументы должны быть:

- истинными суждениями;
- доказаны самостоятельно, независимо от тезиса;
- достаточными для тезиса.

При несоблюдении этих правил возникают логические ошибки:

"ложность оснований" (основное заблуждение) – возникает тогда, когда в качестве аргументов берутся не истинные, а ложные суждения, выдаваемые за истинные. В качестве иллюстрации можно привести эпизод сдачи экзамена по географии из книги Л.Б. Лагина "Старик Хоттабыч";

"предвосхищение оснований" возникает тогда, когда в качестве аргумента используется положение, которое хотя и не является заведомо ложным, но само нуждается в доказательстве;

"порочный круг" (круг в доказательстве) возникает при стремлении тезис обосновывать аргументами, аргументы обосновывать этим же тезисом. Примером может служить диалог Маленького принца с пьяницей в повести А. де Сент-Экзюпери. Пьяница объясняет, что пьет он потому, что ему совестно, а совестно ему потому, что он пьет. Мысль оказалась в заколдованном круге.

**АРХАИЗМЫ** – слова и речевые обороты, вышедшие из употребления и перешедшие в разряд пассивной лексики:

паче чаяния – "сверх ожидания",  
вран – "ворон".

**АССЕРТИВНОСТЬ** [от лат. *assero* – претендовать] – способ поведения, при котором человек знает, чего он хочет и чего не хочет (по крайней мере, в данной конкретной ситуации), и может это четко сформулировать (без страха, неуверенности, напряжения, иронии, сарказма и др. форм нападения на противоположную сторону); не действует в ущерб кому-либо, уважая права других людей, но и не позволяя "вить из себя веревки"; желаемой цели добивается, не манипулируя оппонентами посредством чувства вины или каким-либо иным способом из разряда приемов эмоционального шантажа; умеет склонить других к оказанию помощи или любезности; при столкновении интересов способен договориться и найти компромиссное решение, удовлетворяющее обе стороны.

*АУДИТОРНЫЙ ШОК* (сценический страх) — состояние эмоционального напряжения при выражении мыслей, в результате которого люди испытывают затруднения в исполнении речи.

По сравнению с речью в обычных условиях:

- возрастает количество и длительность пауз (так называемые паузы нерешительности). Внешне такое поведение выглядит так, как если бы говорящий не знал, что ему говорить: речь часто начинается с "гм", "кх", "ну"; в середине фразы нередки бессмысленные повторы, а также поисковые слова типа "это", "такой", "в общем" и т.п.; часты заполнители молчания – "видите ли", "знаете ли", "вот", "ну";

- происходит снижение словарного разнообразия; словарь беден: говорящий употребляет главным образом те слова, которые наиболее характерны для его повседневной лексики;

- напряженная речь характеризуется грамматической незавершенностью: "Так, о чем эта инструкция? Ну, в общем... охрана труда. Как вы знаете, проблема не из последних";

- дрожат руки и ноги, появляется желание ухватиться за что-либо;

- из-за сокращения (а иногда даже спазма) челюстной и шейно-плечевой мускулатуры затрудняется речь: артикуляция (дикция) становится неотчетливой, а голос звучит непривычно высоко, пронзительно;

- во рту пересыхает (нарушается нормальное слюновыделение), приходится все время "глотать", что тоже не способствует говорению, на лбу выступает пот;

- возникают произвольные, бессознательные движения (так называемые "манеризмы", у каждого свои: кто покачивается с носков на пятки, кто предпочитает сунуть руку в карман и звенеть мелочью, кто поправляет волосы или почесывается).

*АФОРИЗМ* – глубокая обобщающая мысль, облеченная в лаконичную, отточенную языковую форму: Знание — сила (Ф. Бэкон).

*ВЫСКАЗЫВАНИЕ* – единица сообщения, обладающая смысловой целостностью и могущая быть воспринятой слушающим в данных условиях языкового общения.

Задача высказывания – конкретная ближайшая цель, которой высказывающийся намеревается достигнуть при общении:

- оставить в памяти людей определенную информацию, добиться, чтобы, глубоко осмыслив, слушатели поняли ее роль и место в мировоззрении;

- доказать необходимость использования этих знаний для перестройки деятельности в нужном направлении.

Характеристика адресата речи (высказывания) – риторическая операция, ориентирующая автора высказывания на результативность, на принятие его идеи слушателем, который способен принять идею, если она адресована ему и радикальна, т. е. затрагивает его лично.

В характеристике адресата важны: а) предрасположенность слушателей к общению, наличие потребности к общению (можно определить по позам, мимике, жестам); б) подготовленность воспринимать и осмысливать материал, т.е. понимать его (наличие определенной информационной и интеллектуальной базы для восприятия новой информации); в) отношение к предлагаемым проблемам, оратору и общению в целом.

По существующей в социальной психологии шкале уровней понимания выделяются следующие уровни:

"О чем?" – слушатель имеет очень смутное представление о предмете, видит его только в самых общих чертах. Чаще всего он получает после общения только название предмета и представление в целом;

"О чем? + что?" – слушатель проникает в содержание предмета, может пересказать своими словами содержание услышанного, но своей позиции пока не имеет;

"О чем? + что? + как?" – слушатель пропускает новую информацию через себя, вырабатывая собственную позицию относительно предмета обсуждения;

"О чем? + что? + как? + зачем?" – слушатель "присвоил" информацию, вышел на уровень применения получаемых знаний о предмете, проецируя их на свою деятельность, опыт.

С точки зрения социальной психологии по типу отношений к автору высказывания различают следующие группы:

конструктивная – слушатели выражают полное понимание, сочувствие, интерес, желание взаимодействовать, готовы искать решения, вносить конструктивные предложения; конфликтная –



слушатели могут открыто или скрытно противодействовать автору по разным причинам (находятся в конфронтации к автору высказывания по идейным или научным позициям, "ворчуны" по типу характера, самоутверждаются за счет говорящего и др.);

соглашательская – слушатели, не имеющие по обсуждаемому вопросу своего мнения и не обладающие достаточной компетентностью для его выработки, принимают любую точку зрения, если она убедительно изложена;

инфантильная – те, кого вообще не интересует ничего, что не касается их личных маленьких забот и узкого круга бытовых проблем, нередко агрессивно "заряженные" ко всему, что не вписывается в их ожидания.

**ГИПЕРБОЛА** [от греч. hyperbole – преувеличение] – вид тропа, образное выражение, состоящее в преувеличении каких-либо свойств, размеров, силы и т.п. изображаемого предмета, явления. Например:

"Мою любовь, широкую как море, / Вместить не могут жизни берега" (А.К. Толстой).

"А и если мы не воспитаем сами класть твердые границы своим желанием и требованиям, подчинять интересы критериям нравственности – нас, человечество, просто разорвет. Оскалится худшие стороны человеческой природы." (А. И. Солженицын)

**ГРАДАЦИЯ** [от лат. gradatio – постепенность] – стилистическая фигура, состоящая в расположении слов в интонационно-синтаксический ряд, в порядке нарастания или ослабления их эмоционально-смысловой значимости, например:

"Он не догадывался, не знал, не ведал, ему и в голову не могло прийти"

"Пришел, увидел, победил".

"Знай, что твое неразумное, холодное, равнодушное слово может обидеть, уязвить, огорчить, вызвать смятение, потрясти, ошеломить." (В.А. Сухомлинский)

**ДЕБАТЫ** [франц. débats] — обсуждение какого-либо вопроса, обмен мнениями обычно после доклада.

**ДЕДУКЦИЯ** [от лат. deductio – выведение] – логическое умозаключение от общего к частному, от общих суждений к частным или другим общим выводам. Если посылки дедукции истинны, то истинны и ее следствия. Дедукция – основное средство доказательства.

**ДИАЛЕКТИЗМЫ** – слова, формы слов и обороты речи, свойственные тому или иному говору, диалекту:

баской – "красивый",

без пять час – "без пяти час".

**ДИКЦИЯ** [от лат. dictio – произнесение] – произношение, степень отчетливости в произнесении слов, слогов и звуков в разговоре, пении и т.п.; хорошая дикция предполагает отсутствие скороговорок, "проглатывания" отдельных слов и звуков, дефектов речи – шепелявости, гнусавости, заикания; необходима для лучшего восприятия речи оратора.

**ДИСКУССИЯ** [от лат. discussio – рассмотрение, исследование] – корректное по форме публичное обсуждение какого-либо спорного, обычно научного вопроса; для нее характерны четкость формулировки темы, стремление прийти к единому мнению, найти общее решение, установить истину, что позволяет отнести дискуссию к высшему разряду полемического диалога.

**ДИСПУТ** [от лат. disputare – рассуждать, спорить] – публичный спор на научную или общественно важную тему; для него, как и для дискуссии, характерно стремление, сопоставляя противоречивые суждения, прийти к единому мнению, общему решению, установить истину.

**ЖАНР** [франц. genre – род, вид] – исторически сложившийся тип литературного произведения; устойчивая композиционно-речевая схема. Каждый речевой жанр имеет свою структуру, свои правила расположения материала и т.п.

**ЖАРГОННО-АРГОТИЧЕСКАЯ ЛЕКСИКА** – слова и обороты речи, характерные для языка той или иной относительно обособленной социальной группы, выделяемой по возрастному (молодежный жаргон), социальному признаку (воровское арго):

забить – "не обращать на что-либо внимания",

медведь – "сейф".

**ЗАКОНЫ КРАЯ** речи (высказывания) – правила оформления начала и конца речи (высказывания).

Вступление к любому жанру имеет психологические, содержательные и структурные функции. Задача оратора при этом – установить контакт со слушателями, вызвать расположение и доверие, привлечь внимание, заинтересовать темой. Психологические функции такого начала заключаются в разжигании положительных эмоций: удивления, интереса. Как утверждает А.Ф. Кони, "этих зацепляющих "крючков" – вступлений – может быть очень много: что-нибудь из жизни, что-нибудь неожиданное, какой-нибудь парадокс, какая-нибудь странность, как будто не идущая ни к слову ни к делу (но на самом деле связанная со всей речью), неожиданный и неглупый вопрос и т.п. Чтобы открыть такое начало, надо думать, взвесить всю речь и сообразить, какое из указанных выше начал и однородных с ними, здесь не помеченных, может подходить и быть в тесной связи хоть какой-нибудь стороной с речью". (А.Ф. Кони. Избранные произведения: В 2 т. Т. 2. М., 1959.)

Конец высказывания – "разрешение" речи. Это должна быть мысль, подводящая итоги сказанному, особенно тому, что выдвинуто как "зацепляющее".

**ЗЕВГМА** [от греч. *zeugma*] – экспрессивная синтаксическая конструкция, которая состоит из главного слова и зависящих от него однородных членов предложения, равноценных грамматически, но разноплановых по значению, вследствие чего в многозначном главном слове одновременно актуализируются минимум два разных значения или смысловых оттенка.

Создает юмористический эффект в силу грамматической или семантической разнородности и несовместимости сочетаний, которые образуются при экономии языковых средств. Например:

"Шел дождь и три студента, первый – в пальто, второй – в университет, третий – в плохом настроении."

**ИНВЕРСИЯ** [от лат. *inversio* – перестановка] – стилистическая фигура, состоящая в изменении обычного порядка слов и словосочетаний в предложении; используется для придания своеобразного выразительного оттенка, смыслового или эмоционального выделения слова.

В русском языке в предложении более информативное слово обычно ставится в конце фразы, менее информативное – в ее начале. Середина фразы наименее информативна. Поэтому для придания слову большей выразительности его следует поместить в конце фразы. Например:

"Свершилось! В миллионах огней сегодня ликует мир: свершилось! Враг раздавлен! Объединенные нации победили!" (С. Эйзенштейн)

Прямой порядок: Вывели лошадей. Они мне не понравились.

Инверсия: Вывели лошадей. Не понравились они мне.

Лишь музы девственную душу

В пророческих тревожат боги снах.

/Ф.И. Тютчев/

Прозаическая структура этой фразы:

"Боги тревожат в пророческих снах лишь девственную душу музы".

**ИНДУКЦИЯ** [от лат. *inductio* – введение, наведение] – логическое умозаключение от частных, единичных фактов к общему заключению, выводу, от отдельных фактов к обобщению.

**ИНТОНАЦИЯ** – ритмо-мелодические свойства устной речи, выполняющие смысловые и эмоционально-экспрессивные функции.

**ИНТРОВЕРСИЯ** [от лат. *intro* – внутрь и *versio* – поворачиваю, обращаю] – психологическая особенность личности, характеризующаяся преимущественной направленностью на явления ее собственного субъективного мира; для нее характерны необщительность, замкнутость, социальная пассивность, склонность к самоанализу; противоположно экстраверсия.

**ИРОНИЯ** [от греч. *eironeia* – притворство, насмешка] – вид тропа, состоящий в употреблении слова в смысле, обратном буквальному с целью тонкой или скрытой насмешки. Насмешка нарочито облечена в форму положительной характеристики или восхваления. Строится на игре буквального и подлинного значений слов. Например:

"Посмотрите, каков Самсон!" (о слабом, хилом человеке);

"Откуда, умная, бредешь ты, голова?" (пренебрежительное обращение к человеку).

**КАЛАМБУР** [франц. *calembour*] – игра слов, намеренное соединение в одном контексте двух значений одного и того же слова или использование сходства в звучании разных слов, с целью создания комического эффекта. Особенность каламбура – лаконизм и неожиданный поворот мысли. Например:

"Взять жену без состояния – я в состоянии, но входить в долги для ее тряпок – я не в состоянии" (А. Пушкин)

"Осип охрип, а Архип осип".

**КАНЦЕЛЯРИЗМЫ** – слова и речевые обороты, характерные для делового стиля, но перенесенные в иные стили речи. Канцеляризмы придают речи сухость и шаблонность:

в осенний период времени (вместо осенью).

**КОМПОЗИЦИЯ** [от лат. compositio – составление, связывание] – расположение и соотношенность компонентов литературного произведения, где компонент [от лат. componens (componentis) – составляющий], или единица композиции, – отрезок произведения, в котором сохраняется один способ изображения или единая точка зрения на изображаемое.

Композиция – гораздо более сложная и многослойная конструкция, чем план или схема, к которой ее иногда пытаются свести. Она опирается не только на логику и психологию, но и на эстетическое чувство оратора и слушателей.

Различаются:

- проблемная композиция – способ расположения материала по проблемным ступеням, на каждой из которых слушатели вовлекаются в совместный поиск путей решения. Ядром такого построения выступает проблема [от греч. problema – задача, задание], т.е. общественно или научно важный вопрос, решение которого назрело. Изложение материала обычно производится в следующем порядке: сущность проблемы, причины возникновения проблемной ситуации, пути решения, его последствия;

- спиральная композиция – способ расположения материала, при котором доказывается какое-либо положение (тезис) путем неоднократного повторения одной и той же мысли, но каждый раз обогащаемой новой информацией; ее целесообразно использовать перед неподготовленной, конфликтной аудиторией;

- ступенчатая композиция – способ расположения материала, при котором подчеркнуто логическое, строго последовательное развертывание взаимосвязанных, иерархически упорядоченных компонентов речи сочетается с сохранением в описании, изложении фактов пространственного, временного или причинного следования в каждом компоненте.

**КОНТАМИНАЦИЯ** – речевая ошибка, смешение двух, обычно близких по значению или звучанию слов и синтаксических конструкций, в результате чего появляется третье выражение, чаще неправильное: играть большое значение из "играть роль" и "иметь большое значение".

**КОНТЕКСТ** – фрагмент текста, относительно законченный по смыслу, позволяющий определить конкретное значение входящих в него элементов – слов и предложений.

**КОНЦЕПЦИЯ** [от лат. conceptio – понимание, система] – определенный способ понимания, трактовки какого-либо явления, процесса; основная точка зрения на явление, процесс.

У оратора, выступающего с публичной речью в официальной обстановке, должна быть определенная точка зрения, на которую он опирается. Создавая замысел своего выступления, вычленив и определив предмет речи, оратор в процессе поиска ответов на поставленные им вопросы темы самостоятельно вырабатывает или выбирает подходящую для его мировоззрения теоретическую концепцию и предъявляет ее в начале своего высказывания в виде предисловия. Она должна пронизывать все высказывание.

**КРЫЛАТЫЕ СЛОВА** – устойчивые обороты речи, имеющие книжное происхождение и отличающиеся меткостью, образностью, выразительностью, лаконизмом:

блудный сын, зарыть талант в землю.

**ЛАБИЛЬНОСТЬ** [от лат. labilis – скользящий, неустойчивый] – умение быстро переключаться с обдумывания одних вопросов на другие, не допуская при этом ошибок в решениях, находить верные решения в цейтноте.

**ЛИТОТА** [от греч. litotes – простота]:

прием выразительности речи, заключающийся в намеренном ослаблении говорящим признака или свойства, о котором идет речь. Достигается с помощью двойного отрицания: не без умысла, бесполезный. Такие высказывания являются смягченной формой выражения несогласия с собеседником:

"Не думаю, что вы правы" (В смысле – "Думаю, что вы неправы").

"Обратная Гипербола" – намеренное преуменьшение малых размеров предмета речи:

"Ваш шпиц, прелестный шпиц, не более наперстка" (А. Грибоедов).

**ЛОГИЧЕСКОЕ УДАРЕНИЕ** – выделение слова или словосочетания как наиболее важного смыслового элемента.

**МЕТАФОРА** [от греч. *metaphora* – перенос] – вид тропа, в котором отдельные слова или выражения сближаются по сходству их значений или по контрасту: "говор волн"; "сии птенцы гнезда Петрова"; "шелковые ресницы"; "ситец неба голубой".

Традиционно метафора понимается как сокращенное сравнение. Например:

"Господи, это же не человек, а – дурная погода." (М. Горький)

**МЕТОНИМИЯ** [от греч. *metonymia* – переименование] – разновидность метафоры, состоящая в замене одного слова другим на основе связи их значений по смежности: "Ликует буйный Рим" (М. Лермонтов); "Шипенье пенистых бокалов" (А. Пушкин). В отличие от метафоры, метонимию трудно переделать в сравнение.

С помощью метонимии часто называют:

- предмет по материалу: не то на серебре, на золоте едал. (А. С. Грибоедов)
- предмет по производителю действия: читал Пушкина;
- содержимое по предмету: чайник кипит (вода в чайнике);
- время по предмету: любить до седых волос;
- процесс по предмету: приходите к нам на чай.

**НАУЧНАЯ ЛЕКСИКА** – слова, характерные для научного стиля, называющие отвлеченные понятия и не содержащие оценок: интерфикс, парадигма (лингвистика).

**НЕОЛОГИЗМЫ** – новые слова и значения слов, новизна которых ощущается говорящими:

челнок – "торговец",

совок – "советский человек".

**ОБЩЕНИЕ** – процесс взаимосвязи и взаимодействия личностей, групп, классов, в котором происходит обмен деятельностью, информацией, опытом, способностями, умениями и навыками, а также результатами деятельности. Это реальная форма нашего человеческого существования.

Различают прямое общение – непосредственный контакт и косвенное общение-наличие пространственно-временной дистанции между партнерами (посредством главным образом, литературы, искусства, средств массовой коммуникации и т.п.). Личный контакт обладает большой силой эмоционального воздействия, внушения. Особую роль играет устная речь и язык мимики и жестов.

Стиль общения ("пристройка") – своеобразный показатель отношения к партнеру по общению.

Различают три стиля общения:

при авторитарном стиле общения ("пристройка сверху") говорящий мимикой, жестикой, тембральной окраской голоса демонстрирует свое превосходство (статуса, образования, возраста и т.д.): взгляд свысока, презрительно поджимаемые губы, повелевающие жесты, "металл" и "сухость" в голосе, навязывание своей точки зрения, в которой нет и малейшего места для сомнений в собственной правоте;

либеральный стиль ("пристройка снизу") полярен авторитарному: жесты ниже пояса, перекрещенные руки и ноги, взгляд в сторону или в пол, подчеркивание своего низкого социального статуса, образованности, компетентности;

демократический стиль общения ("пристройка наравне") представляется наиболее оптимальным: говорящий всем своим видом демонстрирует уважительное, равное отношение к своим слушателям, готовность и желание сотрудничать с ними, что обещает и приносит обеим сторонам удовольствие и желание продолжить деловые контакты.

**ОККАЗИОНАЛИЗМЫ** – слова, не вошедшие в общепринятое употребление, отражающие индивидуальное словотворчество:

многопудье (В. Маяковский).

**ОКСИМОРОН** (оксюморон) [от греч. *oxymoron* – остроумно-глупое] – вид тропа, состоящий в сочетании противоположных по значению или противоречащих по смыслу слов, напр.:

"красноречивое молчание", "звонкая тишина", "горькая радость", "сладкая боль", "пессимистический оптимист".

**ОЛИЦЕТВОРЕНИЕ** – вид метафоры, наделение неодушевленных или абстрактных предметов, явлений, событий, их качеств и свойств, признаками и свойствами человека (чувствами, мыслями, речью и т.п.). Используется при описании явлений природы, окружающих человека вещей. Например:

"Звезда с звездой говорит" (М. Лермонтов)

"Спит земля в сиянье голубом" (М. Лермонтов)

"Фальшивые ассигнации похожи на сказочный клубок змей. Бросил его кто-либо в одном месте, а поползли змейки повсюду. Одна заползет в карман вернувшегося с базара крестьянина и вытащит оттуда последние трудовые копейки, другая отнимет 50 руб. из суммы, назначенной на покупку рекрутской квитанции, и заставит пойти обиженного неизвестною, но преступною рукою парня в солдаты... – ужели мы должны проследить путь каждой такой змейки и иначе не можем обвинить тех, кто их распустил?" (А. Ф. Кони)

**ПАРАБОЛА** [от греч. parabole – сравнение, сопоставление, подобие] – распространенное сравнение, которое слагается в некий законченный образ, маленькая сказочка, притча, анекдот; в основе лежит принцип параболы: повествование удаляется от современного автору мира, от конкретного времени или места, а затем снова, как бы по кривой, возвращается к оставленному конкретному предмету и дает его философско-этическое осмысление и оценку.

"Между тем псы заливались всеми возможными голосами: один, забросивши вверх голову, выводил так протяжно и с таким старанием, как будто за это жалуют бог знает какое жалованье; другой отхватывал наскоро, как пономарь; промеж них звенел, как почтовый звонок, неугомонный дискант, вероятно, молодого щенка, и все это наконец поворачивал бас, может быть, старик. Или просто наделенный дюжею собачьей натурой, потому что хрипел, как хрипит певческий контрабас, когда концерт в полном разливе, тенора поднимаются на цыпочки от сильного желания вывести высокую ноту, и всё, что ни есть, порывается кверху, закидывая голову, а один, засунувши небритый подбородок в галстук, присев и опустившись почти до земли, пропускает оттуда свою ноту, от которой трясутся и дребезжат стекла..." (Н. В. Гоголь).

**ПАРАДОКС** (от греч. paradoxos – неожиданный, странный) – утверждение, противоречащее на первый взгляд здравому смыслу, но таящее в себе более глубокое значение, чем общепринятое высказывание, которое служит в парадоксе предметом иронии.

"Не откладывай на завтра то, что можно сделать послезавтра." (О. Уайльд)

**ПАРАЛЛЕЛИЗМ** [от греч. parallelos – находящийся или идущий рядом] – стилистическая фигура, представляющая собой тождественное или сходное синтаксическое построение предложений или их частей. Например:

"Отчего же на капельку солнца прибавилось в мире? Отчего же на капельку счастья прибавилось в мире? Отчего же на капельку радостней сделалась жизнь?"

"От знака, которым поэзия отмечает на лету, от имени, которое она дает, когда это нужно, – никто не может уклониться, так же как от смерти." (А. А. Блок)

Я не знаю, где граница  
Между Севером и Югом,  
Я не знаю, где граница  
Меж товарищем и другом...  
...Я не знаю, где граница  
Между пламенем и дымом,  
Я не знаю, где граница  
Меж подругой и любимой.

• /М. Светлов/

**ПАРОНИМЫ** – сходные по звучанию, но разные по значению слова: эффектный – эффективный, наследие – наследство.

**ПЕРИОД** – сложное синтаксическое построение для подробного развития мысли (предложение, распространенное многими второстепенными членами или многими придаточными предложениями, или же соединение многих равносильных предложений), употребляемое как стилистический прием с целью достижения благозвучья, которое достигается ритмическим расположением частей, повышением и понижением голоса (лит.). Простой период – с одним главным предложением, сложный период – со многими главными предложениями. Период

обладает ритмомелодической конструкцией, в которой мысль и интонация, нарастающая по ступеням, достигающая вершины и затем снижающая интонационное напряжение. Период более сложен по своему строению, чем любая фигура речи. Но он тоже относится к стилистическим фигурам.

Пример: "Как ни старались люди, собравшись в одно небольшое место несколько сот тысяч, изуродовать ту землю, на которой они жались, как ни забивали камнями землю, чтобы ничего не росло на ней, как ни счищали всякую пробивающуюся травку, как ни давили каменным углем и нефтью, как ни обрезывали деревья и ми выгоняли всех животных и птиц, - весна была весною и в городе." (Л.Н. Толстой).

Этим приемом нельзя злоупотреблять, используется эта фигура речи в самых важных ситуациях, требующих подъема напряжения, пафоса. Несмотря на большие размеры, период звучит афористично, чеканно, лапидарно и воспринимается легко.

**ПЕРИФРАЗ** (А) [от греч. periphrasis – окольная речь] – описательный оборот, употребляемый вместо какого-либо слова или словосочетания, напр.:

страна голубых озер – Карелия;

город на Неве – Санкт-Петербург.

**ПЕРСОНИФИКАЦИЯ** [от лат. persona – маска, лицо и facio – делаю] – вид метафоры, представление неодушевленного предмета или отвлеченного понятия в человеческом образе, напр.: "Родина моя, тебе выпало трудное испытание, но ты выйдешь из него с победой, потому что ты сильная, ты молодая, ты добра, добро и красоту ты несешь в своем сердце. Ты вся в надеждах на светлое будущее, его ты строишь своими большими руками, за него умирают твои лучшие сыны". (А.Н. Толстой).

**ПОВТОР** – риторический прием, состоящий в повторении темы, или общего тезиса речи, или повторы в переходах от одной части речи к другой и т.д., усиливающий выразительность речи. Например:

"Слово – дело великое. Великое потому, что словом можно соединить людей, словом можно и разъединить их, словом можно служить любви, словом же можно служить вражде и ненависти. Берегись от такого слова, которое разъединяет людей." (Л. Н. Толстой)

**ПОЗИЦИЯ** [от лат. positio – положение, расположение] – положение, обоснованное и обусловленное отношением к чему-либо, выбранной концепцией (позиция гуманиста, фашиста; позиция информатора, полемиста; позиция критика-конструктивиста).

**ПОЛЕМИКА** [франц. polemique от греч. polemikos – воинственный, враждебный] – острый спор, столкновение мнений по какому-либо вопросу.

Полемический диалог — спор двоих; предполагает:

сопоставление и противоборство различных точек зрения, идей; активно преследует цель выявить логические противоречия и заблуждения, разоблачает ложь и обман;

связан с аргументацией, т.к. вне доказательства (опровержения) он немыслим;

невозможен вне учета логического, психологического и нравственного компонентов.

Полемика – это не только логика и психология общения, но еще и обязательно нравственная позиция полемистов, которая, как правило, определяет характер и направленность логических рассуждений сторон.

**ПОНЯТИЕ** – мысль о предметах и явлениях действительности, отображающая их общие и существенные признаки, связи и отношения; закрепляется и выражается в виде слова или словосочетания (группы слов). Таким образом, слово является формой понятия, а понятие, в свою очередь, выражает смысловое содержание слова.

Объем и содержание понятия. Каждое понятие имеет логическую структуру, состоящую из двух элементов: содержания и объема.

Содержание понятия – совокупность существенных признаков предмета или класса однородных предметов, отраженных в понятии (напр., содержание понятия "человек" составляет совокупность существенных признаков: способность к производству орудий труда, абстрактному мышлению и др., а не свойство "иметь мягкую мочку уха").

Объем понятия – множество предметов, каждому из которых принадлежат признаки, относящиеся к содержанию понятия (напр., в объем понятия "человек" входят все люди, живущие в настоящем, жившие в прошлом, и те, кто будет жить в будущем).

Определение понятия должно следовать следующим правилам:

Определение должно быть соразмерным: объем определяемого понятия должен быть равен объему определяющего понятия, т.е. они должны находиться в отношении тождества ( $A=Bc$ ). Ошибки: слишком широкого определения –  $A < Bc$ , слишком узкого определения –  $A > Bc$ .

Определение не должно заключать в себе круга. Разновидностью круга в определении является тавтология. Например, "Идеалист – человек идеалистических убеждений".

Определение должно быть ясным. Несоблюдение этого правила ведет к логической ошибке – определение неизвестного через неизвестное, напр., Гегель определяет государство следующим образом: "Государство есть политическое проявление мирового духа".

Определение положительных понятий не должно быть отрицательным.

**ПРОФЕССИОНАЛИЗМЫ** – слова, характерные для языка людей определенных профессий:

склянки (в речи моряков),

еж, игла (названия видов снежинок у метеорологов).

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УЛОВКИ** – приемы, используемые в споре для победы, для убеждения или принуждения оппонента принять тезис. Эти приемы могут быть корректными (дозволенными) и некорректными (недозволенными).

Корректные приемы:

- захват инициативы в споре (предложить свою формулировку предмета спора, план обсуждения, направлять ход спора в нужном для себя направлении);
- возложение бремени доказывания или опровержения на оппонента;
- концентрирование внимания и действия на наиболее слабом звене в аргументации оппонента;
- использование эффекта внезапности (использование возвратного довода);
- стремление взять последнее слово в споре и др.

Некорректные приемы:

- аргумент к личности – ссылка на личные особенности оппонента, его убеждения, вкусы, внешность, достоинства и недостатки;
- разновидности этого приема: аргументы к тщеславию (лесть), "навешивание ярлыков" и др.;
- аргументы к авторитету – ссылка на высказывания, мнения известных людей;
- аргументы к публике – ссылка на мнения, настроения, чувства слушателей;
- аргументы к силе – угроза неприятными последствиями, в частности угроза применения или прямое применение каких-либо средств принуждения;
- аргументы к жалости – возбуждение в другой стороне жалости и сочувствия;
- аргумент к невежеству – использование таких фактов, положений, о которых оппонент ничего не знает, ссылка на сочинения, которых он, как заведомо известно, не читал; в обиходе таких приемов проходит и ложный довод, т.е. суждение, являющееся неистинным, причем говорящий знает об этом.
- К психологическим некорректным уловкам относятся и намеренные логические ошибки: подмена тезиса и др.

**РАЗГОВОРНАЯ ЛЕКСИКА** – слова, имеющие несколько сниженную по сравнению с нейтральной лексикой стилистическую окраску и характерные для устной литературной речи в условиях непринужденного неподготовленного общения:

бедняга, зачетка.

**РЕФЕРАТ** [от лат. *referre* – докладывать, сообщать] – краткое устное или письменное изложение основного содержания научной работы, книги и т.п. Наиболее существенная черта реферата – информативность. Требования к реферату: объективность, полнота изложения (т.е. неискаженное фиксирование всех существенных положений оригинала), корректность в оценке материала.

Структура реферата:

Смысловый компонент жанра	Клише научного стиля
Актуальность проблемы (темы), которой посвящён	В современной (какой) науке особенную остроту приобретает тема (какая); актуальна проблема (чего); внимание учёных

обзор		(критиков, искусствоведов и т.д.) привлекают вопросы (чего).
Перечисление посвящённых (теме)	работ, проблеме	Существует обширная литература, посвящённая данной теме. Данному вопросу (проблеме, теме) посвящены следующие работы (статьи, монографии). Эта проблема рассматривается в следующих работах.
Описание основных подходов		Среди учёных, занимающихся проблемой (какой), нет единой концепции (чего). Можно выделить несколько подходов к решению данной проблемы. Существуют три (две) основных точки зрения на проблему. Первый подход реализован в работах (чьих), в основе второго подхода лежит концепция (какая), третий подход состоит в том, что... В исследовании данной проблемы можно выделить несколько школ, направлений, точек зрения.
Изложение различных точек зрения	сущности	Одна из точек зрения принадлежит (кому) и заключается (в чём). Вторая точка зрения противостоит первой и утверждает (что). Этой точки зрения придерживается (кто). Третий подход представлен в работах (чьих) и сводится (к чему). Автор (кто) считает (что), автор выдвигает положение, концепцию, теорию (какую), как считает (кто), по мнению (кого), с точки зрения (кого). Сущность (суть), основное положение (чего) состоит, заключается (в чём), сводится (к чему). Согласно теории, концепции, трактовке (чего), согласно точке зрения (чьей), согласно мнению (кого, о чём)...
Сравнение точек зрения		Сходство. Автор высказывает мнение, сходное с мнением (кого), придерживается тех же взглядов, что и (кто); позиция автора близка взглядам (кого); автор опирается на концепцию (какую, чью); автор является представителем школы (какой); автор разделяет мнение (кого) по вопросу... (Что) объединяет (кого с кем) во взглядах (на что); (кто) по своей позиции близок (кому);(кто) так же, как и (кто), утверждает (что). Авторы придерживаются одинакового мнения по вопросу (какому). Различие. Точка зрения (кого) коренным образом отличается от взглядов (кого на что); значительно/незначительно, принципиально отличается (от чего). (Что) диаметрально противоположно (чему). (Что) отличается (от чего) тем, что... Если (кто) утверждает (что), то (кто) считает, что...
Отношение рассматриваемым зрения	к точкам	Согласие/несогласие. Трудно согласиться (с чем). Трудно принять, точку зрения (какую). Нельзя принять утверждение (кого о чём), потому что... Можно согласиться (с чем). Оценка. Данная точка зрения оригинальна, интересна, любопытна, наиболее адекватна нашему пониманию проблемы (чего). Нельзя не отметить достоинство (чего в чём).
Мотивированный точки зрения	выбор	Из всего сказанного следует, что наиболее обоснованной является точка зрения (кого). Таким образом, можно остановиться (на чём), так как... Мы принимаем точку зрения (кого), исходя из следующих соображений... Мы считаем наиболее убедительными аргументы (кого). Неоспоримость доводов (кого) заключается в том, что... Описание результатов экспериментов (кого) представляется нам наиболее весомым аргументом к признанию точки зрения (кого).

*РИТОРИЧЕСКИЙ ВОПРОС* – предложение, которое по интонации и структуре является вопросительным, а по цели высказывания — повествовательным или побудительным.



Риторический вопрос не требует ответа. Его цели: привлечь внимание и сформировать у адресата желательное отношение к содержанию высказывания. Усиливает эмоциональность, выразительность высказывания, "ненавязчиво навязывает" некоторую идею; особенно эффективен при напряженном ожидании, возбуждении аудитории. Например:

"Могу ль узреть во блеске новом  
Мечты увядшей красоту?  
Могу ль опять одеть покровом  
Знакомой жизни наготу?" (Жуковский).

Очевидно, что смысл этих фраз в утверждении невозможности вернуть "мечты увядшей красоту" и т. д.; вопрос является условным риторическим оборотом. Но благодаря форме вопроса отношение автора к явлению, о котором идет речь, становится гораздо более выразительным и эмоционально окрашенным.

Есть вопросительные предложения, которые настойчиво требуют ответа: "Как выйти из кризиса? Когда дадут зарплату?". Такие вопросы часто используются ораторами в начале речи. Но есть такие риторические вопросы не требуют ответа, потому что они не несут в себе вопроса. "Эх, тройка, птица-тройка, кто тебя выдумал?" (Н.В. Гоголь). "Когда же наступит эра милосердия во всем мире?" -риторически спрашивает герой другого романа.

**РИТОРИЧЕСКОЕ ВОСКЛИЦАНИЕ** – это эмоционально окрашенное предложение, в котором эмоции выражены интонационно. Используется в моменты наивысшего напряжения в речи, когда слов уже недостаточно, чтобы выразить чувства говорящего, выражает внутреннюю убежденность оратора. Например:

"Сияй же, как он, благородный медный лик, воздвигнутый в самом сердце древней столицы, и гласи грядущим поколениям о нашем праве называться великим народом потому, что среди этого народа родился, в ряду других великих, и такой человек!" (И. С. Тургенев)

**РИТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЩЕНИЕ** – обращение к реальному или подразумеваемому адресату (лицу или предмету). Риторическое обращение обязательно интонационно окрашено – положительно или отрицательно. Например:

"Друзья мои! Дамы и господа!" или "О, боже, что они сделали!", "Дух бродяжий! Ты все реже, реже расшевеливаешь пламень уст." (С.А. Есенин). В этом же примере находим и риторическое обращение, т. е. опять ("Челнок, снуй!" и т. д.).

Структура риторического обращения та же, что и в риторическом вопросе и риторическом восклицании.

**РИТОРИЧЕСКИЕ ФИГУРЫ** (греч. schema, лат. figura – очертание, внешний вид; оборот речи), система исторически сложившихся способов синтаксической организации речи, применяемых преимущественно в пределах фразы и реализующих экспрессивные (главным образом эмоционально-императивные) качества высказывания. Фигуры используются в речи как нехудожественной (в обиходно-бытовом и газетно-публицистических стилях), так и художественной (особенно в поэзии) главным образом для усиления выразительности высказывания, обогащают и разнообразят текст.

**СИЛЛОГИЗМ** [греч. syllogismos] – дедуктивное умозаключение, в котором из двух суждений (посылок) следует третье суждение (заключение).

**СИТУАЦИЯ** [франц. situation – положение, обстановка, совокупность обстоятельств] – система знаний о предмете речи. "Человек может стать рабом ситуации, а вся идея риторики в том, чтобы сделать человека господином ситуации..."

Анализ ситуации состоит из четырех последовательных этапов:

Свое видение автором предмета (темы). Полезно провести "интервью с самим собой", что дает возможность человеку не потерять свое "Я" в процессе познания. Это высоко ценили древние философы, которые говорили, что знания могут стать грудой камней, под которой будет погребена личность, и что знания могут быть грудой камней, над которой возвышается личность.

Анализ предмета (темы), т.е. проблемы для изучения. Получив свое видение предмета, автор начинает осознавать невозможность охвата всего предмета и оказывается перед необходимостью выбора из предмета определенных граней (проблем). Критериями выбора проблем являются актуальность и их общественная значимость, интерес и компетентность самого автора.

Прохождение этого этапа позволяет уйти от поверхностного подхода к изучению предмета (обо всем и ни о чем).

"Присвоение" автором чужого опыта по выбранной проблеме (приобщение к ценностям человеческого опыта) через аналитическое чтение необходимых источников.

Пропускание чужого опыта сквозь призму своего видения и наоборот (чужое + свое) и формирование позиции. Автор как бы вновь возвращается к своему видению предмета, но уже в новом качестве – "хозяина ситуации", так как новое видение обогащено, углублено, конкретизировано и даже переосмыслено.

Такой же анализ ситуации необходим при подготовке к деловым беседам, переговорам, совещаниям. Кто владеет информацией, тот владеет ситуацией.

**СЛУШАНИЕ** – вид мыслеречедеятельности, заключающийся в том, что получаемая информация воспринимается на слух.

Установка на слушание – общий настрой слушающего, который определяется не только стремлением говорящего заинтересовать собеседника, сделать его внимательным слушателем, осознающим содержание получаемой информации, но и дать прогноз предполагаемого разговора, его цели и планируемого результата.

В зависимости от установки на слушание можно назвать виды слушания:

глобальное восприятие – восприятие всего высказывания (прослушайте и определите основную мысль);

детальное восприятие – восприятие отдельных блоков (прослушайте и определите аргументы, доказывающие мысль);

критическое (или некритическое) восприятие – установка: согласие или несогласие с говорящим (прослушайте и выскажите свою точку зрения).

Активное (рефлексивное) слушание – умение использовать словесную форму для подтверждения понимания сообщения говорящего; необходимо для эффективного общения, главным образом из-за ограничений и трудностей" возникающих в процессе общения, напр.: из-за многозначности большинства слов, "закодированное" значения большинства сообщений и т.п.

Виды активного слушания:

Парафраз [от греч paraphrasis – описательный оборот, описание] – наиболее полное, близкое к оригинальному тексту повторение высказывания собеседника.

Редакция [франц. redaction от лат. redactus – приведенный в порядок] – повторение наиболее значимой, с точки зрения слушателя, части высказывания собеседника. Обычно во фразах, которые говорят люди, содержится не одна, а несколько мыслей. Редактирование позволяет направлять ход разговора в ту или иную сторону, сосредотачивая его на одной из высказанных собеседником мыслей.

Вербализация [от лат. verbalis – устный, словесный] – высказывание, в котором слушающий делает предположение о мотивах, побудивших собеседника сказать исходную фразу.

Пассивное (нерефлексивное) слушание – умение внимательно слушать, молча, не вмешиваясь в речь собеседника своими замечаниями. Это активный процесс, требующий физического и психологического внимания. Подчас нерефлексивное слушание – единственная возможность помочь собеседнику изложить информацию, особенно если он эмоционален, возбужден или испытывает трудности в формировании своих мыслей, хочет, чтобы его услышали, и не интересуется нашими замечаниями.

**СОЛЕЦИЗМ** – нарушение в речи синтаксических правил языка или правил словоизменения: сколько время (вместо сколько времени).

**СОФИЗМ** [греч. sophisma – хитрая уловка, измышление] – рассуждение, кажущееся правильным, но содержащее скрытую, преднамеренную логическую ошибку и служащее для придания видимости истинности ложному утверждению; является особым приемом интеллектуального мошенничества, попыткой выдать ложь за истину и тем самым ввести в заблуждение. Например:

Лекарство, принимаемое больным, есть добро. Чем больше делать добра, тем лучше. Следовательно, лекарство нужно принимать в больших дозах.

**СПОР** – словесное состязание при обсуждении чего-либо, в котором каждая из сторон отстаивает свое мнение, свою правоту; часто возникает стихийно, по инициативе одной из

полемизирующих сторон; для него характерны не слишком четкая фиксация темы, вольное обращение с регламентом.

**СРАВНЕНИЕ** – вид тропа, уподобление одного предмета, лица, события другому на основе выявления общего признака, который актуализируется благодаря сравнению, (с целью создания художественного описания первого). Например:

"Народность, как ртуть в градуснике на морозе, сжалась, сбегала сверху вниз, в нижний слой народный; правильность кровообращения в общем организме приостановилась, его духовная цельность нарушена." (И. С. Аксаков)

Обычно выступает в форме:

сравнительного оборота, присоединяемого с помощью союзов как, точно, словно, будто и др.:

"И березы стоят, как большие свечи";

существительного в творительном падеже:

"Морозной пылью серебрится его бобровый воротник" (А. Пушкин);

в форме вопроса:

"О мощный властелин судьбы! не так ли ты над самой бездной, / На высоте уздой железной Россию поднял на дыбы?" (А. Пушкин);

отдельного предложения:

"Так тощий плод, до времени созрелый, / Ни вкуса нашего не радуя, ни глаз. / Висит между цветов, пришлец осиротелый, / И час их красоты – его паденья час!" (М. Лермонтов).

**СУГГЕСТИВНОСТЬ** [от лат. suggestio – внушение, намек] – способность воздействовать на воображение, эмоции, подсознание собеседника своим социальным статусом, обаянием, волей, интеллектуальным и характерологическим превосходством, мощным биополем, а также способом конструирования сообщения (уровень аргументированности, характер сочетания логических и эмоциональных компонентов, подкрепление воздействием биологической энергии).

**СУЖДЕНИЕ** – форма мысли, в которой реализуется отношение говорящего к содержанию высказываемой мысли и связанная с убеждением или сомнением в ее истинности или ложности.

Состоит из следующих структурных элементов: субъекта, предиката, связки, кванторного слова.

Субъект суждения – предмет суждения, то, о чем говорится в данном суждении; логическое подлежащее; обозначается буквой S [от лат. subjectus – лежащий в основе].

Предикат суждения – то, что говорится о предмете суждения, о субъекте; логическое сказуемое; обозначается буквой P [от лат. predieatum – сказанный].

Связка – выражает отношение между субъектом и предикатом суждения и характеризует принадлежность предмету мысли того или иного свойства, отраженного в предикате. Связка выражается словом или группой слов ("является", "не имеется", "есть" и т.д.) или подразумевается (обозначается тире).

Модальность [франц. modalite от лат. modus – способ, наклонение] – характеристика суждения в зависимости от характера устанавливаемой им достоверности – от того, выражает ли оно возможность, действительность или необходимость чего-либо.

**ТАВТОЛОГИЯ** – функционально не оправданное повторение однокоренных слов: писатель написал, проливной ливень.

**ТЕЗИС** [греч. thesis – положение, утверждение] – 1. Положение, истинность которого должна быть доказана. 2. Основополагающее утверждение какой-либо концепции, теории.

Тезис высказывания – утверждение, подлежащее аргументации или доказательству, в ходе чего реализуется целевая установка высказывания (что растолковывается? что доказывается? в чем помогают убедиться?).

Представляет некоторую систему положений; чаще всего разворачивается поэтапно, поэтому иногда кажется, что автор выдвигает несколько тезисов. На самом же деле рассматриваются отдельные части (стороны) главной идеи. Чтобы "вытащить" тезис из высказывания большого объема (статьи, монографии), надо действовать по следующему алгоритму: 1) прочитать текст и разделить его на структурные части; 2) выписать из каждой части предложения, выражающие главное суждение (часть тезиса) и предложения, формирующие аргументы, доказательства, отделить формулировку аргументов от доказательств (примеров, фактов, подтверждающих истинность суждений – аргументов), ориентируясь на сильные позиции текста (заголовок, абзацы

и т.д.); 3) соединить смысловыми союзами (если, чтобы и т.д.) "вытащенные" части тезиса и сформулировать тезис целиком.

Формулировка тезиса – сложная логико-лингвистическая задача. С точки зрения формальной логики тезис подчиняется следующим правилам: 1) формулируется четко и недвусмысленно; 2) на протяжении всего доказательства сохраняется одним и тем же; 3) его истинность должна быть доказана неопровержимо; 4) доказательства не могут исходить из тезиса (иначе образуется порочный круг в доказательстве).

При несоблюдении этих правил возникают логические ошибки в доказательстве:

Подмена тезиса – логическая ошибка в доказательстве, состоящая в том, что, начав доказывать некоторый тезис, переходят к доказательству другого положения, сходного с тезисом. При этом происходит нарушение закона тождества по отношению к тезису: тезис на всем протяжении доказательства должен сохраняться одним и тем же. Опасность этой ошибки в том, что благодаря сходству доказанного положения с тезисом создается иллюзия доказанности именно тезиса. Например, доказывая положение "Н. невиновен", приводят следующие аргументы: "Н. – хороший семьянин", "Н. – передовик производства" и т.п. Из этих аргументов вытекает вывод, что Н. – хороший человек. Но этот вывод не тождествен доказываемому тезису. Налицо подмена тезиса. Такая же подмена часто совершается при опровержении, когда опровержение положения, лишь внешне сходного с тезисом, выдают за опровержение самого тезиса или опровержение одного из аргументов и рассматривают как опровержение тезиса.

Расширение (сужение) субъекта тезиса – логическая ошибка в доказательстве, состоящая в том, что по мере развертывания высказывания, субъект суждения, представляющего тезис, меняет свой квантор. Например, учитель заявляет на родительском собрании: "Весь класс закончил четверть с плохими результатами". По мере анализа результатов тезис "смягчается": "Большинство учащихся закончили четверть с плохими результатами"..., "Некоторые учащиеся закончили четверть с плохими результатами".

Модальность тезиса – логическая ошибка, состоящая в том, что суждение, которое является тезисом, выражает предположение, вероятность, возможность при определенных условиях, а не достоверные, обоснованные, бесспорные, доказательные знания. Достоверность знаний обеспечивается практикой, экспериментальными данными. Вероятность же знания характеризует степень возможности проявления того или иного события при определенных условиях. Вероятностные знания дают вероятностное заключение, которое нельзя выдавать за достоверное.

**ТЕЗИСЫ** – кратко сформулированные основные положения доклада, статьи, лекции, сообщения; последовательно расположенные, они логично излагают развитие темы. Каждый тезис, обозначенный формально или графически, освещает особую микротему и составляет, как правило, отдельный абзац.

Формальное выражение логических взаимосвязей между тезисами может быть следующим:

- одинаковое начало каждого тезиса;
- вводные слова (во-первых, во-вторых...);
- оппозиционные или классификационные фразы;
- союзы и союзные слова.

Графическая логика изложения может быть подчеркнута нумерацией каждого тезиса.

Стремление к краткости обуславливает лаконизм стиля, отсутствие, как правило, текстовых примеров, цитат.

**ТЕМА** – основная предметная область рассуждений оратора, в рамках которой он производит отбор явлений, подлежащих рассмотрению в выступлении.

**ТЕМБР** [франц. timbre] – качество, окраска звука, по которому различаются друг от друга звучания одной и той же высоты.

**ТЕМП РЕЧИ** – скорость произнесения слогов, слов и предложений в процессе речи.

**ТЕРМИН** [от лат. terminus – предел, граница] – составной элемент суждения – субъект и предикат.

**ТОЛЕРАНТНОСТЬ** [от лат. tolerantia – терпение] – терпимость, способность уважать инакомыслие, начинать общение с позиции поиска точек соприкосновения, объединяющих мотивов и целей; своим поведением мимикой и аргументацией показывать искреннее уважение и к самому собеседнику, и к его позиции, точке зрения.

**ТРОП** [от греч. tropos – поворот, оборот речи] – употребление слова в его образном, переносном значении; различают тропы, основанные на соотношении по сходству (метафора), по контрасту (оксиморон), по смежности (метонимия).

**УБЕЖДЕНИЕ** – воздействие оратора на эмоции, чувства слушателей с целью заставить с помощью психологических уловок, а не аргументов, поверить, что истинность тезиса доказана.

**УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ** – логический процесс, при котором из одного или нескольких связанных между собой суждений выводится новое суждение, различают умозаключения дедуктивные, индуктивные, по аналогии.

В дедуктивном умозаключении мысль движется от знаний большей степени общности к знаниям меньшей степени общности. В индуктивном умозаключении наоборот: от знаний меньшей степени общности к знаниям большей степени общности. В умозаключении по аналогии на основании сходства предметов в одних признаках делается вывод о сходстве этих предметов и в других признаках.

**УМОЛЧАНИЕ** – стилистическая фигура, которая состоит в том, что начатая речь внезапно прерывается, мысль остается незаконченной, ограничивается намеком в расчете на то, что читатель продолжит ее, творчески завершит, что это вызовет у него определенные эмоции.

Фигура умолчания часто используется в художественных произведениях для передачи различного эмоционального состояния героев, которое отражается в прерывистости, обрыве их речи:

– Я к вам в последний раз пришел, – угрюмо продолжал Раскольников, хотя и теперь был только первый, – я, может быть, вас не увижу больше...

– Вы... едете?

– Не знаю... всё завтра...

(Ф.М. Достоевский).

**ФИГУРА УМОЛЧАНИЯ** – намек; является средством непрямого информирования, когда перед адресатом ставится задача – домыслить высказывание оратора. Например:

"Я не говорю о других зеленых камнях России; о моховиках забайкальских степей, уральском амазонском камне, где зеленый тон уступает в красоте нежно-голубому; редком хризопразе Урала, змеевике разнообразных оттенков, офиокальците с мягким рисунком сложного мрамора и о многих других камнях (например, хромовом мраморе, фукситовом сланце – марипозите Урала)". (А. Е. Ферсман)

**ХИАЗМ** – перекрещивание, перемена позиций повторяющихся компонентов двух смежных отрезков текста. Например:

"Мы едим, чтобы жить, а не живем, чтобы есть."

**ЧТЕНИЕ** – форма языкового общения людей посредством печатных или рукописных текстов, одна из форм опосредованной коммуникации. В процессе чтения происходит смысловое восприятие читателем информации (знаний, ценностей, норм), заключенной в тексте. Чтение – это активное взаимодействие между создателем текста и читателем.

Аналитическое чтение носит интеллектуальный характер и обычно предваряется определенным заданием, своего рода программой: читаемое произведение рассматривается в контексте творческого развития данного писателя, в сопоставлении с произведениями того же рода, написанными другими писателями, с учетом его роли и значимости в литературном процессе настоящего, прошлого и будущего; предполагает момент сотворчества: читатель как бы повторяет тот путь познания, которым прошел писатель.

Преследует две задачи:

- понять произведение так, как понимал его сам автор, увидеть нарисованную условно картину мира "глазами автора";

- включить произведение в свой, чужой для автора, контекст, т.е. выработать свою точку зрения в процессе диалога с автором, согласиться с ним или вступить в спор, видеть условный мир "глазами читателя".

Этапы аналитического чтения:

- Обдумывание заголовка: – Кто автор книги? Что я о нем знаю? О чем пойдет речь? Что предстоит узнать? Что я уже знаю об этом?

- "Диалог с текстом": постараться осознать, что непонятно – найти незнакомые слова, выражения, непонятные мысли, выяснить их значение; выявить скрытые в тексте вопросы, строить предложения, давать оценки, выражать свое мнение, делать краткие записи важных мыслей.

- "Вопросы к себе": задать самому себе контрольные вопросы, касающиеся прочитанного, и ответить на них.

Просмотровое чтение – вид чтения, используемый при отборе литературы по проблеме высказывания, состоящий в просмотре, главным образом, сильных позиций книги, которыми являются: заголовок, подзаголовок, предисловие, эпиграф, послесловие, оглавление, аннотация, примечание, резюме, первое предложение, последнее предложение.

*ШТАМП* – избитые, затасканные выражения, в которых в качестве основных компонентов выступают слова, имеющие самое общее и неопределенное значение:

взять на вооружение, развернуть широким фронтом.

*ЭВФЕМИЗМ* – замена прямого названия, дающего отрицательную характеристику явления, иносказательным оборотом, смягчающим оценку:

он не хватает звезд с неба (вместо он бездарен).

*ЭКСТРАВЕРСИЯ* [от лат. extra – вне и versio – поворачиваю, обращаю] – психологическая особенность личности, характеризующаяся преимущественной направленностью на внешний мир и деятельность в нем; ей свойственны импульсивность, инициативность, гибкость поведения, общительность; противопоставление интроверсия.

*ЭЛЛИПС* (от греч. elleipsis – опущение, недостаток) – коммуникативно значимое сокращение или опущение некоторых структурных элементов с целью придать тексту большую выразительность, динамичность. Эллипс способствует передаче быстрой смены событий, действий, напряженного состояния говорящего. Например:

"Каждый из нас должен вырастить в своей душе духовный плод молитвенного горения, чтобы молитва стала для него сладкой. Радостной потребностью души, как воздух – для легких, пища – для тела." (Митрополит Крутицкий и Коломенский Николай)

*ЭМПАТИЯ* [от греч. empatheia – сопереживание] – постижение эмоционального состояния другого человека, проникновение в его переживания.

*ЭПИТЕТ* [греч. epitheton – приложение] – вид тропа, стилистически значимое, образное, выразительное определение предмета или действия, Например:

"Сквозь волнистые туманы / Пробирается луна. / На печальные поляны / Льет печально свет она". (А. Пушкин)

"Широкой, вольной, спокойной, стихийно-могучей рекой влилась в натуру внука, влилась изумительной поэтической мощью бабушка Алексея Максимовича, которую мы все любим как родную." (А. В. Луначарский)

Выражается в синтаксической функции определения или обстоятельства, преимущественно прилагательным, но может быть также наречием, существительным, числительным, глаголом.

Перенесённый эпитет – образное определение, формально связанное с одним существительным, но по значению, логически относящееся к другому, рядом стоящему, которое гармонически подчиняется первому существительному, Например:

"Здесь девы юные цветут / Для прихоти бесчувственной злодея". (А. Пушкин)

*ЭПИФОРА* [греч. epiphora – повторение] – стилистическая фигура, состоящая в повторении слова или звукосочетания в конце фразы или нескольких фраз в целях усиления выразительности поэтической речи; параллелизм синонимов или грамматических форм. Фигура, обратная анафоре. Например:

"Мне бы хотелось знать, отчего я титулярный советник. Почему именно титулярный советник." (Н. В. Гоголь).

"Пелерина из фестончиков, на рукавах фестончики, эполеты из фестончиков." (Н. В. Гоголь)

*ЭССЕ* – (франц. essai – попытка, проба, очерк, от лат. exagium – взвешивание), прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Эссеистический стиль отличается

образностью, афористичностью и установкой на разговорную интонацию и лексику. Он издревле формировался в сочинениях, где на первый план выступала личность автора.

*ЭТОС* [греч. ethos – обычай, нрав, характер] – нравственная характеристика личности говорящего, определяющая характер воздействия на окружающих.

Древние греки считали, что речь звучит для аудитории убедительней, если оратор вообще известен как человек добродетельный, но она еще более действенна, когда нравственный авторитет говорящего завоевывается каждый раз заново в процессе выступления.

*ЯЗЫКОВАЯ НОРМА* – один или несколько реально существующих произносительных, грамматических или стилистических вариантов, общественно одобренный и отвечающий объективно существующим языковым законам.