

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
*Институт креативных индустрий*  
*Кафедра дизайна и технологий*

**ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
**Оценка диссертации на соответствие установленным критериям**

Научная специальность  
***5.10.1 Теория и история культуры, искусства***

Год набора на программу аспирантуры  
2023

Форма обучения  
*очная*

Владивосток 2023

Программа составлена в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951; Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122.

Составители:

Коноплева Н. А., доктор культурологии, профессор, Кафедра дизайна и технологий,  
Nina.Konopleva@vvsu.ru

Утверждена на заседании кафедры дизайна и технологий от 13.04.2023, протокол № 5

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой (разработчика)

Клочко И.Л.

Заведующий кафедрой (выпускающей)

Клочко И.Л.

## **1 Цель и задачи итоговой аттестации аспирантов**

Целью итоговой аттестации (оценки диссертации на соответствие установленным критериям) является оценка результатов освоения программы аспирантуры выпускниками.

Задачи:

– оценка степени подготовленности аспиранта к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности в области теории и истории культуры; преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;

– оценка уровня сформированности у аспиранта необходимых компетенций, степени владения теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками в соответствии с научной специальностью и видами профессиональной деятельности;

– оценка соответствия диссертации на соискание ученой степени кандидата наук установленным критериям;

– оценка готовности аспиранта к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

## **2 Перечень планируемых результатов освоения программы аспирантуры**

По итогам освоения научного компонента аспирант должен продемонстрировать результаты, выраженные в приобретении следующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций:

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4)

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

владение современным методологическим инструментарием для исследований в области теории и истории культуры (ПК-1);

способность к критическому анализу и оценке научных гипотез в области культурологии (ПК-2);

владение целостным представлением о традиции научного знания в области культурологии, искусствоведения и в смежных гуманитарных областях (ПК-3);

способность излагать результаты исследований по теории и истории культуры в форме научных статей, монографий, научных докладов и подготавливать их к публикации (ПК-4);

владение навыками формирования портфеля научных проектов, предложений относительно участия в конкурсах (тендерах, грантах) в области теории и истории культуры, искусства, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ПК-5);

способность обобщать и адаптировать результаты современных исследований в области теории и истории культуры, искусства для целей преподавания соответствующих дисциплин в высших учебных заведениях (ПК-6).

### 3 Место итоговой аттестации в структуре программы аспирантуры

Итоговая аттестация является обязательным компонентом программы аспирантуры по научной специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства.

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию, выдается заключение о соответствии диссертации на соискание ученой степени кандидата наук установленным критериям и свидетельство об окончании аспирантуры. В случае не прохождения итоговой аттестации либо получения отрицательного заключения по диссертации, аспиранту выдается справка об обучении в аспирантуре.

### 4 Объем компонента программы аспирантуры

Объем итоговой аттестации в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися и на самостоятельную работу, приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Общая трудоемкость

Наименование	Семестр	Трудоемкость	Объем контактной работы (час.)					СРС	Форма аттестации	
		(з.е.)	Всего	Аудиторная			Внеаудиторная			
				Лек.	Пр.	Лаб.	ПА			КСР
Оценка диссертации на соответствие установленным критериям	6	3	4				4	104	ОД*	

\*оценка диссертации (соответствует/не соответствует)

### 5 Содержание итоговой аттестации

Итоговая аттестация по программе аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842, в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ:

– диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные эмпирические, технологические, прикладные или иные решения и

разработки, имеющие существенное значение для развития страны;

– диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;

– в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов;

– предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;

– основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

– количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;

– в диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;

– при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Оценка диссертации установленным критериям проводится на основе совокупности оценки следующих элементов итоговой аттестации:

– полученных отзывов на диссертацию и автореферат от назначенных кафедрой рецензентов;

– отзыва научного руководителя;

– публичного представления и защиты (ответов на вопросы и замечания) аспирантом полученных в ходе диссертационного исследования результатов на заседании выпускающей кафедры.

На основе результатов открытого голосования кафедра принимает решение о выдаче заключения о соответствии или несоответствии диссертации установленным критериям.

## **6 Методические указания для аспирантов**

Итоговая аттестация логически является завершающим этапом научно-исследовательской деятельности аспиранта, направленной на подготовку диссертации к защите, а также подготовку публикаций и апробацию результатов исследования, которая проводится на протяжении всего срока обучения в аспирантуре в соответствии с индивидуальным планом научной деятельности аспиранта.

Подготовка к итоговой аттестации осуществляется аспирантом самостоятельно, с учетом рекомендаций научного руководителя, а также на основе требований Положения о присуждении ученых степеней, соответствующих локальных нормативных актов университета, рекомендаций отдела аспирантуры и докторантуры, размещенных на сайте университета.

Конкретными объектами итоговой оценки результатов освоения программы аспирантуры и соответствия диссертации установленным критериям является текст диссертации, текст автореферата, презентационный и раздаточный материал, устный доклад, устные ответы на вопросы и замечания, отзывы рецензентов, отзыв научного руководителя (рекомендации по подготовке и формы документов установлены в соответствующих локальных акта – «Порядок проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре»; «Порядок подготовки заключения по диссертации и выдачи его соискателю ученой степени»).

## **7 Фонд оценочных средств для проведения итоговой аттестации**

На основании требований ФГТ для итоговой аттестации аспирантов на соответствие их персональных достижений планируемому результату освоения программы аспирантуры созданы фонды оценочных средств (Приложение 1).

## **8 Учебно-методическое и информационное обеспечение итоговой аттестации**

### **8.1. Основная литература**

1. Боуш Г.Д., Разумов В.И. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : Учебник [Электронный ресурс] : ИНФРА-М , 2020 - 227 - Режим доступа: <https://new.znanium.com/catalog/document?id=350432>
2. Космин В.В. Основы научных исследований (Общий курс) [Электронный ресурс] : РИОР , 2020 - 238 - Режим доступа: <https://new.znanium.com/catalog/document?id=357975>
3. Резник С. Д. Как защитить свою диссертацию : Практическое пособие [Электронный ресурс]:НИЦ ИНФРА - М, 2021- 318- Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=377671>
4. Синченко Г.Ч. Логика диссертации : Учебное пособие [Электронный ресурс] : НИЦ ИНФРА-М , 2021 - 312 - Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=367478>
5. Соснин Э.А., Пойзнер Б.Н. Осмысленная научная деятельность: диссертанту - о жизни знаний, защищаемых в форме положений : Монография [Электронный ресурс] : РИОР , 2020 - 148 - Режим доступа: <https://new.znanium.com/catalog/document?id=355599>

### **8.2 Дополнительная литература**

1. Пачина (Первый автор). Основы научной деятельности [Электронный ресурс] : Липецк: Изд-во ЛГТУ , 2018 - 57 - Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/efd/677947>
2. Резник С. Д., Макарова С. Н., Резник С. Д. Эффективное научное руководство аспирантами : Монография [Электронный ресурс] : НИЦ ИНФРА-М , 2020 - 152 - Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=355408>

### **8.3 Литература по методологии научных исследований в культурологии, искусствоведении**

1. Дрецинский, В. А. Методология научных исследований : учебник В. А. Дрецинский. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: 2022. — 274 с. — (Высшее образование). — Текст: электронный

// Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492409>

2. Газина О.М. Организация и сопровождение научно-исследовательской работы студентов магистратуры: учебное пособие / О.М. Газина. — М.: Московский педагогический государственный университет, 2020. — 108 с. — ISBN 978-5-4263-0896-1.- Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/10591.html>

#### **8.4 Дополнительная литература по методологии научных исследований в культурологии, искусствоведении**

1. Афанасьев, В.В. Методология и методы научного исследования: учебное пособие для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. — М.: Издательство Юрайт, 2022. — 154 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02890-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492350>

2. Благова, Т.Ю. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: Сборник учебно-методических материалов для направления подготовки 54.03.01 и специальности 54.05.01 Монументально декоративное искусство / АмГУ, ФДиТ; Т.Ю. Благова. - Благовещенск: Изд-во Амур. гос. ун-та, 2018. [http://irbis.amursu.ru/DigitalLibrary/AmurSU\\_Edition/8375.pdf](http://irbis.amursu.ru/DigitalLibrary/AmurSU_Edition/8375.pdf)

3. Воронков, Ю. С. История и методология науки : учебник для вузов / Ю.С. Воронков, А.Н. Медведь, Ж.В. Уманская. — М.: Издательство Юрайт. 2022. — 489 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00348-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489126>.

4. Горелов, Н.А. Методология научных исследований : учебник и практикум для вузов / Н.А. Горелов, Д.В. Круглов, О.Н. Кораблева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2022. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03635-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489442>.

5. Зинюк О.В. Современный дизайн. Методология исследования: Монография / О.В. Зинюк. — М. Московский гуманитарный университет, 2011. — 128 с. ISBN 978-5-98079-757-7.- Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/8444.html>

6. Иванова Т.В. Methodology of Scientific Research (Методология научных исследований): учебное пособие / Т.В. Иванова, А.А. Козлов, Е.А. Журавлева. — М.: Российский государственный университет дружбы народов, 2012. — 80 с. ISBN 978-5-209-03657-9.- Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/11580.html>

7. Капралова Д.О. Методология научного творчества= Metodology of Scientific research: учебно-методическое пособие / Д.О. Капралова. — М.: Российский государственный университет дружбы народов, 2018. — 60 с. ISBN 978-5-209-08837-0. — Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/104222.html>

8. Клещева И.В. Оценка эффективности научно-исследовательской деятельности студентов: учебное пособие/ И.В. Клещева. — СПб: Университет ИТМО, 2014. — 93 с. ISBN 978-5-7577-0476-0. — Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/67525.html>

9. Котломанов А.О. Научная работа в области искусства: Учебное пособие для студентов, обучающихся специальностям 54.05.01 МДИ, 54.05.02 Живопись, 54.05.03 Графика: Учебно-методический комплекс / А.О. котломанов; СПГХПА им. Штиглица; кафедра общественных дисциплин и истории искусств – электронные текстовые данные. — СПб.: СПГХПА, 2017. — 99 с. + 1 on-line

10. Кузнецова М.М. Научно-исследовательская работа (практика по получению профессиональных навыков и опыта научно-исследовательской работы): учебное пособие/ М.М. Кузнецова — СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2020. — 93 с. — ISBN 978-5-7937-1916-2. — Текст:

- электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/118401.html>
11. Лебедев, С.А. Методология научного познания: учебное пособие для вузов / С.А. Лебедев. — М.: Издательство Юрайт, 2022. — 153 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00588-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490474>
12. Методология научного творчества: учебное пособие / В.Г. Назаркин, В.С. Сергеев, Н.И. Веревкин, Н.А. Давыдов. СПб: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСБ, 2011. — 32 с. ISBN 978-5-9227-0282-9.- Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/19010.html>
13. Методология научного творчества: учебное пособие / составители С.В. Воробьева и [др.] — Тюмень; Тюменский индустриальный университет, 2020. — 80 с. ISBN 978-5-9961-2391-9. — Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/115077.html>
14. Методология и средства научного исследования: учебное пособие / Ю.Н. Колмогоров, А.П. Сергеев, Д.А. Тарасов, С.П. Аралова; под редакцией А.Г. Тягунова. — Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2017 — 152 с. ISBN 978-5-7996-2256-5. — Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/107057.html>
15. Мокий, М.С. Методология научных исследований. учебник для вузов / М.С. Мокий, А.Л. Никифоров, — М.: под редакцией М.С. Мокия. — 2-е издание. Юрайт, 2022. — 254 с. — (Высшее образование). ISBN 978-5-534-13313-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489026>
16. Организация и ведение научных исследований аспирантами: учебник/ Е.Г. Анисимов, А.С. Грушко, Н.П. Багмет [и др.]. М.: Российская таможенная академия, 2014. — 278 с. ISBN 978-5-9590-0827-7. — Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/99989.html>
17. Павловская, Е.Э. Графический дизайн. Выпускная квалификационная работа : учебное пособие для вузов / Е.Э. Павловская, П.Г. Ковалев. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2022. — 227 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06575-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/>
18. Ушаков, Е.В. Философия и методология науки : учебник и практикум для вузов / Е.В. Ушаков. — М.: Издательство Юрайт, 2022. — 392 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02637-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489468>
19. Харьковская, Г.Г. Объекты интеллектуальной собственности и их защита [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Г.Г. Харьковская, О.Я. Шурбина; АмГУ, ФДиТ. - Благовещенск: Изд-во Амур. гос. ун-та, 2011.-149с. [Электронный ресурс]: URL: [http://irbis.amursu.ru/DigitalLibrary/AmurSU\\_Edition/3806.pdf](http://irbis.amursu.ru/DigitalLibrary/AmurSU_Edition/3806.pdf)
20. Цибульникова В.Е. Методология и методы научного исследования : учебно-методический комплекс дисциплин/ В.Е. Цибульникова. — М.: Московский педагогический государственный университет, 2016. — 64 с. — ISBN 978-5-4263-0400-0. — Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/97742.html>
21. Чужакова Т.Ю. Научно-исследовательская работа: учебное пособие / Т.Ю. Чужакова. — СПб. : Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2017. — 61 с. — ISBN 978-5-7937-1518-8. — Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/102650.html>
22. Шестак Н.В. Научно-исследовательская деятельность в вузе (Основные понятия, этапы, требования) /Н.В. Шестак, Е.В. Чмыхова. — М.: Современная гуманитарная академия, 2007. — 179 с. . — ISBN 978-5-8323-0433-5. — Текст: электронный //Цифровой образовательный



ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/16935.html>

23. Шорохова С.П. Логика и методология научного исследования: учебное пособие/ С.П. Шорохова. – М.: Институт мировых цивилизаций, 2022. – 134 с. – ISBN 978-5-907445-77-2. – Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/119090.html>

### **8.5 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая профессиональные базы данных и информационно-справочные системы (при необходимости):**

1. Информационно-правовой портал Гарант – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>
2. СПС КонсультантПлюс - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Официальный портал Федеральной службы государственной статистики – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>
4. Open Academic Journals Index (ОАИ). Профессиональная база данных – Режим доступа: <http://oaji.net/>
5. Президентская библиотека им. Б.Н.Ельцина (база данных различных профессиональных областей) - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/>
6. Научная электронная библиотека Elibrary.ru – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/>

### **9. Описание материально-технической базы, необходимой для итоговой аттестации, и перечень информационных технологий, используемых при проведении итоговой аттестации, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)**

Основное оборудование:

- Коммутатор SuperStack 3 (16\*10/100 19")
- Конц.сетевой BayStackHUB10/100
- Облачный монитор 23" LG CAV42K
- Облачный монитор LG Electronics черный +клавиатура+мышь
- Проектор Casio XJ-V1
- Уст-во бесп. питания UPS-3000

Программное обеспечение:

- Adobe Reader
- Microsoft Office Professional Plus 2010\_\_

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
*Институт креативных индустрий*  
*Кафедра дизайна и технологий*

Фонд оценочных средств

**ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ**  
**Оценка диссертации на соответствие установленным критериям**

Научная специальность  
***5.10.1 Теория и история культуры, искусства***

Год набора на программу аспирантуры  
2023

Форма обучения  
*очная*

## 1 Перечень результатов освоения образовательной программы

Распределение элементов итоговой аттестации и оцениваемых результатов освоения программы аспирантуры представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Элементы итоговой аттестации

Элемент ИА	Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры	Оценочные средства (процедура/документ)
<b>Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами</b>	<i>Универсальные компетенции: УК-1; УК-2; УК-3; УК-4, УК-5</i> <i>Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1 – ОПК-2</i> <i>Профессиональные компетенции: ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6</i>	Оценка диссертации, автореферата / заключения рецензентов
<b>Оценка научного руководителя</b>	<i>Универсальные компетенции: УК-1; УК-2; УК-3; УК-4, УК-5</i> <i>Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1 – ОПК-2</i> <i>Профессиональные компетенции: ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6</i>	Оценка выполнения индивидуального плана аспиранта, подготовки к итоговой аттестации / отзыв научного руководителя
<b>Представление и обсуждение диссертации на кафедре</b>	<i>Универсальные компетенции: УК-1; УК-2; УК-3; УК-4, УК-5</i> <i>Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1 – ОПК-2</i> <i>Профессиональные компетенции: ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6</i>	Оценка диссертации, представления и защиты ее результатов / диссертация, автореферат, презентационный и раздаточный материал, устный доклад, ответы на вопросы и замечания

В таблице 2 представлено сопоставление критериев соответствия диссертации установленным требованиям и результатов освоения программы аспирантуры (компетенций).

Таблица 2 – Результаты освоения программы аспирантуры и критерии соответствия диссертации требованиям

Критерий соответствия диссертации	Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры
– диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;	<i>Профессиональные компетенции: ПК-1; ПК-2; ПК-3, ПК-4; ПК-5; ПК-6</i>
– диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;	<i>Универсальные компетенции: УК-1 – УК-2</i> <i>Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1</i> <i>Профессиональные компетенции: ПК-1 – ПК-6</i>
– в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о	<i>Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1; ОПК-2</i>

практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов;	<i>Профессиональные компетенции: ПК-1 - ПК-6</i>
– предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;	<i>Универсальные компетенции: УК-1; УК-2; УК-4 Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1 – Профессиональные компетенции: ПК-1 – ПК-6</i>
– основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах	<i>Универсальные компетенции: УК-1; ОПК-1 Профессиональные компетенции: ПК-4</i>
– количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;	<i>Универсальные компетенции: УК-1; УК-2 Профессиональные компетенции: ПК-4</i>
– в диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;	<i>Универсальные компетенции: УК-1 Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1</i>
– при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.	<i>Профессиональные компетенции: ПК-2; ПК-4</i>

## 2 Описание критериев оценки и перечень оценочных средств для проведения итоговой аттестации

Таблица 3 – Описание критериев оценки с указанием оценочных средств

Критерий соответствия диссертации	Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры	Оценка/характеристика		Элементы ИА (наименование оценочного средства)	Представление в ФОС
		диссертация соответствует	диссертация не соответствует		
– диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;	<i>ПК-1; ПК-2; ПК-3, ПК-4; ПК-5; ПК-6</i>	диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны	в диссертации отсутствует решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний и/или новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны	Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре	Оценочные листы
– диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;	<i>УК-1 – УК-2; ОПК-1; ПК-1 – ПК-6</i>	диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку	диссертация не обладает внутренним единством, не содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что не отражает в достаточной степени личный вклад автора диссертации в науку	Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре	Оценочные листы

<p>– в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов;</p>	<p><i>ОПК-1; ОПК-2 ПК-1 - ПК-6</i></p>	<p>в диссертации, имеющей прикладной характер, приводятся сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов / в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов</p>	<p>в диссертации, имеющей прикладной характер, не приводятся сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов / в диссертации, имеющей теоретический характер, не приведены или не обоснованы рекомендации по использованию научных выводов</p>	<p>Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре</p>	<p>Оценочные листы</p>
<p>– предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;</p>	<p><i>УК-1; УК-2; УК-4 ОПК-1; ПК-1 – ПК-6</i></p>	<p>предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями</p>	<p>предложенные автором диссертации решения не аргументированы и/или не оценены по сравнению с другими известными решениями в достаточной степени</p>	<p>Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре</p>	<p>Оценочные листы</p>
<p>– основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах</p>	<p><i>УК-1; ОПК-1; ПК-4</i></p>	<p>основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах</p>	<p>основные научные результаты диссертации не опубликованы (опубликованы в полной мере) в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах</p>	<p>Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре</p>	<p>Оценочные листы</p>

<p>– количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;</p>	<p><i>УК-1; УК-2; ПК-4</i></p>	<p>количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях – не менее 3</p>	<p>количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях – менее 3</p>	<p>Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре</p>	<p>Оценочные листы</p>
<p>– в диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;</p>	<p><i>УК-1; ОПК-1</i></p>	<p>в диссертации соискатель ученой степени ссылается на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов везде, где это требуется</p>	<p>в диссертации соискатель ученой степени ссылается на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов не везде, где это требуется</p>	<p>Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре</p>	<p>Оценочные листы</p>
<p>– при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.</p>	<p><i>ПК-2; ПК-4</i></p>	<p>во всех случаях использования в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени отмечает в диссертации это обстоятельство</p>	<p>соискатель ученой степени не во всех случаях либо совсем не отмечает в диссертации обстоятельство использования в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве</p>	<p>Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре</p>	<p>Оценочные листы</p>

### 3 Описание процедуры оценивания

По завершении срока освоения программы аспирантуры и/или диссертационного исследования аспирант представляет руководителю структурного подразделения Университета, реализующему программу аспирантуры, диссертацию для решения вопроса о принятии ее к итоговой аттестации с целью получения заключения организации (Университета) и рекомендации в диссертационный совет к защите.

Условием допуска диссертационной работы к итоговой аттестации является наличие диссертации, соответствующей критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (пп. 9, 10, 11, 13, 14), и оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Минобрнауки Российской Федерации, при этом текст диссертации должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Аспирант представляет следующие документы:

- полный текст диссертации;
- проект автореферата диссертации;
- список опубликованных научных трудов и их копии;
- документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);
- отчеты о проверке текстов диссертации и автореферата диссертации на предмет заимствований;
- отзыв научного руководителя.

В целях организации итоговой аттестации (оценки диссертации на соответствие установленным критериям) на заседании структурного подразделения университета назначаются 3 рецензента из числа научно-педагогических работников университета или специалистов в соответствующей области науки других организаций, при условии соответствия их требованиям, предъявляемым к кандидатам в члены диссертационных советов. Для рецензирования диссертации назначаются рецензенты, имеющие ученые степени и научные труды по научной специальности, по которой представляется диссертация.

Рецензенты обязаны представить руководителю структурного подразделения университета письменный отзыв на диссертацию в срок не позже, чем за 2 рабочих дня до даты проведения итоговой аттестации.

При обсуждении диссертации рецензенты и сотрудники структурного подразделения университета, участвующие в оценке диссертационной работы, проводят ее полный анализ, что находит отражение в протоколе заседания. В протоколе также отражается принятое на заседании структурного подразделения университета решение по вопросу выдачи положительного или отрицательного заключения по диссертации.

Оценка соответствия диссертации установленным критериям производится научным руководителем, рецензентами и присутствующими на заседании кафедры с использованием оценочных листов (раздел 4 ФОС).

Процедура итоговой аттестации (оценки диссертации на соответствие установленным критериям) предусматривает следующий регламент выступлений:

- председатель заседания объявляет тему диссертационного исследования и представляет соискателя ученой степени;
- председатель заседания или, по его решению, научный руководитель (научный



консультант) выступает с результатами комплексного анализа диссертации соискателя ученой степени на наличие заимствований;

– соискатель ученой степени выступает с докладом по содержанию диссертационной работы;

– присутствующие задают вопросы соискателю ученой степени;

– соискатель ученой степени отвечает на вопросы присутствующих;

– рецензенты выступают с рецензиями и перечнем замечаний;

– научный руководитель выступает с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств соискателя ученой степени (при необходимости);

– научная дискуссия присутствующих на заседании по рассматриваемой работе, в ходе которой дается анализ и оценка ее результатов с последующим открытым голосованием по вопросу рекомендации диссертации к защите.

Результат оценки диссертации (положительное или отрицательное заключение) принимается открытым голосованием простым большинством голосов. В случае несогласия отдельных участников заседания с принятым решением в протоколе может отражаться их мотивированная позиция.

#### 4 Оценочные листы

Таблица 4 – Оценочный лист рецензента

Критерий соответствия диссертации	Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры	Оценка/характеристика		Комментарии
		диссертация соответствует	диссертация не соответствует	
– диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;	<i>ПК-1; ПК-2; ПК-3, ПК-4; ПК-5; ПК-6</i>			
– диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;	<i>УК-1 – УК-2; ОПК-1 ; ПК-1 – ПК-6</i>			
– в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов;	<i>ОПК-1; ОПК-2 ПК-1 - ПК-6</i>			

– предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;	<i>УК-1; УК-2; УК-4 ОПК-1; ПК-1 – ПК-6</i>			
– основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах	<i>УК-1; ОПК-1; ПК-4</i>			
– количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;	<i>УК-1; УК-2; ПК-4</i>			
– в диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;	<i>УК-1; ОПК-1</i>			
– при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.	<i>ПК-2; ПК-4</i>			
<i>Итоговая оценка</i>		<i>соответствует / не соответствует*</i>		

\* итоговая оценка «соответствует» ставится только в том случае, если диссертация соответствует всем указанным критериям

Таблица 5 – Оценочный лист научного руководителя

Критерий соответствия Диссертации	Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры	Оценка/характеристика		Комментарии
		диссертация соответствует	диссертация не соответствует	
– диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;	<i>ПК-1; ПК-2; ПК-3, ПК-4; ПК-5; ПК-6</i>			
– диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;	<i>УК-1 – УК-2; ОПК-1 ; ПК-1 – ПК-6</i>			
– в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов;	<i>ОПК-1; ОПК-2 ПК-1 - ПК-6</i>			

– предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;	<i>УК-1; УК-2; УК-4 ОПК-1; ПК-1 – ПК-6</i>			
– основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах	<i>УК-1; ОПК-1; ПК-4</i>			
– количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;	<i>УК-1; УК-2; ПК-4</i>			
– в диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;	<i>УК-1; ОПК-1</i>			
– при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.	<i>ПК-2; ПК-4</i>			
<i>Итоговая оценка</i>		<i>соответствует / не соответствует*</i>		

\* итоговая оценка «соответствует» ставится только в том случае, если диссертация соответствует всем указанным критериям

Таблица 6 – Оценочный лист участника итоговой аттестации (заседания кафедры)

Критерий соответствия диссертации	Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры	Оценка/характеристика		Комментарии
		диссертация соответствует	диссертация не соответствует	
– диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;	<i>ПК-1; ПК-2; ПК-3, ПК-4; ПК-5; ПК-6</i>			
– диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;	<i>УК-1 – УК-2; ОПК-1 ; ПК-1 – ПК-6</i>			
– в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов;	<i>ОПК-1; ОПК-2 ПК-1 - ПК-6</i>			

– предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;	<i>УК-1; УК-2; УК-4 ОПК-1; ПК-1 – ПК-6</i>			
– основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах	<i>УК-1; ОПК-1; ПК-4</i>			
– количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;	<i>УК-1; УК-2; ПК-4</i>			
– в диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;	<i>УК-1; ОПК-1</i>			
– при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.	<i>ПК-2; ПК-4</i>			
<i>Итоговая оценка</i>		<i>соответствует / не соответствует*</i>		

\* итоговая оценка «соответствует» ставится только в том случае, если диссертация соответствует всем указанным критериям