

**Сусанна Эдуардовна Арутюнова**

*Доцент кафедры государственно-правовых дисциплин  
Саратовской государственной юридической академии,  
кандидат юридических наук, доцент*

*E-mail: zvezda777\_06@mail.ru*

### **Морально-этические особенности статуса государственных служащих**

**Аннотация:** *в статье рассматриваются актуальные аспекты статуса государственных служащих. Профессионализм и компетентность, открытость, общественный контроль, противодействие коррупции, этика и культура в деятельности служащего того или иного вида государственной службы выступают неотъемлемыми элементами формирования правового сознания, отражают отношение населения к закону, а значит, к органам публичной власти в лице современных чиновников. Ключевой проблемой государственной службы сегодня можно назвать снижение ее престижа и авторитетности в обществе.*

*Основная цель статьи заключается в анализе правовой культуры в деятельности современных государственных служащих, качества отбора профессиональных кадров в системе государственной службы.*

**Ключевые слова:** *государство, государственное управление, государственный служащий, открытость государственной службы, правовая культура, противодействие коррупции.*

**Susanna Eduardovna Arutjunova**

*Associate Professor of the department of state and legal disciplines of the Saratov State Law Academy, candidate of legal sciences, associate professor*

**Moral and Ethical Features of the Status of Sivil Servants**

**Annotation:** *the article concerns some topical aspects of the status of civil servants. Professionalism and competence, transparency, public oversight, anti-corruption, ethics and culture in the activities of an employee of one or the other type of public service are essential elements of formation of legal consciousness, reflect the population's attitude to the law, and thus to the public authorities' bodies in persons of modern officials. The key problem of public service today can be called the decline of its prestige and credibility in society.*

*The main purpose of the article is the analysis of legal culture in the activities of modern civil servants, the quality of recruitment of professional personnel in the public service's system.*

**Keywords:** *state, public administration, public servant, transparency of public service, legal culture, anti-corruption.*

В последнее время государственная служебная деятельность находится в центре внимания законодателя, а также многих отечественных ученых-правоведов. Прежде всего, это объясняется особенностями компетенции и полномочий государственных служащих как носителей публичной власти. Рациональная кадровая политика при отборе квалифицированных и профессиональных кадров государственных органов и одновременно с этим своевременное реформирование нормативно-правовой базы в системе государственного управления — весьма сложный процесс.

Современное законодательство о государственной службе подразделяет ее на гражданскую, службу в правоохранительных органах и военную<sup>1</sup>. При этом государственная служба направлена на достижение общенациональных целей, выступает необходимой составляющей механизма практической реализации государственных задач и функций через уполномоченных субъектов — государственных служащих. Государственными служащими реализуются полномочия государственных органов во многих сферах жизни общества. Им принадлежит важнейшая роль в управлении социально-экономической и административно-политической сферами, укреплении российской государственности и реформировании общества на принципах демократии и права.

Представляется, что процессу совершенствования статуса государственных служащих в системе государственного аппарата законодатель всегда должен уделять достойное внимание. Комплексное юридическое исследование мер регулирования деятельности государственных служащих является на сегодняшний день весьма актуальным, поскольку с их помощью можно оказать благотворное влияние на развитие института государственной службы как с правотворческой, так и с правоприменительной точки зрения.

На наш взгляд, в период постоянного реформирования государственной управленческой деятельности профессионализм государственных служащих

<sup>1</sup> См., например: О государственной гражданской службе Российской Федерации : федеральный закон РФ от 27.07.2004 № 79-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу 01.01.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

выступает одним из приоритетных условий повышения авторитетности и престижа органов государственной власти всех уровней, цель которого состоит в квалифицированном отборе соискателей на вакантную должность государственного служащего. Президент Российской Федерации В. В. Путин отмечает, что укреплять доверие людей к власти — одна из приоритетных задач государства. Соответственно этому трансформируются цели, способы, социальная направленность правового закрепления интересов граждан, с одной стороны, с другой стороны — запросов тех групп населения, которые призваны решать государственные задачи, т. е. государственных служащих<sup>1</sup>.

Как следствие, повышение результативности работы всего государственного аппарата зависит от многих факторов, в том числе и от того, в каком состоянии правового обеспечения находится статус государственного служащего. Следовательно, речь идет об осознании периода устойчивого развития государственной службы на новой социально-экономической и политической основе, когда государство признает значимость отбора профессиональных кадров государственной службы. В настоящее время политико-правовая значимость профессионального и компетентного служащего заключается в его призвании — оперативном, качественном и своевременном исполнении вверенных государством полномочий в рамках существующего правового поля.

Являясь носителями публичной власти, государственные служащие как должностные лица наделяются теми или иными организационно-распорядительными, административно-хозяйственными полномочиями, а следовательно, часто могут поступать при принятии управленческих решений по своему усмотрению. Следовательно, порядочность и добросовестность, профессиональная принципиальность, надлежащий уровень правового сознания, уважение закона и преданность своему служебному долгу напрямую определяют результат реализации тех или иных возложенных на служащего государственных задач.

Научный анализ правового статуса государственного служащего, включая вопросы прохождения службы, представлен в работах таких известных российских ученых-юристов, как Г. В. Атаманчук, Д. Н. Бахрах, И. Л. Бачило, В. М. Баранов, Б. Н. Габриадзе, А. А. Гришковец, Н. М. Конин, В. А. Козбаненко, П. И. Кононов, А. В. Кудашкин, В. М. Манохин, А. Ф. Ноздрачев, А. В. Оболонский, Л. Л. Попов, П. П. Сергун, Ю. Н. Стариков, Ю. А. Тихомиров, В. Е. Чиркин и др.

Выделим некоторые наиболее значимые особенности статуса государственных служащих на современном этапе. Негативным фактором, объединяющим все элементы статуса, выступает проблема коррупции и морально-этического облика государственных служащих. Россия продолжает занимать одно из ведущих мест по уровню развития коррупционной составляющей в системе публичной власти<sup>2</sup>. Как социальное явление реальности коррупция представляет реальную угрозу эффективному и прогрессивному функционированию всех механизмов публичной власти, в том числе государственной службы, а значит, и развитию правового государства, демократии, социальной

<sup>1</sup> См.: Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию РФ от 12.12.2013. URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 12.05.2016).

<sup>2</sup> См.: Corruption perception index 2016: results. URL: <http://www.transparency.org/cpi2016/results> (дата обращения: 21.09.2016).

справедливости. Справедливо утверждение о том, что весь парадокс складывающегося в настоящее время положения заключается в совпадении субъекта и объекта борьбы с коррупцией. Это стало своего рода российской традицией, когда представители органов государственной власти должны бороться со взяточничеством и сами берут взятки. Возможность ухода от ответственности должностного лица, призванного действовать от имени и в интересах государства, в случае совершения им противоправного правонарушения, преступления, должна быть доведена государством хотя бы до минимальных пределов. По этой причине распространенное у населения отрицательное отношение к власти является вполне оправданным<sup>1</sup>.

Безусловно, государству требуется высокий профессионализм кадрового потенциала в системе государственной службы, что, в первую очередь, реализуется системой открытого конкурсного отбора для соискателей при замещении вакантных должностей государственной службы. При этом некоторые исследователи констатируют недостаточный уровень профессиональной подготовленности государственных служащих<sup>2</sup>.

Современная государственная политика направлена на решительное противодействие коррупционным связям в системе государственной службы. Действующее законодательство, в частности Федеральный закон «О противодействии коррупции», достаточно детально регламентирует пределы реализации прав, обязанностей, ограничений и запретов по государственной службе, раскрывает сущность понятия «конфликт интересов» (ст. 10 Закона), усиливает принцип открытости и прозрачности в системе государственной служебной деятельности в виде императивности декларирования доходов и расходов служащего (ст. 3, ст. 8, ст. 8-1). Кроме того, законодатель ввел однозначный запрет для государственных служащих федеральной государственной службы и государственной службы субъектов Федерации открывать и иметь счета (вклады), а также хранить наличные денежные средства и иные ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории России (ст. 7-1 Закона)<sup>3</sup>. Считаю подобный запрет весьма своевременным нововведением, однако законодателю следовало бы, на наш взгляд, установить также запрет и на приобретение какой-либо недвижимости за рубежом.

В целях обеспечения качественного исполнения государственными служащими должностных обязанностей, реализации предоставленных им полномочий, соблюдения установленных ограничений и запретов законодатель должен объективно определять критерии отбора профессиональных кадров, например, посредством активного привлечения общественности в различных формах. Как справедливо отмечает В. Комлева, большинству представителей органов власти несвойственна добровольная ответственность перед институтами гражданского

<sup>1</sup> См.: *Булгакова И. Г.* Некоторые аспекты профилактики коррупции в органах государственной власти // Журнал российского права. 2012. № 8. С. 74.

<sup>2</sup> См.: *Комлева В.* Совпадения субъекта и объекта борьбы с коррупцией в России // Государственная служба. 2015. № 2. С. 82.

<sup>3</sup> См.: О противодействии коррупции : федеральный закон РФ от 25.12.2008 № 273-ФЗ (в ред. от 28.11.2015) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.11.2015).

общества, ведущими борьбу с коррупцией. Из этого можно сделать логичный вывод о том, что отчеты органов общественного контроля в лице общественных экспертов, специалистов, общественных советов при органах государственной власти не должны носить исключительно рекомендательный характер. В этом случае проблема совпадения субъекта и объекта коррупции внутри органов публичной власти будет иметь менее острый характер<sup>1</sup>.

Представляется, что эффективная кадровая политика внутри государственного аппарата должна базироваться на принципе умелого сочетания руководителем мер поощрения наряду с существующей системой запретительных и ограничительных мер в системе государственной службы, активной работой при органах государственного управления общественных советов. Действующее законодательство о государственной службе не исключает для государственного служащего права заниматься иной, в том числе оплачиваемой деятельностью, однако это не должно повлечь за собой конфликт интересов по службе. Важно понимать, что под иной деятельностью понимается научная, преподавательская или иная творческая деятельность.

Рассуждая о морально-этическом аспекте статуса государственного служащего, следует уделить внимание такому законодательному термину, как «конфликт интересов по службе». Под конфликтом интересов в Федеральном законе «О противодействии коррупции» (ст. 10) понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий). Под личной заинтересованностью понимается возможность получения служащим дохода в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) госслужащим и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми госслужащий связан имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

Закономерно внимание законодателя к вопросу пределов применения уголовной, административной и дисциплинарной ответственности государственного служащего, уровня его правового воспитания и культуры. В связи с этим значительное внимание уделяется роли так называемых экспертов (специалистов), в обязательном порядке входящих в состав квалификационных комиссий, комиссий по аттестации, а также комиссий по урегулированию конфликта интересов и служебному поведению по государственной службе<sup>2</sup>.

В настоящее время все еще не принят единый нормативный правовой акт, закрепляющий базовые начала в сфере определения критериев

<sup>1</sup> См.: *Комлева В.* Указ. соч. С. 83.

<sup>2</sup> См.: Об основах общественного контроля в Российской Федерации : федеральный закон РФ от 21.07.2014 № 212-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014 № 30, ч. 1, ст. 4213.

профессионализма, условий и оснований применения мер стимулирования и поощрения к государственным служащим всех видов государственной службы, а значит, раскрывающий понятия «заслуга», «заслуженное поведение по государственной службе». Следовательно, квалификационные требования к профессиональным знаниям и навыкам, которые необходимы для выполнения служебных обязанностей, закрепляются локальным нормативным правовым актом соответствующего государственного органа власти с учетом его задач и функций.

### Пристатейный библиографический список

1. Адамович, А. Реформирование системы государственной службы Российской Федерации // Государственная служба. – 2014. – № 1. – С. 80–83.
2. Булгакова, И. Г. Некоторые аспекты профилактики коррупции в органах государственной власти // Журнал российского права. – 2012. – № 8. – С. 69–74.
3. Колдушко, А. А. Проблемы правового регулирования этики служебного поведения государственных служащих (на примере Пермского края) // Вестник ПНИПУ. Культура. История. Философия. Право. – 2014. – № 2. С. 64–70.
4. Комлева, В. Совпадения субъекта и объекта борьбы с коррупцией в России // Государственная служба. – 2015. – № 2. – С. 81–83.
5. Литвинцева, Е. Внедрение принципов открытости в государственно-служебную культуру / Е. Литвинцева, О. Переверзина // Государственная служба. – 2015. – № 2. – С. 49–52.

### References

1. Adamovich A. Reformirovanie sistemy gosudarstvennoj sluzhby Rossijskoj Federacii [Reforming the system of state service of the Russian Federation] // Gosudarstvennaja sluzhba. – 2014. – No. 1. – P. 80–83.
2. Bulgakova I. G. Nekotorye aspekty profilaktiki korrupcii v organah gosudarstvennoj vlasti [Some aspects of the prevention of corruption in public authority bodies] // Zhurnal rossijskogo prava. – 2012. – No. 8. – P. 69–74.
3. Koldushko A. A. Problemy pravovogo regulirovanija jetiki sluzhebnogo povedenija gosudarstvennyh sluzhashhih (na primere Permskogo kraja) [Problems of legal regulation of ethics of the civil servants' official behaviour (on the example of Permsky Krai)] // Vestnik PNIPU. Kul'tura. Istorija. Filosofija. Pravo. – 2014. – No. 2. – P. 64–70.
4. Komleva V. Sovpadenija sub'ekta i ob'ekta bor'by s korrupciej v Rossii [Coincidence of subject and object of the fight against corruption in Russia] // Gosudarstvennaja sluzhba. – 2015. – No. 2. – P. 81–83.
5. Litvinceva E. Vnedrenie principov otkrytosti v gosudarstvenno-sluzhebnuju kul'turu [The introduction of the principles of openness into the public-service culture] / E. Litvinceva, O. Pereverzina // Gosudarstvennaja sluzhba. – 2015. – No. 2. – P. 49–52.