

Министерство образования и науки Российской Федерации

Владивостокский государственный университет  
экономики и сервиса

---

# **ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО**

Практикум

Владивосток  
Издательство ВГУЭС  
2007

ББК 67  
Г 75

ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО: Практикум / Сост. М.В. Белобородов, А.В. Сапега. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2007. – 80 с.

Практикум по дисциплине «Гражданское процессуальное право» составлен в соответствии с учебными планами специальности «Документоведение» и «Юриспруденция» ВГУЭС.

Предназначен для студентов специальностей 11152 «Документоведение» и 021100 «Юриспруденция».

ББК 67

Печатается по решению РИСО ВГУЭС

© Издательство Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, 2007

## ВВЕДЕНИЕ

Гражданское процессуальное право как самостоятельная отрасль права представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие между участниками судебного разбирательства и судами общей юрисдикции при осуществлении правосудия по гражданским делам. Проводимая в России судебная реформа повышает гарантии правовой защиты гражданских прав и свобод. Так, в последнее время на уровне законодательства Российской Федерации расширена судебная защита в области печати, гражданства, пенсионного обеспечения, разрешения индивидуальных трудовых споров, введена защита интересов неопределенного круга лиц и прочее. Вместе с тем суды общей юрисдикции рассматривают и разрешают ежегодно около 5 млн гражданских дел, что значительно осложняет их деятельность. Согласно статистическим отчетам за 12 месяцев 2005 года о работе районных, городских судов, мировых судей только в Приморском крае общее количество поступивших на рассмотрение гражданских дел составило 119 427. Постоянный рост количества рассматриваемых дел, появление новых, ранее неизвестных категорий дел, приводит к определенным сложностям в реализации прав граждан и юридических лиц на судебную защиту, с одной стороны, и к неоднозначности правоприменительной практики, с другой стороны. В феврале 2006 года Комитет министров Совета Европы призвал Россию провести дальнейшие реформы гражданского процессуального права в стране для обеспечения выполнения решений Европейского суда по правам человека, в которых содержатся указания на нарушение требования правовой определенности. Комитет призвал Россию определить в качестве приоритетной задачу реформирования гражданско-процессуального права, которое должно идти параллельно с улучшением структуры судов и повышением качества правосудия.

В связи с этим в настоящее время огромное значение приобретает качество подготовки юристов-практиков, особенно специалистов в области отправления правосудия. В справочных юридических изданиях сказано, что юрист – это не только человек с юридическим образованием, праввед, но и практический деятель в области права. Похожее определение юриста в свое время было сформулировано С.С. Алексеевым: «Это специалист, сведущее лицо в юриспруденции, обладающее профессиональными (фундаментальными и специализированными) правовыми знаниями и умеющее применять их в практической деятельности»<sup>1</sup>. С учетом сказанного, юридическую профессию можно опреде-

---

<sup>1</sup> См. Алексеев С.С. Введение в юридическую специальность. – М., 1976. – С. 73

лить как род деятельности, связанной с правовым регулированием общественных отношений, обеспечением соблюдения членами общества правовых норм, требующей необходимых знаний и навыков, приобретаемых путем юридического образования и практического опыта. К сожалению, не редко, именно в работе судей – специалистов, к которым предъявляются особенно высокие профессиональные требования – допускаются серьезные нарушения. Так, по данным работы квалификационной коллегии судей Приморского края за 2005 год прекращены полномочия судей за совершение проступков, несовместимых с высоким званием судьи: мирового судьи судебного участка № 44 г. Лесозаводска и военного судьи Находкинского гарнизонного военного суда, кроме того, подвергнуты дисциплинарному взысканию в виде «предупреждения» пять судей, из них председатель Артемовского городского суда Приморского края, судья Советского районного суда г. Владивостока, председатель Хорольского районного суда Приморского края. За 2005 год в квалификационную коллегия судей Приморского края поступило 311 жалоб от граждан и организаций, из которых 79 касались волокиты при рассмотрении дел, в 83 жалобах заявители указывали на грубое нарушение процессуального закона, 32 жалобы – на грубое и неэтичное поведение судьи в отношении участников процесса, 8 жалоб на недостойное поведение судьи в быту, 71 на незаконность судебных актов и другие вопросы.

Дисциплина «Гражданское процессуальное право» изучается также на специальности «Документоведение и документационное обеспечение управления». Параллельно с высшим образованием студенты-документоведы получают среднее профессиональное образование по специальности «Правоведение».

Сказанное свидетельствует о необходимости в процессе изучения дисциплины «Гражданское процессуальное право» уделять повышенное внимание именно практическим занятиям, на которых будущие юристы учатся решать сложные процессуальные задачи с использованием законодательства и материалов судебной практики. Данная фундаментальная дисциплина изучается два семестра, в течение которых предусмотрены занятия в форме лекций – два часа в неделю и практические занятия – два часа в две недели. Тематика практических занятий соответствует темам пройденных лекций, что позволяет осуществлять проверку знаний студентов и их умение применять полученные знания при решении конкретных правовых ситуаций. Получение практических навыков в области гражданского процессуального права позволит студентам уже в процессе обучения сформировать знания и умения, необходимые судьям, представителям сторон, третьим лицам и другим участникам гражданского процесса. Работа на практических занятиях (семинарах) включает в себя устную проверку знаний, решение правовых ситуаций

(задач), выполнение тестовых заданий по составлению процессуальных документов и др. Практикум содержит задачи по отдельным темам курса, а также рекомендации по решению задач. В него включены выдержки из обзоров судебной практики Верховного Суда Российской Федерации и Приморского краевого суда по наиболее сложным процессуальным вопросам за период с 2003 по 2006 годы, что поможет студентам в самостоятельной работе по решению задач.

Практикум состоит из восьми тем, каждая из которых включает в себя краткую теоретическую часть, задачи, список правовых актов и дополнительной литературы, а также выдержки обзора судебной практики за последние три года в форме вопросов и ответов. Существующая судебная практика по гражданским делам, т.е. делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных и иных правоотношений, требует детального ее изучения, так как применение исключительно норм Гражданского процессуального кодекса не всегда позволит полно и обоснованно решать правовые ситуации.

Теоретическая часть представляет собой основные положения гражданского процессуального права по отдельным вопросам с учетом основных особенностей.

Задачи, включенные в практикум, составлены по материалам судебной практики судов общей юрисдикции Российской Федерации, включая практику судов Приморского края и Верховного Суда Российской Федерации. Задачи следует решать письменно, решение должно быть мотивированным и подтверждаться ссылками на источники права с приведением конкретных ответов на поставленные в задаче вопросы.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Основная задача практических семинарских занятий по дисциплине «Гражданское процессуальное право» – научиться понимать смысл гражданского процессуального законодательства и применять его нормы к конкретным жизненным ситуациям, предложенным в условиях задач, большинство из которых имеют в своей основе рассмотренные судебные дела. Сложность задач по гражданскому процессу заключается в том, что для их решения требуются знания не только в области гражданского процессуального права, но и в области различных материальных отраслей. Это связано с тем, что судам общей юрисдикции подведомственны гражданские дела, возникающие из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений. Так, нарушение или неправильное применение норм материального права нередко становится основанием для отмены или изменения судебных постановлений при пересмотре дела вышестоящими судебными инстанциями. К аналогичным негативным последствиями для гражданского правосудия приводят: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда, изложенных в решении, обстоятельствам дела. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права также может привести к неправильному разрешению дела. Среди наиболее серьезных нарушений норм гражданского процессуального права следует выделить следующие: дело рассмотрено судом в незаконном составе; дело рассмотрено судом в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных о времени и месте судебного заседания; при рассмотрении дела были нарушены правила о языке, на котором ведется судебное производство; суд разрешил вопрос о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, и другие нарушения.

Приступая к решению задачи, необходимо учитывать вышесказанное и более тщательно проводить предварительное исследование вопроса, а именно: следует определить, из каких материальных правоотношений возникло данное гражданское дела, определить подведомственность, а затем подсудность для данного дела, далее выяснить, кто является субъектами спорного правоотношения и только после этого решать вопрос о том, имеет ли место нарушение норм гражданского процессуального права и предлагать свой вариант ответа на поставленный в задаче вопрос. Проводя указанные исследования, следует формулировать для себя наводящие вопросы, ответы на которые позволят сделать правильные выводы по задаче.

Некоторую помощь в решении задач окажет расположение их в практикуме по определенным темам дисциплины «Гражданское про-

цессуальное право», а также краткие методические указания по темам и списки источников, которые необходимо использовать для наиболее полного и правильного решения задач.

В качестве примера можно привести следующие решения:

**1. Тема: «Доказательства и доказывание в гражданском процессе».**

По иску Андреевой к Борисову о взыскании стоимости услуг судом была назначена комиссионная судебная экспертиза. Не соглашаясь с заключением экспертов, Андреева обратилась с самостоятельным заявлением в Ленинский районный суд города Владивостока к ГУ Приморская лаборатория судебных экспертиз Министерства юстиции РФ о признании недействительным заключения экспертизы.

*Подлежит ли рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства заявление Андреевой?*

Приступая к решению данной задачи, необходимо указать на ее исключительно процессуальный характер. Следовательно, необходимо вспомнить положения главы 6 Гражданского процессуального кодекса РФ «Доказательства и доказывание».

Далее необходимо сформулировать несколько вопросов, ответы на которые помогут прийти к одному определенному выводу:

1. *Относятся ли заключения экспертов к доказательствам по делу?* – Согласно п. 1. ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, *заключений экспертов*. В п. 2 ст. 55 ГПК РФ сказано, что доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда.

2. *Имеет ли в данном случае место получения доказательства с нарушением закона?* Правовой основой экспертной деятельности является ГПК РФ (ст. 79–87) и Федеральный закон № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. Согласно указанным нормативным актам проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам. В нашем случае – это ГУ Приморская лаборатория судебных экспертиз Министерства юстиции РФ. Следовательно, экспертиза, назначенная судом, проведена надлежащим органом, и нет оснований считать, что ее результаты получены незаконным путем.

3. Должна ли оценка доказательств (в частности заключение экспертов) проводится судом, не рассматривающим дело, по которому представлено доказательство? Согласно п. 3 ст. 86 ГПК РФ заключение эксперта для суда не обязательно и оценивается судом по правилам, установленным в статье 67 ГПК РФ, а именно: во-первых, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств; во-вторых, никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы; в-третьих, суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Следовательно, давать оценку представленным по делу доказательствам может только суд, рассматривающий дело.

4. Подлежит ли рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства заявление Андреевой о признании недействительным заключения экспертизы, являющегося доказательством по другому делу? Проведенное исследование данного вопроса, позволяет сделать следующий вывод, который и будет решением задачи. На основании подпункта 1 пункта 1 статьи 134 ГПК РФ должно быть отказано в принятии заявления о признании недействительным заключения экспертизы, являющегося доказательством по другому делу, как не подлежащего рассмотрению в суде в порядке гражданского судопроизводства. В соответствии со статьей 55 ГПК РФ заключение эксперта относится к доказательствам, а в соответствии со статьей 86 ГПК РФ не является для суда обязательным и подлежит оценке судом, рассматривающим дело, наряду с другими материалами дела по правилам статьи 67 ГПК РФ.

## **2. Тема: «Подсудность гражданских дел»**

Офицер запаса Кротов обратился в районный суд с жалобой на действия командира войсковой части, связанные с отказом включить его в список военнослужащих, непосредственно участвовавших в одном из видов деятельности, указанном в Перечне, утвержденном Указом Президента Российской Федерации от 23 августа 2000 года № 1563.

Данное дело из районного суда по подсудности было направлено для рассмотрения в гарнизонный военный суд, который направил это дело в окружной военный суд, поскольку оно связано с государственной тайной. Из окружного военного суда дело из судебного заседания направлено для разрешения по существу в областной суд, так как судья пришел к выводу, что, хотя дело и связано с государственной тайной, однако Кротов обжалует действия командования, которые имели место после увольнения заявителя с военной службы, следовательно, жалоба не подсудна военным судам.

*Правильно ли поступил окружной военный суд?  
Определите подсудность данного дела.*

Наводящие вопросы:

1. *Правомерно ли дело направлено в областной суд?* Согласно ст. 33 ГПК РФ, дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу (даже при условии, что оно стало подсудно другому суду). Следовательно, направляя дело для разрешения в областной суд, окружной военный суд нарушил требования ст. 33 ГПК РФ.

2. *Подсудны ли данные дела военным судам?* В соответствии со ст. 25 ГПК гражданские дела подсудны военным судам в случаях, предусмотренных федеральным конституционным законом. Так, по смыслу требований ст. 7 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», военным судам наряду с другими подсудны и споры по обстоятельствам хотя и возникшим после увольнения гражданина из Вооруженных Сил РФ, но неразрывно связанным с правоотношениями, сложившимися в период прохождения бывшим военнослужащим военной службы.

***Ответ***

Направляя дело для разрешения в областной суд окружной военный суд, существенно нарушил требования п. 1 ст. 33 ГПК РФ, согласно которому дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно станет подсудно другому суду.

Кроме того, неверно решен вопрос о подсудности данного дела. Так, требования ст. 25 ГПК РФ и п. 3 Постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 года № 9 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» (в ред. Постановления пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2), подсудности гражданских дел военным судам, ст. 7 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» указывают на то, что военным судам наряду с другими подсудны и споры по обстоятельствам, хотя и возникшим после увольнения гражданина из Вооруженных Сил РФ, но неразрывно связанным с правоотношениями, сложившимися в период прохождения бывшим военнослужащим военной службы.

Как следует из условий задачи, соответствующее командование отказалось включить уволенного со службы Кротова в список военнослужащих, непосредственно участвовавших в одном из видов деятельности, указанном в Перечне, утвержденном Указом Президента Российской Федерации от 23 августа 2000 года № 1563, которым заявитель, по его мнению, занимался до увольнения в запас (т.е. в период фактического исполнения своих служебных обязанностей).

Следовательно, данный спор подлежит разрешению в военных судах в соответствии с требованиями подсудности.

В качестве **основной литературы** при решении задач по каждой теме рекомендуется использовать следующие учебники:

Власов, А.А. Гражданское процессуальное право: учебник для вузов / А.А. Власов. – М.: Эксмо, 2005. – 464 с

Гражданский процесс России: учебник / Под ред. М.А. Вилкут. – М.: Юристь, 2005. – 447 с.

Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / Под ред. П.В. Алексия, Н.Д. Амаглобели. – М., 2005.

Гражданский процесс: учебник / Е.А. Борисова, С.А. Иванова, Е.В. Кудоявцева и др. / Под ред. М.К. Треушникова. – М., 2004.

Гражданский процесс Российской Федерации: учебник для вузов / Под ред. Н.М. Коршунова. – М., 2005.

Гражданский процесс: учебник для студ. вузов / авт. кол.: Д.Б. Абушенко и др.; отв. ред. В.В. Ярков. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – 736 с.

Кнышев, В.П., Потапенко, С.В., Горохов, Б.А. Практика применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: практ. пособие / В.П. Кнышев, С.В. Потапенко, Б.А. Горохов; под ред. В.М. Жуйкова. – М.: Юрайт-Издат, 2006. – 667 с.

Осокина, Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть / Г.Л. Осокина. – М.: Юристь, 2006. – 669 с

(Список дополнительной литературы приводится отдельно к каждой теме).

## Тема 1. ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ

При обращении заинтересованного лица к юристу с просьбой оказать юридическую помощь в разрешении конкретного спора в восстановлении нарушенного права или охраняемого законом интереса необходимо выяснить, в каком порядке и форме должна осуществляться защита данного права, т.е. необходимо решить вопрос подведомственности для данного дела.

*Подведомственность* – разграничение компетенции между различными органами. Каждый из них (например суд, арбитражный суд, административные органы) вправе решать только вопросы, отнесенные к его ведению.

Понятие подведомственности употребляется в следующих значениях:

- как относимость нуждающихся в государственно-властном разрешении споров о праве к ведению различных государственных и негосударственных органов с делегированными полномочиями;
- как предметная компетенция звеньев судебной системы;
- как предпосылка права на обращение в суд;
- как свойство дела, в силу которого оно подлежит рассмотрению в том или ином органе и др.

Правильное определение подведомственности споров имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение, поскольку напрямую связано с реализацией принципа доступа каждого к правосудию.

После определения подведомственности гражданского дела суду общей юрисдикции, необходимо ответить на вопрос, в какой именно суд общей юрисдикции следует обращаться, т.е. определить подсудность данного дела.

*Подсудность* – это относимость дела, подведомственного судам общей юрисдикции к ведению определенного суда судебной системы. Нарушение правил подсудности при рассмотрении гражданского дела является безусловным основанием к отмене судебного постановления независимо от того, привело ли это нарушение к неправильному разрешению дела по существу или нет.

Согласно ч. 1 ст. 47 Конституции никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Нормы о подсудности, служащие разграничению правомочий судов различного уровня по рассмотрению гражданских дел внутри системы судов общей юрисдикции составляют родовую или предметную подсудность, а нормы о подсудности, территориально разграничивающие

юрисдикцию одного и того же уровня судов общей юрисдикции, составляют территориальную подсудность.

### **Нормативно-правовые и другие официальные документы**

Федеральный Конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 05.04.2005) «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета. – 1997. – № 3. Изменения – Российская газета. – 2005. – № 3.

Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть I от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // СЗ РФ 2002. № 1. Ст. 3.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ 1996. № 1. Ст. 16.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1.

### **Дополнительная литература**

Абрамова, О.В. Судебная защита трудовых прав / О.В. Абрамова // Трудовое право. – 2005. – № 1. – С. 39–51.

Борисов, А.Н. Административное производство в судах и органах исполнительной власти: Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / А.Н. Борисов. –

Гурова, О.Ю. К вопросам о соблюдении прав сторон при разрешении вопросов о подсудности дела / О.Ю. Гурова // Российский судья. – 2004. – № 6. – С. 17–19.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.А. Власов, Е.С. Ганичева, Б.А. Горохов и др.; отв. ред. Г.А. Жилин. – М.: Велби, 2003. – 824 с.

Комарицкий, С.И. Договорная подсудность – есть нюансы / С.И. Комарицкий // Арбитражный и гражданский процесс. – 2003. – № 11. – С. 18–20.

Лебедева, Н.Н. Подведомственность судам дел об оспаривании нормативных правовых актов / Н.Н. Лебедева, С.В. Лобачев // Юрист. – 2003. – № 11. – С. 40–46.

Мамай, В.И. Справочник по подготовке гражданских дел к судебному разбирательству / В.И. Мамай. – М.; Ростов н/Д: МарТ, 2004. – 304 с

Миронов, В.И. Процессуальные новации при разрешении заявлений в сфере труда и социального обеспечения / В.И. Миронов // Трудовое право. – 2006. – № 3. – С. 22–25.

Морозов, А.С. Куда идти за правдой / А.С. Морозов // Налоговые споры. – 2003. – № 1. – С. 108–115.

Пиляева, В.В. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / В.В. Пиляева. – М.: Велби, 2003. – 461 с.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Авт.: П.В. Крашенинников, И.В. Манылов, И.В. Решетникова, О.А. Рузакова; под ред. П.В. Решетникова. – М.: Статут, 2003. – 702 с.

Процессуальные особенности рассмотрения дел мировыми судьями // Бюллетень судебной практики. – 2003. – № 2. – С. 31–36.

Чудиновских, К.А. Подведомственность в системе гражданского и арбитражного процессуального права / К.А. Чудиновских. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.—306 с.

### **Материалы судебной практики**

Постановление пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса РФ» // Российская газета. – 2003. – № 15; Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2003. – № 3.

Постановление Пленума Верховного суда РФ N 18 от 20.11.2003 «О подсудности дел, вытекающих из морских требований» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2004. – № 1.

Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 30.11.2005 N 245пв05 Производство по делу по заявлению об установлении факта владения строением на праве собственности прекращено, поскольку указанное заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства / (документ опубликован не был) // СПС «Консультант Плюс»

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 7 и 14 июня 2006 г. «Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2006 года» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. –2006. – № 9.

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 27 сентября 2006 г. «Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2006 года» / (документ опубликован не был) // СПС «Консультант Плюс»

Определение Верховного Суда РФ от 25.07.2006 № КАС06-241. Заявление на бездействие районного и областного судов возвращено, поскольку заявленные требования неподсудны Верховному Суду РФ по первой инстанции / (документ опубликован не был) // СПС «Консультант Плюс»

Определение Верховного суда РФ от 12.07.2006 № 46-Г06-16. Дело по заявлению о признании противоречащим федеральному законода-

тельству и недействующим приказа министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Самарской области от 27.01.2006 N 6 направлено на новое рассмотрение, так как судом не установлены обстоятельства, имеющие значение для дела, и дело рассмотрено с нарушением правил подсудности / (документ опубликован не был) // СПС «Консультант Плюс»

Определение Верховного суда РФ № 11-Г05-26 от 27.12.2005. Заявление о взыскании компенсации за время нахождения в местах лишения свободы и компенсации морального вреда правомерно возвращено в связи с неподсудностью спора суду субъекта РФ, поскольку заявленные требования рассматриваются районным судом в соответствии с правилами подсудности по месту нахождения ответчика / (документ опубликован не был) // СПС «Консультант Плюс»

### **Некоторые вопросы судебной практики**

**Вопрос 1.** Подсудны ли Верховному Суду Российской Федерации жалобы на определения районных (городских) судов о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам апелляционных решений или определений этих судов, которыми были изменены решения мировых судей или приняты новые решения?

*Ответ.* В соответствии со статьей 393 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам определений судов апелляционной инстанции, на основании которых изменено решение суда первой инстанции или принято новое решение, производится судом, изменившим решение суда или принявшим новое решение.

Таким образом, при обжаловании определения районного (городского) суда о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам апелляционного решения или определения обжалуется апелляционное определение районного (городского) суда.

Подсудность жалоб на апелляционные определения районных (городских) судов определена пунктом 1 части 2 статьи 377 ГПК РФ – они подаются в Президиум соответствующего Верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа.

Верховному Суду Российской Федерации такие жалобы неподсудны.

**Вопрос 2.** Подлежит ли дело передаче на рассмотрение в районный суд, если при объединении мировым судьей нескольких однородных дел, сумма исковых требований каждого из которых не превышала 500 минимальных размеров оплаты труда, в одно дело общая сумма исковых требований превысила 500 минимальных размеров оплаты труда?

*Ответ.* Согласно пункту 5 части 1 статьи 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации мировой судья рассматривает

в качестве суда первой инстанции дела по имущественным спорам при цене иска, не превышающей пятисот минимальных размеров оплаты труда (МРОТ), установленных федеральным законом на день подачи заявления.

Поскольку в случае объединения нескольких однородных дел в одно не происходит сложения сумм исковых требований и цена каждого иска остается прежней (не превышающей 500 МРОТ), такое дело остается подсудным мировому судье.

**Вопрос 3.** Какому суду подведомственны дела о взыскании задолженности по кредитному договору, заключенному между юридическим лицом и банком, поручителями по которым выступили физические лица?

*Ответ.* Исходя из положений п. 1 ст. 363 Гражданского кодекса Российской Федерации при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя. Следовательно, если требование кредитора о взыскании задолженности по кредитному договору предъявлено одновременно к заемщику и поручителю, то поручитель будет являться ответчиком по данному делу. Поэтому подведомственность данного спора должна определяться исходя из субъектного состава данных правоотношений.

В соответствии с ч. 3 ст. 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суды общей юрисдикции рассматривают и разрешают дела, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, за исключением экономических споров и других дел, отнесенных федеральным конституционным законом и федеральным законом к ведению арбитражных судов.

Часть 1 ст. 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает, что арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с ч. 2 данной статьи дело может быть рассмотрено арбитражным судом с участием гражданина, не имеющего статуса индивидуального предпринимателя в том случае, когда это предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации или федеральным законом. Действующее законодательство не предусматривает нормы, в соответствии с которой указанный спор может быть рассмотрен арбитражным судом с участием физического лица.

Данную категорию дел не относит к компетенции арбитражных судов и ст. 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, которая предусматривает специальную подведомственность дел арбитражным судам независимо от субъектного состава правоотношений.

Договор кредитования, поручителем по которому выступает физическое лицо, не являющееся предпринимателем без образования юридического лица, не связан с осуществлением им предпринимательской или иной экономической деятельности, поэтому требования, вытекающие из указанного договора, подведомственны судам общей юрисдикции.

**Вопрос 4.** Возможна ли подача искового заявления о взыскании задолженности по заработной плате по месту жительства истца на основании ч. 6 ст. 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации?

*Ответ.* На основании ст. 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в суд по месту жительства истца могут предъявляться иски о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного наказания в виде ареста.

Поскольку иск о взыскании с работодателя задолженности по заработной плате не связан с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением и другими, указанными в ч. 6 ст. 29 ГПК РФ обстоятельствами, он не может быть предъявлен по месту жительства истца.

Такой иск предъявляется в суд по месту нахождения ответчика (ст. 28 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

**Вопрос 5.** Какому суду подсудны дела по искам кредитора (банка) к супругам о выделе доли из общего имущества супругов и обращении на нее взыскания в случаях, когда один из супругов является должником банка по кредитному договору: мировому судье, исходя из положений п. 3 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ, как дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества, или районному суду, как дела, возникающие из гражданско-правовых отношений?

*Ответ.* Часть 1 ст. 45 Семейного кодекса Российской Федерации предусматривает, что по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества независимо от цены иска.

Вместе с тем требования о выделе доли из общего имущества супругов и обращении на нее взыскания в том случае, когда супруг являет-

ся должником банка по кредитному договору, возникают не из семейно-правовых отношений.

Указанный спор носит гражданско-правовой характер и подлежит рассмотрению в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ мировым судьей при цене иска, не превышающей пятисот минимальных размеров оплаты труда, установленных федеральным законом на день подачи заявления.

В том случае, если цена иска превышает сумму, установленную в п. 5 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ, такие заявления подлежат рассмотрению в районном суде на основании ст. 24 ГПК РФ.

**Вопрос 6.** Как определяется территориальная подсудность дел по искам о сносе самовольно возведенных строений: по общему правилу, предусмотренному ст. 28 ГПК РФ, либо по правилам об исключительной подсудности – по месту нахождения строения?

*Ответ.* В соответствии с ч. 1 ст. 30 ГПК РФ иски о правах на жилые и нежилые помещения, строения, сооружения и другие объекты, прочно связанные с землей, предъявляются в суд по месту нахождения этих объектов.

Поскольку при решении вопроса о сносе самовольно возведенного строения речь идет о правах лица на объект недвижимости, непосредственно связанный с земельным участком, то указанный спор подлежит рассмотрению по правилам ч. 1 ст. 30 ГПК РФ – по месту нахождения самовольно возведенных строений.

### **Задачи**

1. 54 гарнизонным военным судом отказано в принятии заявления военнослужащего Лебедева, который просил обязать командира воинской части оплатить расходы по проезду в отпуск и обратно.

Отказывая в приеме заявления, судья в определении указал, что, обжалуя формально действия командира части, Лебедев, по существу, поставил вопрос о незаконности приказа Министра обороны от 6 июня 2001 г. № 200, регламентирующего рассматриваемые правоотношения, то есть оспорил нормативный акт федерального министерства. Поэтому его заявление гарнизонному военному суду неподсудно.

Между тем из материалов дела ясно, что Лебедев просил признать незаконными исключительно действия командира части, а его ссылка на несоответствие положений приказа Министра обороны федеральному закону была приведена в обоснование своих требований.

*Определите подсудность для данного дела и дайте оценку действиям гарнизонного военного суда.*

2. Данилов обжаловал в Находкинском гарнизонном военном суде действия командования, связанные с неполной выплатой денежных средств за участие в боевых действиях на территории Чеченской Рес-

публики, однако определением судьи в принятии жалобы ему было отказано и рекомендовано обратиться по подсудности по месту нахождения противоположной стороны во Владикавказский гарнизонный военный суд. При этом в определении указывалось, что заявленные Даниловым требования подлежат рассмотрению в порядке искового судопроизводства.

Данное определение Тихоокеанским флотским военным судом отменено в связи с его несоответствием нормам закона.

*В чем выражаются указанные несоответствия?*

3. Определением судьи Уссурийского гарнизонного военного суда дело по иску военнослужащей Гришиной к командиру своей воинской части о компенсации морального вреда передано в Грозненский гарнизонный военный суд ввиду убытия ответчика для дальнейшего прохождения военной службы в Чеченскую Республику.

Президиум Дальневосточного окружного суда обоснованно указанное определение отменил и направил дело на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе судей.

*Аргументируйте определение Президиума Дальневосточного окружного суда.*

4. Борисова обратилась в суд по своему месту жительства с заявлением об установлении факта принятия наследства после смерти сына Владимира, ссылаясь на то, что нотариальная контора отказала ей в выдаче свидетельства о праве на наследство в связи с истечением установленного законом срока. Однако фактически она приняла наследственное имущество, оставшееся после смерти сына, пользуется им, обрабатывает земельный участок. Установление данного факта имеет для нее юридическое значение. Каких-либо иных требований заявительница не предъявляла.

Определением суда постановлено о передаче данного гражданского дела для рассмотрения в другой районный суд по подсудности.

*Определите подсудность данного дела.*

*Правильно ли поступил суд?*

5. Решением Ленинского районного суда г. Владивостока удовлетворено заявление гр. Медведева об установлении факта купли-продажи участка ЛЭП протяженностью 330 м, тогда как у заявителя имелся письменный договор купли-продажи, подтверждающий факт совершения сделки. Из дела следует, что в Учреждение юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним по вопросу о регистрации перехода права собственности Медведев не обращался. Обращаясь в суд, Медведев преследовал цель подтвердить свои права на имущество, что могло свидетельствовать о наличии спора о праве. При рассмотрении дела судом надзорной инстанции установле-

но, что в другом суде края с участием заявителя рассматривается спор о праве собственности на указанное имущество.

*Нарушены ли требования подсудности?*

6. Хлыст обратился в суд с иском к ООО о расторжении договора по распространению агитационного материала. Договором определена стоимость работ в сумме 37 153 рубля, и расторжение договора влечет невыплату стоимости работ. Свои требования истец обосновал ненадлежащим исполнением договора ответчиком.

Мировой судья, изучив исковое заявление Хлыста, пришел к выводу о том, что заявленное требование является неимущественным, поскольку не предъявлено требование о взыскании денежных сумм.

Определением исковое заявление возвращено в связи с неподсудностью данного спора мировому судье.

*Правильно ли вынесено данное определение?*

7. Гражданин Игнатьев обратился в районный суд с жалобой на действия председателя районного суда, который своим приказом установил новые правила поведения посетителей в помещении суда и порядок приема исковых заявлений. Просит отменить данный приказ, нарушающий его права и законные интересы. Районный судья отказал в принятии данного заявления, мотивируя его неподсудностью данному суду.

*Правильно ли поступил судья, и опишите возможные действия Игнатьева при получении определения судьбы?*

8. Чеботкевич обратился в мировой суд с иском к редакции газеты «Поморочка» о защите чести, достоинства и деловой репутации. В обоснование требований он указал, что 15.12.2005 г. в данной газете было напечатано интервью с начальником управления культуры администрации района Шавченко, в котором распространены не соответствующие действительности сведения. Поскольку источником распространения информации он считает печатное издание, просит признать сведения, не соответствующие действительности, взыскать с ответчика компенсацию морального вреда и обязать напечатать опровержение.

*Как должен поступить судья при принятии данного заявления?*

9. Мировой судья отказал Гавриловой в принятии искового заявления о расторжении брака с Гавриловым по тем основаниям, что супруги не имеют несовершеннолетних детей и, следовательно, могут решить данный вопрос в органах загса.

*Правильно ли поступил судья?*

10. Доков обратился в суд с заявлением об оспаривании отказа начальника Беребешской КЭЧ в выдаче ему разрешения на приватизацию

квартиры. В заявлении он указал, что работает кочегаром в котельной Беребешской КЭЧ в/ч 99999, с 1990 года проживает в квартире КЭЧ, на которую имеет все права. Желая приватизировать квартиру, обратился к начальнику КЭЧ, однако последний в заключение договора приватизации отказал, сославшись на расположение квартиры в пределах военного городка и соответствующий приказ командующего округом. Районный судья отказал в принятии данного заявления в связи с подведомственностью спора гарнизонному суду.

*Правильно ли поступил судья?*

11. Абрамов обратился в суд с заявлением об определении места жительства ребенка, где указал, что после развода с Макаровой несовершеннолетняя дочь осталась с матерью, однако последняя ее воспитанием не занимается, часто отсутствует в командировках, в связи с чем ребенок остается на содержании престарелой бабушки либо соседей. Считая нарушенным в соответствии со ст. 54 СК РФ право ребенка на воспитание и проживание с родителями, просит установить место жительства вместе с ним.

*Определите подведомственность и подсудность данного дела.*

12. Частный нотариус Инкина обратилась в районный суд с жалобой на постановление начальника инспекции ИМНС РФ № 12 по Приморскому краю, обязавшего уплатить налог на доходы за период 2005–2006 годы, начисленный штраф и пеню. Судья отказал в принятии заявления, указав, что данный спор подведомствен арбитражному суду.

*Как следует поступить Инкиной?*

13. Хозяйственное общество обратилось в суд с иском к Гришечкину, являющемуся индивидуальным предпринимателем, о понуждении ответчика Гришечкина к заключению договора купли-продажи земельного участка.

*Определите подведомственность данного дела. Обоснуйте свой ответ.*

14. Артемовским городским судом принято к производству и рассмотрено дело по иску Шавчева о взыскании суммы долга с Голоногова, отбывающего наказание в УЦ 267/20 (г. Артем, п. Заводской), тогда как до осуждения ответчик проживал в г. Владивостоке.

*Нарушены ли правила подсудности в данном случае?*

15. Определением судьи Ленинского районного суда отказано в принятии к рассмотрению искового заявления Гусева о переводе прав и обязанностей покупателя по сделке купли-продажи 328 акций ЗАО «Портовый флот», совершенной бывшим акционером Зубко с третьим лицом – ООО «Пасифик Фишери», по мотиву нарушения права пре-

имущественной покупки. Суд пришел к выводу о подведомственности данного спора арбитражному суду.

*Определите подведомственность дела с учетом субъектного состава участников спора.*

16. Определением мирового судьи судебного участка № 62 отказано в принятии искового заявления Агвердиева к предприятию «Примавтор» о признании незаконным отказ в приеме на работу. Судья посчитал, что данное дело относится к делам, вытекающим из публичных правоотношений.

*Определите подсудность данного дела.*

17. Определением судьи Первореченского районного суда заявление Капустиной по иску к Первореченскому РОВД г. Владивостока о компенсации морального и имущественного вреда возвращено с указанием на необходимость обращения к мировому судье. В заявлении Капустина ссылается на то, что моральный вред ей причинен в результате неправомерных действий должностных лиц – неприятием должных мер по факту хищения у нее имущества.

*Определите подсудность данного дела.*

18. Любмирова обратилась в суд с иском к Региональному отделению Фонда социального страхования РФ (далее РОФСС) о взыскании страхового возмещения.

В обоснование иска истица указала, что на территории ОАО был обнаружен труп ее супруга, работавшего на данном предприятии, который был застрахован от несчастного случая. Был составлен акт о несчастном случае. Она обратилась в РОФСС с заявлением о назначении страховых выплат, однако ей было отказано по мотиву, что данный случай не признан страховым. Истица просила взыскать с ответчика единоразовую страховую выплату и ежемесячные страховые выплаты по достижении ребенком 18 лет.

*Подсудно ли дело мировому судье?*

19. ИП Маратова обратилась в суд с иском к Шиш о взыскании суммы неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами.

В обоснование иска указала, что она передала ответчику мягкую мебель для реализации. Ответчик вернул ей часть мебели и денег, но до сих пор не возвратил оставшийся долг, который она просила взыскать вместе с процентами за пользование чужими денежными средствами.

Определением суда заявление Маратовой возвращено как неподведомственное суду общей юрисдикции.

*Прокомментируйте действия суда.*

*Является ли неподведомственность дела суду основанием возвращения искового заявления?*

20. ИП Светикова обратилась в суд с заявлением об установлении факта владения и пользования магазином на праве собственности за умершим Грымовым

В обоснование заявления указала, что ее супруг Грымов на выделенном ему земельном участке построил магазин, но зарегистрировать его при жизни не успел. Установление факта ей необходимо для вступления в наследство и оформления государственной регистрации права на магазин.

*Подведомственно ли дело суду общей юрисдикции?*

## Тема 2. ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЛЕ

Участники гражданского судопроизводства являются субъектами гражданских процессуальных правоотношений, возникших в связи с рассмотрением конкретного гражданского дела. По своим процессуальным возможностям все субъекты гражданского процессуального права делятся на три большие группы: 1) суды, судьи; 2) лица, участвующие в деле; 3) лица, содействующие осуществлению правосудия.

Лица, участвующие в деле, – основные участники гражданского процесса, которые своими действиями влияют на ход и развитие процесса, обладают определенными процессуальными правами и несут процессуальные обязанности. В отличие от других субъектов гражданских процессуальных правоотношений, лица, участвующие в деле, имеют юридическую заинтересованность в исходе дела. От характера юридической заинтересованности лиц, участвующих в деле, можно разделить на две группы:

1 группа – лица, имеющие как материально-правовую, так и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела. К ним относятся: стороны (истец и ответчик), третьи лица, а также заявители и заинтересованные лица по делам, возникающим из публичных правоотношений и делам особого производства. Указанные лица защищают в процессе собственные интересы и выступают от собственного имени.

2 группа – лица, имеющие исключительно процессуально-правовую заинтересованность. К ним относятся: прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и другие лица, которые выступают в процессе от собственного имени, но в защиту чужих интересов (государственных, общественных или интересов других лиц).

Лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Стороны (истец и ответчик) наделены также специальными правами. Так, истец обладает правом изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска. Ответчик вправе признать иск полно-

стью или в части, а также предъявить встречный иск. Стороны (истец и ответчик) вправе по взаимному согласию заключить мировое соглашение (ст. 39 ГПК); изменить подведомственность (ч. 3 ст. 3 ГПК) либо подсудность дела (ст. 32 ГПК).

Также лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, установленные ГПК, другими федеральными законами, при неисполнении которых наступают последствия, предусмотренные законом.

При изучении данной темы следует усвоить такие вопросы, как процессуальное соучастие; процессуальное правопреемство; ненадлежащий ответчик; виды третьих лиц; формы участия прокурора, а также государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, представляющих в гражданском процессе интересы других лиц.

### **Нормативно-правовые и другие официальные документы**

Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть I от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 3.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1.

Закон РФ от 07.02.92 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140

Федеральный закон от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 133.

Закон РФ от 17.01.99 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

Федеральный закон РФ от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

### **Дополнительная литература**

Власова, М.В. Защита прав работника и работодателя / М.В. Власова. – М.: Эксмо, 2006. – 336 с.

Власов, А.А. Деятельность адвоката в суде по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации: практическое пособие / А.А. Власов. – М.: Юристъ, 2006. – 207 с.

Гурова, О.Ю. К вопросам о соблюдении прав сторон при разрешении вопросов о подсудности дела / О.Ю. Гурова // Российский судья. – 2004. – № 6. – С. 17–19.

Женетль, С.З. Участие прокурора в административных делах на примере ряда стран / С.З. Женетль // Арбитражный и гражданский процесс. – 2002. – № 3. – С. 34–38.

Жуйков, В. ГПК РФ: порядок введения в действие / В. Жуйков // Российская юстиция. – 2003. – № 2. – С. 2–6.

Моисеев, С.В. Несколько слов об участии прокурора в гражданском процессе / С.В. Моисеев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2003. – № 8. – С. 15–21.

Осокина, Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебное пособие для студ. Вузов / Г.Л. Осокина. – М.: Юрист, 2006. – 669 с.

Стремоухов, А.В. Правовая защита человека: краткий учебный курс. / А.В. Стремоухов. – М.: Норма, 2006. – 352 с.

### **Материалы судебной практики**

Постановление пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса РФ» // Российская газета. 2003. № 15; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 3.

Постановление пленума Верховного суда РФ № 25 от 20.12.2005 «О некоторых вопросах, возникших у судов при рассмотрении дел, связанных с реализацией гражданами права на трудовые пенсии» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 2.

Обзор судебной практики Верховного суда РФ от 16.07.2003 «Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2003 года» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 1.

Обзор судебной практики Верховного суда РФ от 7 и 14 июня 2006 г. «Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда Российской Федерации за первый квартал 2006 года» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2006. № 9.

Ответы на вопросы о практике применения судами кодекса РФ об административных правонарушениях, Жилищного кодекса и земельного законодательства, иных федеральных законов (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 23.11.2005) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 3.

Информация Приморского краевого суда и Управления судебного департамента в Приморском крае от 2005 г. «Обзор судебной практики Приморского краевого суда по рассмотрению гражданских дел в кассационном и надзорном порядке в первом полугодии 2005 года» // Бюллетень судебной практики. 2005. № 2 (12).

Информация Приморского краевого суда и Управления судебного департамента в Приморском крае от 2005 г. «Краткий обзор статистических показателей о работе районных, городских судов и мировых судей края по рассмотрению дел за 6 месяцев 2005 года» // Бюллетень судебной практики. 2005. № 2 (12).

### **Некоторые вопросы судебной практики**

**Вопрос 1.** Кто является надлежащим ответчиком по делам о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности (транспортным средством) в результате дорожно-транспортного происшествия, в том случае, если управление им в присутствии законного владельца автомобиля осуществляло лицо, не имеющее доверенности, оформленной в установленной законом письменной форме?

*Ответ.* В соответствии с пунктом 1 ст. 1079 ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (в частности использование транспортных средств), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

Учитывая вышеизложенное, ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, будет нести не только лицо, владеющее транспортным средством на праве собственности, хозяйственного ведения или иного вещного права, но и лицо, пользующееся им на законных основаниях, перечень которых в силу статьи 1079 ГК РФ не является исчерпывающим.

В целях обеспечения порядка и безопасности дорожного движения Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 утверждены «Правила дорожного движения Российской Федерации».

Согласно подпункту 2.1.1 пункта 2.1 Правил дорожного движения водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников милиции передавать им для проверки документ, подтверждающий право владения, или пользования, или распоряжения данным транспортным средством в случае управления транспортным средством в отсутствие его владельца.

Следовательно, Правила дорожного движения допускают возможность передачи управления автомобилем другому лицу без письменного оформления доверенности в присутствии собственника или иного законного владельца.

Анализ приведенных выше правовых норм позволяет сделать вывод о том, что лицо, управляющее автомобилем без письменной доверенности при наличии водительского удостоверения данной категории, но в присутствии его собственника или иного законного владельца, использует транспортное средство на законном основании. В таком случае надлежащим ответчиком по делам о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности (транспортным средством), является лицо, управлявшее автомобилем в момент дорожно-транспортного происшествия, а не собственник или иной законный владелец транспортного средства.

**Вопрос 2.** Может ли суд принимать и рассматривать заявление прокурора, поданное на основании ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, содержащее требование о взыскании с граждан недоимки и финансовых санкций по налогам и сборам?

*Ответ.* Конституционная обязанность платить законно установленные налоги и сборы по смыслу ст. 57 Конституции Российской Федерации имеет публично-правовой характер.

В соответствии с п. 2 ст. 41 Бюджетного кодекса Российской Федерации федеральные, региональные и местные налоги и сборы, а также пени и штрафы относятся к налоговым доходам бюджетов.

В соответствии со ст. 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации доходы бюджета – это денежные средства, поступающие в безвозмездном и безвозвратном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации в распоряжение органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Часть 1 ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает право прокурора обратиться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Из вышеизложенного следует, что по смыслу ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации прокурор вправе в интересах Российской Федерации обращаться в суд с требованиями о взыскании с граждан недоимки и финансовых санкций по налогам и сборам независимо от того, что действующее законодательство предусматривает наличие специальных учреждений – налоговых органов, на которые в силу п. 16 ч. 1 ст. 31 Налогового кодекса Российской Федерации возложена обязанность по взысканию указанных платежей.

**Вопрос 3.** Вправе ли общественные объединения потребителей обращаться в суд в защиту прав и законных интересов конкретного гражданина-потребителя?

*Ответ.* Частью 1 ст. 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

Таким образом, закон предоставляет право общественным объединениям потребителей обращаться в суд с заявлениями в защиту не только группы потребителей или неопределенного круга потребителей, но и конкретного потребителя. В силу ч. 1 ст. 46 ГПК РФ обращение общественного объединения потребителей в суд с заявлением в защиту конкретного потребителя осуществляется по просьбе самого потребителя. При этом специального оформления полномочий общественного объединения доверенностью, выданной потребителем на обращение в суд, не требуется.

### Задачи

1. Муратова обратилась в суд с иском к администрации района о признании права собственности на жилой дом. Требования мотивировала тем, что она купила у ОАО под слом двухквартирный барак и построила на этом земельном участке дом. Земельный участок в установленном порядке ей не выделялся. Однако акт согласования границ земельного участка ей выдан, оформлен кадастровый план на земельный участок, присвоен номер дому и выдан на него технический паспорт. Признание права собственности на дом ей необходимо для предоставления земельного участка. В процессе рассмотрения дела выяснилось, что спорный дом, имеющий износ элементов здания от 40 до 60%, истцей не возводился, а выделялся на слом, но не был снесен. В связи с тем, что дом является двухквартирным, неясным остается вопрос о правах нанимателя квартиры № 2 Юговой, между тем судебным решением могут быть затронуты ее интересы, так как она на момент рассмотрения дела имела регистрацию и проживала в этом доме.

*Определите процессуальное положение указанных лиц.*

*Может ли суд вынести решение, без привлечения Юговой к участию в деле?*

2. В Ленинском районном суде города Владивостока рассмотрено дело по заявлению прокурора в интересах жильцов дома № 19 по ул. Окатовой к администрации г. Владивостока, МУП «Змеинка» об обязывании ответчиков произвести ремонт дома и содержать его в над-

лежащем техническом состоянии. Решение суда, которым требования частично удовлетворены, в кассационном порядке отменено, производство по делу прекращено как не подлежащее рассмотрению в связи с обращением в суд лица, которому не предоставлено такое право.

*Обоснуйте решение суда кассационной инстанции.*

3. Определением Уссурийского городского суда по делу по иску гр. Волкова к гр. Бурому и гр. Мельниковой о выселении из жилого помещения утверждено мировое соглашение, по которому ответчики должны уплатить истцу денежную сумму, а истец заключить с одним из ответчиков или иным лицом договор купли-продажи квартиры, на это лицо возложены расходы по оформлению договора.

*Основано ли на законе данное определение?*

4. Депутат районной думы Паловников обратился в федеральный суд с иском на решение районной думы «Об установлении ставок земельного налога». В обоснование доводов указал, что при рассмотрении проекта решения и вынесении его на голосование был нарушен регламент заседания, и он не успел внимательно ознакомиться с приложенными документами, что повлияло на объективность при голосовании. Судья принял заявление к производству и привлек в качестве ответчика думу района.

*Оцените правильность действий судьи?*

5. Подполковник милиции Гаврюш обратился в районный суд с жалобой на действия начальника УВД Приморского края. В жалобе он указал, что не согласен с бездействием руководства УВД, отказавшего ему в представлении к присвоению очередного звания за заслуги по службе. Районный судья отказал в принятии заявления и разъяснил, что Гаврюшу необходимо с жалобой на бездействия начальника УВД обратиться к министру МВД.

*Оцените действия судьи и возможные действия Гаврюша?*

6. Бубнов обратился в суд с заявлением о признании незаконным отказа в назначении пенсии по инвалидности. В связи с его смертью суд в порядке процессуального правопреемства допустил к участию в деле в качестве истца его жену, которая предъявила дополнительные требования о взыскании выходного пособия при увольнении Бубнова и судебных расходов.

Решением городского суда иски удовлетворены.

*Правильно ли поступил суд?*

7. Приговором суда Бубнов и Винников осуждены к лишению свободы. С них солидарно взысканы в пользу ОАО денежные средства в возмещение материального ущерба.

По договору ОАО уступило ЗАО право требования уплаты с должников Бубнова и Винникова. ЗАО обратилось в суд с заявлением о замене стороны (кредитора) на стадии исполнительного производства.

Определением суда в принятии заявления отказано.

*Правильно ли поступил суд?*

8. Зверев обратился в суд с иском к ресторану о взыскании сумм и компенсации морального вреда. В обоснование иска указал, что рестораном были допущены в отношении него нарушения прав потребителя. Однако, согласно имеющимся в деле сведениям, ресторан юридическим лицом не является, так как в едином государственном реестре юридических лиц не состоит, имущества, подлежащего описи, не имеет.

*Является ли ресторан надлежащим ответчиком по делу?*

### Тема 3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

*Доказательства* – это полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела (ст. 55 ГПК).

*Судебное доказывание* – это деятельность участников процесса по представлению, собиранию, исследованию и оценке доказательств с целью установления с их помощью обстоятельств гражданского дела.

Представление доказательств – деятельность, осуществляемая сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Собирание доказательств – деятельность, осуществляемая судом.

Исследование доказательств – деятельность по проверке их содержания путем сопоставления (сравнения).

Оценка доказательств – деятельность по определению относимости, допустимости, законности, достоверности и достаточности доказательств, т.е. деятельность по определению обязательных свойств доказательств.

*Предмет доказывания* – это совокупность юридических фактов, установление которых необходимо для правильного разрешения дела по существу.

Выделяют три группы фактов, составляющих предмет доказывания:

- 1) юридические факты материально-правового характера;
- 2) доказательственные факты – такие факты, которые, будучи доказанными, позволяют логическим путем вывести юридические факты материально-правового характера;
- 3) факты, имеющие исключительно процессуальное значение – факты, с которыми связано возникновение права на предъявление иска, право на приостановление производства по делу, его прекращение и т.п.

В гражданском процессе существуют факты, не подлежащие доказыванию (ст. 61, ч.2, 3 ст. 68 ГПК), которые могут быть положены в обоснование решения суда:

– факты, признанные судом общеизвестными (засуха, землетрясение);

– преюдициальные (предрешенные) факты, т.е. установленные вступившим в законную силу постановлением или приговором суда по другому делу;

– факты, признанные стороной, если признание принято судом.

При изучении данной темы следует внимательно остановиться на нормах, посвященных оценке доказательств, отдельным видам доказательств и других вопросах.

### **Нормативно-правовые и другие официальные документы**

Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 30.12.2001) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

Приказ Минюста РФ от 20.12.2002 № 347 «Об утверждении Инструкции по организации производства судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 05.01.2003 № 4093) // Российская газета. 2003. № 14.

### **Дополнительная литература**

Абашин, Э.А. Порядок обращения в суд и принципы доказывания / Э.А. Абашин. – М., 2003. – 179 с.

Алиев, Т.Т. Понятие и свойства доказательств / Т.Т. Алиев // Юрист. – 2003. – № 2. – С. 11–17.

Баулин, О.В. Бремя доказывания при разбирательстве гражданских дел / О.В. Баулин. – М.: Городец, 2004. – 272 с.

Боннер, А.Т. Избранные труды по гражданскому процессу. СПб. гос. ун-т, юрид. факультет / А.Т. Боннер. – СПб.: Изд-во СПб. Гос. ун-та, 2005. – 992 с.

Боннер, А.Т. Установление обстоятельств гражданских дел / А.Т. Боннер. – М., 2000.

Гордейчик, А.В. Допустимость доказательств в гражданском и арбитражном процессах: монография / А.В. Гордейчик. – Хабаровск: РИОТИП, 2000. – 170 с.

Гражданский процесс: хрестоматия: учебное пособие / Под ред. М.К. Треушников. – М.: Городец, 2005. – 896 с.:

Егоров, Н.Н. О собирании вещественных доказательств экспертом / Н.Н. Егоров // Российский следователь. – 2003. – № 11. – С. 31–32.

Зайцев, П. Электронный документ как источник доказательств / П. Зайцев // Законность. – 2002. – № 4. – С. 40–44.

Зайцев, П.П. Допустимость в качестве судебных доказательств фактических данных, полученных с использованием электронных документов / П.П. Зайцев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2002. – № 4. – С. 19–23.

Колдин, В.А. О соотношении понятий «доказательства» и «фактические данные» / В.А. Колдин, Н.А. Громов, В.А. Галкин // Российский судья. – 2001. – № 12. – С. 31–35.

Кулик, Т. Доказательные возможности электронных документов / Т. Кулик // Хозяйство и право. – 2006. – № 8. – С. 71–75.

Медведев, И.Р. О науке гражданского процесса: эссе: Ответственность сторон за ложные объяснения в суде: науч. исследование / И.Р. Медведев. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – 304 с.

Мурадян, Э.М. Истина как проблема судебного права / Э.М. Мурадян. – М.: Юристь, 2004. – 313 с.

Папкина, О.А. Усмотрение суда / О.А. Папкина. – М.: Статут, 2005.

Попов, В. Типичные ошибки при определении судом допустимости доказательств / В. Попов // Российская юстиция. – 2001. – № 1. – С. 52–54.

Сильнов, М.А. Защита прокурором прав участников процесса – важное условие обеспечения допустимости доказательств / М.А. Сильнов // Российский следователь. – 2001. – № 7. – С. 12–15.

Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / авт. кол.: С.Л. Дегтярев [и др.]; под ред. И.В. Решетниковой. – М.: Норма, 2005. – 464 с.

Справочник практикующего юриста по гражданским делам / Авт. М.Ю. Зарембо, Н.А. Захарова, А.В. Крохмалюк и др. – М.: Юриспруденция, 2002. – 463 с.

Треушников, М.К. Судебные доказательства: монография / М.К. Треушников. – М.: Городец, 2004.

Ученые-юристы МГУ о современном праве / Под. ред. М.К. Треушникова; МГУ им. М. В. Ломоносова. – М.: Городец, 2005. – 464 с.

Федотов, А.В. Понятие и классификация доказательственных презумпций / А.В. Федотов // Журнал российского права. – 2001. – № 4. – С. 45–55

### **Материалы судебной практики**

Постановление пленума Верховного суда РФ № 23 от 19.12.2003 «О судебном решении» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 2.

Постановление пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса РФ» // Российская газета. 2003. № 15; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 3.

Постановление пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета. 2003. № 244; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 12.

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 16.07.2003 «Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2003 года» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 1.

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 7 и 14 июня 2006 г. «Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2006 года» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2006. № 9.

Определение Верховного Суда РФ от 20.06.2006 № 235-О «Об отказе в принятии к рассмотрению обращения гражданина Корягина Сергея Александровича о выдаче судебного приказа» / (документ опубликован не был) // СПС «Консультант Плюс»

### **Некоторые вопросы судебной практики**

**Вопрос 1.** Как распределяются между сторонами обязанности по доказыванию в гражданском судопроизводстве?

*Ответ.* По общему правилу, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом (ч. 1 ст. 56 ГПК).

Однако в некоторых случаях обязанность доказывания регулируется по-другому нормами материального права. Так, например, в п. 7 Постановления Пленума ВС «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении судами дел о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» отмечено, что в силу ч. 1 ст. 152 ГПК обязанность доказать соответствие действительности распространенных сведений лежит на ответчике независимо от того, предъявлен ли иск о защите чести, достоинства, деловой репутации либо о возложении на средство массовой информации обязанности опубликовать ответ истца на публикацию. Истец обязан доказать лишь сам факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск.

**Вопрос 2.** Может ли протокол допроса свидетеля по уголовному делу, впоследствии прекращенному, служить письменным доказательством по гражданскому делу?

*Ответ.* Исходя из положений ч. 1 ст. 55 ГПК доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Протокол допроса свидетеля по уголовному делу, содержащий сведения об обстоятельствах, на которых другая сторона основывает свои

требования или возражения, должен быть оценен судом в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК на относимость и допустимость, а также достаточность и взаимную связь с другими доказательствами в их совокупности.

**Вопрос 3.** Является ли заключение эксперта исключительным средством доказывания?

*Ответ.* Согласно п. 7 Постановления пленума ВС РФ «О судебном решении» судам следует иметь в виду, что заключение эксперта, равно как и другие доказательства по делу, не является исключительным средством доказывания и должно оцениваться в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами (ст. 67, ч. 3 ст. 86 ГПК). Оценка судом заключения должна быть полно отражена в решении. При этом суду следует указывать, на чем основаны выводы эксперта, приняты ли им во внимание все материалы, представленные на экспертизу, и сделан ли им соответствующий анализ.

Если экспертиза поручена нескольким экспертам, давшим отдельные заключения, мотивы согласия или несогласия с ними должны быть приведены в судебном решении отдельно по каждому заключению.

**Вопрос 4.** Является ли аудио- и видеозапись самостоятельным средством доказывания в гражданском процессе?

*Ответ.* В ст. 55 ГПК названы шесть средств доказывания: объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи. Следовательно, ГПК выделяет аудио- и видеозапись самостоятельным средством доказывания в гражданском процессе.

Согласно ст. 77 ГПК лицо, представляющее аудио- и видеозаписи на электронном или ином носителе либо ходатайствующее об их истребовании, обязано указать, когда, кем и в каких условиях осуществлялись записи.

### Задачи

1. В процессе рассмотрения дела по иску ОАО «НТК» к гр. Корзун о взыскании задолженности по оплате услуг сотовой радиотелефонной связи ответчиком было заявлено ходатайство о производстве почерковедческой экспертизы. Вопрос о возможности освобождения ответчика от уплаты расходов на проведение экспертизы в связи с его имущественным положением судом не обсуждался.

*Как в данном случае должен решаться вопрос оплаты проведенной экспертизы?*

2. Игнатов обратился в суд с иском к Туровой о снятии с регистрационного учета, указывая, что он является собственником 1/2 доли квартиры на основании свидетельства о праве на наследство по закону. В квартире зарегистрированы, кроме него, брат Сергей, также собствен-

ник 1/2 доли спорной квартиры, его дочь и жена, а также ответчица с сыном. Ответчица с сыном не проживают в квартире, имеют другое место жительства, но где, ему не известно. Он вынужден нести дополнительные расходы по оплате коммунальных услуг.

*Какие доказательства по делу должны быть представлены?*

*Как должна осуществляться оценка данных доказательств?*

3. Решением суда в удовлетворении требований Гусева о взыскании с Курочкина материального ущерба от ДТП и компенсации морального вреда отказано. Судом установлено, что Курочкин, управляя автомашиной, двигался по автодороге с двухсторонним движением, где имеется три полосы движения, обозначенные разметкой, из которых средняя полоса предназначена для движения в обоих направлениях.

Вынося решение, суд исходил из того, что Курочкин выехал на полосу среднего движения ранее, чем повернул Гусев, основывая свой вывод на заключении экспертизы.

Вместе с тем, выводы данной экспертизы прямо противоположны первоначальной экспертизе, согласно которой Курочкин располагал возможностью предотвратить столкновение с автомобилем истца, при этом траектория движения была выбрана иная, нежели при проведении повторной экспертизы. Согласно повторной экспертизе Гусев выехал на полосу движения, по которой уже следовал Курочкин и последний не располагал технической возможностью избежать столкновения.

Суд не исследовал траекторию движения автомашин, хотя, по мнению истца, она выбрана предположительно и не подтверждается обстоятельствами ДТП.

Кроме того, суд признал несоответствующими действительности показания свидетеля Сошнева, участника движения и очевидца происшествия, в той части, где он утверждал, что автомашина Гусева находилась на средней полосе движения до выезда на нее автомашины под управлением Курочкина, сославшись лишь на то, что имело место несовпадение показаний Сошнева о месте столкновения автомашин.

*Надлежащим ли образом исследованы обстоятельства дела?*

*Законно ли решение суда?*

4. Бойко обратилась в суд с иском к Зинину об установлении отцовства в отношении дочери Алисы, родившейся 2 ноября 2003 г. При подготовке дела к судебному разбирательству судья разъяснил истице, что значение для дела имеют следующие обстоятельства: а) совместное проживание и ведение общего хозяйства с ответчиком до рождения ребенка; б) совместное воспитание либо содержание ими ребенка; в) признание ответчиком отцовства.

*Что понимается под предметом доказывания?*

*Как и кем определяется предмет доказывания по делу?*

5. Барненкова обратилась в суд с иском к Ключеву о возмещении вреда здоровью и компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что ответчик, управляя автомобилем, совершил на нее наезд и скрылся. В результате ДТП она получила телесные повреждения, понесла расходы на лечение. Просит взыскать с Ключева расходы на лечение и компенсировать моральный вред.

Как следует из материалов дела, в частности из текста постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенного по материалам проверки сообщения о преступлении, поступившего в отдел по дознанию ОГИБДД, наезд на Барненкову совершен неустановленным водителем. Сведения об а/м, совершившем наезд на истицу, в нем указаны со слов свидетелей Арбузова и Савушкина.

Ключев отрицал факт совершения им наезда на истицу, пояснив, что в силу стечения обстоятельств, оказавшись рядом, им Барненковой предлагалась помощь, однако последняя отказалась. Эти обстоятельства в суде подтверждены и Ключевой, пояснившей, что при возвращении их семьи в город на обочине по левой стороне дороги они заметили людей, остановившись, муж предложил помощь, при этом он наезд не совершал.

Судом всем имеющимся в деле материалам, в том числе и пояснениям свидетелей в их совокупности дана правовая оценка. Их показания не могли служить бесспорным основанием для удовлетворения иска Барненковой. Повреждения, имеющиеся на транспортном средстве, также не могут свидетельствовать о том, что их появление на транспортном средстве находится в причинной связи с вредом, причиненным Барненковой, так как со времени происшествия прошло более двух лет.

*Как должна проводиться оценка доказательств, имеющихся в деле?*

## Тема 4. ИСКОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Исковое производство – основной вид гражданского судопроизводства, устанавливающий наиболее общие правила судебного разбирательства.

В соответствии со ст. 3 ГПК заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов. Отказ от права на обращение в суд недействителен. Таким образом, иск – одно из основных средств возбуждения гражданского процесса по конкретному делу, приводящий в действие механизм судебной деятельности и осуществления правосудия.

Исковое заявление должно быть изложено в письменной форме, в том числе и от руки. Небрежное или нечеткое по форме изготовления исковое заявление в судебной практике признается подлежащим принятию к производству суда, если в таком заявлении указаны все реквизиты, предусмотренные в ст. 131 ГПК, и если к такому заявлению приложены документы, необходимые в соответствии со ст. 132 ГПК.

Исковое заявление можно условно разделить на составные части:

*вводная*, в которой указывается полное наименование суда первой инстанции, к которому адресовано заявление, полное наименование и адреса лиц, участвующих в деле, название требования к ответчику;

*мотивировочная*, в которой излагается фактическое и юридическое обоснование иска, указывается, в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, свобод или охраняемых законом интересов истца, приводятся юридически значимые обстоятельства и доказательства в их подтверждение, содержатся ссылки на законы и иные нормативные акты, подлежащие, по мнению истца, применению по делу, если истец может назвать соответствующие правовые нормы, что отвечает его интересам. В этой части могут быть изложены также ходатайства и приведено их обоснование;

*просительная*, в которой формулируются конкретные требования истца, избранный им способ защиты нарушенного права, излагается просьба об удовлетворении иска, а также соответствующие ходатайства, если они заявляются одновременно с иском;

*приложение* к исковому заявлению, где приводится перечень прилагаемых документов, в соответствии с требованиями ст. 132 ГПК.

Исковое производство разбито на несколько стадий: возбуждение гражданского дела в суде, подготовка дела к судебному разбирательству и, наконец, судебное разбирательство, которое, как правило, заканчивается принятием и оглашением судебного решения по делу. Каждая из названных стадий имеет свою структуру и регламентацию в соответствии с нормами гражданского процессуального законодательства.

При изучении данной темы следует также рассмотреть следующие основные вопросы: процессуальные средства защиты ответчика против иска; обеспечение иска; отказ в принятии искового заявления и его последствия; возвращение искового заявления и его последствия; основания и последствия оставления искового заявления без движения; отличие приостановления производства по делу от отложения разбирательства дела; прекращение производства по делу без вынесения решения и другие вопросы.

### **Дополнительная литература**

Варфоломеев, В.В. О некоторых процессуальных моментах искового производства по гражданским делам / В.В. Варфоломеев // ЮРИСТ. – 2005. – № 9. – С. 51–54.

Жуйков, В.М. Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию / В.М. Жуйков. – М.: Статут, 2006. – 294 с.

Исковое производство в суде общей юрисдикции: практическое пособие / Общ. ред. М.Ю. Тихомирова. – М.: Тихомиров, 2006. – 190 с.

Лобач, Д.А. Полисемия термина «иск» в современном гражданском процессуальном законодательстве / Д.А. Лобач // Вестник Университета российской академии образования. – 2004. – № 1. – С. 29–39.

Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел: (исковое производство) / Под ред. И.К. Пискарева; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, юрид. факультет. – М.: Городец, 2005. – 512 с.

Сердюков, С.В. Ускоренное судебное разбирательство: необходимость, реальность, перспектива / С.В. Сердюков. – М.: Юркнига, 2006. – 128 с.

### **Материалы судебной практики**

Постановление пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса РФ» // Российская газета. 2003. № 15; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 3.

Постановление пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2005 № 25 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении дел, связанных с реализацией гражданами права на трудовые пенсии» // Российская газета. 2005. № 294; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 2.

Постановление пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 № 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах» // Российская газета. 2006. № 137.

Постановление пленума Верховного суда РФ N 23 от 19.12.2003 «О судебном решении» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 2.

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 23.11.2005 «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2005 года» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 3.

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 23.06.2004, 30.06.2004 «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2004 года» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 11.

Определение Верховного Суда РФ от 26.09.2006 N 18-в06-89 Дело по иску о признании сделок недействительными направлено на новое рассмотрение в тот же суд, поскольку дело было рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле и не извещенных о времени и месте судебного заседания / (документ опубликован не был) // СПС «Консультант Плюс».

Ответы на вопросы о практике применения судами кодекса РФ об административных правонарушениях, Жилищного кодекса и земельного законодательства, иных федеральных законов (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 23.11.2005) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 3.

### **Некоторые вопросы судебной практики**

**Вопрос 1.** Как исчислять сроки рассмотрения гражданских дел в тех случаях, когда дело рассмотрено после устранения заявителем недостатков искового заявления, оставленного без движения определением судьи на основании части 1 статьи 136 ГПК РФ?

*Ответ.* Часть 1 ст. 154 ГПК РФ устанавливает сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел. Гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, а мировым судьей до истечения месяца со дня принятия заявления к производству.

В соответствии с частью 1 статьи 136 ГПК РФ судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных статьями 131 и 132 ГПК РФ, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

День предъявления иска имеет значение для исчисления срока исковой давности.

Частью 2 статьи 136 ГПК РФ предусмотрено, что в случае, если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, перечисленные в определении, заявление считается поданным в день первоначального представления его в суд.

С этого дня и следует исчислять срок рассмотрения и разрешения гражданских дел, установленный частью 1 статьи 154 ГПК РФ. При

этом срок, предоставленный судом для исправления недостатков, учету не подлежит.

**Вопрос 2.** Вправе ли суд на основании п. 1 ст. 134 ГПК РФ отказать в принятии заявления прокурора, поданного в порядке главы 24 ГПК РФ, если усматривается, что оспариваемый акт не является нормативным, а прокурор не указывает конкретное лицо, в интересах которого обращается, либо такое заявление, как неподсудное данному суду, должно быть возвращено в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ?

Какими должны быть в данном случае действия суда, если указанные выше обстоятельства выяснятся уже после принятия судом заявления к своему производству?

*Ответ.* В соответствии с частью 1 статьи 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым Гражданским процессуальным кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право.

Следовательно, если прокурор обращается в суд с заявлением об оспаривании акта, который не является нормативным, и при этом не указывает конкретное лицо, в интересах которого он вправе обратиться с указанным требованием, то суд должен отказать в принятии такого заявления на основании пункта 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ.

В случае, если то обстоятельство, что оспариваемый акт не является нормативным, выяснилось уже после принятия судом заявления к своему производству, суд прекращает производство по делу на основании абзаца второго статьи 220 ГПК РФ, в соответствии с которым дело не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ, поскольку заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым Гражданским процессуальным кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право.

**Вопрос 3.** Должны ли быть подтверждены доверенностью полномочия лица на право подачи в суд искового заявления или жалобы, если подаваемые им документы подписаны другим лицом?

Влечет ли за собой отсутствие такой доверенности принятие судьей решения о возвращении искового заявления в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 135 ГПК РФ и об оставлении жалобы без движения в соответствии с частью 1 статьи 341 ГПК РФ?

*Ответ.* Согласно абзацу четвертому статьи 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации к исковому заявлению прилагается доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца.

По общему правилу возникновение гражданского процесса (возбуждение гражданского дела) возможно только по заявлению заинтересованного лица, то есть лица, обратившегося в суд за защитой своих прав, свобод и законных интересов.

Данное правило реализует положения, закрепленные в статье 46 Конституции Российской Федерации и в статье 9 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым реализация права на судебную защиту и осуществление гражданских прав зависит от собственного усмотрения гражданина и организации.

Таким образом, воля лица, обращающегося в суд за защитой своих прав, должна быть ясно выражена и подтверждена документально.

Учитывая это, можно сделать вывод о том, что любое процессуальное действие лица, совершаемое им от имени другого лица, должно быть подтверждено представляемым лицом.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 135 ГПК РФ судья возвращает исковое заявление в случае, если исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд.

Согласно части 1 статьи 341 ГПК РФ при подаче кассационных жалобы, представления, не соответствующих требованиям, предусмотренным статьями 339, 340 Кодекса, судья выносит определение, на основании которого оставляет жалобу без движения, и назначает лицу, подавшему жалобу, представление, срок для исправления недостатков.

Следовательно, в случае, если исковое заявление (жалоба) подписано одним лицом, а предъявлено в суд другим лицом, представитель должен предъявить доверенность, в которой должны быть указаны его полномочия на подачу искового заявления (жалобы) в суд.

Отсутствие такой доверенности является основанием для принятия судьей решения о возвращении искового заявления в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 135 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и об оставлении жалобы без движения в соответствии с частью 1 статьи 341 ГПК РФ.

## Задачи

1. Пенсионерка Макеева, являясь единственным нанимателем квартиры муниципального жилого фонда, подала в КУМИ администрации района заявление о приобретении квартиры в собственность по договору приватизации. Не успев до конца оформить необходимые документы и подписать договор, она трагически скончалась. Ее дочь, получив консультацию у адвоката, считая себя единственным наследником, обратилась в администрацию района с требованием оформить договор на нее, однако получила отказ.

*Какой иск, к кому и в какой суд может предъявить дочь?*

2. Прокурор района обратился с заявлением в суд об отмене постановления главы администрации г. Владивостока от 18 декабря 2002 г. № 2463 «Об организации ярмарок на стадионе «Строитель», которым на ООО «Компания «Строитель» возложена обязанность по организации и проведению ярмарок на территории стадиона. В заявлении прокурор указал на несоответствие постановления требованиям ст. 2, 33 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», поскольку им допускается использование спортивных сооружений не по прямому назначению, нарушаются права жителей города на охрану здоровья, создаются препятствия гражданам для занятий физкультурой и спортом.

*О каком иске в данном случае идет речь?*

*В порядке какого производства должно рассматриваться дело?*

3. Губков, уволенный за появление на работе в состоянии алкогольного опьянения, предъявил к администрации ООО «Торговый порт Данинский» иск о восстановлении на работе, взыскании среднемесячного заработка и компенсации морального вреда. Мировой судья судебного участка № 99 назначил по данному делу предварительное слушание, в ходе которого принял меры к примирению сторон, и вынес определение о прекращении производства в связи с достижением сторонами мирового соглашения.

*Определите правильность действий мирового судьи?*

4. Ковальчук обратился с иском к администрации района, в котором просил признать за ним право собственности на самовольно возведенный им дом, на принадлежащем ему земельном участке. Федеральный судья отказал в принятии данного заявления по тем основаниям, что право Ковальчука нарушенным не считает, решение об отказе в регистрации данной постройки, либо иск о ее сносе к нему никто не предъявляет.

*Правильно ли поступил судья?*

5. Галеева обратилась в федеральный суд с жалобой на действия администрации района, которая отказала ей в выдаче заключения о возможности установления в квартире муниципального жилого фонда автономного отопления. В обоснование требований она сослалась на ст. 26 ЖК РФ и ст. 29 Закона «О защите прав потребителя», предоставляющей право жильца в одностороннем порядке отказаться от некачественных услуг. В заявлении указала, что с подобными требованиями год назад обращалась к главе МО, однако на личном приеме ей было отказано в связи с отсутствием проекта переустройства. Судья отказал в принятии заявления, т.к. Галеева не приложила письменный отказ администрации района, а также не обосновала пропуск установленного трехмесячного срока обращения в суд.

*Правомерно ли поступил судья?*

6. Капитан Шекула обратился в Ворошиловский гарнизонный военный суд с заявлением об оспаривании действий командира Беребешского гарнизона в связи с отказом в расторжении контракта о прохождении воинской службы. В обоснование требований Шекула указал, что при прохождении службы командиром систематически нарушались условия контракта, ему не было предоставлено жилое помещение и не оплачивались расходы по проезду в отпуск. В соответствии со ст. 247 ч. 3 ГПК РФ военный судья оставил заявление без движения, указав на необходимость оформить заявление с соблюдением требований ст. 131 и 132 ГПК РФ, поскольку имеет место спор о праве.

*Оцените действия суда и опишите, что следует предпринять Шекула при получении определения суда?*

7. В процессе подготовки дела к судебному разбирательству мировой судья, выслушав истцу и ответчика, разъяснил сторонам, что данный спор может быть решен мирным путем, без судебных заседаний, и предложил им заключить мировое соглашение. Стороны под диктовку судьи написали текст мирового соглашения, которое им было утверждено. После этого судья на месте вынес определение о прекращении производства по делу.

*Правильно ли поступил судья?*

8. Ленинский районный суд г. Владивостока, рассматривая дело по иску гр. Пирро к гр. Аникиной о понуждении к исполнению договора аренды нежилых помещений, по ходатайству истца в порядке обеспечения иска вынес определение об аресте нежилых помещений и о запрете ответчику и другим лицам производить действия по их отчуждению, передаче третьим лицам. Никаких данных, свидетельствующих о недобросовестности ответчика, истец не привел. Между тем, из дела усматривается, что собственником спорных помещений ответчик Аникина не является, сама занимает их по договору аренды. Определением суда о

принятии указанных запретительных мер необоснованно ограничены права собственника нежилых помещений – ООО "СТРИМ".

*Обосновано ли вынесено определение об обеспечении иска?*

9. По иску Чигренец к Завьялову, Иконникову и ОАО «Зарубежстрой» о пресечении действий, нарушающих право на труд (какие именно предусмотренные нормами ТК РФ права истца нарушены, в заявлении не указано), судом удовлетворено ходатайство истца о принятии таких мер, как приостановление выполнения Иконниковым обязанностей генерального директора, запрещение выполнять действия, связанные с финансово-хозяйственной деятельностью акционерного общества, запрещение Иконникову препятствовать истцу Чигренец продолжать исполнять обязанности генерального директора, а также все связанные с этим действия по управлению обществом и т.п. меры.

*Законны ли указанные меры по обеспечению иска?*

10. Лурдин обратился в Хабаровский краевой суд с заявлением о защите избирательных прав. Просил отменить выборы депутатов Законодательного Собрания Хабаровского края и взыскать в его пользу компенсацию морального вреда. Однако в заявлении не указано наименование заинтересованного лица, действиями которого нарушаются избирательные права заявителя, место нахождения данного лица и не приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

Определением судьи Хабаровского краевого суда от 22 мая 2006 года заявление оставлено без движения.

*Обоснуйте действия судьи*

11. По заявлению Приморского регионального отделения Фонда социального страхования РФ судом признано недействительным заключение государственного инспектора по охране труда Государственной инспекции труда в Приморском крае о признании несчастного случая, происшедшего с гр. П., связанным с производством. Как следует из заявления ПРО ФСС РФ, страховщиком без ссылки на нарушение его прав оспаривается документ, затрагивающий права страхователя, застрахованного лица и лиц, имеющих право на обеспечение по страхованию в случае смерти застрахованного.

*Имеются ли основания для возбуждения дела по данному заявлению?*

12. Определением мирового судьи судебного участка № 92 прекращено производство по делу по иску Ясько к Хорольскому РОВД о снятии дисциплинарного взыскания. По мнению судебных инстанций, в соответствии с Положением о службе в органах внутренних дел наложенное на сотрудника органа внутренних дел дисциплинарное взыска-

ние может быть обжаловано им в порядке подчиненности, право на обращение в суд по указанному вопросу у Ясько отсутствует.

*Может ли дело рассматриваться в порядке искового производства?*

13. В Рязанский гарнизонный военный суд в порядке искового производства обратился Чистоводов с требованием к командованию воинской части о восстановлении в списках личного состава воинской части. Однако приложенные к исковому заявлению документы надлежащим образом не заверены и отсутствуют их копии по числу ответчиков. Кроме того, поданное заявление не оплачено государственной пошлиной.

*Как в данной ситуации поступит суд?*

14. Управление Пенсионного фонда РФ города обратилось к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа в отношении Слуценко о взыскании задолженности по страховым взносам, указывая, что должник не выполняет обязанности, установленные ст. 28 ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в РФ».

Судебным приказом мирового судьи постановлено: взыскать с Слуценко задолженность по страховым взносам на финансирование страховой части пенсии, на финансирование накопительной части пенсии, а также госпошлину в доход государства.

*Оцените действия судьи.*

15. Баранова обратилась в суд с иском к МУП ЖКУ района, в котором просила обязать ответчика произвести ремонт в жилом доме. В ходе рассмотрения дела истец заявила отказ от иска в связи с добровольным удовлетворением требований ответчиком.

Суд, посчитав, что отказ от иска не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, принял отказ Барановой от иска. Однако, ее заявление об отказе от иска надлежащим образом оформлено не было, последствия отказа от иска ей не разъяснились и суд не указал, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

*Нарушение каких норм ГПК допущено судом?*

16. Савинов обратился в суд с иском к Воробьевой об установлении факта принятия наследства и признании свидетельства о праве на наследство частично недействительным, о признании права собственности на домовладение за умершим Марковым.

Определением суда утверждено мировое соглашение, по условиям которого Савинов отказался от иска, а Воробьева признала факт принятия Савиновым наследства и право собственности за умершим Марковым на самовольную постройку.

Из дела следует, что после смерти Маркова осталось домовладение. Право собственности на дом за Марковым при жизни зарегистрировано не было.

В надзорной жалобе Юдина и Давыдова, являющиеся близкими родственниками умершего Маркова, возражают против установления факта принятия Савиновым наследства. Однако к участию в деле они привлечены не были.

*Правомерно ли поступил суд?*

17. Крымов обратился к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании с ОАО задолженности по заработной плате, указывая, что работодатель не выполнил надлежащим образом условия трудового договора, касающиеся выплат премий за успешное выполнение должностных обязанностей.

Судебным приказом мирового судьи постановлено: взыскать с ОАО задолженность по заработной плате и госпошлину.

*Оцените действия суда.*

18. Гранин обратился в суд с иском к Ванеевой об устранении препятствий в пользовании гаражом. Решением мирового судьи иск удовлетворен и с Ванеевой в пользу Гранина взыскана госпошлина.

*Определите размер госпошлины.*

## **Тема 5. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

Согласно ч. 2 ст. 46 Конституции решения и действия (или бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. Категории дел, отнесенных к делам, возникающим из публичных правоотношений, и рассматриваемых судами общей юрисдикции, определены ст. 245 ГПК, в соответствии с которой суд рассматривает дела:

- по заявлениям граждан, организаций, прокурора об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части, если рассмотрение этих заявлений не отнесено федеральным законом к компетенции иных судов;

- по заявлениям об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;

- по заявлениям о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан РФ;

- иные дела, возникающие из публичных правоотношений и отнесенные федеральным законом к ведению суда, т.е. данный перечень не является исчерпывающим.

Процессуальные особенности производства по делам, возникающим из публично-правовых отношений:

1. Предметом судебной деятельности являются публично-правовые отношения, которым, в отличие от частноправовых отношений присущи императивный и властный характер, участие государства в лице его различных органов и должностных лиц.

2. Суд разрешает спор не о гражданском, а об административном, избирательном, налоговом либо ином праве.

Стороны в данном производстве не принято именовать истцом и ответчиком. С одной стороны, выступает гражданин либо, в определенных случаях, организация, оспаривающие соответствующий акт, действие, бездействие, а с другой стороны, орган исполнительной власти либо местного самоуправления, организация, должностное лицо, чьи акты, действия, бездействие являются предметом судебной проверки.

В отличие от искового производства, при рассмотрении публично-правовых дел не применяется заключение мирового соглашения, данные дела не могут быть переданы на разрешение третейского суда, по ним не применяются правила договорной подсудности, ввиду отсутствия иска не может предъявляться встречный иск, а также совершаться

такие процессуальные действия, как признание иска, отказ от иска. По делам из публичных правоотношений не применяются правила заочного производства.

Дела, возникающие из публичных правоотношений, рассматриваются судьей единолично, за исключением дел о расформировании избирательной комиссии, комиссии референдума, которые рассматриваются судом в коллегиальном составе трех профессиональных судей (ч. 3 ст. 260 ГПК).

Суд приступает к рассмотрению дела, возникающего из публичных правоотношений, на основании заявления заинтересованного лица. В заявлении должно быть указано, какие решения, действия (бездействие) должны быть признаны незаконными, какие права и свободы лица нарушены этими решениями, действиями (бездействием).

Бремя доказывания законности своих действий возлагается по делам из публичных правоотношений на соответствующий орган, который издал, принял правовой акт, отказал в совершении юридического действия.

При рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд может истребовать доказательства по своей инициативе в целях правильного разрешения дела. Должностные лица, не исполняющие требований суда о предоставлении доказательств, подвергаются штрафу в размере до 10 установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда.

Суд может признать обязательной явку в судебное заседание представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица. В случае неявки указанные лица могут быть подвергнуты также штрафу в размере до 10 установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда (ч. 4 ст. 246 ГПК).

Судья отказывает в принятии заявления или прекращает производство по делу, возникшему из публичных правоотношений, если имеется решение суда, принятое по заявлению о том же предмете и вступившее в законную силу.

Дела, возникающие из публичных правоотношений, рассматриваются судами по общим правилам искового производства ГПК с особенностями, установленными в гл. 23–26 ГПК, и другими федеральными законами.

### **Нормативно-правовые и другие официальные документы**

Федеральный Конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.04.2005) «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета. 1997. № 3. Изменения // Российская газета. 2005. № 3.

Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Федеральный закон «О связи» № 15-ФЗ от 16 февраля 1995 года // СЗ РФ. 2003. № 28. Ст. 2895.

Федеральным законом «О пожарной безопасности» от 21 декабря 1994 года // СЗ РФ. 1994. № 35. Ст. 3649.

Закон Приморского края «О пожарной безопасности в Приморском крае» № 14-КЗ от 13 июля 1998 года // Золотой Рог. 1998. № 55; Ведомости Думы Приморского края. 1998. № 11.

### **Дополнительная литература**

Власов, А.А. Актуальные вопросы оспаривания прокурором нормативных правовых актов в суде / А.А. Власов, В.М. Простова // Российский судья. – 2002. – № 2. – С. 23–24.

Женетль, С.З. Оспаривание прокурором правовых актов, противоречащих закону / С.З. Женетль // Российский следователь. – 2002. – № 3. – С. 7–10.

Колюшин, Е.И. Судебная защита избирательных прав граждан / Е.И. Колюшин. – М.: Городец, 2005. – 144 с.

Лебедева, Н.Н. Подведомственность судам дел об оспаривании нормативных правовых актов / Н.Н. Лебедева // Юрист. – 2003. – № 11. – С. 40–46.

Научно-практическое пособие по разрешению дел, возникающих из публичных правоотношений (главы 23-26 ГПК РФ) / Под ред. П.П. Серкова; Верховный Суд РФ. – М.: Норма, 2006. – 128 с.

Носенко, М.С. Рассмотрение дел об оспаривании правовых нормативных актов судами общей юрисдикции / М.С. Носенко // Российский судья. – 2001. – № 2. – С. 17–21.

Полин, А.А. Признаки, индивидуализирующие дело об оспаривании нормативного акта / А.А. Полин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2003. – № 11. – С. 20–24.

Сёмин, А.В. Судебная защита избирательных прав граждан / А.В. Сёмин // Российский судья. – 2005. – № 6. – С. 41–44.

Судебная практика по гражданским делам / Под ред. В.М. Жуйкова. – М.: Городец-издат, 2006. – 768 с.

Тупиков, В. Подсудность дел по жалобам на нарушение избирательных прав и прав на участие в референдуме / В. Тупиков // Российская юстиция. – 2002. – № 4. – С. 33–34.

Тупиков, В.А. Процессуальные особенности судебной защиты избирательных прав, права на участие в референдуме граждан Российской Федерации / В.А. Тупиков // Российский судья. – 2001. – № 2. – С. 15–17.

## Материалы судебной практики

Постановление пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 25.05.2006) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. 2005. № 80; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 6.

Постановление пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса РФ» // Российская газета. 2003. № 15; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 3.

Определение Верховного Суда РФ от 06.10.2006 № 25-Г06-18. В удовлетворении жалобы об отмене решения окружной избирательной комиссии и об отказе в регистрации кандидатом в депутаты отказано правомерно, поскольку порядок проверки подписей избирателей соответствует тому порядку, который установлен избирательным законом субъекта РФ / (документ опубликован не был) // СПС «Консультант Плюс».

Определение Верховного Суда РФ от 20.09.2006 № 71-Г06-26. В удовлетворении заявления о защите избирательных прав и частичной отмене решения избирательной комиссии отказано правомерно, поскольку избирательной комиссией принято оспариваемое решение на основании положений областного законодательства, положения которого не противоречат нормам федерального законодательства / (документ опубликован не был) // СПС «Консультант Плюс».

Определение Верховного Суда РФ от 09.08.2006 № 58-Г06-30. Заявление о защите избирательных прав оставлено без движения правомерно, так как в заявлении не указано наименование заинтересованного лица, действиями которого нарушаются избирательные права заявителя, местонахождение данного лица и не приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины / (документ опубликован не был) // СПС «Консультант Плюс».

Определение Верховного Суда РФ от 24.05.2006 № 37-Г06-2. Заявление о защите избирательных прав возвращено заявителю правомерно, поскольку заявленные требования не подлежат рассмотрению и разрешению областным судом, а могут быть обжалованы в районный суд / (документ опубликован не был) // СПС «Консультант Плюс»

### Некоторые вопросы судебной практики

**Вопрос 1.** В каком производстве (исковом, особом или в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений) рассматриваются заявления граждан о сохранении жилого помещения в переустроенном и (или) перепланированном состоянии?

*Ответ.* Частью 4 ст. 29 ЖК РФ установлено, что на основании решения суда жилое помещение может быть сохранено в переустроенном и (или) перепланированном состоянии, если этим не нарушаются права и законные интересы граждан либо это не создает угрозу их жизни и здоровью.

Указанная норма должна рассматриваться во взаимосвязи с другими положениями этой статьи, в частности с ее частью 5, которая устанавливает право суда принять решение о продаже жилого помещения с публичных торгов или о расторжении договора социального найма при условии непринятия судом решения, предусмотренного частью 4 данной статьи.

В случае самовольного переустройства и (или) самовольной перепланировки жилого помещения нарушаются права и законные интересы органа местного самоуправления, который в соответствии с ч. 5 ст. 29 ЖК РФ вправе обратиться в суд с иском о продаже с публичных торгов самовольно переустроенного жилого помещения либо о расторжении договора социального найма. Суд может отказать в удовлетворении такого иска и при наличии соответствующего заявления гражданина принять решение о сохранении жилого помещения в переустроенном и (или) перепланированном состоянии, если признает, что этим не нарушаются права и законные интересы граждан либо это не создает угрозу их жизни и здоровью.

В этом случае в решении суда о сохранении жилого помещения в переустроенном и (или) перепланированном состоянии должно быть указано, что оно является основанием для внесения соответствующим органом, осуществляющим технический учет недвижимого имущества, изменений в техническую документацию на жилое помещение.

Вместе с тем положения ст. 29 ЖК РФ не содержат запрета и не исключают полномочия органа местного самоуправления, предусмотренные п. 7 ч. 1 ст. 14, ст. ст. 26–28 ЖК РФ, согласовать по заявлению гражданина самовольно выполненные переустройство и (или) перепланировку и сохранить жилое помещение в существующем состоянии. Отказ органа, уполномоченного принимать решения о согласовании переустройства и (или) перепланировки жилого помещения, может быть признан судом неправомерным, если гражданином были представлены указанные в ч. 2 ст. 26 ЖК РФ документы, а произведенные им переустройство и (или) перепланировка соответствуют требованиям законодательства.

Таким образом, вопрос о сохранении жилого помещения в переустроенном и (или) перепланированном состоянии может быть решен судом при рассмотрении иска органа, осуществляющего согласование, о продаже жилого помещения с публичных торгов или о расторжении договора социального найма (при наличии заявления гражданина о со-

хранении жилого помещения в существующем виде), а также в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, по заявлению гражданина об оспаривании отказа органа местного самоуправления в согласовании самовольно выполненных переустройства и (или) перепланировки жилого помещения.

**Вопрос 2.** Может ли быть принято судом к производству и рассмотрено в судебном порядке заявление гражданина либо организации об оспаривании экономического обоснования размера тарифов, расчетов (например размера платы за сброс загрязняющих веществ), установленного в нормативном правовом акте?

*Ответ.* Порядок производства по делам о признании недействующими нормативных правовых актов полностью или в части установлен гл. 24 ГПК РФ.

В том случае, если оспариваемая норма конкретного нормативного правового акта содержит в себе не только размер тарифа или расчета, но и его экономическое обоснование, данное обоснование будет проверяться в рамках осуществления судебного контроля оспариваемой нормы в целом как его составная часть.

Аналогичным образом решается вопрос и в том случае, когда оспаривается норма правового акта, содержащая тариф или расчет, и одновременно оспаривается экономическое обоснование, содержащееся в приложении к данному акту.

Рассматривая дело по существу, суд должен установить, имеется ли какой-либо закон или иной нормативный правовой акт, имеющий большую юридическую силу, который определяет критерии для установления данных тарифов или расчетов и их предельные (минимальный и максимальный) уровни, и проверить соответствие этих тарифов или расчетов, а также приведенное экономическое обоснование последних тем пределам, которые установлены актом, имеющим большую юридическую силу.

**Вопрос 3.** Определяется ли нормативность правового акта его формой (например, федеральная целевая программа, основные направления, комплексные планы, концепции, программы развития субъекта Российской Федерации), с учетом того, что такой акт в основном содержит нормы, касающиеся перспектив развития какой-либо отрасли?

*Ответ.* Ответ на вопрос о том, является ли правовой акт нормативным, определяется как его формой, так и содержанием.

В соответствии с п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», под нормативным правовым актом понимается изданный в установленном порядке акт управомоченного на то органа государственной власти, органа местного самоуправления или

должностного лица, устанавливающий правовые нормы (правила поведения), обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение и действующие независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения, предусмотренные актом.

Например, федеральные целевые программы и концепции, которые в соответствии с Федеральным законом «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» изначально должны утверждаться нормативным правовым актом, не могут рассматриваться в отрыве от этого акта, а следовательно, являются нормативными правовыми актами.

Что касается программ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, то они в соответствии с подп. «г» п. 2 ст. 5 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» по представлению высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) утверждаются законом субъекта Российской Федерации.

В случае, если названные программы утверждаются актом высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, а не законом соответствующего субъекта, как этого требует приведенная выше норма федерального закона, такие программы при наличии в них всех иных признаков, присущих нормативному правовому акту, подлежат в случае их оспаривания рассмотрению в порядке главы 24 ГПК РФ. Однако установленное в ходе судебного разбирательства несоблюдение надлежащего порядка издания данного акта будет являться для суда основанием для признания его недействующим.

Все остальные целевые программы, основные направления, комплексные планы, концепции, для которых законодательными или иными нормативными правовыми актами не установлено обязательное утверждение в форме федерального закона, закона субъекта Российской Федерации или нормативного правового акта органа исполнительной власти должны оцениваться на предмет их нормативности исходя из общего понятия нормативного правового акта. То есть, если рассматриваемый акт по своей правовой природе отвечает требованиям, которым должны соответствовать нормативные правовые акты: содержит конкретные нормы, которые являются обязательными для исполнения; утвержден актом компетентного органа, имеющего право на издание нормативного правового акта; принят в пределах компетенции, предоставленной соответствующему органу, затрагивает права и законные инте-

ресы неопределенного круга лиц, этот акт является нормативным правовым актом.

Если акт не отвечает указанным требованиям, он не является нормативным правовым актом.

**Вопрос 4.** Как должен действовать судья в случае, если при подаче заявления об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих в суд будет установлено, что имеет место спор о праве, подведомственный суду?

*Ответ.* В соответствии с ч. 3 ст. 247 ГПК в случае, если при подаче заявления в суд будет установлено, что имеет место спор о праве, подведомственный суду, судья оставляет заявление без движения и разъясняет заявителю необходимость оформления искового заявления с соблюдением требований ст. 131 и 132 ГПК.

Оставление заявления без движения в таком случае возможно только тогда, когда при предъявлении иска данное дело останется подсудным тому же суду; если подсудность изменяется, судья отказывает в принятии заявления.

Если заявитель не выполнит требований судьи об оформлении искового заявления, то судья на основании ст. 136 ГПК возвращает ему заявление со всеми приложенными к нему документами.

Если наличие спора о праве, подведомственном суду, выяснится при рассмотрении дела в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, то суд на основании ч. 4 ст. 1 ГПК применяет норму, регулиющую сходные отношения в особом производстве (ч. 3 ст. 263 ГПК), и выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

**Вопрос 5.** Как определяется подсудность дел об оспаривании той части нормативного правового акта, которая не содержит правовой нормы?

*Ответ.* В соответствии с пунктом 12 Постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 января 2003 года № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», под нормативным правовым актом понимается изданный в установленном порядке акт управомоченного на то органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица, устанавливающий правовые нормы (правила поведения), обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение и действующие независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения, предусмотренные актом.

Следовательно, акт может быть признан нормативным правовым только при наличии всех перечисленных выше признаков, то есть он должен быть утвержден актом уполномоченного на того органа или лица, имеющего право на издание нормативного правового акта, должен содержать нормы, которые являются обязательными для исполнения, касаются неопределенного круга лиц и рассчитаны на неоднократное применение.

При этом необходимо учитывать, что нормативный правовой акт может содержать и отдельные положения, которые не содержат правовых норм, что не меняет нормативно-правового характера акта.

Следовательно, оспаривание положения нормативного правового акта, которое не носит нормативно-правового характера, не должно служить основанием к изменению подсудности при рассмотрении данного дела, поскольку оспариваемое положение не может рассматриваться и оцениваться в отрыве от самого нормативного правового акта в целом.

Поэтому подсудность дел об оспаривании нормативного правового акта в части, независимо от правового характера оспариваемого положения, в любом случае должна определяться на основании пункта 2 части 1 статьи 26 ГПК РФ и пункта 2 части 1 статьи 27 ГПК РФ.

### **Задачи**

1. Каленский обратился в районный суд с иском о признании права собственности на самовольную постройку в порядке ст. 222 ГК РФ. В обоснование требований указал, что постановлением администрации района ему выделен земельный участок под строительство жилого дома. Не считая нужным заниматься оформлением проектной документации и получением разрешения в соответствующих службах, он самостоятельно построил дом, который отвечает необходимым требованиям безопасности, не нарушает права и законные интересы других лиц. Судья отказал в принятии искового заявления и указал, что документы необходимо привести в соответствие с правилами главы 25 ГПК РФ, т.е. составить заявление об оспаривании действий администрации района, но предварительно получить письменный отказ из администрации района.

*Правильно ли поступил судья, и какие действия необходимо предпринять Каленскому?*

2. Житель районного центра Углов после опубликования в СМИ итогов выборов главы МО района, обратился в районный суд с заявлением об отмене данных выборов, которые состоялись 22 декабря 2004 года. Заявление в суд поступило 10 января 2005 г. Основанием к заявлению он посчитал нарушенные права как избирателя на свободу волеизъявления, общеизвестные всем факты подкупа избирателей, неком-

петентность членов избирательной комиссии при подсчете голосов. Наряду с мотивированным обоснованием требований в заявлении содержалось указание на уважительность причин пропуска установленного срока на подачу в суд заявления, в числе которых указаны рождественские каникулы.

*Опишите необходимые действия судьи?*

3. Прокурор Приморского края обратился в суд с заявлением о признании противоречащим закону и недействующим со дня принятия раздела 4 постановления Законодательного Собрания Приморского края № 306 от 14 мая 2003 г. «О краевой целевой программе «Квартира молодой семье» на 2002–2010 годы» с изменениями, внесенными Постановлениями Законодательного Собрания Приморского края № 603 от 25 февраля 2004 г., № 924 от 27 октября 2004 г. В обоснование заявления указал, что в разделе 4 краевой программы установлено, что ее участником является молодая семья – семья, в которой возраст одного из супругов не превышает 30 лет, а также неполная семья, в которой мать или отец не достигли 30 лет, признанная в установленном порядке нуждающейся в улучшении жилищных условий. Такое понятие молодой семьи противоречит Постановлению Правительства Российской Федерации от 28 августа 2002 г. № 638, которым утверждена подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей». Данная подпрограмма принята в рамках федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–2010 годы, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2001 г. № 675. Разделом 4 федеральной подпрограммы установлено, что участник подпрограммы – это молодая семья, т.е. семья, возраст супругов в которой не превышает 30 лет, признанная в установленном порядке нуждающейся в улучшении жилищных условий и постоянно проживающая на территории субъекта Российской Федерации.

В судебном заседании прокурор свои требования поддержал и пояснил, что просит признать противоречащим закону и недействующим с момента принятия не весь раздел 4 постановления Законодательного Собрания Приморского края «О краевой целевой программе «Квартира молодой семье» на 2002–2010 годы», а только содержащееся в нем понятие «молодая семья». Кроме того, указал, что оспариваемый нормативный правовой акт в части определения понятия «молодая семья» противоречит статье 1 Закона Приморского края от 5 июля 1999 г. № 54-КЗ «О молодежной политике в Приморском крае», согласно которой молодая семья – семья в первые три года после заключения брака (в случае рождения детей – без ограничения продолжительности брака) при условии, что оба супруга не достигли 30-летнего возраста, а также неполные семьи с детьми, в которых мать или отец не достигли 30-летнего возраста. Как подзаконный нормативный акт оспариваемое поста-

новление Законодательного Собрания Приморского края не может противоречить указанному Закону Приморского края.

*Подсудно ли дело краевому суду и правомерны ли требования прокурора?*

4. ОАО «Дальсвязь» в лице Приморского филиала обратилось с заявлением в суд, в котором оспаривает ст. 16 Закона Приморского края «О пожарной безопасности в Приморском крае» № 14-КЗ в той части, в которой установлен запрет на отключение подразделений Государственной противопожарной службы от систем электрической связи. По мнению заявителя, установка запрета на отключение подразделений Государственной противопожарной службы от систем электрической связи противоречит федеральным законам, при этом нарушаются экономические интересы заявителя. В обоснование требования указано, что услуги связи предоставляются подразделениям противопожарной службы на основе договоров на оказание услуг связи. В соответствии со ст. 2 ГК РФ договорные обязательства регулируются гражданским законодательством. В соответствии с п. «о» ст. 71 Конституции РФ гражданское законодательство находится в исключительном ведении Российской Федерации. Законодательное Собрание Приморского края не вправе вмешиваться в договорные отношения. Статья 328 ГК РФ предоставляет стороне договора право приостановить исполнение обязательства по договору в случае неисполнения другой стороной договора своих обязательств. С учетом действующего положения ст. 16 Закона Приморского края оператор связи лишен возможности приостановления предоставления услуг связи при несвоевременной оплате.

*Относится ли данный спор к делам, возникающим из публичных отношений?*

*Какой суд должен рассматривать данное дело?*

*Какое решение должен вынести суд?*

5. Решением Арсеньевского городского суда удовлетворено заявление прокурора о признании недействующим со дня принятия решения Думы города Арсеньева от 17 июня 2004 года «Об утверждении Положения об общественном молодежном парламенте при Думе г. Арсеньева» по мотиву противоречия его действующему законодательству. Из дела следует, что решением Думы от 27 октября 2004 года оспариваемый правовой акт был признан недействительным и на день рассмотрения дела судом прекратил свое действие.

*Могут ли быть предметом судебного обжалования нормативные акты, которые на время рассмотрения заявленных требований являются недействующими?*

6. Фокинским городским судом по правилам главы 25 ГПК РФ рассмотрено дело по заявлению Антонова на действия командира войско-

вой части N 77457 об отказе в выдаче справки о продолжительности страхового стажа, необходимой для перерасчета пенсии.

*Оцените действия суда.*

7. Ленинским районным судом в порядке, установленном главой 25 ГПК РФ, рассмотрено дело по жалобе Мамеднабиева на действия должностных лиц ГУП «Российская государственная цирковая компания» об отказе в заключении трудового договора. Из дела следует, что стороны состоят в трудовых отношениях.

*В порядке какого производства должно рассматриваться данное дело?*

8. Первомайским судом в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, рассмотрено заявление прокурора в интересах Савченко о признании незаконным отказа Приморского регионального отделения Фонда социального страхования РФ в назначении страховых выплат в связи с трудовым увечьем.

*Определите вид гражданского судопроизводства по данному делу.*

9. Определением Пограничного районного суда оставлено без рассмотрения заявление прокурора в интересах граждан о признании, противоречащим закону постановления главы администрации муниципального образования об установлении тарифов за услуги водоснабжения по тем основаниям, что оспариваемый правовой акт не опубликован в средствах массовой информации.

*Правильно ли поступил суд?*

## Тема 6. ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Особым производством называется не связанное с разрешением спора о праве судебное установление юридических фактов или состояний, а также контроль за правомочностью органов нотариата и загса. В соответствии с ч. 1 ст. 46 Конституции каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Согласно ч. 3 ст. 55 Конституции права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц

Особое производство несовместимо со спором о праве. Возникновение спора, подведомственного суду, влечет оставление поданного заявления без рассмотрения, а заинтересованным лицам разъясняется право на обращение с иском в обычном порядке (ст. 263 ГПК). Отсутствие спора о праве предопределяет отсутствие сторон с противоположными интересами. Лицо, возбудившее дело в порядке особого производства, называется заявителем. Заявители относятся к лицам, участвовавшим в деле (ст. 34 ГПК). Заявление, в отличие от иска, не направлено против каких-либо конкретных лиц, либо защиты нарушенного или оспариваемого права не требуется. Если решение по делу может отразиться на правах иных организаций или граждан, то они участвуют в процессе в качестве заинтересованных лиц.

Отсутствие правового спора и сторон в особом производстве делает невозможным предъявление встречного иска, замену сторон, заключение мирового соглашения, обращение в третейский суд и т.д. В то же время не исключается совместное обращение к суду нескольких лиц, связанных общими интересами (соучастие).

В порядке особого производства рассматриваются дела (ч. 1 ст. 262 ГПК):

- 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- 2) об усыновлении (удочерении) ребенка;
- 3) о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении гражданина умершим;
- 4) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
- 5) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация);
- 6) о признании движимой вещи бесхозяйной и признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь;

- 7) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);
  - 8) о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании;
  - 9) о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;
  - 10) по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;
  - 11) по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.
- Однако перечень дел особого производства, содержащийся в ч. 1 ст. 262 ГПК, не является исчерпывающим.

### **Дополнительная литература**

- Гражданский процесс Российской Федерации: Учебно-методическое пособие / А.А. Власов, Е.М. Артамонова, М.Г. Власова и др.; под ред. А.А. Власова. – М.: Юрайт-издат, 2003. – 583 с
- Гражданский процесс: учебник / Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец-издат, 2004. – 711 с.
- Францифоров, А.Ю. История особого производства гражданского процессуального права России / А.Ю. Францифоров // История государства и права. – 2005. – № 9. – С. 31–34.

### **Материалы судебной практики**

- Постановление пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса РФ» // Российская газета. 2003. № 15; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 3.
- Постановление пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 6.
- Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 23.11.2005 «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2005 года» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 3.
- Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 23.06.2004, 30.06.2004 «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2004 года» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 11.

### **Некоторые вопросы судебной практики**

**Вопрос 1.** Можно ли признать недееспособным вследствие психического расстройства несовершеннолетнее лицо (17 лет)?

*Ответ.* Согласно части 1 статьи 21 Гражданского кодекса Российской Федерации способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста.

Согласно части 4 статьи 26 Кодекса при наличии достаточных оснований суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства может ограничить или лишить несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами, за исключением случаев, когда такой несовершеннолетний приобрел дееспособность в полном объеме в соответствии с пунктом 2 статьи 21 или со статьей 27 Кодекса.

Таким образом, Кодексом в отношении несовершеннолетних лиц от 14 до 18 лет предусмотрена возможность ограничения или лишения их права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами (кроме случаев приобретения ими дееспособности в полном объеме).

Вместе с тем часть 1 статьи 29 Кодекса, в соответствии с которой гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, не содержит ограничений относительно возраста гражданина, которого можно признать недееспособным.

Следовательно, несовершеннолетний от 14 до 18 лет, страдающий психическим расстройством, может быть признан судом недееспособным (в том объеме дееспособности, которым он наделен в соответствии со статьей 26 Гражданского кодекса Российской Федерации).

### **Задачи**

1. Романцова обратилась в суд с заявлением об установлении тождества наименований и внесении записи в трудовую книжку. В заявлении она указала, что с 1981 года работает воспитателем в дошкольном образовательном учреждении «Рыбачок» – детский сад № 16 п. Зарубино. В 2008 году она достигнет права досрочного выхода на пенсию, однако в принятии документов на установлении педагогического стажа ей будет отказано, поскольку в период с 05.05.1981 по 4.12.1998 г. учреждение называлось как детский комбинат № 1 подразделения рыбокомбината им. Исаченко. Поскольку подобное название отсутствует в списке учреждений, работа которых засчитывается в стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии, в связи с чем по достижении пра-

ва на получение данной пенсии ей будет отказано, считает необходимым заранее установить юридический факт.

*Определите действия судьи?*

2. В январе 2006 года Дальний морской заповедник обратился в суд с заявлением об объявлении умершим Нестерова. В заявлении было указано, что 17 сентября 2005 г. инспектор охраны заповедника Нестеров пропал без вести в открытом море при осуществлении рейдовых мероприятий. Принятыми мерами поиска удалось найти только обломки его лодки. Уголовное дело по факту исчезновения приостановлено, обстоятельства исчезновения дают основания полагать, что он погиб при следовании к месту рейда. Объявление умершим Нестерова необходимо для исключения его из списков личного состава управления, снятия с довольствия и списания выданного ему имущества. Суд объявил Нестерова умершим.

*Правильно ли поступил суд?*

3. Тополенко по заявлению матери был судом признан ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками. Спустя два года, когда его мать стала инвалидом по зрению, он подал в суд заявление об отмене данного ограничения, ссылаясь на то, что он остался единственным трудоспособным членом семьи и основания для возложенного на него ограничения отпали.

*Вправе ли Тополенко возбудить данное дело против воли матери-попечителя?*

*Какое решение должен принять суд, если доводы заявителя найдут свое подтверждение?*

4. ООО «Зарубинская база флота» обратилась в районный суд с заявлением об установлении права собственности на складские помещения, расположенные в п. Краскино. В обоснование требований указано, что склады ранее принадлежали правопреемнику, после передачи имущества на баланс ООО «Зарубинская база флота», документы были утеряны и восстановить не представилось возможным. В связи с тем, что данный спор не носит имущественного характера, просит заявление принять к производству и удовлетворить.

*Оцените действия судьи?*

5. Ленинским районным судом г. Владивостока принято к производству заявление гр. Митрофанова об установлении факта купли-продажи участка ЛЭП протяженностью 330 м, тогда как у заявителя имелся письменный договор купли-продажи, подтверждающий факт совершения сделки. В Учреждение юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним по вопросу о регистрации перехода права собственности Митрофанов не обра-

щался. Обращаясь в суд, Митрофанов преследовал цель подтвердить свои права на имущество, что могло свидетельствовать о наличии спора о праве. В то же время в другом суде края с участием заявителя рассматривается спор о праве собственности на указанное имущество.

*Правомерно ли принято заявление судом?*

6. Решением Артемовского городского суда удовлетворены требования Плетнева о признании права собственности на самовольную постройку – здание общественного питания (кафе), расположенное на земельном участке, который Плетневу не предоставлялся и не мог быть предоставлен. На данном участке расположены здание обработки почты, зоны таможенного контроля, здание котельной, входящие в имущественный комплекс Управления федеральной почтовой связи по Приморскому краю (участок под эти нужды был передан в 1978 году). Дело рассматривалось судом в порядке особого производства.

*Подлежит ли дело рассмотрению в порядке особого производства?*

7. Решением Пожарского районного суда удовлетворено заявление Луцик о признании факта владения, пользования и распоряжения недвижимым имуществом в виде железнодорожных тупиков № 1 и № 2, расположенных в промышленной зоне РУ «Лучегорскуголь». Как следовало из заявления в суд, правоустанавливающих документов на указанное имущество у Луцик не было, что препятствовало ему зарегистрировать свое право собственности в установленном порядке.

*Подлежит ли дело рассмотрению в порядке особого производства?*

8. Зинченко обратился в суд с заявлением об установлении факта совместного и постоянного проживания с матерью. Вместе с ними проживали его жена и сын. У них был единый бюджет, вели общее хозяйство. Мать умерла. Установление данного факта необходимо для освобождения его от уплаты налога при оформлении документов о принятии наследства после смерти матери.

Из представленных документов усматривается, что спорная квартира передана Постановлением администрации города в долевую собственность Кирову и его дочери в порядке улучшения жилищных условий с прекращением права собственности на ранее занимаемую часть жилого помещения. Им выдано свидетельство о государственной регистрации права. Зинченко обратился в суд с данным заявлением позже.

Суд удовлетворил заявление Зинченко.

*Оцените действия суда.*

## **Тема 7. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ И КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ**

Принятые судом первой инстанции судебные постановления в установленном законом срок могут быть обжалованы в вышестоящий суд. Сущность института обжалования состоит в том, что лица, участвующие в деле, имеют право подать жалобу, а прокурор принести представление на не вступившее в законную силу решение и определение суда первой инстанции. Законодательно предусмотрены две формы обжалования не вступивших в законную силу постановлений – апелляция и кассация. Апелляционная жалоба (представление прокурора) подается на постановления, принятые по первой инстанции мировым судьей, а кассационная жалоба (представление прокурора) – на принятые по первой инстанции постановления всех судов общей юрисдикции, за исключением мировых судей.

Пределы рассмотрения дела в апелляционной и кассационной инстанциях различны. При апелляционном производстве происходит полный пересмотр всего дела, а судья районного суда должен проверить законность и обоснованность решения мирового судьи, независимо от доводов апелляционной жалобы (представления). С этой целью судья районного суда вправе устанавливать любые новые факты, имеющие значение для дела, и исследовать новые доказательства. При этом новые факты могут быть установлены не только в связи с исследованием новых доказательств, но и вследствие несогласия с оценкой, которую мировой судья уже дал имевшимся в деле доказательствам. Однако функции апелляционного производства нельзя ограничивать лишь повторным рассмотрением дела. Апелляционная инстанция, рассматривая дело по существу повторно, проверяет законность и обоснованность принятого мировым судьей решения, при этом исправляются допущенные судом первой инстанции ошибки.

В кассационном порядке, как правило, законность и обоснованность обжалованного решения проверяется в пределах кассационной жалобы (представления). Новые доказательства суд кассационной инстанции может исследовать лишь при условии, что они не могли быть предоставлены стороной в суд первой инстанции. Таким образом, в отличие от суда апелляционной инстанции, кассационный суд не вправе ссылаться на новые доказательства, не рассматривавшиеся судом первой инстанции.

### **Нормативно-правовые и другие официальные документы**

Федеральный Конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.04.2005) «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета. 1997. № 3. Изменения // Российская газета 2005. № 3.

Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

### **Дополнительная литература**

Борисова, Е.А. Апелляционное производство по пересмотру решения мирового судьи и кассационное производство по пересмотру решения суда первой инстанции / Е.А. Борисова // Юридический мир. – 1998. – № 5. – С. 39–45.

Борисова, Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам: монография / Е.А. Борисова. – М.: Городец, 2006. – 304 с.

Гизалов, И. Производство в кассационной инстанции / И. Гизалов // Российская юстиция. – 2003. – № 8. – С. 26–28.

Гражданский процесс: учебник для юридических вузов / Под ред. проф. М.К. Треушникова. – М.: Юриспруденция, 2003. – 387 с.

Гуев, А.Н. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / А.Н. Гуев. – М.: Экзамен, 2003. – 864 с.

Осипов, П.Н. Практическое содержание процессуальных форм обжалования постановлений суда – апелляция, кассация, надзор: сравнительный анализ / П.Н. Осипов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2005. – № 3. – С. 27–33.

Рузакова, О.А. Комментарии к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / О.А. Рузакова. – М.: Элит-2000, 2003. – 416 с.

Шакирьянов, Р. Апелляционное производство по гражданским делам в районном суде / Р. Шакирьянов // Российская юстиция. – 2002. – № 10. – С. 39–40.

### **Материалы судебной практики**

Постановление пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса РФ» // Российская газета. 2003. № 15; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 3.

Информация Приморского краевого суда и Управления судебного департамента в Приморском крае от 2005 г. «Обзор судебной практики Приморского краевого суда по рассмотрению гражданских дел в кассационном и надзорном порядке в первом полугодии 2005 года» // Бюллетень судебной практики. 2005. № 2 (12).

Информация Приморского краевого суда и Управления судебного департамента в Приморском крае от 2005 г. «Краткий обзор статистических показателей о работе районных, городских судов и мировых судей края по рассмотрению дел за 6 месяцев 2005 года» // Бюллетень судебной практики. 2005. № 2 (12).

Информация Приморского краевого суда и Управления судебного департамента в Приморском крае от 2005 г. «Обзор судебной практики Приморского краевого суда по рассмотрению гражданских дел в касса-

ционном и надзорном порядке во втором полугодии 2004 года» // Бюллетень судебной практики. 2005. № 1 (11).

Информация Приморского краевого суда от 2004 г. «Обзор судебной практики Приморского краевого суда по рассмотрению гражданских дел в кассационном и надзорном порядке в первом полугодии 2004 года» // Бюллетень судебной практики. 2004. № 2 (10).

### **Некоторые вопросы судебной практики**

**Вопрос 1.** Влечет ли за собой юридические последствия подача апелляционной жалобы непосредственно в районный суд?

*Ответ.* Согласно ч. 1 ст. 320 ГПК решения мирового судьи обжалуются в апелляционном порядке в соответствующий районный суд через мирового судью. Закон не предусматривает возможности подачи апелляционной жалобы непосредственно в суд апелляционной инстанции – районный суд, поэтому подача апелляционной жалобы непосредственно в районный суд не должна влечь за собой никаких юридических последствий, т.е. апелляционная жалоба считается неподанной.

**Вопрос 2.** В каких пределах суд кассационной инстанции проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции?

*Ответ.* Суд кассационной инстанции проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции, исходя из доводов, изложенных в кассационных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления. Суд оценивает имеющиеся в деле, а также дополнительно представленные доказательства, если признает, что они не могли быть представлены стороной в суд первой инстанции, подтверждает указанные в обжалованном решении суда факты и правоотношения или устанавливает новые факты и правоотношения (ч. 1 ст. 347 ГПК).

Учитывая эти требования закона, суд кассационной инстанции, по общему правилу, проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции в пределах кассационной жалобы (представления), т.е. лицо, подавшее жалобу или представление, определяет пределы рассмотрения дела судом кассационной инстанции.

### **Задачи**

1. Решением мирового судьи с Козаченко в пользу ООО «Служба сервиса» взыскана недостача в размере 4500 рублей. В апелляционной инстанции ответчица просила снизить размер суммы, ссылаясь на тяжелое материальное положение, наличие на иждивении двоих малолетних детей, отсутствие работы.

*Какое решение может принять апелляционная инстанция по данному делу?*

2. Районный суд отказал в иске Горбачеву к редакции газеты «Приморец» о защите чести, достоинства и деловой репутации. На сле-

дующий день после оглашения судом резолютивной части решения Горбачев подал кассационную жалобу.

*Может ли быть объектом жалобы часть судебного решения?*

3. Решением мирового судьи 15.05.2005 г. Антоненко отказано в исковых требованиях к ОАО «Хыскоммунэнерго» о взыскании суммы ущерба, причиненного бытовой технике в результате отключения электроэнергии в его квартире. В тот же день Антоненко подал апелляционную жалобу, которая была назначена к слушанию в районном суде 25.05.2005 г.

*Подлежит ли рассмотрению апелляционная жалоба Антоненко? Как должна поступить апелляционная инстанция?*

4. Ситюк обратился с иском к Гавриловой о взыскании суммы долга в размере 60 000 рублей, которые он под расписку передал взаймы на 3 месяца. По истечении обусловленного срока долг возвращен не был. Ответчик утверждал, что долг возвратил в срок, о чем могут подтвердить присутствующие соседи Клопачевы. Районный суд в исковых требованиях Ситюк отказал, ссылаясь на показания свидетелей, подтвердивших возврат Гавриловой суммы долга. Ситюк, обжаловав решение районного суда непосредственно в краевой суд, утверждая на поверхностное исследование судом всех доказательств, недостоверные показания свидетелей, а также попросил восстановить пропущенный срок кассационного обжалования, который пропущен им по причине нахождения в больнице. Коллегия запросила дело, восстановила срок на подачу жалобы, рассмотрев материалы дела, оставила решение без изменения.

*Дайте оценку действиям кассационной инстанции?*

5. Кузьменков обратился в суд с жалобой на решение Управления Пенсионного фонда о неправильном определении размера пенсии. Исследовав доказательства по делу, суд удовлетворил жалобу Кузьменкова и обязал Пенсионный фонд произвести перерасчет пенсии. На решение районного суда прокурор принес представление, в котором ставил вопрос об отмене решения суда. Рассмотрев дело по представлению прокурора, судебная коллегия оставила решение без изменения, представление без удовлетворения по тем основаниям, что стороны, участвующие в деле, сами решение суда не обжаловали.

*Правомерны ли действия кассационной инстанции?*

6. Решением районного суда 18.11.2005 г. удовлетворен иск ООО «Для заказчика» о выселении Исакова из жилого помещения без предоставления другого помещения. Прокурор района принес представление, считая, что суд не имел права рассматривать дело без привлечения к участию в деле прокурора. Представление прокурора приложено к материалам дела. На следующий день дело направлено в кассационную инстанцию. Однако до начала рассмотрения прокурор заявил ходатайство об от-

зые представления, и кассационная инстанция своим определением прекратила производство, т.к. решение другими участниками обжаловано не было. По возвращении дела в архив районного суда от Исакова поступила кассационная жалоба и ходатайство о восстановлении пропущенного срока. В обоснование причины пропуска срока он сослался на то обстоятельство, что производство было возбуждено по представлению прокурора, поэтому подачу жалобы от собственного имени он считал излишней.

*Оцените действия районного суда, прокурора и кассационной инстанции, подлежит ли удовлетворению ходатайство Исакова?*

7. Мировой судья отказал в принятии искового заявления о разделе между супругами совместно нажитого имущества, поскольку цена иска превышает 500 МРОТ. Истец обжаловал определение судьи в суд апелляционной инстанции.

*Какое решение должен вынести районный суд?*

8. Рассматривая дело в апелляционном порядке, районный суд пришел к выводу, что дело мировым судьей было принято с нарушением правил подсудности.

*Как должен в данном случае поступить районный суд?*

9. Федорова с семьей из 5 человек проживала в однокомнатной квартире и как остро нуждающаяся стояла первой в очереди на улучшение жилищных условий. Освободившаяся в доме двухкомнатная квартира была предоставлена следователю прокуратуры Якамчуку, не включенному в список очередников. Федорова предъявила иск к администрации района о признании договора социального найма недействительным и выселении Якамчука из жилого помещения по месту его прежнего жительства. Суд удовлетворил требования Федоровой. Судебная коллегия отменила решение суда и производство по делу прекратила по тем основаниям, что распределение жилых помещений не входит в компетенцию судов.

*Имелись ли у вышестоящего суда основания для прекращения дела и при наличии, каких обстоятельств кассационная инстанция вправе прекратить производство по делу?*

10. Москолец обратился в районный суд с иском к ОАО «Наринский завод» о выплате вознаграждения за внедренное изобретение. Решением суда иск был удовлетворен. В кассационной жалобе представитель завода утверждал, что истцу за ранее разработанное аналогичное рационализаторское предложение было выплачено вознаграждение, что касается изобретения, то оно на заводе не внедрялось.

Суд кассационной инстанции, выслушав доводы ответчика, вынес определение о приостановлении производства по рассмотрению кассационной жалобы и о назначении судебно-технической экспертизы. Заключением экспертизы были подтверждены доводы, что изобретение на

заводе не внедрялось. На этом основании судебная коллегия решение суда отменила и отказала истцу в удовлетворении иска.

*Допущены ли нарушения кассационной инстанцией?*

11. Решением районного суда директор ОАО «Наринский завод» по иску транспортного прокурора обязан устранить нарушения законодательства, связанные с осуществлением пропускного режима для сторонних лиц. На данное решение директор завода подал кассационную жалобу и в качестве одного из доводов указал, что дело было рассмотрено в его отсутствие, извещение о вызове в судебное заседание он получил накануне вечером, подготовиться к процессу не успел, просил слушание отложить, однако судья перед уходом в отпуск не пожелал переносить заседание на более поздний срок.

*Имеются ли основания для отмены решения суда в кассационном порядке?*

12. Определением судьи Западно-Сибирского окружного военного суда от 22 марта 2005 г. заявителю Оглову отказано в восстановлении пропущенного срока на кассационное обжалование решения Западно-Сибирского окружного военного суда, принятое 21 февраля 2005 г. по гражданскому делу об оспаривании действий воинских должностных лиц, связанных с прекращением допуска Оглова к работе со сведениями, содержащими государственную тайну, досрочным увольнением заявителя с военной службы и иными нарушениями.

Отказ заявителю в восстановлении срока подачи кассационной жалобы судья мотивировал тем, что, имея высшее юридическое образование и занимаясь адвокатской деятельностью, Оглов не был лишен возможности подать кассационную жалобу в течение двух дней после получения копии судебного решения, то есть в период с 1 по 3 марта 2005 года.

*Законно ли отказано заявителю в восстановлении пропущенного срока?*

13. Определением Хасанского районного суда оставлена без рассмотрения апелляционная жалоба Литвиненко на решение мирового судьи судебного участка № 91 по делу о взыскании с ОАО «Примтрансстрой» в пользу Литвиненко ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием. Оставляя жалобу без рассмотрения, апелляционный суд сослался на то, что стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, дважды не явились по вызову в суд.

*Правильно ли поступил суд?*

14. Вересов обратился в суд с иском к Ханину о возмещении ущерба, причиненного ДТП. К участию в деле в качестве ответчика по ходатайству истца также привлечена Ракаева как собственник автомобиля, которым управлял Ханин.

Решением мирового судьи в удовлетворении иска Вересова к Ракаевой о возмещении ущерба отказано. Иск к Ханину удовлетворен. Постановлено взыскать с него в пользу Вересова денежные средства, а также возложена обязанность возвратить детали автомобиля, подлежащие замене.

Определением районного суда в порядке апелляционного производства данное исковое заявление передано мировому судье другого района по подсудности, при этом суд в своем определении указал, что заявление было принято судом с нарушением правил подсудности, поскольку ответчик Ханин зарегистрирован и проживает в другом районе.

*Законно ли в данном случае судом апелляционной инстанции вынесено определение?*

15. Филиппов обратился к мировому судье с заявлением о восстановлении пропущенного процессуального срока, предусмотренного для обжалования действий судебного пристава-исполнителя.

В обоснование заявления указал, что, несмотря на приостановление исполнительного производства, судебные приставы-исполнители изъяли у него автомобиль. Так как документ об изъятии автомашины ему вручен не был, а он не знал фамилии приставов и подразделение, где они служат, то не мог своевременно обжаловать их действия.

Определением мирового судьи Ф. в восстановлении пропущенного процессуального срока отказано.

Определением районного суда в порядке апелляционного производства определение мирового судьи отменено с передачей вопроса на новое рассмотрение тому же мировому судье.

*Дайте оценку действий районного суда.*

16. Решением суда Волонтеров восстановлен на работе в должности заместителя председателя предприятия. Постановлением судебного пристава-исполнителя за неисполнение решения суда на предприятие в лице председателя Бережного наложен штраф. Другим решением суда жалоба Бережного на действия судебного пристава-исполнителя удовлетворена. Постановление о наложении штрафа на Бережного отменено.

Определением суда кассационная жалоба Волонтерова возвращена. Возвращая кассационную жалобу Волонтерову, суд исходил из того, что по данному делу участниками процесса являются Бережный и судебный пристав-исполнитель. С постановлением о наложении штрафа не согласился Волонтеров, который лицом, участвующим в деле, не являлся и, следовательно, не мог подавать кассационную жалобу.

*Оцените правильность действий суда кассационной инстанции.*

## Тема 8. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

Предметом судебной деятельности являются сложные общественные отношения. Поэтому при самой совершенной процессуально-правовой регламентации судопроизводства полностью исключить ошибки в разрешении конкретных дел судом первой инстанции практически невозможно. Особенность надзорного производства состоит в том, что оно представляет собой пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу. С одной стороны, надзорное производство позволяет решать одну из самых важных задач гражданского судопроизводства и гарантировать правильность осуществления правосудия в стране, с другой – процедура надзора предоставляет обширные возможности для отмены принятых и обязательных к исполнению судебных решений.

Судебный надзор — это функция суда, направленная на проверку законности и обоснованности вступивших в силу постановлений нижестоящих судов, исправление их ошибок и осуществление на этой основе руководства судебной практикой с целью обеспечения строгой законности правосудия.

В соответствии с Конституцией РФ осуществление судебного надзора возможно в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах. Субъекты, имеющие право подать жалобу (представление) в порядке надзора, объекты пересмотра в порядке надзора, порядок судебного надзора, система судов надзорных инстанций и их компетенция предусмотрены законом (ст. 376 ГПК РФ).

Как и любая другая стадия, пересмотр вступивших в законную силу судебных решений имеет свои специфические черты, отличающие ее от других стадий процесса, в том числе от производства в суде апелляционной и кассационной инстанции. Эти черты в конечном итоге определяют сущность пересмотра судебных актов в порядке надзора.

Законом установлен поэтапный порядок надзорного производства, что призвано обеспечить полноценную защиту прав граждан и организаций и эффективное разбирательство дела. Надзорная жалоба (представление) подается непосредственно в суд надзорной инстанции (ст.376 ГПК РФ). Однако это не влечет рассмотрение дела по существу. На начальных стадиях надзорного производства осуществляется своего рода предварительная проверка надзорной жалобы (представления) на соответствие ее требованиям законодательства, установления наличия оснований для истребования дела и передачи его в суд надзорной инстанции для рассмотрения по существу. Пересмотр судебных решений в порядке надзора возможен только на основании определения судьи о передаче дела для рассмотрения по существу в

суд надзорной инстанции или мотивированного представления о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора председателя Верховного Суда РФ, заместителей Председателя Верховного Суда РФ.

### **Нормативно-правовые и другие официальные документы**

Федеральный Конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.04.2005) «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета. 1997. № 3.

Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

### **Дополнительная литература**

Арифудин, А. Надзорное производство – важнейший инструмент обеспечения единства судебной практики / А. Арифудин // Хозяйство и право. – 2005. – № 1. – С. 59–67.

Борисова, Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам: монография / Е.А. Борисова. – М.: Городец, 2006. – 304 с.

Гизалов, И. Производство в кассационной инстанции / И. Гизалов // Российская юстиция. – 2003. – № 8. – С. 26–28.

Потапенко, С.В. О соотношении принципов диспозитивности и законности в суде надзорной инстанции по гражданским делам / С.В. Потапенко // Российская юстиция – 2005. – № 4. – С. 28–31.

Новик-Качан, М.Ю. Надзорное производство в гражданском и арбитражном процессе / М.Ю. Новик-Качан // Законодательство и экономика. – 2002. – № 5. – С. 25–35.

Осипов, П.Н. Практическое содержание процессуальных форм обжалования постановлений суда – апелляция, кассация, надзор: сравнительный анализ / П.Н. Осипов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2005. – № 3. – С. 27–33.

### **Материалы судебной практики**

Постановление пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса РФ» // Российская газета. 2003. № 15; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 3.

Информация Приморского краевого суда и Управления судебного департамента в Приморском крае от 2005 г. «Обзор судебной практики Приморского краевого суда по рассмотрению гражданских дел в кассационном и надзорном порядке в первом полугодии 2005 года» // Бюллетень судебной практики. 2005. № 2 (12).

Информация Приморского краевого суда и Управления судебного департамента в Приморском крае от 2005 г. «Обзор судебной практики Приморского краевого суда по рассмотрению гражданских дел в касса-

ционном и надзорном порядке во втором полугодии 2004 года» // Бюллетень судебной практики. 2005. № 1 (11).

Информация Приморского краевого суда от 2004 г. «Обзор судебной практики Приморского краевого суда по рассмотрению гражданских дел в кассационном и надзорном порядке в первом полугодии 2004 года» // Бюллетень судебной практики. 2004. № 2 (10).

### **Некоторые вопросы судебной практики**

**Вопрос 1.** На какие судебные постановления и в каком порядке подаются надзорные жалобы в Президиум Верховного Суда РФ?

*Ответ.* В Президиум ВС РФ подаются надзорные жалобы на:

1) решения и определения ВС РФ, принятые им по первой инстанции (по первой инстанции гражданские дела в ВС РФ рассматривают Судебная коллегия по гражданским делам и Военная коллегия);

2) определения Кассационной коллегии ВС РФ (она рассматривает в кассационном порядке дела, рассмотренные ВС РФ по первой инстанции);

3) определения Судебной коллегии по гражданским делам и Военной коллегии ВС РФ, вынесенные ими в кассационном порядке;

4) определения Судебной коллегии по гражданским делам и Военной коллегии ВС РФ, вынесенные ими в надзорном порядке (при указанном ниже условии).

ГПК ввел в надзорное производство существенную новеллу, ограничив полномочия Президиума ВС РФ по рассмотрению дел и жалоб в надзорном порядке. В ч. 3 ст. 377 установлено, что надзорные жалобы и представления прокурора на определения Судебной коллегии по гражданским делам и Военной коллегии ВС РФ, вынесенные ими в надзорном порядке, могут быть поданы в Президиум ВС РФ при условии, что такие определения нарушают единство судебной практики. Этой норме соответствуют положения ч. 2 ст. 378 ГПК, согласно которым в надзорной жалобе или представлении прокурора на такие определения должно быть указано, в чем состоит нарушение ими единства судебной практики, и приведены соответствующие обоснования данного нарушения.

Таким образом, Президиум Верховного Суда РФ по делам, поднадзорным Судебной коллегии по гражданским делам и Военной коллегии ВС РФ, превратился из обычной надзорной инстанции в исключительную, рассматривающую дела, представляющие особую важность для обеспечения единства судебной практики, которое нарушено названными коллегиями.

**Вопрос 2.** Что следует понимать под единством судебной практики в ГПК?

*Ответ.* Под единством судебной практики в ГПК следует понимать правильное и единообразное применение судами на всей террито-

рии Российской Федерации федерального законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

Единство судебной практики в системе судов общей юрисдикции должен обеспечивать ВС РФ, осуществляя в различных формах свои полномочия.

Для Судебной коллегии по гражданским делам и Военной коллегии ВС РФ нарушением единства судебной практики могут считаться вынесение определений, противоречащих:

1) постановлениям Пленума Верховного Суда РФ, содержащим разъяснения по вопросам судебной практики;

2) постановлениям Президиума Верховного Суда РФ, содержащим толкования норм материального и процессуального права;

3) определениям этих же коллегий, а также Кассационной коллегии Верховного Суда РФ, содержащим толкования норм материального и процессуального права;

4) материалам официально опубликованных Верховным Судом РФ обзоров судебной практики и ответов на возникшие у судов вопросы в применении законодательства.

Вынесение Судебной коллегией по гражданским делам и Военной коллегией ВС РФ надзорных определений, противоречащих решениям и определениям нижестоящих судов, не может считаться нарушением этими коллегиями единства судебной практики, поскольку они сами формируют ее в пределах всей территории Российской Федерации, осуществляют судебный надзор над нижестоящими судами, в связи с чем толкование законов, данное в судебных постановлениях нижестоящих судов, для них не обязательно.

**Вопрос 3.** В каких случаях прокурор вправе принести представление в суд надзорной инстанции на судебные постановления?

*Ответ.* Как разъяснил пленум ВС РФ в п. 19 Постановления «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», прокурор вправе принести представление в суд второй и надзорной инстанции на судебное постановление лишь в случае, если он участвует в деле (ч. 2 ст. 320, ч. 1 ст. 331, ст. 336, ч. 1 ст. 371, ч. 3 ст. 376 ГПК).

Общие положения об участии прокурора в деле закреплены в ст. 45 ГПК, которая определяет возможность обращения прокурора в суд с заявлением в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц и вступления в процесс для дачи заключения по делам определенных настоящим Кодексом и другими федеральными законами категорий, а о его правах и обязанностях как лица, участвующего в деле, – в ст. 35 ГПК.

Правом на подачу указанных представлений в вышестоящие суды обладает прокурор, который является лицом, участвующим в деле, с точки зрения положений ст. 34, 35, 45 ГПК, независимо от того, явился он в заседание суда первой инстанции или нет.

В случае принесения прокурором кассационного представления в судебном заседании суда кассационной инстанции вправе принимать участие: в верховном суде республики, краевом, областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, автономного округа, окружном (флотском) военном суде – должностное лицо органов прокуратуры по поручению соответственно прокурора республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, военного округа (флота); в Судебной коллегии по гражданским делам, Военной коллегии и Кассационной коллегии ВС РФ – должностное лицо органов прокуратуры по поручению Генерального прокурора Российской Федерации.

**Вопрос 4.** Что следует указать в надзорной жалобе лица, не принимавшего участия в деле?

*Ответ.* В надзорной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением (ч. 3 ст. 378 ГПК).

### **Задачи**

1. Варсегов обратился в районный суд с иском к Варсеговой о расторжении брака и определении места жительства ребенка. Решением суда исковые требования удовлетворены. Варсегова обжаловала данное решение в кассационную инстанцию Приморского краевого суда, указав, что не согласна с решением по следующим основаниям: дело рассмотрено в ее отсутствие, она не извещалась о дне слушания, доводы суда, что супружеская жизнь невозможна, ничем не подтверждаются, суд не исследовал жилищные условия истца и возможность материального содержания ребенка. Судебная коллегия оставила решение суда без изменения.

В надзорной жалобе Варсегова указала те же причины несогласия с судебными постановлениями, прокурор Приморского края также принес протест в порядке надзора.

*Имеются ли основания для отмены решения районного суда и определения кассационной инстанции?*

2. В рассмотрении дела в кассационном порядке принимал участие член краевого суда, который ранее был сотрудником прокуратуры и проводил проверку по жалобе, послужившей основанием для предъявления иска прокурором.

*Является ли это обстоятельство основанием для отмены определения кассационной инстанции, если законность и обоснованность решения не вызывают сомнения?*

3. Сапожников подал надзорную жалобу на решение районного суда в краевой суд с пропуском годичного срока. К жалобе он приложил ходатайство о восстановлении пропущенного срока, т.к. более 10 месяцев находился в море. Судья краевого суда признал причину пропуска уважительной и восстановил его. Однако при ознакомлении с жалобой выяснилось, что кассационная процедура обжалования истцом не использовалась, в то же время квитанция об уплате государственной пошлины к надзорной жалобе не приложена. В связи с этим судья возвратил надзорную жалобу заявителю.

*Оцените правомерность действий судьи краевого суда.*

*Как восстанавливается пропущенный срок?*

*Как следует поступить истцу, если имеются основания для освобождения его от уплаты пошлины?*

4. Решением районного суда удовлетворены требования прокурора в интересах ряда граждан о признании недействительной сделки купли-продажи жилого дома, заключенной между юридическими лицами. Президиум краевого суда данное решение отменил и производство по делу прекратил за неподведомственностью спора суду общей юрисдикции. Прокурор края принес представление на данное определение.

*Вправе ли прокурор субъекта федерации приносить надзорное представление? Какой судебный орган будет выступать в качестве надзорной инстанции и какое*

*определение он должен вынести?*

5. Ригачев обратился в краевой суд с надзорной жалобой на решение мирового судьи. В качестве одного из доводов он указал отсутствие у мирового судьи единого подхода к рассмотрению аналогичных дел «О защите прав потребителя», поскольку ранее мировой судья по искам других лиц удовлетворял их требования.

*Имеются ли у суда надзорной инстанции основания для истребования дела и рассмотрения по существу?*

6. В адрес заявителя Бондаревича 30 июля 2004 г. направлялось письмо с указанием времени и места рассмотрения дела по его надзорной жалобе. Однако данных о том, что Бондаревич или его представитель своевременно получили указанное письмо и надлежащим образом были извещены о времени и месте судебного заседания, в материалах дела не имеется.

Суд надзорной инстанции рассмотрел дело в отсутствие заявителя.

Представитель заявителя факт своего извещения и извещения заявителя о времени и месте рассмотрения дела судом надзорной инстанции отрицал.

*Имеют ли в данном случае нарушения норм гражданского процессуального права?*

7. В надзорном порядке оспорено заочное решение Партизанского горсуда о взыскании с гр. Зайцева в пользу гр. Зайцевой алиментов на содержание дочери 2002 года рождения. Факт вручения ответчику судебной повестки материалами дела не подтвержден, в надзорной жалобе ответчик этот факт отрицал, ссылаясь на то, что о рассмотрении судом дела ему известно не было, поэтому он не смог заявить иск об оспаривании отцовства по тем основаниям, что супружеские отношения с истцом прекращены в 2000 году.

*Какое решение должен принять суд надзорной инстанции?*

*Должны ли указанные требования рассматриваться одновременно?*

8. Савинов обратился в суд с иском к Воробьевой об установлении факта принятия наследства и признании свидетельства о праве на наследство частично недействительным, о признании права собственности на домовладение за умершим Марковым.

Определением суда утверждено мировое соглашение, по условиям которого Савинов отказался от иска, а Воробьева признала факт принятия Савиновым наследства и право собственности за умершим Марковым на самовольную постройку.

Из дела следует, что после смерти Маркова осталось домовладение. Право собственности на дом за Марковым при жизни зарегистрировано не было.

В надзорной жалобе Юдина и Давыдова, являющиеся близкими родственниками умершего Маркова, возражают против установления факта принятия Савиновым наследства. Однако к участию в деле они привлечены не были.

*Какое решение примет суд надзорной инстанции?*

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	1
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.....	6
Тема 1. ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ .....	11
Тема 2. ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЛЕ .....	23
Тема 3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ .....	31
Тема 4. ИСКОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО .....	38
Тема 5. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ.....	48
Тема 6. ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО .....	60
Тема 7. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ И КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ .....	65
Тема 8. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ.....	72

Учебное издание

## **ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО**

Практикум

**Составители:**  
Белобородов М.В.  
Сапега Анна Владимировна

Редактор Л.И. Александрова  
Корректор Л.З. Анипко  
Компьютерная верстка М.А. Портновой

Лицензия на издательскую деятельность ИД № 03816 от 22.01.2001

Подписано в печать .07.07. Формат 60×84/16.  
Бумага писчая. Печать офсетная. Усл. печ. л..  
Уч.-изд. л. Тираж экз. Заказ

---

Издательство Владивостокского государственного университета  
экономики и сервиса  
690600, Владивосток, ул. Гоголя, 41  
Отпечатано в типографии ВГУЭС  
690600, Владивосток, ул. Державина, 57