

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт креативных индустрий
Кафедра дизайна и технологий

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
Оценка диссертации на соответствие установленным критериям

Научная специальность
5.10.1 Теория и история культуры, искусства (культурология)

Год набора на программу аспирантуры
2024

Форма обучения
очная

Программа составлена в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 21 октября 2021 г. № 951; Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122.

Составители:

Коноплева Н. А., доктор культурологии, профессор, Кафедра дизайна и технологий
Nina.Konopleva@vvsu.ru

Утверждена на заседании кафедры дизайна и технологий от 27.05.2024, протокол № 7

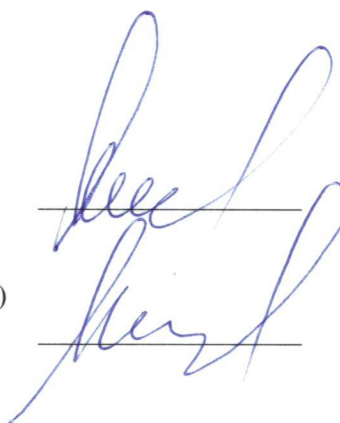
СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой (разработчика)

Клочко И.Л.

Заведующий кафедрой (выпускающей)

Клочко И.Л.



1 Цель и задачи итоговой аттестации аспирантов

Целью итоговой аттестации (оценки диссертации на соответствие установленным критериям) является оценка результатов освоения программы аспирантуры выпускниками.

Задачи:

– оценка степени подготовленности аспиранта к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности в области теории и истории культуры; преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;

– оценка уровня сформированности у аспиранта необходимых компетенций, степени владения теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками в соответствии с научной специальностью и видами профессиональной деятельности;

– оценка соответствия диссертации на соискание ученой степени кандидата наук установленным критериям;

– оценка готовности аспиранта к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

2 Перечень планируемых результатов освоения программы аспирантуры

По итогам освоения научного компонента аспирант должен продемонстрировать результаты, выраженные в приобретении следующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций:

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4)

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

владение современным методологическим инструментарием для исследований в области теории и истории культуры (ПК-1);

способность к критическому анализу и оценке научных гипотез в области культурологии (ПК-2);

владение целостным представлением о традиции научного знания в области культурологии, искусствоведения и в смежных гуманитарных областях (ПК-3);

способность излагать результаты исследований по теории и истории культуры в форме научных статей, монографий, научных докладов и подготавливать их к публикации (ПК-4);

владение навыками формирования портфеля научных проектов, предложений относительно участия в конкурсах (тендерах, грантах) в области теории и истории культуры, искусства, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ПК-5);

способность обобщать и адаптировать результаты современных исследований в области теории и истории культуры, искусства для целей преподавания соответствующих дисциплин в высших учебных заведениях (ПК-6).

3 Место итоговой аттестации в структуре программы аспирантуры

Итоговая аттестация является обязательным компонентом программы аспирантуры по научной специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства (культурология).

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию, выдается заключение о соответствии диссертации на соискание ученой степени кандидата наук установленным критериям и свидетельство об окончании аспирантуры. В случае не прохождения итоговой аттестации либо получения отрицательного заключения по диссертации, аспиранту выдается справка об обучении в аспирантуре.

4 Объем компонента программы аспирантуры

Объем итоговой аттестации в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися и на самостоятельную работу, приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Общая трудоемкость

Наименование	Семестр	Трудоемкость (з.е.)	Объем контактной работы (час.)					СРС	Форма аттестации	
			Всего	Аудиторная			Внеаудиторная			
				Лек.	Пр.	Лаб.	ПА			КСР
Оценка диссертации на соответствие установленным критериям	6	3	4				4	104	ОД*	

*оценка диссертации (соответствует/не соответствует)

5 Содержание итоговой аттестации

Итоговая аттестация по программе аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842, в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ:

– диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные эмпирические, технологические, прикладные или иные решения и разработки,

имеющие существенное значение для развития страны;

– диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;

– в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов;

– предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;

– основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

– количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;

– в диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;

– при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Оценка диссертации установленным критериям проводится на основе совокупности оценки следующих элементов итоговой аттестации:

– полученных отзывов на диссертацию и автореферат от назначенных кафедрой рецензентов;

– отзыва научного руководителя;

– публичного представления и защиты (ответов на вопросы и замечания) аспирантом полученных в ходе диссертационного исследования результатов на заседании выпускающей кафедры.

На основе результатов открытого голосования кафедра принимает решение о выдаче заключения о соответствии или несоответствии диссертации установленным критериям.

6 Методические указания для аспирантов

Итоговая аттестация логически является завершающим этапом научно-исследовательской деятельности аспиранта, направленной на подготовку диссертации к защите, а также подготовку публикаций и апробацию результатов исследования, которая проводится на протяжении всего срока обучения в аспирантуре в соответствии с индивидуальным планом научной деятельности аспиранта.

Подготовка к итоговой аттестации осуществляется аспирантом самостоятельно, с учетом рекомендаций научного руководителя, а также на основе требований Положения о присуждении ученых степеней, соответствующих локальных нормативных актов университета, рекомендаций отдела аспирантуры и докторантуры, размещенных на сайте университета.

Конкретными объектами итоговой оценки результатов освоения программы аспирантуры и соответствия диссертации установленным критериям является текст диссертации, текст автореферата, презентационный и раздаточный материал, устный доклад, устные ответы на вопросы и замечания, отзывы рецензентов, отзыв научного руководителя (рекомендации по подготовке и формы документов установлены в соответствующих локальных акта – «Порядок проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре»; «Порядок подготовки заключения по диссертации и выдачи его соискателю ученой степени»).

7 Фонд оценочных средств для проведения итоговой аттестации

На основании требований ФГТ для итоговой аттестации аспирантов на соответствие их персональных достижений планируемым результатам освоения программы аспирантуры созданы фонды оценочных средств (Приложение 1).

8 Учебно-методическое и информационное обеспечение итоговой аттестации

8.1. Основная литература

1. Боуш Г.Д., Разумов В.И. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : Учебник [Электронный ресурс] : ИНФРА-М , 2020 - 227 - Режим доступа: <https://new.znanium.com/catalog/document?id=350432>
2. Космин В.В. Основы научных исследований (Общий курс) [Электронный ресурс] : РИОР , 2020 - 238 - Режим доступа: <https://new.znanium.com/catalog/document?id=357975>
3. Резник С. Д. Как защитить свою диссертацию : Практическое пособие [Электронный ресурс]:НИЦ ИНФРА - М, 2021- 318- Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=377671>
4. Синченко Г.Ч. Логика диссертации : Учебное пособие [Электронный ресурс] : НИЦ ИНФРА-М , 2021 - 312 - Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=367478>
5. Соснин Э.А., Пойзнер Б.Н. Осмысленная научная деятельность: диссертанту - о жизни знаний, защищаемых в форме положений : Монография [Электронный ресурс] : РИОР , 2020 - 148 - Режим доступа: <https://new.znanium.com/catalog/document?id=355599>

8.2 Дополнительная литература

1. Пачина (Первый автор). Основы научной деятельности [Электронный ресурс] : Липецк: Изд-во ЛГТУ , 2018 - 57 - Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/efd/677947>
2. Резник С. Д., Макарова С. Н., Резник С. Д. Эффективное научное руководство аспирантами : Монография [Электронный ресурс] : НИЦ ИНФРА-М , 2020 - 152 - Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=355408>

8.3 Литература по методологии научных исследований в культурологии, искусствоведении

1. Дрецинский, В. А. Методология научных исследований : учебник В. А. Дрецинский. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: 2022. — 274 с. — (Высшее образование). — Текст: электронный

// Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492409>

2. Газина О.М. Организация и сопровождение научно-исследовательской работы студентов магистратуры: учебное пособие / О.М. Газина. — М.: Московский педагогический государственный университет, 2020. — 108 с. — ISBN 978-5-4263-0896-1.- Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/10591.html>

8.4 Дополнительная литература по методологии научных исследований в культурологии, искусствоведении

1. Афанасьев, В.В. Методология и методы научного исследования: учебное пособие для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. — М.: Издательство Юрайт, 2022. — 154 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02890-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492350>

2. Благова, Т.Ю. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: Сборник учебно-методических материалов для направления подготовки 54.03.01 и специальности 54.05.01 Монументально декоративное искусство / АмГУ, ФДиТ; Т.Ю. Благова. - Благовещенск: Изд-во Амур. гос. ун-та, 2018. http://irbis.amursu.ru/DigitalLibrary/AmurSU_Edition/8375.pdf

3. Воронков, Ю. С. История и методология науки : учебник для вузов / Ю.С. Воронков, А.Н. Медведь, Ж.В. Уманская. — М.: Издательство Юрайт. 2022. — 489 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00348-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489126>.

4. Горелов, Н.А. Методология научных исследований : учебник и практикум для вузов / Н.А. Горелов, Д.В. Круглов, О.Н. Кораблева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2022. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03635-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489442>.

5. Зинюк О.В. Современный дизайн. Методология исследования: Монография / О.В. Зинюк. — М. Московский гуманитарный университет, 2011. — 128 с. ISBN 978-5-98079-757-7.- Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/8444.html>

6. Иванова Т.В. Methodology of Scientific Research (Методология научных исследований): учебное пособие / Т.В. Иванова, А.А. Козлов, Е.А. Журавлева. — М.: Российский государственный университет дружбы народов, 2012. — 80 с. ISBN 978-5-209-03657-9.- Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/11580.html>

7. Капралова Д.О. Методология научного творчества= Metodology of Scientific research: учебно-методическое пособие / Д.О. Капралова. — М.: Российский государственный университет дружбы народов, 2018. — 60 с. ISBN 978-5-209-08837-0. — Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/104222.html>

8. Клещева И.В. Оценка эффективности научно-исследовательской деятельности студентов: учебное пособие/ И.В. Клещева. — СПб: Университет ИТМО, 2014. — 93 с. ISBN 978-5-7577-0476-0. — Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/67525.html>

9. Котломанов А.О. Научная работа в области искусства: Учебное пособие для студентов, обучающихся специальностям 54.05.01 МДИ, 54.05.02 Живопись, 54.05.03 Графика: Учебно-методический комплекс / А.О. котломанов; СПГХПА им. Штиглица; кафедра общественных дисциплин и истории искусств – электронные текстовые данные. — СПб.: СПГХПА, 2017. — 99 с. + 1 on-line

10. Кузнецова М.М. Научно-исследовательская работа (практика по получению профессиональных навыков и опыта научно-исследовательской работы): учебное пособие/ М.М. Кузнецова — СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2020. — 93 с. — ISBN 978-5-7937-1916-2. — Текст:

- электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/118401.html>
11. Лебедев, С.А. Методология научного познания: учебное пособие для вузов / С.А. Лебедев. — М.: Издательство Юрайт, 2022. — 153 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00588-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490474>
12. Методология научного творчества: учебное пособие / В.Г. Назаркин, В.С. Сергеев, Н.И. Веревкин, Н.А. Давыдов. СПб: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСБ, 2011. — 32 с. ISBN 978-5-9227-0282-9.- Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/19010.html>
13. Методология научного творчества: учебное пособие / составители С.В. Воробьева и [др.] — Тюмень; Тюменский индустриальный университет, 2020. — 80 с. ISBN 978-5-9961-2391-9. — Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/115077.html>
14. Методология и средства научного исследования: учебное пособие / Ю.Н. Колмогоров, А.П. Сергеев, Д.А. Тарасов, С.П. Аралова; под редакцией А.Г. Тягунова. — Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2017 — 152 с. ISBN 978-5-7996-2256-5. — Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/107057.html>
15. Мокий, М.С. Методология научных исследований. учебник для вузов / М.С. Мокий, А.Л. Никифоров, — М.: под редакцией М.С. Мокия. — 2-е издание. Юрайт, 2022. — 254 с. — (Высшее образование). ISBN 978-5-534-13313-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489026>
16. Организация и ведение научных исследований аспирантами: учебник/ Е.Г. Анисимов, А.С. Грушко, Н.П. Багмет [и др.]. М.: Российская таможенная академия, 2014. — 278 с. ISBN 978-5-9590-0827-7. — Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/99989.html>
17. Павловская, Е.Э. Графический дизайн. Выпускная квалификационная работа : учебное пособие для вузов / Е.Э. Павловская, П.Г. Ковалев. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2022. — 227 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06575-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/>
18. Ушаков, Е.В. Философия и методология науки : учебник и практикум для вузов / Е.В. Ушаков. — М.: Издательство Юрайт, 2022. — 392 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02637-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489468>
19. Харьковская, Г.Г. Объекты интеллектуальной собственности и их защита [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Г.Г. Харьковская, О.Я. Шурбина; АмГУ, ФДиТ. - Благовещенск: Изд-во Амур. гос. ун-та, 2011.-149с. [Электронный ресурс]: URL: http://irbis.amursu.ru/DigitalLibrary/AmurSU_Edition/3806.pdf
20. Цибулькинова В.Е. Методология и методы научного исследования : учебно-методический комплекс дисциплин/ В.Е. Цибулькинова. — М.: Московский педагогический государственный университет, 2016. — 64 с. — ISBN 978-5-4263-0400-0. — Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/97742.html>
21. Чужакова Т.Ю. Научно-исследовательская работа: учебное пособие / Т.Ю. Чужакова. — СПб. : Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2017. — 61 с. — ISBN 978-5-7937-1518-8. — Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/102650.html>
22. Шестак Н.В. Научно-исследовательская деятельность в вузе (Основные понятия, этапы, требования) /Н.В. Шестак, Е.В. Чмыхова. — М.: Современная гуманитарная академия, 2007. — 179 с. . — ISBN 978-5-8323-0433-5. — Текст: электронный //Цифровой образовательный

ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/16935.html>

23. Шорохова С.П. Логика и методология научного исследования: учебное пособие/ С.П. Шорохова. – М.: Институт мировых цивилизаций, 2022. – 134 с. – ISBN 978-5-907445-77-2. – Текст: электронный //Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/119090.html>

8.5 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая профессиональные базы данных и информационно-справочные системы (при необходимости):

1. Информационно-правовой портал Гарант – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>
2. СПС КонсультантПлюс - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Официальный портал Федеральной службы государственной статистики – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>
4. Open Academic Journals Index (ОАИ). Профессиональная база данных – Режим доступа: <http://oaji.net/>
5. Президентская библиотека им. Б.Н.Ельцина (база данных различных профессиональных областей) - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/>
6. Научная электронная библиотека Elibrary.ru – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/>

9. Описание материально-технической базы, необходимой для итоговой аттестации, и перечень информационных технологий, используемых при проведении итоговой аттестации, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Основное оборудование:

- Коммутатор SuperStack 3 (16*10/100 19")
- Конц.сетевой BayStackHUB10/100
- Облачный монитор 23" LG CAV42K
- Облачный монитор LG Electronics черный +клавиатура+мышь
- Проектор Casio XJ-V1
- Уст-во бесп. питания UPS-3000

Программное обеспечение:

- Adobe Reader
- Microsoft Office Professional Plus 2010__

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт креативных индустрий
Кафедра дизайна и технологий

Фонд оценочных средств

ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ
Оценка диссертации на соответствие установленным критериям

Научная специальность
5.10.1 Теория и история культуры, искусства (культурология)

Год набора на программу аспирантуры
2024

Форма обучения
очная

1 Перечень результатов освоения образовательной программы

Распределение элементов итоговой аттестации и оцениваемых результатов освоения программы аспирантуры представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Элементы итоговой аттестации

Элемент ИА	Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры	Оценочные средства (процедура/документ)
Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами	<i>Универсальные компетенции: УК-1; УК-2; УК-3; УК-4, УК-5</i> <i>Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1 – ОПК-2</i> <i>Профессиональные компетенции: ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6</i>	Оценка диссертации, автореферата / заключения рецензентов
Оценка научного руководителя	<i>Универсальные компетенции: УК-1; УК-2; УК-3; УК-4, УК-5</i> <i>Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1 – ОПК-2</i> <i>Профессиональные компетенции: ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6</i>	Оценка выполнения индивидуального плана аспиранта, подготовки к итоговой аттестации / отзыв научного руководителя
Представление и обсуждение диссертации на кафедре	<i>Универсальные компетенции: УК-1; УК-2; УК-3; УК-4, УК-5</i> <i>Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1 – ОПК-2</i> <i>Профессиональные компетенции: ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6</i>	Оценка диссертации, представления и защиты ее результатов / диссертация, автореферат, презентационный и раздаточный материал, устный доклад, ответы на вопросы и замечания

В таблице 2 представлено сопоставление критериев соответствия диссертации установленным требованиям и результатов освоения программы аспирантуры (компетенций).

Таблица 2 – Результаты освоения программы аспирантуры и критерии соответствия диссертации требованиям

Критерий соответствия диссертации	Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры
– диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;	<i>Профессиональные компетенции: ПК-1; ПК-2; ПК-3, ПК-4; ПК-5; ПК-6</i>
– диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;	<i>Универсальные компетенции: УК-1 – УК-2</i> <i>Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1</i> <i>Профессиональные компетенции: ПК-1 – ПК-6</i>
– в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о	<i>Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1; ОПК-2</i>

<p>практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов;</p>	<p><i>Профессиональные компетенции: ПК-1 - ПК-6</i></p>
<p>– предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;</p>	<p><i>Универсальные компетенции: УК-1; УК-2; УК-4</i> <i>Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1 –</i> <i>Профессиональные компетенции: ПК-1 – ПК-6</i></p>
<p>– основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах</p>	<p><i>Универсальные компетенции: УК-1; ОПК-1</i> <i>Профессиональные компетенции: ПК-4</i></p>
<p>– количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;</p>	<p><i>Универсальные компетенции: УК-1; УК-2</i> <i>Профессиональные компетенции: ПК-4</i></p>
<p>– в диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;</p>	<p><i>Универсальные компетенции: УК-1</i> <i>Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1</i></p>
<p>– при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.</p>	<p><i>Профессиональные компетенции: ПК-2; ПК-4</i></p>

2 Описание критериев оценки и перечень оценочных средств для проведения итоговой аттестации

Таблица 3 – Описание критериев оценки с указанием оценочных средств

Критерий соответствия диссертации	Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры	Оценка/характеристика		Элементы ИА (наименование оценочного средства)	Представление в ФОС
		диссертация соответствует	диссертация не соответствует		
– диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;	<i>ПК-1; ПК-2; ПК-3, ПК-4; ПК-5; ПК-6</i>	диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны	в диссертации отсутствует решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний и/или новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны	Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре	Оценочные листы
– диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;	<i>УК-1 – УК-2; ОПК-1 ; ПК-1 – ПК-6</i>	диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку	диссертация не обладает внутренним единством, не содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что не отражает в достаточной степени личный вклад автора диссертации в науку	Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре	Оценочные листы

<p>– в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов;</p>	<p><i>ОПК-1; ОПК-2 ПК-1 - ПК-6</i></p>	<p>в диссертации, имеющей прикладной характер, приводятся сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов / в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов</p>	<p>в диссертации, имеющей прикладной характер, не приводятся сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов / в диссертации, имеющей теоретический характер, не приведены или не обоснованы рекомендации по использованию научных выводов</p>	<p>Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре</p>	<p>Оценочные листы</p>
<p>– предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;</p>	<p><i>УК-1; УК-2; УК-4 ОПК-1; ПК-1 – ПК-6</i></p>	<p>предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями</p>	<p>предложенные автором диссертации решения не аргументированы и/или не оценены по сравнению с другими известными решениями в достаточной степени</p>	<p>Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре</p>	<p>Оценочные листы</p>
<p>– основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах</p>	<p><i>УК-1; ОПК-1; ПК-4</i></p>	<p>основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах</p>	<p>основные научные результаты диссертации не опубликованы (опубликованы в полной мере) в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах</p>	<p>Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре</p>	<p>Оценочные листы</p>

<p>– количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;</p>	<p><i>УК-1; УК-2; ПК-4</i></p>	<p>количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях – не менее 3</p>	<p>количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях – менее 3</p>	<p>Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре</p>	<p>Оценочные листы</p>
<p>– в диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;</p>	<p><i>УК-1; ОПК-1</i></p>	<p>в диссертации соискатель ученой степени ссылается на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов везде, где это требуется</p>	<p>в диссертации соискатель ученой степени ссылается на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов не везде, где это требуется</p>	<p>Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре</p>	<p>Оценочные листы</p>
<p>– при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.</p>	<p><i>ПК-2; ПК-4</i></p>	<p>во всех случаях использования в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени отмечает в диссертации это обстоятельство</p>	<p>соискатель ученой степени не во всех случаях либо совсем не отмечает в диссертации обстоятельство использования в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве</p>	<p>Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре</p>	<p>Оценочные листы</p>

3 Описание процедуры оценивания

По завершении срока освоения программы аспирантуры и/или диссертационного исследования аспирант представляет руководителю структурного подразделения Университета, реализующему программу аспирантуры, диссертацию для решения вопроса о принятии ее к итоговой аттестации с целью получения заключения организации (Университета) и рекомендации в диссертационный совет к защите.

Условием допуска диссертационной работы к итоговой аттестации является наличие диссертации, соответствующей критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (пп. 9, 10, 11, 13, 14), и оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Минобрнауки Российской Федерации, при этом текст диссертации должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Аспирант представляет следующие документы:

- полный текст диссертации;
- проект автореферата диссертации;
- список опубликованных научных трудов и их копии;
- документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);
- отчеты о проверке текстов диссертации и автореферата диссертации на предмет заимствований;
- отзыв научного руководителя.

В целях организации итоговой аттестации (оценки диссертации на соответствие установленным критериям) на заседании структурного подразделения университета назначаются 3 рецензента из числа научно-педагогических работников университета или специалистов в соответствующей области науки других организаций, при условии соответствия их требованиям, предъявляемым к кандидатам в члены диссертационных советов. Для рецензирования диссертации назначаются рецензенты, имеющие ученые степени и научные труды по научной специальности, по которой представляется диссертация.

Рецензенты обязаны представить руководителю структурного подразделения университета письменный отзыв на диссертацию в срок не позже, чем за 2 рабочих дня до даты проведения итоговой аттестации.

При обсуждении диссертации рецензенты и сотрудники структурного подразделения университета, участвующие в оценке диссертационной работы, проводят ее полный анализ, что находит отражение в протоколе заседания. В протоколе также отражается принятое на заседании структурного подразделения университета решение по вопросу выдачи положительного или отрицательного заключения по диссертации.

Оценка соответствия диссертации установленным критериям производится научным руководителем, рецензентами и присутствующими на заседании кафедры с использованием оценочных листов (раздел 4 ФОС).

Процедура итоговой аттестации (оценки диссертации на соответствие установленным критериям) предусматривает следующий регламент выступлений:

- председатель заседания объявляет тему диссертационного исследования и представляет соискателя ученой степени;
- председатель заседания или, по его решению, научный руководитель (научный

консультант) выступает с результатами комплексного анализа диссертации соискателя ученой степени на наличие заимствований;

– соискатель ученой степени выступает с докладом по содержанию диссертационной работы;

– присутствующие задают вопросы соискателю ученой степени;

– соискатель ученой степени отвечает на вопросы присутствующих;

– рецензенты выступают с рецензиями и перечнем замечаний;

– научный руководитель выступает с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств соискателя ученой степени (при необходимости);

– научная дискуссия присутствующих на заседании по рассматриваемой работе, в ходе которой дается анализ и оценка ее результатов с последующим открытым голосованием по вопросу рекомендации диссертации к защите.

Результат оценки диссертации (положительное или отрицательное заключение) принимается открытым голосованием простым большинством голосов. В случае несогласия отдельных участников заседания с принятым решением в протоколе может отражаться их мотивированная позиция.

4 Оценочные листы

Таблица 4 – Оценочный лист рецензента

Критерий соответствия диссертации	Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры	Оценка/характеристика		Комментарии
		диссертация соответствует	диссертация не соответствует	
– диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;	<i>ПК-1; ПК-2; ПК-3, ПК-4; ПК-5; ПК-6</i>			
– диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;	<i>УК-1 – УК-2; ОПК-1 ; ПК-1 – ПК-6</i>			
– в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов;	<i>ОПК-1; ОПК-2 ПК-1 - ПК-6</i>			

– предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;	<i>УК-1; УК-2; УК-4 ОПК-1; ПК-1 – ПК-6</i>			
– основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах	<i>УК-1; ОПК-1; ПК-4</i>			
– количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;	<i>УК-1; УК-2; ПК-4</i>			
– в диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;	<i>УК-1; ОПК-1</i>			
– при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.	<i>ПК-2; ПК-4</i>			
<i>Итоговая оценка</i>		<i>соответствует / не соответствует*</i>		

* итоговая оценка «соответствует» ставится только в том случае, если диссертация соответствует всем указанным критериям

Таблица 5 – Оценочный лист научного руководителя

Критерий соответствия Диссертации	Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры	Оценка/характеристика		Комментарии
		диссертация соответствует	диссертация не соответствует	
– диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;	<i>ПК-1; ПК-2; ПК-3, ПК-4; ПК-5; ПК-6</i>			
– диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;	<i>УК-1 – УК-2; ОПК-1 ; ПК-1 – ПК-6</i>			
– в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов;	<i>ОПК-1; ОПК-2 ПК-1 - ПК-6</i>			

– предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;	<i>УК-1; УК-2; УК-4 ОПК-1; ПК-1 – ПК-6</i>			
– основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах	<i>УК-1; ОПК-1; ПК-4</i>			
– количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;	<i>УК-1; УК-2; ПК-4</i>			
– в диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;	<i>УК-1; ОПК-1</i>			
– при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.	<i>ПК-2; ПК-4</i>			
<i>Итоговая оценка</i>		<i>соответствует / не соответствует*</i>		

* итоговая оценка «соответствует» ставится только в том случае, если диссертация соответствует всем указанным критериям

Таблица 6 – Оценочный лист участника итоговой аттестации (заседания кафедры)

Критерий соответствия диссертации	Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры	Оценка/характеристика		Комментарии
		диссертация соответствует	диссертация не соответствует	
– диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;	<i>ПК-1; ПК-2; ПК-3, ПК-4; ПК-5; ПК-6</i>			
– диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;	<i>УК-1 – УК-2; ОПК-1 ; ПК-1 – ПК-6</i>			
– в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов;	<i>ОПК-1; ОПК-2 ПК-1 - ПК-6</i>			

– предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;	<i>УК-1; УК-2; УК-4 ОПК-1; ПК-1 – ПК-6</i>			
– основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах	<i>УК-1; ОПК-1; ПК-4</i>			
– количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;	<i>УК-1; УК-2; ПК-4</i>			
– в диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;	<i>УК-1; ОПК-1</i>			
– при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.	<i>ПК-2; ПК-4</i>			
<i>Итоговая оценка</i>		<i>соответствует / не соответствует*</i>		

* итоговая оценка «соответствует» ставится только в том случае, если диссертация соответствует всем указанным критериям