

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса (ВГУЭС)

Р.И. Гриванов, Т.П. Филичева

**ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:
РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ**

Электронное учебное пособие

Владивосток
2020



Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации

Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса (ВГУЭС)

Р.И. Гриванов
Т.П. Филичева

**ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:**

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ**

Электронное учебное пособие

Владивосток
Издательство ВГУЭС
2020

УДК 339.9(571.6)

ББК 65.5(255)

Г82

Рецензенты:

Осинов В. А., д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры экономики и управления ВГУЭС;
Маликова Т. Е., д-р экон. наук, Владивостокский филиал Российской таможенной академии

Гриванов, Роман Игоревич

Г82 **Внешнеэкономическая деятельность: региональные аспекты Дальнего Востока России** : электронное учебное пособие / Р. И. Гриванов, Т. П. Филичева ; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса ; Электрон. текст. дан. (1 файл: 1,24 Мб). – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2020. – 1 электрон., опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel Pentium (или аналогичный процессор других производителей), 500 МГц; 512 Мб оперативной памяти; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); 5 Мб свободного дискового пространства; операц. система Windows XP и выше; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0589-6

Освещаются теоретические и практические вопросы внешнеэкономической деятельности на территории Дальнего Востока России. Рассматривается региональная специфика исходя из географических, социально-демографических, историко-культурных, экономических и политических особенностей территорий ДФО.

Для студентов бакалавриата, специалитета и магистратуры направлений 38.03.01 Экономика, 38.03.02 Менеджмент, 41.03.01 Зарубежное регионоведение, 41.03.05 Международные отношения, 38.05.01 Экономическая безопасность, 38.04.01 Экономика, 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, 38.04.08 Финансы и кредит, 41.04.05 Международные отношения.

УДК 339.9(571.6)

ББК 65.5(255)

ISBN 978-5-9736-0589-6

© Р. И. Гриванов, Т. П. Филичева, текст, 2020

© ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», оформление», 2020

Электронное учебное издание

Минимальные системные требования:

Компьютер: Pentium 3 и выше, 500 МГц; 5,6 Мб; 5 Мб на жестком диске; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); привод CD-ROM. Операционная система: Windows XP/7/8.

Программное обеспечение: Internet Explorer 8 и выше или другой браузер; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0589-6

© Р. И. Гриванов, Т. П. Филичева, текст, 2020

© ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», оформление, 2020

Редактор М. А. Шкарубо

Компьютерная верстка М. А. Портновой

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41

Тел./факс: (423)240-40-54

Объем 1,24 Мб. Уч.-изд. л. 11,5. Усл.-печ. л. 10,8.

Подписано к использованию 05.10.2020 г.

Тираж 300 (I–25) экз.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Тема 1. Регионы Дальнего Востока России	5
Тема 2. Федеральный закон «О свободном порте Владивосток»	13
Тема 3. Федеральный закон «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации».....	18
Тема 4. Федеральный закон «О специальных административных районах на территориях Калининградской области и Приморского края».....	24
Тема 5. Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»	27
Тема 6. Система государственных органов по развитию Дальнего Востока России.....	30
Тема 7. Внешнеторговая деятельность на Дальнем Востоке	34
Тема 8. Инвестиционная деятельность на Дальнем Востоке	46
Тема 9. История, опыт и предпосылки создания специальных экономических зон на Дальнем Востоке.....	54
Тема 10. Саммит АТЭС во Владивостоке	59
Тема 11. Восточный экономический форум	62
Тема 12. Территории опережающего социально-экономического развития	67
Тема 13. Свободный порт Владивосток	73
Тема 14. Специальный административный район на Дальнем Востоке России	77
Тема 15. Международный туризм на Дальнем Востоке	80
Тема 16. Международная миграция на Дальнем Востоке России	85
Тема 17. Проекты, финансируемые Фондом развития Дальнего Востока и Арктики	88
Тема 18. Дальний Восток России и Япония.....	91
Тема 19. Дальний Восток России и Китай	96
Тема 20. Дальний Восток России и Южная Корея.....	100
Тема 21. Дальний Восток России и Индия.....	103
Тема 22. Дальний Восток как площадка взаимодействия России и КНДР.....	105
Заключение.....	109
Список рекомендуемой литературы	111

ВВЕДЕНИЕ

Дальний Восток России – уникальный макрорегион, в котором проживает менее 10% населения страны. Причем негативные демографические тенденции в нем носят преобладающий характер. Их остановка, а в лучшем случае разворот (приток населения) будут характеризовать успех государственной политики, направленной на развитие Дальневосточного федерального округа.

Проблемы Дальнего Востока уже не раз становились центром дискуссий как среди государственных управленцев, так и среди представителей академической среды. Особенно остро стоят вопросы оттока населения, неразвитости инфраструктуры, невысокого уровня жизни (особенно в рамках проблемы дифференциации регионов), ведется обсуждение экологических бед, сырьевого характера экономики региона, безработицы, слабого развития тех сфер, которые, казалось бы, можно и нужно развивать только потому, что существуют базовые для этого условия (рыбопромышленный комплекс). При этом рассматривать ДФО как проблемный придаток России – значит сводить на нет огромный потенциал, в том числе ресурсный.

Первая глава посвящена характеристике экономико-географического положения регионов Дальнего Востока, их социально-экономических показателей, а также ресурсному потенциалу, в частности топливно-минеральному.

Один из способов решения проблем в ДФО видится в реализации политики «поворота на Восток», в общем виде предполагающей интеграцию в экономику стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Масштабы и значимость данной политики для страны без преувеличения огромны. Президент В. В. Путин обозначил Дальний Восток национальным приоритетом. Таким образом, ДФО перестает быть неподъемным грузом, тянущим экономику страны вниз, и становится проводником в азиатские страны. Подобный выбор является обоснованным, ведь в условиях смещения центра тяжести мировой экономики в Азию терять быстрорастущие рынки неприемлемо. Поэтому укрепление связей со странами АТР официально стало национальным интересом.

Моментом «поворота на Восток» следует считать саммит АТЭС, проведенный во Владивостоке в 2012 г. Именно он позволил выявить существенные проблемы во взаимоотношениях России с азиатскими странами. Была создана сеть государственных органов, призванных решать задачи по развитию Дальнего Востока. Появились специальные экономические зоны, ставшие отличительной чертой дальневосточных регионов. Событием мирового уровня можно назвать проводимый ежегодно Восточный экономический форум (ФЭВ), в рамках которого ключевые фигуры государств могут обсудить безотлагательные вопросы. Примечателен и тот факт, что ФЭВ начал привлекать внимание представителей из Европы и США, став своеобразным мостом между Востоком и Западом.

Тема 1. РЕГИОНЫ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ

Приморский край. Приморский край является одним из самых развитых регионов Дальнего Востока. На севере он граничит с Хабаровским краем, на западе – с КНР, на юго-западе – с КНДР, а с юга и востока омывается Японским морем. Площадь края – почти 165 тыс. кв. км. ВРП субъекта по состоянию на 2017 год – 777,8 млрд руб., что в пересчете на душу населения составляет 405,5 тыс. руб.

Численность населения края на начало 2019 г. составляет 1 902 718 человек. Текущая тенденция – снижение. Плотность населения – 11,55 чел. / кв. км. Уровень урбанизации – 78%. Крупнейшими городами Приморья являются Владивосток, Находка, Уссурийск и Артем, где в совокупности проживает более половины населения.

Приморский край богат природными ресурсами. В регионе выявлено почти 100 месторождений угля, однако многие из них находятся в сложных гидрогеологических условиях, что делает добычу угля дорогой. Известно около 30 месторождений олова и 15 месторождений полиметаллических руд, содержащих свинец, цинк и другие металлы. Также обнаружены несколько месторождений вольфрама и серебра. На юге и на севере края разведано более 50 месторождений золота, преимущественно располагающихся в россыпях по долинам рек. В районе Дальнегорска находится крупнейшее в России месторождение бора, а вблизи Спасска разрабатываются крупные месторождения известняка, из которого потом получают цемент.

Большая часть территории Приморского края (до 75%) покрыта лесами, в которых произрастают разные породы деревьев, самой ценной из которых является кедр. За счет прибрежного расположения Приморье обладает значительными водными ресурсами.

Будучи крупным регионом в рамках российской экономики, Приморский край уступает в экономическом отношении близлежащим странам. В сравнении с Китаем, Южной Кореей и Японией экономическая интенсивность территории (ВВП по ППС, разделенный на территорию в кв. км) в Приморье в разы ниже. Однако за 10 лет разрыв сократился, а это говорит о том, что экономика Приморского края развивалась более быстрыми темпами. Производительность труда в Приморье в 1,3 раза выше, чем в Китае, а в Республике Корея и Японии она в 1,8–1,9 раза выше, чем в Приморье. Хотя стоит заметить, что среднемировой уровень производительности труда составляет 0,8 от приморского.

Что касается национальных рейтингов, Приморский край занимает хорошие позиции в рамках ДФО. Тем не менее, среди всех субъектов России его нельзя назвать лидером.

Обладая выгодным экономико-географическим положением относительно стран Азиатско-Тихоокеанского региона, Приморский край имеет хорошие перспективы интеграции в экономическое пространство этих государств, чему способствует не только ресурсный потенциал региона, но и его транзитный характер, активно используемый при экспорте товаров из регионов Сибири. Таким образом, от Приморского края зависит успех проводимой федеральной политики на Дальнем Востоке России.

Основу экспорта Приморского края составляют рыбная продукция, нефтепродукты, древесина и металлы. Среднегодовой рост поставок данных товаров

за рубеж составляет 12–16% в год. Основные торгово-экономические партнеры: Япония, Китай и Южная Корея.

Неплохих успехов Приморский край добился и в сфере туризма. С 2013 по 2017 г. иностранный турпоток вырос в 4 раза и составил более полумиллиона человек, поток российских туристов при этом вырос более чем в 2 раза.

Сахалинская область. Сахалинская область расположена на крайнем востоке России и является единственным регионом, полностью сосредоточенным на островах. По морю она граничит с Камчатским краем, Хабаровским краем и Японией. Площадь области – 87 тыс. кв. км. ВРП субъекта по состоянию на 2017 г. – 771,2 млрд руб., что в пересчете на душу населения составляет 1577,9 тыс. руб.

Численность населения области на начало 2019 г. составляет 489 638 человек. Текущая тенденция – снижение. Плотность населения – 5,62 чел. / кв. км. Уровень урбанизации – 82%. Административным центром является город Южно-Сахалинск, в котором проживает большая часть региона.

Сахалинская область обладает значительным природно-ресурсным потенциалом. Минерально-сырьевая база включает 35 видов различных полезных ископаемых, обеспечивая предприятия региона топливно-энергетическими ресурсами, рудами черных, цветных, благородных и редких металлов, строительными материалами.

На суше и шельфе ведется добыча углеводородов, бурого и каменного угля, торфа, золота. На курильских островах полезные ископаемые сосредоточены в основном в Южно-Курильском и Курильском административных районах. Открыты месторождения титано-магнетитовых песков, благородных металлов, агрохимического сырья.

В 1990-е годы Сахалинская область, как и другие субъекты Дальнего Востока России, испытывала сильный экономический спад. Однако с конца 1990-х годов экономика начала развиваться высокими темпами. За 10 лет (с 2005 по 2015 г.) ВРП вырос на 90%. Промышленное производство – в 3,5 раза, а добыча нефти – в 4,2 раза. Драйвером экономического роста выступили нефтегазовые проекты «Сахалин-1» и «Сахалин-2», что на долгое время определило лидирующее положение региона в отношении инвестиций.

В отличие от Приморского края Сахалинская область занимает высокие позиции в национальных рейтингах не только в ДФО, но и среди всех регионов России. Например, Сахалинская область показала хорошие результаты в рейтинге социально-экономического положения субъектов Российской Федерации, рейтинге кредитоспособности субъектов РФ и рейтинге эффективности деятельности органов исполнительной власти. Однако в плане инвестиционной привлекательности Сахалинскую область эксперты оценили как регион с пониженным потенциалом и умеренным риском.

Республика Саха (Якутия). Республика Саха является крупнейшим субъектом Российской Федерации по площади территории, расположившись в северо-восточной части Сибири. На востоке она граничит с Магаданской областью и Чукотским автономным округом, на юго-востоке с Хабаровским краем, на юге – с Амурской областью и Забайкальским краем, на юго-западе – с Иркутской областью, на западе – с Красноярским краем. На севере Якутию омывают моря Лаптевых и Восточно-Сибирское. Площадь субъекта – 3 083 523 кв. км. ВРП субъекта по состоянию на 2017 г. – 916,6 млрд руб., что в пересчете на душу населения составляет 951,2 тыс. руб.

Численность населения Республики Саха на начало 2019 г. составляет 967 009 человек, в последние годы демонстрируя положительную динамику. Плотность населения – 0,31 чел. / кв. км, это один из самых низких показателей в России. Уровень урбанизации – 65,5%. Административным центром является город Якутск, где сосредоточена треть населения региона.

Состав и пространственное распределение недровых богатств Республики Саха обусловлены разнообразием геоструктурных зон ее территории. Якутия обеспечивает 99% добычи алмазов в России и 27% объема мировой добычи. В регионе также ведется добыча угля. Найдено 48 месторождений с запасами более 9 млрд тонн. Среди остальных регионов ДФО Якутия занимает первое место по добыче этого полезного ископаемого. В Республике Саха были обнаружены 34 месторождения нефти, газа и конденсата. Запасы нефти составляют более 500 млн тонн, запасы природного газа – более 2700 млрд куб. м. Найдено 796 месторождений золота с запасами более 1500 тонн, что составляет около 20% всех российских запасов.

За последнее десятилетие Якутия продемонстрировала опережающие темпы развития. В сопоставимых ценах ВРП увеличился на 30,4% при среднероссийском показателе в 16,6%. На такой рост влияние оказали структурные изменения в промышленности. Помимо добычи угля, алмазов и золота начал формироваться нефтегазовый комплекс. Несмотря на разнообразие отраслей, экономика Республики Саха остается ресурсно-сырьевой. Хотя добывающие отрасли и выступают локомотивом роста, обрабатывающие производства и сельское хозяйство показали снижение (2015 по сравнению с 2005) в сопоставимых ценах.

Хабаровский край. Хабаровский край расположен в центральной части российского Дальнего Востока. На севере он граничит с Магаданской областью и Якутией, на юго-востоке – с Приморским краем, на западе – с Амурской областью, на юго-западе – с Еврейской автономной областью и Китаем. Берега Хабаровского края омываются двумя морями – Охотским и Японским. Площадь края – 787 633 кв. км. ВРП субъекта по состоянию на 2017 г. – 666 млрд руб., что в пересчете на душу населения составляет 500,4 тыс. руб.

Численность населения Хабаровского края на начало 2019 г. составляет 1 321 473 человека, в последние годы показывая положительную динамику. Плотность населения – 1,68 чел. / кв. км. Уровень урбанизации – 82,5%. Административным центром является город Хабаровск, где проживает чуть менее половины населения региона.

Хабаровский край является одним из ведущих регионов России по добыче полезных ископаемых. Ведется добыча драгоценных и цветных металлов, бурого и каменного угля, строительных материалов. Всего в крае разведано месторождения 34 видов минерального сырья, 24 из которых добываются. В недрах Хабаровского края залегает десятая часть дальневосточных запасов золота, четверть платины, половина меди, 20% олова и около 8% угля. Однако территория региона с точки зрения геологии остается слабоизученной. На территории края обнаружено более 400 месторождений твердых полезных ископаемых: 345 – золота, 13 – олова, 6 – угля, 4 – платины. Общераспространенные полезные ископаемые (строительные материалы, торф, глина и т.д.) сосредоточены в 345 месторождениях.

Хабаровский край – одна из крупнейших лесосырьевых зон страны. Площадь, покрытая лесом, составляет 51 млн га. В лесную промышленность вовлечено порядка 300 предприятий.

Динамика развития региона неоднородная. Если в 2000–2008 гг. среднегодовой прирост ВРП составлял 7,4%, то в 2009–2015 уже 0,6%. Таким образом, не было достигнуто множества целевых показателей: ВРП, инвестиции в основной капитал, промышленность. С другой стороны, улучшились демографические показатели, удалось добиться успеха в развитии транспортного сектора, были реализованы крупные отраслевые проекты.

Амурская область. Амурская область – один из субъектов Российской Федерации в составе ДФО. На севере она граничит с Якутией, на востоке – с Хабаровским краем, на юго-востоке – с Еврейской автономной областью, на юго-западе – с КНР, на западе – с Забайкальским краем. Площадь области – 361 908 кв. км. ВРП субъекта по состоянию на 2017 г. – 266,1 млрд руб., что в пересчете на душу населения составляет 332,5 тыс. руб.

Численность населения Амурской области на начало 2019 г. составляет 793 194 человека. С 90-х годов прошлого века она стабильно падает. Плотность населения – 2,19 чел. / кв. км. Уровень урбанизации – 67,8%. Административный центр – город Благовещенск, где проживает одна третья населения региона.

Амурская область богата минеральными ресурсами. Обнаружены месторождения золота, серебра, титана, олова, угля и других полезных ископаемых. Однако потенциал этих месторождений используется лишь на 5%. Ведущим полезным ископаемым является золото, его добыча составляет 1000 тонн в год. Ресурсный потенциал добычи угля превышает суммарные ресурсы Хабаровского края, Сахалинской области, Приморского края и Забайкальского края. Амурская область богата гидроэнергетическими ресурсами, которые составляют 75% гидроэнергетических ресурсов Дальнего Востока России.

Среди других регионов Дальневосточного федерального округа Амурская область занимает срединное положение по разным показателям. Именно недоиспользование имеющегося ресурсного потенциала не позволяет региону развиваться опережающими темпами. Освоение минерально-сырьевых запасов составляет 0,1% (причиной чему является недостаточная изученность), лесных ресурсов – 0,5%. Амурская область обладает энергоизбыточностью, однако эксплуатируется не более 5% гидроресурсов. Решение данных проблем позволит региону занять первые строки по социально-экономическим показателям среди субъектов Дальнего Востока России.

Камчатский край. Камчатский край расположен на крайнем северо-востоке России. На севере он граничит с Чукотским автономным округом, на юге – с Сахалинской областью через Первый Курильский пролив, на северо-западе – с Магаданской областью. Омывается Беринговым и Охотским морями. Площадь края – 464 275 кв. км. ВРП субъекта по состоянию на 2017 г. – 201,6 млрд руб., что в пересчете на душу населения составляет 639,8 тыс. руб.

Численность населения Камчатского края на начало 2019 г. – 314 723 человека. Преобладающей тенденцией является снижение данного показателя. Плотность населения – 0,68 чел. / кв. км. Уровень урбанизации – 78,5%. Административный центр – город Петропавловск-Камчатский, где проживает более половины населения.

Природные ресурсы в общегосударственных рамках невелики. Однако для экономики края они крайне важны, т.к. способны обеспечить его потребности. На территории региона имеются различные полезные ископаемые: золото, серебро, платина, никель, медь, железо и другие. Однако главным богатством

Камчатского края по праву считаются водно-биологические ресурсы, которые служат основой экспорта.

Несмотря на то, что ВРП региона рос неплохими темпами, сложившаяся ситуация показывает, что невыполнение плановых показателей по разным сценариям развития к 2025 г. может составить от 30 до 70%. В некотором смысле это демонстрирует отношение центра к региону как периферийному субъекту, играющему второстепенную роль, которая заключается в обеспечении грузопотоков и транспортировке местных ресурсов. Как следствие, наблюдается серьезное расхождение плановых и фактических показателей.

Магаданская область. Магаданская область – один из самых малозаселенных регионов России. На севере область граничит с Чукотским автономным округом, на востоке – с Камчатским краем, на юге – с Хабаровским краем, а на западе – с Якутией. Берега региона омываются Восточно-Сибирским, Чукотским, а также Беринговым и Охотским морями. Площадь области – 462 464 кв. км. ВРП субъекта по состоянию на 2017 г. – 157,6 млрд руб., что в пересчете на душу населения составляет 1083,3 тыс. руб.

Численность населения Магаданской области на начало 2019 г. составляет 141 234 человека, что вдвое меньше, чем 30 лет назад. Плотность населения – 0,31 чел. / кв. км. Уровень урбанизации – 98%. Административным центром является город Магадан, где проживают две трети населения.

Магаданская область входит в десятку самых крупных регионов РФ по запасам сырья. Наиболее значимыми являются запасы цветных и благородных металлов, железа, угля, торфа и углеводородов. На территории области сосредоточено более 11% разведанного россыпного золота, 15% рудного золота, 50% серебра от совокупных запасов этих металлов в России. А прогнозируемые запасы превышают разведанные в 3–6 раз. На Северо-Охотском шельфе суммарные извлекаемые запасы нефти составляют 1,4–2,5 млрд тонн, газоконденсата – 2,7–4,5 трлн кубометров.

Экономическое развитие Магаданской области в 2010–2017 гг. оставалось довольно устойчивым со среднегодовым ростом промышленного производства 106,1%. В предыдущие 7 лет данный показатель не превышал 100%. Географическая отдаленность и сложность транспортной схемы предопределили роль местных производителей, ориентированных на внутренний спрос. Высокие транспортные и энергетические издержки не позволяют стране конкурировать с другими регионами и странами. С другой стороны, именно внутренний спрос обеспечивает экономический рост в периоды неблагоприятной экономической конъюнктуры. Таким образом, Магаданская область справляется с выполнением плановых показателей по большинству направлений (конкурентоспособность экономики, безопасность граждан, пространственное развитие), но в то же время происходит замедление инновационного развития, ухудшается социальное благополучие.

Еврейская автономная область. Еврейская автономная область (ЕАО) – единственный субъект Российской Федерации, имеющий статус автономной области. На востоке она граничит с Хабаровским краем, на юге – с Китаем, а на западе – с Амурской областью. Площадь автономной области – 36 271 кв. км. ВРП субъекта по состоянию на 2017 г. – 52,6 млрд руб., что в пересчете на душу населения составляет 322,7 тыс. руб.

Численность населения Еврейской автономной области на начало 2019 г. составляет 159 913 человек с тенденцией к снижению. Плотность населения –

4,41 чел. / кв. км. Уровень урбанизации – 70%. Административный центр – город Биробиджан, в котором сосредоточена почти половина населения.

Полезные ископаемые на территории Еврейской автономной области многочисленны и разнообразны. Геологическое строение территории позволяет прогнозировать выявление месторождений золота, нефти и газа, фосфоритов, алмазов, платины. На территории региона разведаны месторождения железных руд – 720 млн тонн, марганцевых руд – 13,2 млн тонн, магнетитов – 11,5 млн тонн, графита, талька, бурых углей, бериллия. Имеются перспективы выявления месторождений нефти, газа, прогнозные запасы которых оцениваются в 59 млн тонн.

Многие индикаторы, обозначенные в стратегии развития ЕАО, оказались недостижимыми в 2009–2017 гг., причиной чему стала низкая степень выполнения мероприятий по развитию ключевых отраслей субъекта РФ. Еще в 2012–2016 гг. были запланированы инвестиционные проекты в сферах сельского хозяйства, добычи и переработки полезных ископаемых, машиностроения, строительства, туризма, однако их реализация не была осуществлена. По большей части ЕАО отстает от средних показателей регионов Дальневосточного федерального округа. С другой стороны, во внешней торговле следует отметить резкий, хотя и неустойчивый, рост как экспорта, так и импорта.

Чукотский автономный округ. Чукотский автономный округ – один из субъектов Дальневосточного федерального округа. На востоке он имеет морскую границу с США через Берингов пролив, на юге – граничит с Камчатским краем, на юго-западе – с Магаданской областью, на северо-западе – с Республикой Саха. Площадь автономного округа – 721 421 кв. км. ВРП субъекта по состоянию на 2017 г. – 68,7 млрд руб., что в пересчете на душу населения составляет 1386,1 тыс. руб.

Численность населения Чукотского автономного округа на начало 2019 г. составляет 49 663 человека, снизившись в три раза с 1990-х годов. На данный момент численность населения относительно устойчива. Плотность населения – 0,07 чел. / кв. км. Уровень урбанизации – 70%. Административным центром является город Анадырь, где проживает одна треть населения.

Чукотский автономный округ характеризуется слабой геологической изученностью. Однако его сырьевой потенциал считается одним из самых высоких на Дальнем Востоке России. В регионе обнаружены месторождения золота, олова, серебра, меди, вольфрама, ртути, нефти, газа, угля и других полезных ископаемых. 70% оцененных запасов приходится на долю нефти и газа. Золото также играет немаловажную роль, т.к. Чукотка превосходит северную часть Канады и Аляску по запасам рудного золота.

Чукотский автономный округ богат биологическими ресурсами, которые в основном сосредоточены в Беринговом море. Однако ввиду труднодоступности региона, а значит, и высокой стоимости перспективных проектов реализация минерально-сырьевого и биологического потенциала пока затруднена.

С 2013 по 2017 г. в Чукотском автономном округе большинство ключевых показателей продемонстрировали умеренный рост, среди которых лидирует промышленное производство – 21,5%. Для Чукотки данный результат является существенным, особенно учитывая, что за этот же период аналогичные показатели по России оказались ниже. Разную динамику показала добыча полезных ископаемых (например, рост добычи угля и падение добычи серебра). Среднегодовые объемы добычи водных биоресурсов составили 10 тысяч тонн, большая

часть которых была реализована за пределами субъекта РФ. Чукотский автономный округ – крайне непростой регион для освоения, поэтому драйвером экономического роста должна стать диверсификация экономики.

Забайкальский край. Забайкальский край – субъект России в восточной части Забайкалья. Регион имеет границы с Республикой Бурятией и Якутией, с Амурской и Иркутской областями. Также на юге и юго-востоке проходит граница с КНР и Монголией. Площадь края – 431 892 кв. км. ВРП субъекта по состоянию на 2017 г. – 300,7 млрд руб., что в пересчете на душу населения составляет 279,4 тыс. руб.

Численность населения Забайкальского края на начало 2019 года составляет 1 065 785 человек с тенденцией к снижению. Плотность населения – 2,47 чел. / кв. км. Уровень урбанизации – 68,7%. Административным центром является город Чита, в котором проживает одна треть населения.

Забайкальский край обладает высоким ресурсным потенциалом. Минерально-сырьевую базу составляют черные, цветные, благородные и редкие металлы, уголь, сырье для строительных материалов. В недрах региона содержится 94% разведанных запасов урана в России, 37,2% – циркония, 23,8% – меди, 30,5% – молибдена, 22,7% – титана, 14,4% – свинца, 8,5% – цинка, 7% – золота. На территории субъекта выявлено 23 месторождения угля с общим запасом в 6,9 млрд тонн. Некоторые из них имеют высокую газоносность: суммарные запасы метана достигают 63–65 млрд кубометров.

Забайкальский край в первом десятилетии XXI века развивался довольно динамично. По таким показателям, как ВРП, промышленное производство, объем инвестиций, он опережал среднероссийские темпы роста. Впоследствии регион продолжил опережать некоторые среднероссийские показатели, однако сильно отстал в обрабатывающих производствах, строительстве и инвестициях в основной капитал.

Республика Бурятия. Республика Бурятия – регион, находящийся на берегу Байкала, одного из самых крупных озер в мире. На севере она граничит с Иркутской областью, на востоке – с Забайкальским краем, на юге – с Монголией, на западе – с Республикой Тывой. Площадь региона – 351 334 кв. км. ВРП субъекта по состоянию на 2017 г. – 201,6 млрд руб., что в пересчете на душу населения составляет 204,8 тыс. руб.

Численность населения Республики Бурятии на начало 2019 г. составляет 983 273 человек с повышающей тенденцией в последние годы. Плотность населения – 2,8 чел. / кв. км. Уровень урбанизации – 59%. Столица республики – город Улан-Удэ, где проживает почти половина населения.

Основным богатством Бурятии является озеро Байкал – самый глубокий континентальный водоем на земном шаре. В озере сосредоточено около одной пятой мировых запасов поверхностной пресной воды.

По богатству и разнообразию Республика Бурятия занимает одно из ведущих мест в Российской Федерации. На территории региона имеются руды вольфрама, молибдена, никеля. Разведаны запасы цветных металлов. В Бурятии добывают более 90% нефрита в России. В северных районах ведется добыча рудного и россыпного золота. Прогнозные запасы газа составляют 4,5 трлн кубометров, нефти – 10 млрд тонн. Однако минеральные богатства Республики Бурятии используются далеко не в полной мере.

Развитие Республики Бурятии происходило в соответствии с общероссийскими тенденциями, вследствие чего основные социально-экономические пока-

затели продемонстрировали умеренный рост. Несмотря на плавное увеличение ВРП, некоторые отрасли показали стагнацию: инвестиции в основной капитал, строительство. При этом серьезной проблемой региона остается безработица, находящаяся выше среднего уровня по России (8,8% в середине 2019).

Контрольные вопросы

1. Какие территории относятся к Дальнему Востоку России?
2. Какие виды хозяйственной деятельности характерны для территорий ДФО?
3. Какие основные социально-экономические проблемы можно выделить для данных территорий?
4. Какие отрасли промышленности ДФО можно назвать наиболее перспективными и почему?
5. Как на данный момент можно оценить развитие человеческого потенциала различных территорий ДФО и федерального округа в целом?
6. Какое место занимает Дальний Восток в экономике России?
7. Как можно оценить значение ресурсной базы ДФО для развития международных инвестиционных проектов?
8. Приведите значимые факторы для оценки потенциала развития ВЭД в регионе.
9. Назовите основные риски для развития проектов освоения ресурсов ДФО?
10. Какие природные факторы способствуют развитию региональной экономики, а какие являются препятствием?
11. Каково значение ДФО для развития ВЭД в России?
12. Какие территории ДФО имеют наибольший потенциал развития ВЭД и почему?
13. Какие примеры эффективного и неэффективного развития территорий ДФО возможно привести?

Тема 2. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О СВОБОДНОМ ПОРТЕ ВЛАДИВОСТОК»

Свободный порт Владивосток (СПВ) напрямую связан с внешнеэкономической и инвестиционной деятельностью Дальнего Востока (исходя из целей соответствующего федерального закона). Поэтому для понимания его работы необходимо изучить нормативно-правовую базу, основу которой составляет Федеральный закон «О свободном порте Владивосток», вступивший в силу в 2015 году (за исключением некоторых статей). В данном пособии рассматривается редакция от 26.07.2019.

Целями рассматриваемого федерального закона являются:

- 1) обеспечение взаимодействия органов государственной власти всех уровней, общественности, предпринимателей и инвесторов в целях развития СПВ;
- 2) использование географических и экономических преимуществ Приморского края для интеграции с экономиками стран АТЭС;
- 3) развитие международной торговли с государствами АТЭС;
- 4) создание и развитие современных производств, ориентированных на выпуск конкурентоспособной продукции в страны АТЭС;
- 5) ускорение социально-экономического развития территории СПВ и повышение уровня жизни населения Дальнего Востока.

Свободный порт Владивосток определяется как часть территории Приморского края, где в соответствии с рассматриваемым федеральным законом осуществляются меры государственной поддержки. Несмотря на название, в СПВ также входят и другие территории Дальнего востока. Таким образом, территория СПВ охватывает многие городские округа и муниципальные районы Приморского края (всего 16), а также некоторые городские округа и муниципальные районы Хабаровского и Камчатского краев, Сахалинской области и Чукотского автономного округа. В состав территории СПВ также включаются территории и акватории морских портов на территориях соответствующих муниципальных образований. Для того чтобы территория СПВ не накладывалась на территории других особых экономических зон (ТОСЭР, например), территории других специальных экономических зон исключаются из состава СПВ.

Свободный порт Владивосток создается сроком на 70 лет. При этом срок существования может быть продлен федеральным законом. Финансовое обеспечение инфраструктуры СПВ предполагает использование внебюджетных источников (с применением механизма государственно-частного партнерства), а также средств бюджетов всех уровней.

Одним из органов управления является наблюдательный совет. Он определяет, какие виды предпринимательской деятельности не вправе осуществлять резиденты СПВ и какие виды предпринимательской деятельности лишены отдельных мер государственной поддержки.

Наблюдательный совет выполняет следующие функции:

- 1) отслеживание экономических процессов в СПВ;
- 2) принятие мер по развитию субъектов ДФО;
- 3) недопущение избыточного или необоснованного вмешательства надзорных органов в деятельность резидентов;
- 4) координация деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления по вопросам СПВ;

5) определение максимальной доли иностранных работников в компаниях резидентов.

Состав наблюдательного совета свободного порта Владивосток весьма широк: представители федеральных органов государственной власти, представители органов государственной власти субъектов, входящих в ДФО, главы муниципальных образований, территории которых входят в СПВ. В состав наблюдательного совета также включаются представители территориальных объединений профсоюзов и работодателей, которым дано право участвовать в определении максимальной доли иностранных работников в организациях резидентов. При этом список может быть расширен Правительством РФ, за которым закреплено утверждение такового.

Наблюдательный совет имеет председателя и заместителя председателя, которые обладают правом проводить заседания, на которых обсуждаются вопросы, связанные с выполняемыми функциями, и принимаются решения. Заседание является правомочным, если в нем участвует более половины его членов. Решения принимаются простым большинством голосов (50% + 1 голос) и заносятся в протокол. Позже наблюдательный совет публикует их на своем официальном сайте.

Еще одним органом управления является уполномоченный федеральный орган, под которым понимается федеральный орган исполнительной власти, координирующий реализацию государственных программ и федеральных целевых программ. В его полномочия входят:

- 1) утверждение порядка ведения реестра резидентов и его ведение;
- 2) контроль за деятельностью управляющей компании;
- 3) обеспечение деятельности наблюдательного совета;
- 4) предоставление земельных участков, находящихся в федеральной собственности, резидентам СПВ;
- 5) принятие решений о резервировании земель и отчуждении земельных участков для размещения объектов инфраструктуры СПВ;
- 6) установление прав пользования земельными участками для размещения объектов инфраструктуры СПВ.

Уполномоченный федеральный орган также имеет право передать функции по ведению реестра и обеспечению деятельности наблюдательного совета управляющей компании. Под управляющей компанией понимается такая управляющая компания (или ее дочернее общество), которая определена Правительством РФ для обеспечения функционирования ТОСЭР.

Функции управляющей компании:

- 1) рассмотрение заявок на заключение соглашения и оценка бизнес-плана;
- 2) заключение соглашений об осуществлении деятельности;
- 3) контроль за выполнением резидентами соглашений;

Последним органом управления является общественный совет, который может создаваться при уполномоченном федеральном органе. Совет формируется из объединений профессиональных союзов, объединений работодателей, объединений потребителей, научных и экспертных организаций и физических лиц. Деятельность общественного совета подчиняется положению, принятому наблюдательным советом.

Резидентом свободного порта Владивосток является индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, преследующее коммерческие цели, с которым было заключено соглашение и которого включили в реестр.

Критериев к отбору резидентов СПВ всего два:

1) ИП или юридическое лицо планирует реализовывать новый инвестиционный проект или указанный в заявке вид предпринимательской деятельности является для него новым;

2) объем капиталовложений от 5 миллионов рублей в течение 3-х лет со дня включения в реестр резидентов. При этом в качестве капиталовложений нельзя учесть полученное (приобретенное) имущество, затраты на которое были ранее учтены в пользу других резидентов, а также затраты на создание (приобретение) зданий, понесенных до включения в реестр.

Для приобретения статуса резидента в управляющую компанию подается заявка с обязательным указанием:

1) видов предпринимательской деятельности, которые резидент планирует осуществлять на территории СПВ;

2) адреса земельного участка (или иного недвижимого имущества), где планируется вести деятельность, а также прав на имущество;

3) срока, на который заключается соглашение;

4) в случае применения таможенной процедуры свободной таможенной зоны сведений о такой процедуре.

К заявке прилагаются копии учредительных документов (для ЮЛ), бизнес-план, копия свидетельства о государственной регистрации, копия свидетельства о постановке на налоговый учет, перевод на русский язык документов о государственной регистрации (для иностранных лиц).

Требования к бизнес-плану устанавливает уполномоченный федеральный орган. Бизнес-план содержит информацию о заявителе, сведения о проекте (сюда же включается инвестиционный анализ проекта), сведения о продукции (работах, услугах) и приложение к бизнес-плану с перечнем документов, подтверждающих предоставленные сведения.

Рассмотрение заявки и прилагаемых документов осуществляется управляющей компанией. Далее принимается решение о заключении соглашения или об отказе. Причинами отказа могут служить непредставление некоторых документов, осуществление деятельности, которую резиденты не вправе осуществлять на территории СПВ, несоответствие критериям Правительства РФ, недоимки по налогам и сборам и другие причины. При отказе заявитель может обжаловать решение в уполномоченный федеральный орган или суд. В случае заключения соглашения заявитель вносится в реестр резидентов.

Ранее заключенное соглашение может быть изменено или расторгнуто по соглашению сторон или через суд в одностороннем порядке при существенных нарушениях условий соглашения. Существенными нарушениями являются неосуществление резидентом вида деятельности, указанного в соглашении, в течение двух лет со дня подписания соглашения и неосуществление инвестиций, предусмотренных соглашением.

В случае прекращения действия соглашения лицо более не является резидентом. При этом оно вправе осуществлять предпринимательскую деятельность на территории СПВ. Лицо, более не являющееся резидентом, вправе распоряжаться принадлежащим ему имуществом. Товарами, помещенными под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, лицо, утратившее статус резидента, может распоряжаться в соответствии с правом ЕАЭС.

Глава 4 Федерального закона «О свободном порте Владивосток» содержит меры государственной поддержки на территории СПВ. Первая статья главы рас-

крывает особенности государственного и муниципального контроля на территории свободного порта Владивосток. В общем случае применяются положения Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» с некоторыми особенностями, указанными в рассматриваемой статье. Так, например, с федеральным уполномоченным органом необходимо согласовывать ежегодные планы проведения плановых проверок.

Срок проведения плановой проверки не может превышать 15 рабочих дней с начала проведения. Для малого предприятия, являющегося резидентом СПВ, общий срок плановых выездных проверок не может составлять более 40 часов в год, для микропредприятия – 10 часов в год. В исключительных случаях сроки могут быть увеличены, но не более, чем в два раза. В статье также раскрываются права резидентов при проверках и сроки устранения выявленных нарушений, а также некоторые особенности внеплановых проверок.

Въезд, выезд и пребывание иностранных граждан на территории СПВ регулируются другими федеральными законами и не имеют особенностей.

В рамках СПВ существуют особенности ведения медицинской и образовательной деятельности, а также деятельности в области рыбоводства и рыболовства. В частности, Правительство РФ вправе утвердить особенности допуска лиц, получивших медицинское образование в иностранных государствах, к осуществлению медицинской деятельности на территории СПВ, лицензирования медицинской деятельности, применения порядка оказания медицинской помощи иностранным гражданам на территории СПВ. Для образовательной деятельности Правительство РФ вправе утвердить особенности лицензирования такой деятельности на территории свободного порта Владивосток. Для рыболовства и рыбоводства Правительство РФ вправе устанавливать особенности регулирования отношений в области рыбоводства, рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов.

Органам местного самоуправления отводится особая роль в СПВ. Так, органы местного самоуправления подготавливают и утверждают документацию по планировке территории, выдают градостроительные планы земельных участков, выдают разрешения на строительство, ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства на территории СПВ, а также выполняют ряд других функций. Часть полномочий органов местного самоуправления может быть передана органам государственной власти субъектов РФ.

В качестве еще одной меры государственной поддержки предпринимательской деятельности управляющая компания имеет право представлять и защищать интересы резидентов СПВ.

Контрольные вопросы

1. Какие цели преследует федеральный закон о СПВ?
2. На территории каких субъектов ДФО действует режим СПВ?
3. На какой срок создается свободный порт Владивосток?
4. Как осуществляется финансовое обеспечение инфраструктуры СПВ?
5. Какие функции выполняет наблюдательный совет СПВ?
6. Кто входит в состав наблюдательного совета свободного порта Владивосток?
7. Какими полномочиями обладает уполномоченный федеральный орган в рамках СПВ?

8. Какие функции выполняет управляющая компания?
9. Кто может стать резидентом свободного порта Владивосток?
10. Какие критерии предъявляются к потенциальным резидентам СПВ?
11. Что потенциальный резидент указывает в заявке и какие документы к ней прилагает?
12. Что может послужить причиной отказа в заключении соглашения?
13. Каковы особенности плановых проверок для резидентов СПВ?
14. Какие особенности ведения медицинской и образовательной деятельности существуют в рамках СПВ?
15. Какими полномочиями обладают органы местного самоуправления в рамках СПВ?

Тема 3. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ТЕРРИТОРИЯХ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) служат одним из инструментов развития экономики Дальнего Востока. Соответствующий федеральный закон вступил в силу в 2015 году и определяет правовой режим таких территорий, меры государственной поддержки и порядок ведения деятельности на этих территориях. В данном пособии рассматривается редакция федерального закона от 26.07.2019.

Территория опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) – это часть субъектов РФ, на которых установлен особый режим ведения предпринимательской и иной деятельности с целью привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для проживания населения.

ТОСЭР создается на 70 лет по решению Правительства РФ. При этом срок существования может быть продлен. Особое внимание в законе уделено созданию ТОСЭР на территориях монопрофильных муниципальных образований (моногородов), определенных в перечне Правительства РФ.

Некоторые критерии отнесения муниципальных образований к монопрофильным:

- 1) численность населения свыше 3 тысяч человек;
- 2) численность работников градообразующей организации достигала 20% среднесписочной численности работников всех организаций в период пяти лет до утверждения перечня;
- 3) осуществление градообразующей организацией деятельности по добыче полезных ископаемых (за исключением нефти и газа) или переработке промышленной продукции и др.

Из критериев видно, что перечень монопрофильных муниципальных образований был создан с целью выявления проблемных мест проживания. Сформировались следующие категории моногородов:

- 1) моногорода с наиболее сложным социально-экономическим положением;
- 2) моногорода с имеющимися рисками ухудшения социально-экономического положения;
- 3) моногорода со стабильной социально-экономической ситуацией.

Таким образом, одна из целей территорий опережающего социально-экономического развития видится в оказании помощи моногородам в экономическом развитии. Решение правительства о создании ТОСЭР принимается в форме постановления.

В качестве стандартного ограничения в рассматриваемом федеральном законе содержится пункт о невозможности создания ТОСЭР в особой экономической зоне или зоне территориального развития. Важным дополнением является возможность создания объектов, образующих индустриальные (промышленные) парки.

Финансовое обеспечение размещения объектов инфраструктуры осуществляется за счет средств бюджетов всех трех уровней, а также внебюджетных источников. При этом варианты исполнения обязательств для Российской Федера-

ции, а также субъектов РФ и муниципальных образований разные. Российская Федерация вносит взнос в уставный капитал управляющей компании, предоставляет субсидии на возмещение процентной ставки по кредитам, взятым инвесторами и др. Субъекты РФ и муниципальные образования вносят денежные средства в уставный капитал дочернего общества управляющей компании, передают государственную или муниципальную собственность управляющей компании.

Работа ТОСЭР может быть прекращена по решению Правительства РФ в случае необходимости охраны здоровья граждан, охраны объектов культуры, окружающей среды, обеспечения государственной безопасности. Дополнительным условием для прекращения существования ТОСЭР может стать отсутствие действующих соглашений о ведении деятельности через 3 года после создания территории.

Органами управления территорией опережающего социально-экономического развития являются наблюдательный совет, уполномоченный федеральный орган и управляющая компания. В полномочия наблюдательного совета входят содействие проектам резидентов, оценка эффективности ТОСЭР с использованием специальной методики, разработанной Правительством РФ, рассмотрение и утверждение планов развития. Наблюдательный совет имеет право определять долю иностранных работников в проектах резидентов. В состав наблюдательного совета входят представители уполномоченного федерального органа, высшего исполнительного органа субъекта, исполнительных органов муниципальных образований, а также представители управляющей компании. В состав включаются представители профсоюзов, объединений работодателей.

Уполномоченный федеральный орган имеет право выдавать разрешения на строительство и ввод в эксплуатацию объектов инфраструктуры, утверждать проект планировки ТОСЭР и порядок ведения реестра резидентов. Он также осуществляет контроль за выполнением резидентами соглашений, деятельностью управляющей компании и ее дочернего общества. Среди других полномочий присутствует передача земельных участков, находящихся в федеральной собственности.

Управляющая компания (УК) является застройщиком объектов инфраструктуры ТОСЭР, обеспечивая их функционирование. Она занимается ведением реестра резидентов, предоставляет резидентам услуги (бухгалтерские, юридические, таможенные), необходимые для ведения деятельности, представляет интересы резидентов в суде и т.д.

Доля управляющей компании в уставном капитале дочернего общества (тоже являющегося управляющей компанией) должна быть не менее 51%. Финансирование управляющей компании происходит из федерального бюджета и других источников. Чтобы деятельность УК была прозрачной, она обязана размещать в Интернете отчет о своей деятельности.

Резидентом территории опережающего социально-экономического развития считается индивидуальный предприниматель или коммерческое юридическое лицо, которые заключили соглашение о ведении деятельности и были включены в реестр резидентов. Ограничением для получения статуса резидента является статус регионального инвестиционного проекта, который представляет собой еще одну форму поддержки бизнеса. Резиденты ТОСЭР не могут иметь филиалов и представительств за пределами такой территории.

Для получения статуса резидента ТОСЭР индивидуальный предприниматель или созданное в коммерческих целях юридическое лицо подают заявку в управляющую компанию, в которой указывают виды планируемой экономической деятельности, необходимую площадь земельного участка, потребность в энерго- и водных ресурсах, а также срок соглашения. К заявке прилагаются копии учредительных документов, бизнес-план, копия свидетельства о государственной регистрации и другие документы.

Управляющая компания рассматривает заявление в течение 15 дней и принимает решение либо о заключении соглашения, либо об отказе. Причинами отказа могут служить отсутствие свободных земельных участков в пределах ТОСЭР, непредставление необходимых документов, несоответствие заявки и бизнес-плана установленным критериям, наличие у потенциального резидента недоимок по налогам и другое.

В случае принятия решения о заключении соглашения управляющая компания вносит в реестр запись о регистрации лица. В будущем соглашение может быть продлено, но не более, чем на срок, в течение которого действует территория опережающего социально-экономического развития.

Подписывая соглашение об осуществлении деятельности, резидент обязуется осуществлять только ту деятельность, которая указана в соглашении, а также вложить объем указанных капитальных вложений. В соглашении прописывается доля иностранных работников, которых может нанимать резидент.

Если в существующее соглашение об осуществлении деятельности необходимо внести изменения, для этого оформляется дополнительное соглашение. Расторжение соглашения возможно по решению обеих сторон или по решению суда в связи с существенными нарушениями, к которым относятся неосуществление резидентом деятельности в течение двух лет с даты подписания соглашения, неосуществление инвестиций, наличие филиала или представительства за пределами ТОСЭР, непредставление в срок проектной документации, а также другие действия резидента, если они прописаны в соглашении.

В случае прекращения действия соглашения индивидуальный предприниматель или коммерческое юридическое лицо утрачивают статус резидента. При этом у них остается право осуществления деятельности на территории опережающего социально-экономического развития. Такое лицо вправе распоряжаться своим имуществом и товарами, помещенными под таможенную процедуру свободной таможенной зоны.

Резидентам ТОСЭР предоставляется особый правовой режим ведения деятельности. Они вправе использовать льготные ставки арендной платы за пользование имуществом управляющей компании, налоговые преференции, таможенную процедуру свободной таможенной зоны. Для них существуют особенности осуществления государственного и муниципального контроля. При этом особый правовой режим не может применяться к организациям, осуществляющим добычу нефти и газа, заготовку древесины, банковскую и страховую деятельность.

Особенностей трудовой деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития нет. Однако существуют особенности медицинской и образовательной деятельности. Например, Правительство РФ вправе утвердить особенности допуска лиц, получивших медицинское образование за границей, к медицинской деятельности, особенности получения лицензии на ведение медицинской деятельности. В отношении образовательной деятельности Правительство РФ вправе вводить особенности лицензирования образова-

тельной деятельности для организаций, осуществляющих такую деятельность на территории опережающего социально-экономического развития. Правительство РФ также может устанавливать особенности регулирования отношений в области аквакультуры и рыболовства.

На территории опережающего социально-экономического развития могут создаваться подразделения федеральных органов исполнительной власти, территориальных органов Фонда социального страхования РФ. Сферами их полномочий являются внутренние дела, контроль и надзор за соблюдением законодательства, государственная регистрация юридических и физических лиц, таможенное дело и другие сферы. Финансовое обеспечение специально созданных подразделений осуществляется за счет средств федерального бюджета и средств бюджета Фонда социального страхования РФ.

Органы власти субъектов РФ и местного самоуправления реализуют свои полномочия в соответствии с законодательством РФ, за исключением случаев, предусмотренных рассматриваемым федеральным законом.

Федеральный, региональный и муниципальный контроль в отношении резидентов ТОСЭР осуществляется органами соответствующего уровня. При этом существуют особенности организации и проведения проверок. Плановые проверки проводятся органами государственного и муниципального контроля совместно согласно ежегодному плану проведения проверок.

Срок проведения плановой проверки составляет не более 15 дней с момента начала ее проведения. Для резидента, являющегося малым предприятием, общий срок проведения плановых проверок не может превышать 48 часов в год, а для микропредприятия – 10 часов в год. Однако срок проверки при проведении сложных или дополнительных расследований может быть продлен: для малого предприятия – не более чем на 30 часов, для микропредприятия – не более чем на 10 часов, для всех остальных резидентов – не более чем на 15 дней.

Если в ходе проверки выявлены нарушения, резиденту ТОСЭР вручается предписание об устранении нарушений. Само устранение осуществляется в течение двух месяцев, а в некоторых случаях – в течение шести месяцев, после чего проводится внеплановая проверка резидента. Если резидент не устранил выявленные нарушения в срок, то соглашение о ведении деятельности может быть расторгнуто. Во время проведения самой проверки резидент имеет право присутствовать при проведении мероприятий и давать пояснения, получать информацию, знакомиться с результатами мероприятий по контролю, а также обжаловать действие (бездействие) должностных лиц, осуществляющих государственный и муниципальный контроль.

В целях применения таможенной процедуры свободной таможенной зоны ТОСЭР приравнивается к особой экономической зоне, определенной в Соглашении о свободных экономических зонах. Такая процедура применяется в тех участках территории опережающего социально-экономического развития, где создана зона таможенного контроля. Иностранные товары и товары, изготовленные с использованием других иностранных товаров, могут размещаться и использоваться только на ТОСЭР за исключением некоторых случаев.

Создание зоны таможенного контроля на участке ТОСЭР осуществляется на основании заявления резидента. Решение принимает таможенный орган. Важным условием для создания такой зоны являются наличие оборудования и обустройство участка территории опережающего социально-экономического развития для целей таможенного контроля. Резиденты обязаны вести учет товаров,

помещенных под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, и предоставлять в таможенный орган отчетность о таких товарах.

На территориях опережающего социально-экономического развития существуют особенности градостроительной деятельности при размещении объектов инфраструктуры. Так, решение о подготовке документации по планировке ТОСЭР принимается уполномоченным федеральным органом. Сама документация подготавливается управляющей компанией и утверждается без проведения общественных обсуждений или публичных слушаний. Подготовительные работы могут выполняться до выдачи разрешения на строительство, если была предоставлена проектная документация.

В отношении некоторых объектов инфраструктуры требуется государственная экологическая экспертиза проектной документации. Срок проведения такой экспертизы не может превышать 45 дней с момента ее оплаты в полном объеме.

Уполномоченный федеральный орган может принять решение об отчуждении (изъятии) земельных участков и расположенных на них объектах недвижимого имущества для государственных нужд в целях размещения объектов инфраструктуры. При этом управляющая компания обеспечивает все мероприятия (оценка имущества, кадастровые работы, переговоры с правообладателями имущества). До принятия решения о принудительном отчуждении (изъятии) земельных участков уполномоченный федеральный орган может принять решение о резервировании таких участков. Участки с таким статусом не могут быть переданы в частную собственность, а также быть объектом сделок, предусмотренных ГК РФ.

При размещении объектов инфраструктуры на территориях опережающего социально-экономического развития допускается использование в этих целях земель лесного фонда. Допускаются выборочные и сплошные рубки лесных насаждений, за исключением некоторых случаев, предусмотренных Лесным кодексом РФ.

В целях комплексного решения задач ТОСЭР Правительство РФ создает коммерческие и некоммерческие институты, которые:

- 1) обеспечивают финансирование и поддержку проектов на территориях опережающего социально-экономического развития, а также других социально значимых проектов (в том числе, в агропромышленной сфере);
- 2) привлекают резидентов ТОСЭР и прямые инвестиции;
- 3) развивают человеческий капитал и содействуют резидентам в поиске трудовых ресурсов.

В целях развития субъектов Дальнего Востока принимаются отдельные меры государственной поддержки. Для привлечения инвестиций и создания (модернизации) производственных предприятий для каждого региона ДФО принимается программа развития инвестиционной и предпринимательской деятельности. Программа разрабатывается уполномоченным федеральным органом совместно с высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ, входящего в состав Дальневосточного федерального округа, и определяет:

- 1) цели, задачи и сроки программы;
- 2) виды экономической деятельности, на которые программа распространяется;
- 3) правила отбора участников программы;
- 4) порядок получения и прекращения статуса участника;
- 5) требования к объему капитальных вложений.

Контрольные вопросы

1. В каком году вступил в силу Федеральный закон «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации»?
2. Что из себя представляет ТОСЭР?
3. На какой срок создается ТОСЭР и можно ли продлить его?
4. Назовите как минимум один критерий отнесения муниципального образования к многопрофильному.
5. За счет средств каких бюджетов осуществляется финансирование размещения объектов инфраструктуры?
6. Какие условия ведут к прекращению существования ТОСЭР?
7. Назовите органы управления ТОСЭР.
8. Кто является резидентом ТОСЭР?
9. Куда необходимо подать заявку, чтобы стать резидентом ТОСЭР?
10. Какие документы необходимо приложить к заявке о получении статуса резидента?
11. Что может явиться причиной расторжения соглашения об осуществлении деятельности?
12. Какие полномочия существуют у Правительства РФ в отношении образовательной и медицинской деятельности в ТОСЭР?
13. Что из себя представляет особый правовой режим ведения деятельности для резидентов ТОСЭР?
14. Каковы особенности проведения плановых проверок у резидентов ТОСЭР?
15. Чем занимаются коммерческие и некоммерческие институты, созданные Правительством РФ для решения задач ТОСЭР?

Тема 4. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О СПЕЦИАЛЬНЫХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАЙОНАХ НА ТЕРРИТОРИЯХ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ И ПРИМОРСКОГО КРАЯ»

Кроме свободного порта Владивосток и территорий опережающего социально-экономического развития на Дальнем Востоке России сформирован специальный административный район со своими уникальными преференциями и преследуемыми целями, одной из которых является улучшение инвестиционного климата на Дальнем Востоке России. В данном пособии рассматривается редакция федерального закона от 25.12.2018.

Вообще в России специальные административные районы были созданы в двух субъектах РФ: Приморском крае (остров Русский) и Калининградской области (остров Октябрьский). Их создание направлено на ускорение социально-экономического роста регионов, а также формирование привлекательной среды для российских и иностранных инвесторов.

Специальным административным районом (САР) считается территория острова Русский и острова Октябрьский, на которой действует особый правовой режим ведения деятельности. Органы исполнительной власти субъекта РФ, на территории которого действует режим САР, могут создавать управляющие компании и возлагать на них определенные функции либо возлагать такие функции на ранее созданное юридическое лицо, за исключением некоторых случаев. Управляющей компанией считается российское юридическое лицо, выполняющее свои функции в соответствии с Федеральным законом «О территориях опережающего социально-экономического развития». Полномочия федеральных органов государственной власти, органов Фонда социального страхования РФ могут осуществляться подразделениями таких органов.

Иностранное юридическое лицо (заявитель), намеревающееся стать участником САР, подает в управляющую компанию заявку на заключение договора об осуществлении деятельности. В заявке указываются полное наименование заявителя, вид деятельности, срок заключения соглашения и личные данные заявителя. К заявке прилагаются документы, подтверждающие соответствие заявителя требованиям, предъявляемым к международной компании в соответствии с Федеральным законом «О международных компаниях». Международной считается такая компания, которая осуществляет деятельность на территории нескольких государств (в том числе, Российской Федерации), зарегистрирована (создана) в государстве – члене ФАТФ и (или) Манивэл (организации по борьбе с отмыванием денег), а минимальный объем инвестиций на территории РФ в виде вкладов в уставный капитал или капитальных вложений составляет не менее 50 миллионов рублей. По итогам рассмотрения заявки управляющая компания либо заключает соглашение, либо сообщает об отказе.

Участниками САР не могут быть кредитные организации, некредитные финансовые организации, операторы платежных систем и операторы услуг платежной инфраструктуры. Основаниями для отказа в заключении соглашения, а также его расторжения в одностороннем порядке служат несоответствие заявки требованиям, подача заявки ненадлежащим лицом, неисполнение существенных условий договора.

Типовой договор об осуществлении деятельности утверждается уполномоченным органом. Основанием для его прекращения служит истечение срока действия или досрочное расторжение.

Государственная регистрация международной компании в порядке редомициляции (смены юрисдикции) является основанием для ее внесения в реестр участников САР. Управляющая компания обязуется вести учет сведений об участниках.

Лицо, претендующее на осуществление вспомогательных видов деятельности на территории САР, должно иметь статус юридического лица, зарегистрированного в РФ. Вспомогательным видом деятельности считается вид деятельности, необходимый для обеспечения деятельности участников специальных административных районов.

Уполномоченным органом считается федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере САР. Уполномоченный орган выполняет следующие обязанности:

- 1) определение и реализация государственной политики в сфере САР;
- 2) утверждение типового договора об осуществлении деятельности;
- 3) утверждение типовой формы арбитражного соглашения о передаче споров;
- 4) определение требований к структуре и срокам отчета управляющей компании;
- 5) иные полномочия.

Деятельность участников специальных административных районов реализуется в соответствии с законодательством РФ и должна соответствовать определенным целям. Контроль за соответствием деятельности участника по договору возложен на управляющую компанию.

Участники САР обладают следующими правами:

- 1) получение земельных участков и строительство объектов инфраструктуры;
- 2) привлечение лиц, осуществляющих вспомогательные виды деятельности;
- 3) определение вспомогательных видов деятельности;
- 4) пользование иными правами.

Среди обязанностей участников САР выделяют:

- 1) предоставление управляющей компании ежегодного отчета о своей деятельности, в которой, в том числе, указан результат осуществления инвестиций на территории РФ;
- 2) добросовестное и надлежащее выполнение своих обязанностей, предусмотренных законами РФ и соглашением об осуществлении деятельности.

Договор об осуществлении деятельности носит гражданско-правовой характер. Он может содержать арбитражное соглашение о передаче споров, возникающих между сторонами в связи с каким-либо правоотношением, независимо от того, носит такое правоотношение договорный характер или нет. Причем не допускается передача споров в третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора. В договор об осуществлении деятельности могут вноситься изменения, оформляемые дополнительным соглашением. Расторжение договора может происходить по соглашению сторон или по решению суда. Участник САР утрачивает свой статус после прекращения действия договора.

Управляющая компания выполняет следующие функции:

- 1) организация и координация деятельности в САР;
- 2) обеспечение функционирования инфраструктуры САР;
- 3) принятие решений о предоставлении или лишении статуса участника САР;
- 4) заключение с участниками договоров об осуществлении деятельности;
- 5) ведение реестра участников САР;
- 6) оказание юридических, бухгалтерских и иных услуг участникам САР;
- 7) иные функции, указанные в Федеральном законе «О международных компаниях».

Финансирование деятельности управляющей компании реализуется за счет собственных средств и иных источников. Ежегодно управляющая компания публикует отчет о своей деятельности в Интернете. Контроль за деятельностью управляющей компании возложен на орган исполнительной власти субъекта РФ.

Споры в рамках САР подведомственны государственным судам и могут передаваться на рассмотрение третейским судам. При наличии арбитражного соглашения о передаче споров в третейский суд могут быть переданы споры, связанные с особенностями предоставления статуса участника САР и деятельности по договору.

Контрольные вопросы

1. Для каких целей были созданы специальные административные районы (САР)?
2. В каких регионах действует режим САР?
3. Какие требования предъявляются к иностранному юридическому лицу, планирующему получить статус участника САР?
4. Какие организации не могут быть участниками специальных административных районов?
5. Что является основанием для отказа о заключении соглашения?
6. Что является основанием для внесения международной компании в реестр участников?
7. Какие требования предъявляются к лицу, осуществляющему вспомогательные виды деятельности?
8. Какие полномочия осуществляет уполномоченный орган?
9. Какими правами обладают участники САР?
10. Какие обязанности имеют участники САР?
11. Какой характер носит договор об осуществлении деятельности?
12. Какой важный аспект может быть указан в договоре об осуществлении деятельности?
13. Какие функции выполняет управляющая компания?
14. Чем обеспечивается финансирование деятельности управляющей компании?
15. Каковы особенности споров в рамках САР?

Тема 5. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЯХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Одним из инструментов развития экономики страны являются иностранные инвестиции, которые приобретают особую актуальность в случае невозможности привлечь внутренние средства. Создание благоприятных условий для иностранных инвестиций может положительно повлиять и на отдельные регионы. При этом инвесторы других государств должны быть уверены в том, что их права за рубежом будут защищены. В этих целях еще в 1999 г. был принят Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации». В данном пособии рассматривается редакция от 31.05.2018.

По определению иностранным инвестором является иностранная организация или иностранный гражданин, которые вправе осуществлять инвестиции на территории Российской Федерации. При этом иностранная организация не может быть подконтрольна гражданину Российской Федерации или российскому юридическому лицу. Иностранными инвесторами также могут быть международные организации и иностранные государства.

Иностранной инвестицией считается вложение иностранного капитала в виде денег, ценных бумаг, иного имущества, имущественных прав, а также услуг и информации. Одним из ключевых понятий, которое в дальнейшем будет использовано при анализе иностранных инвестиций в Дальний Восток, является прямая иностранная инвестиция как приобретение иностранным инвестором не менее 10% доли в уставном капитале коммерческой организации, а также вложение капитала в основные фонды филиала иностранного юридического лица, создаваемого на территории РФ, и лизинг оборудования стоимостью не менее 1 млн рублей.

Правовой режим деятельности иностранных инвесторов не может быть менее благоприятным, чем правовой режим деятельности для российских инвесторов. Однако возможны изъятия, носящие либо ограничительный характер в целях защиты конституционного строя, прав других лиц и т.п., либо стимулирующий характер в виде льгот в интересах социально-экономического развития Российской Федерации.

Дочерние и зависимые общества коммерческой организации с иностранными инвестициями не могут пользоваться правовой защитой, гарантиями и льготами рассматриваемого федерального закона. Иностранному инвестору с долей в уставном капитале не менее 10% процентов, осуществляющий реинвестирование, в полном объеме пользуется правовой защитой, гарантиями и льготами. Реинвестированием считается осуществление капитальных вложений на территории РФ за счет доходов иностранного инвестора от иностранных инвестиций, т.е. повторное вложение ранее вложенных средств.

На территории Российской Федерации иностранному инвестору предоставляется полная защита его прав и интересов. Он также имеет право на возмещение убытков в результате незаконных действий или бездействия органов власти.

Иностранному инвестору может осуществляться инвестиции на территории РФ в любой законной форме. Оценка вложений ведется в российских рублях. Сделки, совершаемые иностранным государством или международной организацией, в результате которых приобретается более 25% общего количества голосов в российском хозяйственном обществе, подлежат предварительному согласова-

нию. Данное ограничение призвано обеспечить оборону и безопасность государства.

Иностранный инвестор вправе передать свои права или обязанности другому лицу. А на основании закона или по решению суда такое право становится обязанностью. Переход прав иностранного инвестора признается правомерным и в том случае, если такие права переходят иностранному государству или уполномоченному им государственному органу.

Имущество иностранного инвестора не подлежит принудительному изъятию за исключением некоторых случаев: 1) реквизиции (изъятия имущества с выплатой его стоимости), когда гарантируется выплата стоимости имущества; 2) прекращении обстоятельств, связанных с реквизицией, когда иностранный инвестор имеет право в судебном порядке требовать возврата сохранившегося имущества при условии возвращения компенсации; 3) национализации иностранному инвестору (также возмещаются стоимость имущества и другие убытки).

В случае изменения федеральных законов и других нормативно-правовых актов РФ, повышающих совокупную налоговую нагрузку (расчетный суммарный объем уплачиваемых налогов), к иностранным инвесторам, реализующим приоритетный инвестиционный проект или имеющим 25% долю в уставном капитале, такие законы не применяются в течение срока окупаемости проекта. Приоритетным инвестиционным проектом считается проект с суммарным объемом иностранных инвестиций более 1 млрд рублей или проект, в котором доля иностранных инвесторов в уставном капитале не менее 100 млн рублей. Данное положение не применяется в отношении акцизов и НДС на товары, производимые в РФ, а также взносов в Пенсионный фонд РФ.

В случае возникновения споров при осуществлении инвестиций и предпринимательской деятельности иностранными инвесторами такие споры разрешаются в соответствии с федеральными законами РФ и международными договорами.

Доход, прибыль и другие денежные суммы могут свободно использоваться иностранным инвестором на территории РФ, а также быть свободно переведены за рубеж. Иностранный инвестор может беспрепятственно вывозить имущество и информацию в документальной и электронной формах, которые ранее были ввезены на территорию Российской Федерации.

Иностранный инвестор имеет право на приобретение акций и других ценных бумаг российских организаций, а также государственных ценных бумаг. Наравне с российскими инвесторами иностранный инвестор может участвовать в приватизации государственной и муниципальной собственности. Еще одной возможностью является приобретение прав на земельные участки и заключение договора аренды земельного участка.

У иностранных инвесторов в соответствии с рассматриваемым федеральным законом имеется ряд льгот. Для иностранных инвесторов, осуществляющих приоритетный инвестиционный проект, существуют льготы по уплате таможенных платежей. Субъекты Российской Федерации могут оказывать дополнительную поддержку инвестиционным проектам в пределах своих компетенций. При этом будут использоваться средства бюджетов соответствующих уровней и внебюджетные средства.

Иностранный инвестор обязан соблюдать антимонопольное законодательство РФ. Так, например, он не может создать юридическое лицо для производства товара, на который имеется высокий спрос, а позже ликвидировать организацию

для продвижения аналогичного товара из-за границы. Другим примером недобросовестной конкуренции является злонамеренное заключение соглашения о ценах или распределении рынков сбыта товара.

Для филиалов и представительств иностранного юридического лица существуют особые требования. Такие организации обязаны проходить государственную аккредитацию, после чего попадают в специальный реестр. При попытке получения государственной аккредитации может быть получен отказ. Причинами могут стать непредставление необходимых документов, недостоверная информация в этих документах, противоречие целей создания законам РФ или угроза суверенитету, политической независимости, национальным интересам Российской Федерации.

Разработка и реализация государственной политики в области иностранных инвестиций возложена на Правительство РФ, к функциям которого относятся контроль за заключением крупных инвестиционных соглашений, введение запретов и ограничений для иностранных инвесторов, разработка и реализация федеральных программ по привлечению иностранных инвестиций и другие.

Контрольные вопросы

1. Кто является иностранным инвестором и что из себя представляет иностранная инвестиция?
2. Что такое прямая иностранная инвестиция?
3. Что такое реинвестирование?
4. Какие сделки подлежат обязательному согласованию?
5. Что происходит в случае реквизиции имущества иностранного инвестора?
6. В каком случае изменение налогового законодательства не коснется иностранного инвестора?
7. В отношении каких налогов и сборов положение о неприменении законов, повышающих совокупную налоговую нагрузку, не действует?
8. Может ли иностранный инвестор переводить денежные средства за рубеж?
9. Какие льготы предоставляются иностранному инвестору?
10. Приведите пример недобросовестной конкуренции, запрещенной антимонопольным законодательством Российской Федерации.
11. Какое требование предъявляется к филиалам и представительством иностранного юридического лица?
12. Что может послужить причиной отказа в государственной аккредитации?
13. Каковы функции Правительства РФ в сфере иностранных инвестиций?

Тема 6. СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ПО РАЗВИТИЮ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ

Для развития Дальнего Востока России была создана целая сеть государственных органов, на которых возложены функции по всестороннему развитию регионов Дальневосточного федерального округа.

Минвостокразвития. Министерство РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики – федеральный орган исполнительной власти, ответственный за реализацию государственных программ социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа (ДФО). Ведомство было создано согласно указу главы государства «О структуре федеральных органов исполнительной власти» от 21 мая 2012 г. До 31 августа 2013 г. глава Минвостокразвития одновременно являлся полномочным представителем Президента в ДФО. 26 февраля 2019 г. Президент РФ Владимир Путин подписал указ о передаче Минвостокразвития функций по развитию Арктики, а также о переименовании его в Министерство РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики.

На ноябрь 2019 г. министром данной структуры является Козлов Александр Александрович. В руководство министерства также входят заместители, статс-секретарь, советники, директора различных департаментов, а также генеральный директор АНО «Агентство Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта», генеральный директор АНО «Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке», и. о. генерального директора АО «Корпорация развития Дальнего Востока». Упомянутые организации играют важную роль в экономике Дальнего Востока и будут рассмотрены позже.

Минвостокразвития координирует деятельность по реализации государственных программ и федеральных целевых программ, в том числе долгосрочных, предусмотренных перечнем, утверждаемым Правительством РФ, а также управляет федеральным имуществом (за исключением лесного фонда и особо охраняемых природных территорий федерального значения, а также имущественных комплексов открытых акционерных обществ, федеральных государственных предприятий, включенных в перечень стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ, утвержденный Президентом РФ).

Цели и задачи Минвостокразвития:

- 1) формирование и развитие на Дальнем Востоке территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) и свободного порта с благоприятными условиями для привлечения инвестиций;
- 2) содействие реализации инвестиционных проектов в ДФО;
- 3) привлечение и закрепление трудовых ресурсов на Дальний Восток, бесплатное предоставление гражданам земельных участков;
- 4) создание эффективной системы управления и развитием Дальнего Востока путем координации деятельности органов государственной власти, институтов развития и хозяйствующих субъектов.

В соответствии с первым пунктом Минвостокразвития создает новые ТОСЭР, заключает соглашения с резидентами, занимается строительством объектов резидентов ТОСЭР, осваивает бюджетные средства на создание инфраструктуры ТОСЭР, заключает соглашения с резидентами свободного порта Владивосток.

Согласно второму пункту Минвостокразвития оказывает государственную инфраструктурную поддержку инвестиционным проектам, предоставляет налоговые льготы участникам региональных инвестиционных проектов в ДФО, разрабатывает механизмы государственной поддержки инвестиционных проектов в ДФО, осуществляет государственную поддержку в области переработки водных биоресурсов и освоения лесов на Дальнем Востоке.

В соответствии с третьим пунктом Минвостокразвития бесплатно предоставляет гражданам Российской Федерации земельные участки, находящиеся в собственности государства или муниципалитета и расположенные на территории Дальневосточного федерального округа.

Согласно четвертому пункту Минвостокразвития разрабатывает долгосрочные планы комплексного социально-экономического развития приоритетных городов, привлекает средства федерального бюджета на приоритетные объекты и мероприятия в рамках отраслевых целевых программ, реализует на Дальнем Востоке России мероприятия в сфере обеспечения доступности приоритетных объектов и услуг в сферах жизнедеятельности инвалидов, а также обеспечивает создание профессиональных организаций для граждан с ограниченными возможностями.

Корпорация развития Дальнего Востока. АО «Корпорация развития Дальнего Востока» (КРДВ) является управляющей компанией, осуществляющей функции по созданию и управлению территориями опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) на Дальнем Востоке России, в том числе выступает в качестве застройщика объектов инфраструктуры территорий и обеспечивает их функционирование, ведет реестр резидентов ТОСЭР. Управляющая компания также выполняет функции центра предоставления государственных и муниципальных услуг в ТОСЭР и организует предоставление резидентам услуг, необходимых для осуществления деятельности.

Управляющая компания реализует свои полномочия самостоятельно или через свои дочерние общества. Финансовое обеспечение деятельности управляющей компании осуществляется за счет собственных средств, средств федерального бюджета, а также за счет иных источников в соответствии с законодательством РФ. Управляющая компания вправе представлять и защищать интересы обратившихся к ней резидентов в суде, предъявлять иски по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, о защите прав и законных интересов неопределенного круга юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, имеющих статус резидента.

Руководство КРДВ состоит из и. о. генерального директора, его заместителей и главного бухгалтера.

Цели и задачи АО «КРДВ» включают:

- 1) формирование благоприятных финансовых и административных условий для прихода и развития бизнеса;
- 2) создание новых рабочих мест и рост населения российского Дальнего Востока;
- 3) рост объемов производства и услуг с высокой добавленной стоимостью;
- 4) рост доходов бюджетов регионов Дальнего Востока России и прибыли коммерческих компаний;
- 5) формирование и инфраструктурное обустройство площадок ТОСЭР;
- 6) формирование в рамках ТОСЭР и свободного порта Владивосток высокотехнологичных наукоемких отраслей экономики.

Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке. Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке (АРЧК ДВ) – один из институтов развития Дальнего Востока. АРЧК ДВ обеспечивает предприятия региона – резидентов ТОСЭР, свободного порта Владивосток – и инвестиционные проекты квалифицированными кадрами, а также отвечает за информационное и методологическое сопровождение программы «Дальневосточный гектар».

АРЧК ДВ решает следующие задачи:

1) обеспечение кадрами резидентов ТОСЭР, СПВ, инвестиционных проектов, поддержанных Правительством РФ, органов государственной власти и органов местного самоуправления, некоммерческих и коммерческих организаций, осуществляющих деятельность, направленную на развитие ДФО, и иных работодателей на Дальнем Востоке;

2) развитие управленческих команд Минвостокразвития России, органов исполнительной власти и институтов развития;

3) содействие в привлечении и закреплении жителей ДФО;

4) участие в реализации программы «Дальневосточный гектар».

Функции АРЧК ДВ:

1) информационное и организационно-методическое сопровождение мероприятий по привлечению работников для реализации инвестиционных проектов в ДФО;

2) внедрение передовых практик в систему дополнительного профессионального образования и профессионального обучения в ДФО, реализация проектов в этих областях, распространение успешного опыта в интересах удовлетворения потребностей работодателей и потенциальных инвесторов;

3) реализация проектов и инициатив по улучшению имиджа Дальневосточного федерального округа как территории благоприятной для жизни, профессионального и карьерного развития;

4) комплексное сопровождение инвестиционных проектов в части их обеспеченности трудовыми ресурсами на территории ДФО, предоставление информации о рынке труда;

5) информационное, организационно-методическое и (или) комплексное сопровождение мероприятий, проводимых, в том числе, в форме семинаров, тренингов, конференций, круглых столов, направленных на развитие человеческого капитала резидентов ТОСЭР и СПВ, органов власти, организаций в ДФО и др.

Агентство Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта. Агентство является одним из институтов развития Дальнего Востока. Его миссия заключается в привлечении инвестиций и поддержке экспорта в Дальневосточном федеральном округе.

Агентство преследует следующие цели:

– привлечение инвесторов, экспортеров, торговых партнеров на территорию ДФО, в том числе в приоритетных отраслях экономики;

– реализация экспортного потенциала территорий ДФО;

– сопровождение инвесторов и экспортеров на территории ДФО по принципу «одного окна»;

– содействие улучшению условий для инвестирования и ведения внешне-торговых операций на территории ДФО;

– представление инвестиционных проектов на Дальнем Востоке потенциальным инвесторам;

- привлечение инвесторов в СПВ и ТОСЭР, обеспечение работой соответствующих инвестиционных платформ со странами АТР по привлечению инвесторов;
- поиск и экспертиза инвестиционных проектов на территории ДФО;
- консультационная поддержка (сопровождение) инвесторов по вопросам, связанным с подготовкой и реализацией проектов в ДФО;
- продвижение инвестиционного потенциала Дальнего Востока в бизнес-миссиях, международных форумах, конференциях, семинарах, выставочно-ярмарочных и иных мероприятиях, проводимых при участии министерства.

Фонд развития Дальнего Востока и Арктики. Фонд развития Дальнего Востока и Арктики представляет собой государственный институт развития, выступает катализатором инвестиционных процессов в регионе. Цель деятельности фонда состоит в поиске, структурировании и реализации проектов, обладающих значительным мультипликативным эффектом, создании новых возможностей для привлечения инвестиций на Дальний Восток. Одной из задач Фонда является привлечение в регион зарубежных партнеров с профессиональными компетенциями. Приоритет для Фонда видится в сотрудничестве с ведущими компаниями и финансовыми организациями из стран АТР, прежде всего, Китая, Японии, Республики Кореи.

Являясь частью государственной системы управления развитием Дальнего Востока, Фонд тесно взаимодействует с подкомиссией по вопросам реализации инвестиционных проектов на Дальнем Востоке и в Арктике, Правительственной комиссией по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока и Арктики, возглавляемой заместителем Председателя Правительства РФ – полномочным представителем Президента РФ в ДФО, Минвостокразвития России, Внешэкономбанком, координируя свои действия в рамках решения государственных задач по развитию макрорегиона, являясь как инвестором в приоритетные проекты, так и экспертом, осуществляющим анализ проектов для целей их финансирования с использованием механизмов прямой бюджетной поддержки.

Единственным акционером Фонда развития Дальнего Востока и Арктики является государственная корпорация «ВЭБ.РФ», которая участвует в реализации национальных проектов на принципах отсутствия конкуренции с коммерческими банками, открытости, безубыточности при финансировании проектов. На ноябрь 2019 г. председателем ВЭБ.РФ являлся Игорь Иванович Шувалов.

Контрольные вопросы

1. Чем обусловлено внимание властей к развитию Дальнего Востока России?
2. Каковы основные приоритеты развития региона?
3. Какие основные государственные органы уполномочены осуществлять меры по развитию Дальнего Востока?
4. Каковы основные цели и функции Минвостокразвития РФ?
5. В чем состоят основные цели и функции АРЧК ДВ?
6. Каковы главные цели и функции Агентства Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта?
7. Назовите ключевые цели и функции Фонда развития Дальнего Востока и Арктики.
8. Каковы основные принципы взаимодействия государственных органов по развитию Дальнего Востока России с федеральным центром и региональными властями?

Тема 7. ВНЕШНЕТОРГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

Дальний Восток России – динамично развивающийся регион, играющий важную роль в экономике Российской Федерации. Одной из ключевых целей внешней торговой политики страны становится интеграция российской экономики в Азиатско-Тихоокеанский регион, на который уже приходится основная доля экспорта и импорта.

Трансформация роли и значения внешней торговли, которая уже сегодня становится одним из наиболее важных элементов региональной экономики, способны оказать определяющее влияние на долговременные перспективы экономики, что актуализирует вопрос о возможностях внешне ориентированного экономического развития Дальнего Востока, предусматривающего активизацию его внешнеэкономического и, прежде всего, внешнеторгового сотрудничества.

Для анализа общей ситуации во внешней торговле Дальнего Востока с другими странами будут использоваться следующие стандартные показатели: экспорт, импорт, сальдо торгового баланса и товарооборот. Для этих целей применены статистические таблицы Дальневосточного таможенного управления и другие источники. На рисунке 1 представлены показатели внешнеторговой деятельности ДФО в 2006–2018 гг., в таблице 1 приведены темпы прироста этих показателей за последние 5 лет.

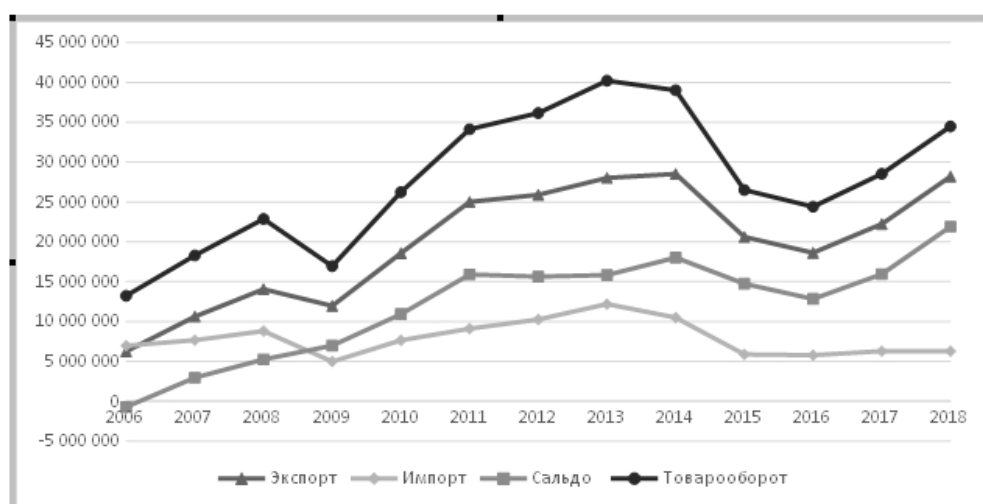


Рис. 1. Показатели внешнеторговой деятельности ДФО в 2014–2018 гг., в млн долл. США

Из графика и таблицы следует, что внешняя торговля ДФО в последние годы развивается довольно динамично. Критическими моментами для нее стали мировые экономические кризисы 2008 и 2014 гг. Причем в 2014 г. по внешней торговле был нанесен наиболее серьезный удар, после которого так и не удалось пока восстановиться до предыдущих результатов. Колоссальное падение экспорта и импорта в значительной мере пошатнуло позиции Дальневосточного региона на внешних рынках. Даже включение Республики Бурятии и Забайкаль-

ского края в состав ДФО в 2018 г. и, следовательно, их учет в статистике внешней торговли не смогли значительно улучшить ситуацию. С другой стороны, из-за вновь быстро растущего экспорта и стабильно невысокого уровня импорта резко выросло положительное значение сальдо торгового баланса, что, безусловно, делает экономику региона менее зависимой от других стран.

Таблица 1

**Темпы прироста показателей внешнеторговой деятельности ДФО
в 2014–2018 гг.**

В процентах

Показатель	2015/2014	2016/2015	2017/2016	2018/2017
Экспорт	-27,7	-9,7	19,46	26,74
Импорт	-44,0	-1,6	8,68	-0,03
Сальдо	-18,2	-12,9	24,32	37,29
Товарооборот	-32,1	-7,9	16,91	20,84

Большой интерес представляют результаты внешнеторговой деятельности за 2019 г., т.к. именно в этом году все показатели, кроме импорта, могут установить новые максимумы (по сравнению с 2013–2014 гг.). В таблице 2 представлены базовые показатели внешней торговли ДФО за первые полугодия 2018 и 2019 гг., а также темпы прироста.

Таблица 2

Показатели внешней торговли ДФО в первых полугодиях 2018–2019 гг.

В млн долл. США, если не указано иное

Показатель	I полугодие 2018	I полугодие 2019	Темп прироста, %
Товарооборот	15 162,5	18 317,3	20,8
Экспорт	12 180,8	14 471,0	18,8
Импорт	2981,7	3846,2	29,0
Сальдо	9199,0	10 624,8	15,5

Примечательно, что импорт в первом полугодии 2019 г. продемонстрировал очень положительную динамику по сравнению с прошлыми годами, когда эта динамика характеризовалась исключительной нестабильностью. При условии сохранения таких темпов роста импорта Дальний Восток может потерять свою внешнеторговую устойчивость. Однако, учитывая текущий разрыв между экспортом и импортом, в ближайшие годы этого опасаться не стоит.

Регионы Дальнего Востока принимают неодинаковое участие во внешней торговле. Более того, со временем позиции некоторых субъектов кардинально

изменились. В таблице 3 представлена структура экспорта ДФО по регионам в 2006, 2012 и 2018 гг.

Таблица 3

Структура экспорта ДФО по регионам

В процентах

Регионы	2006	2012	2018
Амурская область	2,0	1,4	1,3
Еврейская АО	0,2	0,1	0,5
Камчатский край	2,3	2,7	3,0
Магаданская область	0,3	0,7	1,4
Приморский край	17,1	7,7	12,1
Республика Саха (Якутия)	6,5	17,9	16,5
Сахалинская область	16,7	63,4	54,2
Хабаровский край	54,9	5,9	9,1
Чукотский АО	0,0	0,2	0,5
Забайкальский край	-	-	0,6
Республика Бурятия	-	-	0,8

В 2006 г. доминирующее положение в экспорте ДФО в другие страны занимал Хабаровский край, однако вследствие мирового экономического кризиса его позиции сильно ослабли. Падение экономической активности в странах Северо-Восточной Азии (СВА) заставило Хабаровский край сократить поставки на внешний рынок продукции лесопромышленного и топливно-энергетического комплексов. В результате ключевую роль стала играть Сахалинская область благодаря реализации нефтегазовых проектов.

Для выявления экспортной специализации каждого региона по состоянию на 2018 г. была составлена табл. 4 с указанием регионов и их основных товарных групп на экспорт в соответствии с кодами Товарной номенклатуры внешне-экономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС). Товарные группы также были проранжированы по степени важности сверху вниз. Выделение нескольких категорий не означает, что остальные отсутствуют, а лишь показывает степень важности той или иной товарной группы для региона.

Экспортная специализация регионов ДФО на 2018 год

Регион	Группы товаров
Амурская область	- семена, плоды, зерно, солома, фураж; - топливо минеральное, нефть и нефтепродукты
Еврейская АО	- семена, плоды, зерно, солома, фураж; - руды, шлак и зола; - древесина и древесный уголь
Камчатский край	- рыба и ракообразные; - руды, шлак и зола
Магаданская область	- руды, шлак и зола; - рыба и ракообразные
Приморский край	- рыба и ракообразные; - топливо минеральное, нефть и нефтепродукты; - древесина и древесный уголь; - летательные и космические аппараты, их запчасти
Республика Саха (Якутия)	- жемчуг, драгоценные и полудрагоценные металлы, драгоценные металлы и изделия из них; - топливо минеральное, нефть и нефтепродукты
Сахалинская область	- топливо минеральное, нефть и нефтепродукты; - рыба и ракообразные; - суда, лодки, плавучие конструкции
Хабаровский край	- летательные и космические аппараты, их запчасти; - древесина и древесный уголь; - топливо минеральное, нефть и нефтепродукты; - рыба и ракообразные; - черные металлы
Чукотский АО	- руды, шлак и зола; - топливо минеральное, нефть и нефтепродукты
Забайкальский край	- руды, шлак и зола; - древесина и древесный уголь
Республика Бурятия	- топливо минеральное, нефть и нефтепродукты; - древесина и древесный уголь

Для большинства субъектов Дальневосточного федерального округа ключевыми товарными группами, отправляемыми на экспорт, являются сырьевые товары: топливо минеральное, нефть и нефтепродукты; древесина и древесный уголь; руды, шлак и зола. Характерно, что субъекты, расположенные у моря, имеют высокие объемы экспорта рыбной продукции. Отдельно стоит упомянуть Хабаровский край, для которого ключевое значение имеют летательные и космические аппараты и их запчасти. Вообще Хабаровский край на фоне других регионов отличается хорошей диверсификацией экспорта, т.е. отсутствием такой

товарной группы, падение спроса на которую за рубежом нанесло бы колоссальный ущерб внешней торговле региона. Среди других субъектов ДФО нетипичной и ярко выраженной экспортной специализацией обладает Якутия, где основной внешнеэкономической деятельностью служит продажа алмазов за границу.

В таблице 5 указаны важнейшие товарные группы всех субъектов Дальнего Востока России, их объемы и удельный вес в общей структуре экспорта в 2006, 2012 и 2018 гг.

Таблица 5

Структура экспорта ДФО по важнейшим товарным группам

В млн долл. США, если не указано иное

Товарные группы	2006		2012		2018	
	Абс.	% к итогу	Абс.	% к итогу	Абс.	% к итогу
Минеральные продукты, в т.ч.	3701,2	59,2	17 433,5	67,5	17 200,2	61,0
- топливно-энергетические товары	3617,8	57,8	16 985,2	65,8	16 461,0	58,4
Продовольственные товары и сырье, в т.ч.	338,0	5,4	2330,7	9,0	3755,1	13,3
- рыба, ракообразные и моллюски	312,1	5,0	2216,2	8,6	3281,2	11,6
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	1189,0	19,0	987,7	3,8	1134,2	4,0
Машиностроительная продукция	283,6	4,5	693,2	2,7	1454,4	5,2
Прочие товары	745,0	11,9	4386,0	17,0	4644,9	16,5
Итого	6256,7	100,0	25 831,2	100,0	28 188,7	100,0

На протяжении 12 лет ключевыми для экспорта являлись топливно-энергетические товары. Ввиду ограниченности таких ресурсов данную тенденцию можно расценивать как негативную. С другой стороны, в последние годы приморские регионы Дальнего Востока России начали активно реализовывать свой потенциал по экспорту рыбной продукции. Еще одной положительной тенденцией является снижение удельного веса древесины в структуре экспорта ДФО, что с точки зрения экологии можно считать позитивным изменением. Однако это не означает снижения объема поставок, а говорит лишь о небольших ежегодных темпах роста.

Роль регионов Дальнего Востока в отношении импорта также неодинакова и претерпела некоторые изменения за 12 лет. В таблице 6 представлена структура импорта по субъектам Дальневосточного федерального округа в 2006, 2012 и 2018 гг. На протяжении всего периода Приморский край оставался безусловным лидером по объемам импорта, в 2018 г. заняв максимальную за все время долю. Остальные регионы продолжают сильно уступать в этом плане.

Таблица 6

Структура импорта ДФО по регионам

В процентах

Регионы	2006	2012	2018
Амурская область	2,1	7,2	5,0
Еврейская АО	0,3	0,4	0,5
Камчатский край	0,8	0,9	1,2
Магаданская область	1,2	1,8	1,0
Приморский край	44,0	63,7	65,7
Республика Саха (Якутия)	1,2	1,2	4,3
Сахалинская область	37,0	12,9	11,0
Хабаровский край	12,6	10,3	8,5
Чукотский АО	0,9	1,5	0,9
Забайкальский край	-	-	1,6
Республика Бурятия	-	-	0,3

По аналогии с экспортом в табл. 7 размещены группы товаров, составляющих основу импорта каждого региона на 2018 г. Для этой цели использованы коды ТН ВЭД. Из анализа результатов становится очевидно, что основу импорта во многих регионах составляют машины, оборудование и механизмы, как следствие, отечественная промышленность неспособна удовлетворить внутренний спрос. Еще одной частой категорией импорта выступают продовольственные товары.

Таблица 7

Импорт регионами ДФО основных товаров на 2018 год

Регион	Группы товаров
Амурская область	- овощи и съедобные корнеплоды; - машины, оборудование и механизмы; - электрические машины и оборудование; - средства наземного транспорта
Еврейская АО	- черные металлы; - машины, оборудование и механизмы; - овощи и съедобные корнеплоды; - съедобные фрукты и орехи

Регион	Группы товаров
Камчатский край	- машины, оборудование и механизмы; - мясо и мясные субпродукты; - бумага и картон, изделия из них
Магаданская область	- машины, оборудование и механизмы; - продукты неорганической химии; - изделия из черных металлов; - каучук, резина и изделия из них
Приморский край	- машины, оборудование и механизмы; - электрические машины и оборудование; - средства наземного транспорта; - пластмассы и изделия из них
Республика Саха (Якутия)	- летательные и космические аппараты, их запчасти; - машины, оборудование и механизмы; - жемчуг, драгоценные и полудрагоценные металлы, драгоценные металлы и изделия из них
Сахалинская область	- машины, оборудование и механизмы; - изделия из черных металлов; - суда, лодки, плавучие конструкции
Хабаровский край	- машины, оборудование и механизмы; - электрические машины и оборудование
Чукотский АО	- продукты неорганической химии; - машины, оборудование и механизмы; - изделия из черных металлов
Забайкальский край	- овощи и съедобные корнеплоды; - съедобные фрукты и орехи; - изделия из камня, гипса, цемента, асбеста, слюды; - котлы, оборудование и механические устройства; - электрические машины и оборудование
Республика Бурятия	- овощи и съедобные корнеплоды; - съедобные фрукты и орехи; - котлы, оборудование и механические устройства; - электрические машины и оборудование

В таблице 8 указаны важнейшие товарные группы всех субъектов Дальнего Востока России, их объемы и удельный вес в общей структуре импорта в 2006, 2012 и 2018 гг. Наибольшее значение на протяжении всего периода имели машины, оборудование и механизмы. Их роль за последние 6 лет немного снизилась. Тем не менее, они продолжают оставаться важнейшей импортной категорией. Особое значение в последние годы начали приобретать продовольственные товары и сырье, а также продукция химической промышленности. При этом важно отметить нестабильность изменений структуры ввиду резкого снижения

импорта после 2014 г. и необходимости адаптации регионов к таким условиям, что затрудняет адекватную оценку сложившейся ситуации.

Таблица 8

Структура импорта ДФО по важнейшим товарным группам

В млн долл. США, если не указано иное

Товарные группы	2006		2012		2018	
	Абс.	% к итогу	Абс.	% к итогу	Абс.	% к итогу
Продовольственные товары и сырье	720,9	10,3	1113,5	10,5	894,2	14,2
Продукция химической промышленности, каучук	407,4	5,8	924,5	8,8	668,2	10,6
Текстиль, текстильные изделия и обувь	729,1	10,5	1218,5	11,5	324,8	5,2
Металлы и изделия из них	577,3	8,3	882,1	8,4	586,0	9,3
Машины, оборудование и транспортные средства	4132,4	59,3	5290,2	50,1	3135,9	49,9
Прочие товары	404,6	5,8	1126,1	10,7	677,3	10,8
Итого	6971,8	100,0	10 554,8	100,0	6286,2	100,0

Еще одним важным аспектом анализа внешнеторговой деятельности Дальнего Востока России выступает статистика по странам-партнерам. В таблице 9 показаны объемы экспорта ДФО по странам-партнерам в 2006, 2012 и 2018 гг. Предопределяющим фактором выбора стран-партнеров для Дальневосточного федерального округа служит географическое положение. Неудивительно, что ключевыми торговыми партнерами являются три страны Северо-Восточной Азии: Южная Корея, Китай и Япония. Страны СНГ, несмотря на историческую близость к России, никогда не занимали более 1% в структуре экспорта Дальнего Востока.

Основные статьи экспорта в эти страны практически совпадают. Общими товарами, имеющими наибольший удельный вес в структуре в 2018 г., являются топливно-энергетические товары, рыбная продукция. Также Китай и Япония предъявляют повышенный спрос на древесину. В Южную Корею в больших объемах экспортируются черные металлы. Японию также интересуют российские суда, лодки и плавучие конструкции, а Китай – летательные и космические аппараты и их запчасти. Неожиданно одним из главных торговых партнеров Дальнего Востока оказалась Бельгия. Более 95% экспорта в эту страну составляют якутские алмазы.

Таблица 9

Структура экспорта ДФО по странам-партнерам

В млн долл. США, если не указано иное

Партнер	2006		2012		2018	
	Абс.	% к итогу	Абс.	% к итогу	Абс.	% к итогу
Страны СНГ	25,3	0,4	247,4	1,0	249,2	0,9
Страны дальнего зарубежья, в т.ч.	6 231,4	99,6	25 583,8	99,0	27 939,5	99,1
Бельгия	-	-	2204,5	8,5	2313,2	8,2
Индия	-	-	717,6	2,8	748,7	2,7
Китай	-	-	5110,7	19,8	6415,0	22,8
Южная Корея	-	-	8368,2	32,4	9157,6	32,5
Тайвань	-	-	101,0	0,4	851,2	3,0
Япония	-	-	7454,6	28,9	6121,3	21,7
Итого	6256,7	100,0	25 831,2	100,0	28 188,7	100,0

Структура импорта также имеет характерные черты, отличаясь лишь долями трех наиболее значимых партнеров. В таблице 10 показаны объемы импорта в ДФО по странам-партнерам в 2006, 2012 и 2018 гг. Примечательно, что в этом случае довольно большую долю заняли США, экспортируя в регионы Дальнего Востока в основном машины, оборудование и механизмы, а также летательные и космические аппараты и их запчасти.

Импорт из Китая крайне диверсифицирован. Помимо машин, оборудования и механизмов субъекты ДФО ввозят продовольственные товары, пластмассы и изделия из них, каучук и резину, обувь, изделия из черных металлов, средства наземного транспорта и мебель. По факту Китай может предложить Дальнему Востоку практически все.

Япония и Южная Корея также поставляют в основном машины, оборудование и механизмы. В экспорте Японии значительную долю имеют средства наземного транспорта.

Таблица 10

Структура импорта ДФО по странам-партнерам

В млн долл. США, если не указано иное

Партнер	2006		2012		2018	
	Абс.	% к итогу	Абс.	% к итогу	Абс.	% к итогу
Страны СНГ	24,7	0,4	24,2	0,2	94,8	1,5
Страны дальнего зарубежья, в т.ч.	6947,1	99,6	10 530,6	99,8	6191,4	98,5

Партнер	2006		2012		2018	
	Абс.	% к итогу	Абс.	% к итогу	Абс.	% к итогу
Китай	-	-	4891,9	46,3	3361,0	53,5
Южная Корея	-	-	1892,6	17,9	564,0	9,0
Япония	-	-	986,4	9,3	494,5	7,9
США	-	-	699,0	6,6	410,0	6,5
Германия	-	-	233,6	2,2	110,1	1,8
Итого	6971,8	100,0	10 554,8	100,0	6286,2	100,0

Интересно заметить, что не у всех регионов ключевым партнером является «азиатская тройка». Например, для Якутии самыми главными партнерами по экспорту выступают Бельгия, Индия и ОАЭ как крупные покупатели алмазов. Половина импорта Республики Саха пришлась на США, за которыми последовали Ангола и Польша. КНР в данном случае занял 4-ю строчку.

В целом сравнение абсолютных показателей внешней торговли не обладает достаточной научной достоверностью ввиду изменений валютного курса и цен на товары, поэтому основное внимание уделялось анализу относительных цифр.

Преобладание сырой нефти в структуре экспорта ДФО объясняется деятельностью двух магистральных нефтепроводов – ВСТО-1 и ВСТО-2, по которым нефть поступает в Китай, а через нефтепорт Козьмино – в страны АТР. Сжиженный природный газ пока поставляется с Сахалина. Однако в результате запуска газопровода «Сила Сибири» и его ответвления в Китай экспорт газа увеличится на 38 млрд куб. м., часть которого будет поступать из Чайядинского месторождения в Якутии и Сахалина, часть – из Ковыктинского месторождения в Иркутской области.

Уголь также играет важную роль в структуре экспорта ДФО. Объемы его поставок растут за счет спроса не только со стороны КНР, где он является основой для электрогенерирующих станций, но и со стороны Японии и Южной Кореи, которые используют уголь для химической промышленности.

Основным импортером древесины остается Китай. Причем на Дальнем Востоке наблюдается следующая нездоровая экономическая практика: китайские предприниматели регистрируют лесопилки на жителей Дальнего Востока, пилят лес и вывозят его в провинцию Хэйлунцзян, уплачивая минимальные пошлины. Так, в этой провинции образовалось множество заводов, работающих на российском сырье.

Исторический взгляд на внешнюю торговлю дает множество информации о регионе, его специфике, динамике развития. При этом важное значение имеет не только сбор статистики, но и понимание, какие изменения могут или должны произойти в будущем во внешней торговле. Таким образом, возникает необходимость оценки внешнеторгового потенциала регионов Дальнего Востока. Существуют разные методики, одна из которых предполагает следующие этапы:

- 1) оценка значимости внешней торговли для региона;
- 2) анализ показателей внешней торговли региона;

- 3) выявление и оценка сравнительных преимуществ региона;
- 4) выявление и оценка торговых партнеров;
- 5) оценка внешнеэкономического потенциала.

На первом этапе оценивается импортная и экспортная квоты региона. Анализируется динамика показателей внешней торговли. В рамках второго этапа производится расчет показателей энтропии, концентрации и структурных сдвигов в товарной структуре региона. На третьем этапе анализируется товарная структура субъекта в разрезе товарных групп. На четвертом этапе рассматриваются торговые партнеры региона, выявляется значимость рынков с точки зрения количества торгуемых товаров. Наконец, на последнем этапе формулируются общие выводы и выявляются направления развития внешней торговли.

Наибольший вклад в ВРП Дальневосточного федерального округа в 2017 г. внесли Якутия (23,63%) и Приморский край (20,1%). Поэтому наибольший интерес представляет оценка внешнеторгового потенциала именно этих регионов. Так, анализируя Якутию, можно сделать вывод о том, что динамика внешней торговли сильно подвержена влиянию кризисов (2008 и 2014 гг.). При этом устойчивость обеспечивает превалирование экспорта над импортом.

Структурные сдвиги показывают рост доли прочих товаров в экспорте и неустойчивость структуры импорта. В целом структура внешней торговли Республики Саха характеризуется несбалансированностью. В товарной структуре экспорта преобладают алмазы (более 80%), импорта – машины и оборудование, связанные с добычей полезных ископаемых (33%).

Основными торговыми партнерами Якутии по экспорту в 2017 г. стали Бельгия, Индия и Китай, ключевыми партнерами по импорту – Китай, США и Бразилия. Анализ диверсифицированности товарных потоков показал, что торговые партнеры чаще всего импортируют из Якутии одну или две товарные позиции, а экспортируют в регион достаточно разнообразный товарный ряд.

Итак, внешнеэкономическая деятельность для Якутии крайне важна. Регион обладает высоким ресурсным потенциалом, что очевидно из структуры импорта и экспорта. Крайне низкая диверсификация товарных позиций в экспорте говорит о повышенной восприимчивости к внешним шокам. Тем не менее, стабильная положительная динамика внешней торговли Республики Саха свидетельствует об устойчивых внешнеторговых отношениях.

Для Приморского края внешняя торговля также играет ключевую роль, хотя эта роль несколько снизилась со временем. Причем до кризиса 2014 г. импорт намного превышал экспорт. Но в 2017 г. показатели почти сравнялись.

Приморский край имеет сырьевую направленность, экспортируя в основном продовольственные товары, машины и оборудование, а также товары ТЭК (35, 22 и 20% соответственно в 2017 г.). В импорте две ключевые группы аналогичны экспорту, а продукция химической промышленности располагается на третьем месте (43, 22 и 11% соответственно в 2017 г.).

Структурные сдвиги в экспорте показали снижение доли оборудования и машин, продукции химической промышленности, древесины и металлов при одновременном повышении доли продовольствия и товаров топливно-энергетического комплекса. Структурные сдвиги в импорте показали снижение доли машин и оборудования и повышение доли продовольствия, продукции химической промышленности и металлов. В структуре экспорта по показателю энтропии существует серьезный дисбаланс. Структура импорта становится бо-

лее устойчивой. В то же время экспорт и импорт Приморского края являются высококонцентрированными.

В 2017 г. ключевыми импортерами продукции Приморского края стали Китай, Южная Корея и Египет. Основными поставщиками выступили КНР, Южная Корея и Япония. При этом ассортимент как экспорта, так и импорта является крайне разнообразным.

В итоге внешнеторговая деятельность для Приморского края имеет большое значение. В отличие от продукции Якутии продукция Приморского края более диверсифицирована как в экспортном, так и в импортном плане. С другой стороны, сырьевая направленность делает регион неустойчивым к экономическим кризисам.

Таким образом, приведенная методика позволяет оценить внешнеторговый потенциал региона и сделать определенные прогнозы. На государственном уровне она позволяет принимать управленческие решения (например, в виде поддержки определенных отраслей). Однако ограничения заключаются в отсутствии своевременных агрегированных данных по некоторым показателям (ВРП регионов) и субъективности трактовки, несмотря на использование статистических показателей.

Контрольные вопросы

1. Какие показатели используются для оценки динамики внешней торговли?
2. Какую тенденцию показывает сальдо торгового баланса в последние годы?
3. В какие периоды времени динамика внешней торговли была отрицательной?
4. Какие субъекты РФ были включены в состав ДФО в 2018 г.?
5. Как изменилась структура экспорта ДФО по регионам за 12 лет?
6. Что является основой экспорта большинства регионов Дальнего Востока?
7. Как изменилась структура импорта ДФО по регионам за 12 лет?
8. Что является основой импорта большинства регионов Дальнего Востока?
9. Какие страны являются ключевыми торговыми партнерами в отношении импорта?
10. Какие страны выступают ключевыми торговыми партнерами в отношении экспорта?
11. Каковы особенности внешнеторговой деятельности Якутии?
12. Кто является основным импортером дальневосточной древесины?
13. Каким образом можно оценить внешнеторговый потенциал региона?
14. Дайте оценку внешнеторговому потенциалу Якутии.
15. Дайте оценку внешнеторговому потенциалу Приморского края.
16. Какие ограничения существуют у предложенной методики оценки внешнеторгового потенциала?

Тема 8. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

Иностранные инвестиции являются альтернативным источником экономического развития и технологических инноваций. Они являются одной из существенных компонент новой экономической политики развития Дальнего Востока России. Попытка их использования для развития макрорегиона осуществлялась еще в 1920-х годах. С середины 1960-х годов прямые иностранные инвестиции (ПИИ) начали использоваться для освоения ресурсной базы региона. Сторонами сделок тогда являлись национальные правительства. В 1980-х годах осуществление ПИИ осуществлялось уже экономическими агентами, чему способствовало принятие закона об иностранных инвестициях в 1987 г. Текущий этап инвестиционного сотрудничества характеризуется отсутствием специального институционального режима для иностранных инвестиций, поэтому их динамика, масштабы, география и направления подчиняются сравнительным преимуществам функционирующего в регионе капитала. Основной теорией, объясняющей тренд и структуру ПИИ в ДФО и его субъекты, является гипотеза пространственного размещения. Она предполагает иммобильность факторов производства, т.е. невозможность их перемещения, что ведет к пространственной дифференциации стоимости факторов производства и ограничивает эффект абсолютных экономических преимуществ.

Текущий анализ прямых иностранных инвестиций затруднен неполноценностью статистических данных. В 2014 г. Центральный Банк России изменил методологию сбора данных о прямых иностранных инвестициях. Теперь публикации ЦБ РФ содержат информацию только по накопленным ПИИ, структуре по странам, географическим и экономическим зонам прямых инвесторов, видам экономической деятельности. Ранее существовала возможность анализировать притоки и оттоки, что давало исследователям серьезный инструмент в глубоком изучении динамики не только ПИИ, но и вообще всех видов иностранных инвестиций. В целом такая статистика имеет существенные недостатки.

С точки зрения роста накопленных инвестиций Дальний Восток России является успешным макрорегионом. Динамика ПИИ (рис. 2) стабильная и имеет восходящую тенденцию. Чаще всего иностранные инвесторы приобретают долю в уставном капитале, реже предпочитая долговые инструменты (табл. 11). Однако, как и в случае с внешней торговлей, распределение этих инвестиций территориально неравномерно (табл. 12). За последние 5 лет ситуация практически не изменилась. Сахалинская область продолжает играть ключевую роль, постепенно наращивая свою позицию. Наибольший интерес для иностранных инвесторов представляет добыча полезных ископаемых (нефтегазовые проекты), на которую приходится более 98% ПИИ в Сахалинскую область.

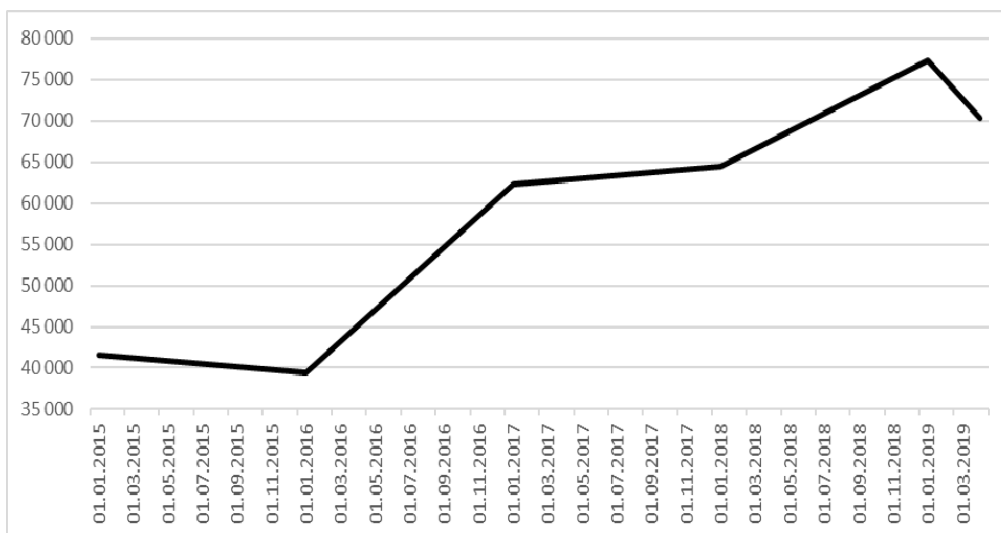


Рис. 2. Накопленные ПИИ, вложенные в регионы Дальнего Востока, млн долл.

Таблица 11

Распределение прямых иностранных инвестиций по инструментам

В процентах

Регион	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2017	01.01.2018	01.01.2019
Участие в капитале	90,0	92,1	93,1	92,8	93,8
Долговые инструменты	10,0	7,9	6,9	7,2	6,2

Таблица 12

Распределение прямых иностранных инвестиций по субъектам ДФО

В процентах

Регион	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2017	01.01.2018	01.01.2019
Амурская область	2,3	2,3	1,6	1,9	1,0
Забайкальский край	-	-	-	-	1,4
Еврейская АО	0,1	0,2	0,3	0,2	0,2
Камчатский край	0,1	0,1	0,3	0,4	0,3
Магаданская область	1,9	0,1	0,0	0,0	0,0
Приморский край	2,6	3,0	3,4	2,5	3,1
Республика Бурятия	-	-	-	-	0,3

Окончание табл. 12

Регион	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2017	01.01.2018	01.01.2019
Республика Саха (Якутия)	3,4	3,1	2,9	3,4	2,9
Сахалинская область	86,9	89,2	89,3	89,4	89,6
Хабаровский край	1,8	1,4	1,6	1,7	1,0
Чукотский АО	0,9	0,8	0,5	0,5	0,3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Второе место по объему ПИИ занимает Приморский край. В сравнении с Сахалинской областью виды экономической деятельности Приморская края, интересующие иностранных инвесторов, отличаются значительным разнообразием (табл. 13). Наибольший объем прямых иностранных инвестиций направлен в проекты в сфере транспортировки и хранения. При этом то, что не было распределено по видам экономической деятельности, является конфиденциальными данными.

Таблица 13

Прямые иностранные инвестиции в Приморский край

В млн долл.

Виды экономической деятельности	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2017	01.01.2018	01.01.2019
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	-	-	-	-	-
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	-	-	-	2	2
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	36	29	66	72	60
Деятельность профессиональная, научная и техническая	-	-	-	-	-
Деятельность финансовая и страховая	16	36	125	151	165
Добыча полезных ископаемых	-	-	12	10	55
Обрабатывающие производства	145	108	187	190	188

Виды экономической деятельности	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2017	01.01.2018	01.01.2019
Предоставление прочих видов услуг	1	2	-	-	-
Сельское, лесное хозяйство, охота и рыболовство	110	80	119	99	71
Строительство	40	56	77	12	35
Торговля оптовая и розничная; ремонт а/т и мотоциклов	- 18	- 53	- 36	- 739	- 36
Транспортировка и хранение	8	344	393	590	684
Не распределено по видам экономической деятельности	737	572	1202	1222	1205
Итого	1075	1173	2146	1609	2428

География прямых иностранных инвестиций имеет отличительные признаки, сформировавшиеся в последние годы. Если до 2012 г. основными странами-инвесторами считались Япония и Нидерланды, то с 2015 г. ими являются офшорные зоны (Бермуды, Багамы, Кипр). В Сахалинской области, где сосредоточено почти 90% всех ПИИ, на долю Бермудских и Багамских островов приходится более 95% ПИИ в регион (табл. 14). Это связано с минимизацией инвестиционных рисков.

Таблица 14

Распределение прямых иностранных инвестиций в Сахалинской области по стране происхождения

В процентах

Регион происхождения ПИИ	01.01.2017	01.01.2018	01.01.2019
Багамы	59,8	44,4	56,1
Бермуды	38,2	53,4	42,2
Прочие	2,0	2,2	1,7
Итого	100,0	100,0	100,0

Прямые иностранные инвестиции в экономику Дальнего Востока России должны стимулировать предпринимательскую активность в экономике. Отследить это можно по числу иностранных компаний и совместных предприятий на территории ДФО (табл. 15). За 3 года процент иностранных компаний и совместных предприятий от общего числа компаний в ДФО практически не изменился.

Следовательно, эффект от иностранных инвестиций оказался ограниченным, хотя в Амурской области и Еврейской автономной области они вызвали явный положительный тренд.

Таблица 15

Количество и доля иностранных компаний и совместных предприятий по регионам ДФО

Регион	01.01.2016		01.01.2017		01.01.2018	
	ИК и СП	% от всех	ИК и СП	% от всех	ИК и СП	% от всех
Республика Саха (Якутия)	318	1,2	288	1,1	291	1,1
Камчатский край	150	1,3	137	1,2	119	1,1
Приморский край	1958	2,8	1897	2,7	1807	2,7
Хабаровский край	914	2,0	850	1,9	781	1,9
Амурская область	681	4,1	693	4,1	739	4,7
Магаданская область	127	2,4	108	2,1	99	2,1
Сахалинская область	703	4,0	612	3,5	602	3,7
Еврейская автономная область	268	7,8	275	8,2	268	8,3
Чукотский автономный округ	30	2,7	26	2,4	21	2,0
Итого	5174	2,6	4886	2,5	4727	2,5

Не только прямые иностранные инвестиции характеризуют инвестиционный климат в регионах Дальнего Востока. Для этих целей можно использовать и национальные рейтинги, которые по своей сути являются интегральными и описывают более полную картину, позволяющую делать прогнозы. Один из таких рейтингов составляет РА «Эксперт» (табл. 16). Его методология основывается на оценке двух параметров: инвестиционный потенциал (показывает, какую долю регион занимает на общероссийском рынке) и инвестиционный риск (показывает, какими могут быть для инвестора масштабы проблем в регионе). В расчетах используются данные разных ведомств: Росстат, Минфин, МВД, Минприроды, Минсвязи и ЦБ РФ.

По результатам рейтинга очевидно, что в 2016–2018 гг. инвестиционный климат оставался стабильным, хотя далеко не самым благоприятным. До сих пор многие регионы европейской части России в этом плане опережают Дальний Восток. Некоторые улучшения показала лишь Магаданская область, где для инвесторов снизился риск вложений. Основная проблема ДФО кроется в слабом потенциале, при этом риск в большинстве регионов остается умеренным.

Инвестиционная привлекательность регионов ДФО

Регион	2016	2017	2018
Республика Саха (Якутия)	Пониженный потенциал – умеренный риск	Пониженный потенциал – умеренный риск	Пониженный потенциал – умеренный риск
Камчатский край	Незначительный потенциал – высокий риск	Незначительный потенциал – высокий риск	Незначительный потенциал – высокий риск
Приморский край	Пониженный потенциал – умеренный риск	Пониженный потенциал – умеренный риск	Пониженный потенциал – умеренный риск
Хабаровский край	Пониженный потенциал – умеренный риск	Пониженный потенциал – умеренный риск	Пониженный потенциал – умеренный риск
Амурская область	Незначительный потенциал – умеренный риск	Незначительный потенциал – умеренный риск	Незначительный потенциал – умеренный риск
Магаданская область	Незначительный потенциал – высокий риск	Незначительный потенциал – умеренный риск	Незначительный потенциал – умеренный риск
Сахалинская область	Пониженный потенциал – умеренный риск	Пониженный потенциал – умеренный риск	Пониженный потенциал – умеренный риск
Еврейская автономная область	Незначительный потенциал – высокий риск	Незначительный потенциал – высокий риск	Незначительный потенциал – высокий риск
Чукотский автономный округ	Незначительный потенциал – высокий риск	Незначительный потенциал – высокий риск	Незначительный потенциал – высокий риск
Забайкальский край	Пониженный потенциал – высокий риск	Пониженный потенциал – высокий риск	Пониженный потенциал – высокий риск
Республика Бурятия	Пониженный потенциал – умеренный риск	Пониженный потенциал – умеренный риск	Пониженный потенциал – умеренный риск

Существует и другой рейтинг инвестиционной привлекательности субъектов РФ, рассчитываемый Национальным рейтинговым агентством. Его методика предполагает использование 55 показателей, объединенных в следующие группы: природные ресурсы и географическое положение, трудовые ресурсы региона, региональная инфраструктура, внутренний рынок (потенциал), производственный потенциал региона, институциональная среда и социально-политическая стабильность, финансовая устойчивость бюджета и предприятий региона (табл. 17). Шкала рейтинга предполагает разделение инвестиционной привлекательности на три уровня: высокий (IC1–IC3), средний (IC4–IC6) и умеренный

(IC7–IC9). Каждый уровень содержит в себе категорию (IC). Чем меньше значение категории, тем выше инвестиционная привлекательность региона.

Позиции регионов ДФО в данном рейтинге сильно отличаются от предыдущего. Хотя методологии различны, можно заметить, что в этом случае Магаданская область и Чукотский автономный округ считаются более привлекательными для инвестиций. За 3 года серьезных изменений в рейтинге не произошло за исключением понижения Бурятии и Забайкальского края, которые вместе с Еврейской автономной областью считаются наименее удачными для инвестиций на Дальнем Востоке. Между регионами по-прежнему сохраняется серьезная дифференциация.

Таблица 17

Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов ДФО

Регион	2016	2017	2018
Республика Саха (Якутия)	IC3	IC3	IC3
Камчатский край	IC4	IC5	IC5
Приморский край	IC5	IC4	IC4
Хабаровский край	IC3	IC3	IC3
Амурская область	IC4	IC3	IC4
Магаданская область	IC3	IC3	IC3
Сахалинская область	IC2	IC2	IC2
Еврейская автономная область	IC8	IC8	IC8
Чукотский автономный округ	IC4	IC4	IC4
Забайкальский край	IC8	IC9	IC9
Республика Бурятия	IC7	IC7	IC8

Анализ прямых иностранных инвестиций показал, что иностранных инвесторов на Дальнем Востоке больше всего интересует добыча полезных ископаемых, хотя, например, в Приморском крае этот вид экономической деятельности не приобрел популярности. Почти 90% ПИИ направляются в Сахалинскую область через офшорные зоны для реализации нефтегазовых проектов. Доля иностранных компаний и совместных предприятий в общем числе компаний ДФО на протяжении 2016–2018 гг. оставалась стабильной и равной примерно 2,5%, показывая ограниченный эффект ПИИ на региональную экономику, хотя для Амурской и Еврейской автономной области этот эффект был более явным. Один из национальных рейтингов инвестиционной привлекательности показал, что основной проблемой субъектов ДФО является низкий потенциал. В другом рей-

тинге видна явная дифференциация регионов, необходимо проведение политики по улучшению инвестиционного климата.

Контрольные вопросы

1. Какая теория служит основой для объяснения динамики и структуры ПИИ в ДФО?
2. Опишите динамику прямых иностранных инвестиций в ДФО.
3. Какие инструменты в разрезе ПИИ иностранные инвесторы чаще всего приобретают?
4. В какой регион и в какие проекты Дальнего Востока направляется большая часть прямых иностранных инвестиций?
5. Какой регион Дальнего Востока занимает второе место по объему прямых иностранных инвестиций и какие виды экономической деятельности в нем привлекают иностранных инвесторов?
6. Какой объем ПИИ в Приморский край не распределен по видам экономической деятельности и что это означает для исследователя?
7. Каковы особенности географии прямых иностранных инвестиций до 2012 г. и сейчас?
8. Инвестиции из каких офшорных зон преобладают в Сахалинской области?
9. Какую долю иностранные компании и совместные предприятия занимают в общем числе компаний в ДФО?
10. В чем заключается основная проблема регионов ДФО согласно рейтингу инвестиционной привлекательности от РА «Эксперт»?
11. Какой регион Дальнего Востока улучшил свой инвестиционный климат в рейтинге от РА «Эксперт»?
12. Какие регионы ДФО обладают наибольшей инвестиционной привлекательностью согласно Национальному рейтинговому агентству?
13. Какие регионы ДФО обладают наименьшей инвестиционной привлекательностью согласно Национальному рейтинговому агентству?
14. Какую проблему демонстрирует рейтинг Национального рейтингового агентства?
15. Произошли ли значимые изменения в инвестиционном климате регионов ДФО согласно двум представленным рейтингам в 2016–2018 гг.?

Тема 9. ИСТОРИЯ, ОПЫТ И ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

Мировой опыт успешного функционирования особых (специальных, свободных) экономических зон, безусловно, привлекал власти СССР, а потом и России. Они рассматривались как «лекарственное средство» от плановой экономики. А по представлениям российских предпринимателей специальные экономические зоны должны были выглядеть как «заповедник нормального рынка в ненормальной стране».

Так, в 1986 г. появилась идея создания СЭЗ «Находка», а в 1990 г. было принято постановление о создании такой зоны.

Основными целями стали:

- развитие торгово-экономического и научно-технического сотрудничества с зарубежными странами;
- обеспечение благоприятных условий для привлечения иностранного капитала, технологии и управленческого опыта;
- решение задач развития Дальнего Востока;
- комплексное освоение природных ресурсов;
- увеличение экспортных возможностей региона и страны в целом;
- развитие производства высококачественной импортозамещающей продукции;
- трансконтинентальный транзит;
- отработка новых форм хозяйствования в условиях перехода к рыночной экономике.

Находке и Партизанскому району были предоставлены таможенные и налоговые льготы, а также упрощенный порядок осуществления экспортно-импортных операций. Иностранные инвестиции на территории СЭЗ пользовались правовой защитой. Дискриминация предприятий с иностранными инвестициями не допускалась. Не допускалось также и принудительное изъятие иностранных инвестиций, кроме как по решению суда при условии выплаты компенсации в валюте инвестиций.

В целом процесс образования свободных экономических зон в начале 90-х годов характеризовался отсутствием четкого понимания целей и задач таких зон, большим размером территорий, которые отводились под специальные экономические зоны (формально они занимали одну треть территории России), большими льготами и привилегиями, а также стремлением муниципальных властей к самостоятельности путем создания СЭЗ.

В свободных экономических зонах тех лет действовали следующие льготы:

- предприятия с иностранными инвестициями менее 75 миллионов рублей регистрировались прямо в СЭЗ;
- налогообложение производилось по льготным ставкам (до 50% от установленных на территории РФ);
- пониженные ставки по оплате за пользование землей;
- предоставление права на долгосрочную аренду;
- пониженные таможенные пошлины на ввоз/вывоз товаров;
- безлицензионный экспорт и импорт для предприятий со 100% иностранных инвестиций и другие.

Однако в 1993 г. был введен закон «О таможенном тарифе», который пошатнул статус свободных экономических зон. Хотя положения Правительства все еще действовали, налоговая служба считала их утратившими силу. В СЭЗ «Находка» случился прецедент, когда региональная налоговая служба в соответствии с новым законом потребовала от совместных предприятий, действующих на территории СЭЗ, выплатить налоги за 2 года в размере 2,5 миллиардов рублей. Действовавший ранее льготный режим при этом во внимание не принимался. Из-за подобных событий многие иностранные инвесторы перенесли переговоры по инвестиционным проектам на неопределенный срок. Еще одной серьезной проблемой именно СЭЗ «Находка» в 1994 г. стало столкновение корпоративных и властных структур (российских и зарубежных). В борьбу за пост председателя административного комитета были вовлечены городская и краевая администрации, южнокорейские и американские фирмы, международные и межрегиональные объединения. Как следствие, внимание было сосредоточено не на развитии специальной экономической зоны, а на том, кому будет принадлежать руководство. Обстановку несколько стабилизировали заявления местных администраций о неизменности политики, однако в общем развитие специальных экономических зон в стране начало стагнировать.

Несмотря на возникшие трудности, работа СЭЗ «Находка» свидетельствовала о перспективности. На ее территории было зарегистрировано 3,3 тысячи предприятий, 2 из которых принадлежали частным лицам. В середине 90-х годов в СЭЗ работало 386 предприятий с иностранными инвестициями, 224 из которых полностью принадлежали иностранным инвесторам. Объем экспорта СЭЗ «Находка» в 1995 г. составил 42,3 млн долл. Более того, на территории специальной экономической зоны осуществлялись проекты по организации российско-корейского технопарка и российско-американского промышленного парка, действовало 15 банковских институтов.

Однако отношение СМИ к СЭЗ «Находка» уже в 1999 г. было преимущественно негативным. Ее сравнивали со свободной экономической зоной в китайском городе Суйфэньхэ, где «налоговые льготы, активное привлечение инвестиций, упор на торговлю с Россией сделали за 8-9 лет из провинциальной деревушки современный город из стекла и бетона». В укор СЭЗ «Находка» ставились и неравные стартовые возможности. Причем Суйфэньхэ в данном сравнении был представлен аутсайдером, т.к. находкинский порт в конце 80-х годов прошлого века был одним из крупнейших в СССР. Вместе с этим уже были развиты промышленность, электричество, водоснабжение и дороги.

Развитию СЭЗ «Находка» помешали и уголовные дела, связанные с растратой бюджетных средств и мошенничеством в зоне. Так, Игоря Устинова, возглавлявшего СЭЗ с 1991 по 1993 г., обвиняли в нецелевом использовании государственных кредитов. По результатам проверки СЭЗ со стороны прокуратуры Находки выяснилось, что руководители особой экономической зоны выдавали сомнительным фирмам кредиты, которые заемщики позже не возвращали. Основным фигурантом этого дела стал Сергей Дудник, преемник Устинова.

В 1997 г. Государственная Дума приняла Федеральный закон «О свободных экономических зонах». Однако Президент РФ не подписал закон, и тот не вступил в силу. Вследствие такого решения свободные экономические зоны России оставались на полуполюгальном положении.

Как следствие, СЭЗ «Находка», хоть и показывая перспективные результаты, не смогла стать хорошим примером реализации специальных экономических

зон на Дальнем Востоке России. Среди основных факторов, способствовавших этому, отметим борьбу корпоративных и властных структур внутри зоны, коррупцию, а также незакрепленный статус специальных экономических зон, из-за которого налоговые органы не признавали льготы резидентов. СЭЗ «Находка» была закрыта в 2006 г.

В то же время, когда в России пытались на практике реализовать работу особых экономических зон, велась и мощная теоретическая работа. Изучался зарубежный опыт, который можно было бы адаптировать к российским реалиям. Особое внимание уделялось успешным реализациям в Европе, США и КНР, в то время как не очень удачные примеры Южной Америки и Африки почти игнорировались. Это в некотором смысле нарушало принцип объективности научного анализа.

Много надежд возлагалось на утвержденную в 1996 г. федеральную целевую программу «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона до 2018 г.», однако из-за недостаточного финансирования и трудностей внедрения рыночных механизмов многие положения документа не могли быть реализованы на практике.

С приходом к власти В. В. Путина и его команды повороту на восток дали «зеленый свет». Началось активное обсуждение в рамках академического сообщества. Рассматривались самые разные подходы к поддержке Дальнего Востока. Например, существовало предложение разделить территорию региона на точки развития, роста и присутствия. Экспертное сообщество рассматривало самые разнообразные идеи: «теорию полюсов» Ф. Перу, «центр – периферию» Дж. Фридмана, теорию эффекта городской агломерации Х. Ричардсона, теорию П. Кругмана, теорию «точек роста» П. Потье, ставшую теоретической основой создания ТОРов и СПВ.

В 2005 г. был принят Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», а в 2012 г. создано новое звено в системе управления – Минвостокразвития, что позволило непосредственно перейти к инициативам. Проведение саммита АТЭС в том же году во Владивостоке убедило президента В. В. Путина принять ряд специальных мер в отношении региона.

Внешнеполитические события, а именно санкции в отношении России после вхождения в ее состав Крыма (2014 г.), также внесли свой вклад в развитие восточного вектора. В итоге были приняты федеральные законы «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» и «О свободном порте Владивосток».

В создании особых экономических зон огромную роль сыграли циклы развития Дальнего Востока, три типа которых имеют наиболее важное значение: экономические циклы, циклы региональной политики и циклы пограничной политики. Фазы экономического цикла представляют собой увеличение или снижение ВРП макрорегиона. Циклы региональной политики имеют фазу стимулирования, т.е. повышение притока государственных инвестиций, а также других ресурсов (материальных, человеческих), и дестимулирования, т.е. сокращение инвестиционных потоков из центра. Циклы пограничной политики делятся на фазу барьеризации и дебарьеризации. Дебарьеризация предполагает принятие таких мер тарифного и административного регулирования, которые способны обеспечить рост трансграничных потоков товаров, капитала и рабочей силы. Барьеризация имеет обратный эффект, направленный на снижение упомянутых потоков.

Комбинация различных фаз данных циклов во многом определяет состояние макрорегиона и его потенциал развития. В постсоветский период истории Дальнего Востока России преобладала дебарьеризация, что сопровождалось отсутствием должного внимания к ДФО со стороны Правительства РФ и неблагоприятной экономической динамикой, обусловленной внутренними и мировым кризисом. В 1990–1999 и 2012–2013 гг. в экономике России и Дальнего Востока наблюдался экономический спад, который частично компенсировался дебарьеризацией (снижение экспортных пошлин, увеличение числа пунктов пропуска). При этом центр в отношении периферии проводил политику дестимулирования. То же самое происходило и в 2014–2017 гг., хотя в данный период времени наблюдался умеренный экономический рост. Обратная ситуация наблюдалась в 2001–2004 гг., когда Правительство РФ использовало стимулирующую политику для преодоления спада 90-х годов, сочетая ее с барьеризацией экономики Дальнего Востока (закрытие некоторых отраслей для иностранных инвестиций, ужесточение условий безвизового туризма).

Из предыдущего опыта становится очевидной необходимость использования других комбинаций фаз циклов для достижения устойчивого развития ДФО, источниками которого должны стать поддержка центра и международные связи макрорегиона. Причем уже существовали попытки осуществить подобный сценарий в 2007–2011 гг., однако в условиях сжатия федерального бюджета это не удалось. Более того, федеральная целевая программа развития Дальневосточного федерального округа 2014 г. по факту содержит в себе старый сценарий, при котором происходят дестимулирование и дебарьеризация.

Проблема кроется также и в сырьевом характере дальневосточной экономики. В условиях дебарьеризации инфраструктура ДФО модернизируется для целей наращивания топливно-энергетического экспорта. При этом основными резидентами СПВ и ТОСЭРов являются крупные компании в сфере ТЭК.

Роль Дальнего Востока России в постсоветский период, безусловно, выше, чем когда-либо. Поэтому применение старых механизмов государственного управления не дает возможностей для устойчивого и диверсифицированного развития экономики ДФО. Необходимо ориентироваться не на количественные изменения в виде достижения плановых показателей (рост ВРП и т.п.), а на структурные преобразования, способные сделать макрорегион более самостоятельным и адаптированным к современным экономическим условиям.

Контрольные вопросы

1. В каком году была создана СЭЗ «Находка» и каковы были ее цели?
2. Как можно охарактеризовать процесс создания свободных экономических зон в 90-х годах прошлого века?
3. Какие льготы существовали для резидентов свободных экономических зон?
4. Какие события в 1993 и 1994 годах в значительной степени помешали развитию СЭЗ «Находка»?
5. Каковы были результаты работы СЭЗ «Находка»?
6. Почему Федеральный закон «О свободных экономических зонах» не вступил в силу?
7. Когда была закрыта СЭЗ «Находка»?
8. В чем состояла проблема теоретической работы над проектами свободных экономических зон?

9. Почему федеральная программа, направленная на развитие Дальнего Востока до 2018 г., не принесла результатов?
10. Что произошло с приходом к власти В. В. Путина в отношении идей создания специальных экономических зон на Дальнем Востоке?
11. Какие теоретические подходы к поддержке Дальнего Востока рассматривались?
12. В каком году было создано Минвостокразвития?
13. Какие федеральные законы были приняты для поддержки Дальнего Востока в наше время?
14. Какие типы циклов сыграли важную роль в истории российского Дальнего Востока и какими фазами они характеризуются?
15. Какие комбинации фаз циклов чаще всего проявлялись в постсоветский период развития Дальнего Востока?
16. В чем заключается проблема Федеральной целевой программы развития ДФО?
17. Что необходимо для устойчивого развития Дальнего Востока?

Тема 10. САММИТ АТЭС ВО ВЛАДИВОСТОКЕ

В 2012 г. впервые в России состоялся саммит АТЭС, проведенный во Владивостоке на острове Русском. В нем приняли участие представители 21 страны АТР.

Идея сделать Владивосток местом встречи ключевых фигур стран Азиатско-Тихоокеанского региона высказывалась еще М. С. Горбачевым в конце 1980-х годов. А в 2006 г. на саммите АТЭС во Вьетнаме такую возможность уже официально озвучили.

В январе 2007 г. В. В. Путин провел совещание, на котором официально объявил, что саммит состоится во Владивостоке, отметив, что это не статусное мероприятие, а важный проект, непосредственно касающийся развития Дальневосточного региона России. В сентябре того же года на саммите АТЭС в Австралии лидеры официально согласились провести встречу в 2012 г. в России. В январе 2008 г. российским Президентом была утверждена схема размещения объектов будущего саммита. С тех пор началась подготовка к одному из важнейших мероприятий как для Дальнего Востока и Владивостока, так и в целом для всей России.

В 2009 г. был принят федеральный закон о проведении саммита и развитии Владивостока как центра международного сотрудничества в АТР. Также была разработана специальная подпрограмма «Развитие Владивостока как центра международного сотрудничества в АТР» в рамках федеральной программы, посвященной развитию Дальнего Востока и Забайкалья. Таким образом, Владивосток должен был стать площадкой для интеграции Российской Федерации в Азиатско-Тихоокеанский регион. Приоритетными для форума названы следующие пять направлений:

- 1) либерализация торговли;
- 2) региональная интеграция;
- 3) совершенствование транспортно-логистической системы;
- 4) продовольственная безопасность;
- 5) содействие инновационному развитию.

Месяцем проведения саммита АТЭС во Владивостоке стал сентябрь, что нетипично для этого мероприятия, т.к. прошлые саммиты проходили в ноябре. Однако такой выбор был призван обеспечить комфортные условия пребывания гостей в столице Приморского края.

Строительство и реконструкция объектов поражали своими масштабами. Особо выделяются следующие проекты:

- реконструкция аэропорта «Владивосток»;
- реконструкция и строительство автодорог в Приморском крае: мост через бухту Золотой Рог, мост на остров Русский через пролив Босфор Восточный, автомобильная дорога на полуостров Де-Фриз, улично-дорожные сети на острове Русском;
- строительство и реконструкция портовых терминалов;
- строительство гостиниц на материковой части города;
- строительство театра оперы и балета;
- модернизация и строительство инженерной инфраструктуры: строительство очистных сооружений и объектов водоснабжения, ликвидация свалки на Горностае;

- строительство и реконструкция объектов тепло- и энергоснабжения на острове Русском;

- строительство Дальневосточного федерального университета.

На развитие Владивостока в рамках проведения саммита АТЭС было выделено почти 9 миллиардов долларов, что в 60 раз больше, чем в Иокогаме; в 128 раз больше, чем в Сингапуре; в 321 раз больше, чем в Гонолулу (прошлые места проведения саммитов). Оценка стоимости содержания объектов саммита составила 600 миллионов рублей в год.

Еще перед проведением саммита у жителей Владивостока существовал скепсис по поводу того, достроят ли объекты к началу мероприятия. По утверждениям властей, строительство шло по графику, однако на 1 сентября 2012 г. из 67 объектов в эксплуатацию были введены только 23. Уже тогда Счетная палата выявила ряд нарушений на 15 миллиардов рублей. На фоне громких скандалов недостроенными оказались два пятизвездочных отеля, театр оперы и балета. Не был решен вопрос обеспечения Русского острова качественной питьевой водой, а проект утилизации твердых бытовых отходов был признан экономически неэффективным.

Особое продолжение получили отели «Хаятт». В 2014 г. их стройка была вовсе заморожена. Один из отелей был выставлен на продажу, а другой планировалось достроить к третьему восточному экономическому форуму (но этого не произошло). Позже были заявления официальных лиц о том, что отели все-таки достроят. В апреле 2019 г. компания «Парк-отель «Бурдугуз» купила отели за 3,7 миллиарда рублей. Данная стоимость в 5 раз меньше той суммы, которая была потрачена на строительство (18,3 миллиарда рублей).

По оценкам газеты «Известия», несмотря на всеобщий скепсис, форум превзошел ожидания, превратившись в площадку для встречи ключевых стран АТР (Россия, Япония, Китай, Соединенные Штаты Америки). Участники взяли на себя обязательства воспрепятствовать росту защитных импортных пошлин и согласовать список экологических товаров, по которым предполагается снизить импортные пошлины. Такой шаг, безусловно, имел особое значение для экологии.

Итоги переговоров с Японией имели относительно позитивный исход при условии, что в момент проведения саммита между двумя странами возникли напряженные отношения из-за Курильских островов. Япония выразила готовность участвовать в проекте по экспорту СПГ из РФ. Были заключены и другие соглашения. По итогам форума В.В. Путин объявил о предстоящем визите премьер-министра Японии для обсуждения ключевых проблем.

В диалоге с США никаких особых результатов достигнуто не было. При этом негативные моменты также отсутствовали. Единственное, стоит отметить прогноз госсекретаря Хиллари Клинтон по отмене поправки Джексона-Вэника, предполагающей ограничение торговли со странами, которые препятствуют эмиграции. Данная поправка была действительно отменена в декабре 2012 г.

В результате встречи Президента В. В. Путина и председателя КНР Ху Цзиньтао значимых результатов достигнуто не было. Но и явных противоречий между позициями стран не оказалось.

По мнению В. В. Путина, задачи форума были выполнены, а затраты на его проведение, в т.ч. возведение объектов инфраструктуры, полностью обоснованы. По словам Президента, из 600 миллиардов рублей половина пошла на строительство газопровода с Сахалина во Владивосток для газификации Приморья.

После саммита АТЭС весьма остро стоял вопрос, каким образом Россия должна интегрироваться в Азиатско-Тихоокеанский регион. Уровень развития страны на тот момент не позволял ей быть лидером. К тому же основная роль России заключалась (и все еще заключается) в поставке сырьевых ресурсов. Тем не менее, некоторые исследователи считают, что в данной роли нет ничего плохого, приводя в пример такое развитое государство, как Австралия, т.к. всем нужно с чего-то начинать. Хотя нельзя забывать об ограниченности ресурсов и их конкурентоспособности на мировых рынках.

Про угрозу конкуренции в поставке сырьевых продуктов писал и доктор экономических наук, директор Центра исследований постиндустриального общества Владислав Иноземцев. Он пришел к выводу, что на момент саммита АТЭС Россия была весьма слабо вовлечена в тихоокеанскую экономику и играла явно не ключевую роль поставщика сырья, говоря о том, что Китай через 10–15 лет освоит новые энергетические технологии. Ряд других аргументов включал незначительное число патентов, малую мощность в сфере логистики, загруженной в основном перевозкой российских грузов.

Однако существовали и позитивные взгляды на связь России со странами АТР. Так, Олег Дерипаска высказался, что Дальневосточный регион может стать точкой роста для всей экономики страны и укрепить свое геополитическое положение в АТР. Ключевым условием успеха он назвал строительство необходимой инфраструктуры, в частности транспортной.

Саммит АТЭС во Владивостоке, проведенный в 2012 г., не спровоцировал инвестиционный бум, однако он ясно дал понять, что Россия весьма слабо интегрирована в экономику Азиатско-Тихоокеанского региона, и, чтобы в долгосрочной перспективе не остаться в изоляции, необходимо активизировать работу в этом направлении.

Контрольные вопросы

1. Сколько стран АТР приняли участие в саммите?
2. В каком году началась подготовка к саммиту?
3. Какие направления стали приоритетными для форума?
4. Назовите несколько ключевых объектов строительства к саммиту.
5. Какие нарушения выявила Счетная палата при строительстве объектов?
6. Каковы итоги переговоров с США, Китаем и Японией?
7. Как Президент РФ оценил выполнение задач форума?
8. Охарактеризуйте уровень вовлеченности России в экономику стран АТР на момент саммита.
9. При каком условии, по мнению бизнес-элиты, Дальневосточный регион может стать точкой роста?

Тема 11. ВОСТОЧНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

ВЭФ-2015. Первый Восточный экономический форум прошел в 2015 г. Основными темами для обсуждения стали инвестиционные возможности и проекты Дальнего Востока. Результаты форума показали, что партнеры России (прежде всего, страны АТР) готовы участвовать в развитии ДФО. Было заключено 80 соглашений на сумму 1,3 трлн рублей (по другим данным 92 соглашения на сумму 1,8 трлн рублей). Вице-премьер Российской Федерации Юрий Трутнев отметил повышенный интерес инвесторов и необходимость продолжать работу форума.

В своем выступлении Президент России Владимир Путин подчеркнул, что курс на развитие Дальнего Востока остается неизменным, а страны АТР останутся локомотивом мировой экономики. Речь Президента убедила председателя совета директоров китайской нефтегазовой корпорации CNPC Ван Илина, что сотрудничество РФ и КНР в нефтегазовой сфере продолжится.

Управляющий директор Японского банка для международного сотрудничества Тадаси Маэда отметил, что санкции являются препятствием для развития полноценного сотрудничества, добавив, что японский бизнес на территории США стал их заложником.

Китай выразил интерес в сфере строительства глубоководных портов. Представитель провинции Цзилинь рассказал о возможном сотрудничестве по порту Ванино. А вице-президент Корейской международной торговой ассоциации Ким Джон Кван заявил, что российский Дальний Восток важен для Южной Кореи, т.к. через БАМ и Транссиб корейская продукция отправляется в регионы России и Европу.

В рамках форума стало известно, что Россия и Китай запланировали создание биржи по торговле драгоценными камнями, которая должна располагаться в Синьцзянь-Уйгурском автономном районе КНР, поскольку там находится большинство нефритовых месторождений Китая. Еще один международный проект предполагал открытие в России более 100 филиалов промышленного и коммерческого банка Китая.

На форуме стали известны планы по региональному преобразованию.

Камчатский край. Немецкие инвесторы выразили готовность вложить в развитие туристической инфраструктуры на Камчатке 20 млрд рублей.

Якутия. Правительство Якутии подписало рамочное соглашение с одной из крупных китайских компаний, предусматривающее создание IT-парка на территории республики.

Сахалинская область. Сбербанк и правительство Сахалинской области обсудили реализацию «Рыбной биржи», целями которой являются увеличение потока отечественной рыбы на внутренний рынок на 90% и повышение доходов от экспорта более чем на 25%. Рыбный кластер предполагал вложения до 10 млн долларов на первом этапе и 3 млрд рублей на втором. Власти Сахалина и Росморпорт заключили соглашение о развитии островных портов.

Приморский край. Компания Diamond Fortune Holdings, резидент интегрированной развлекательной зоны «Приморье», начала строительство гостинично-развлекательного комплекса «Селена». За 10 лет планируются инвестиции объемом 900 млн долларов. Также было подписано соглашение о создании производственно-логистического комплекса «Янковский» недалеко от города Артема стоимостью более 55 млрд рублей. Японская компания «ФВ Приморье» выразила

намерение развивать туристическую и рекреационную зону на острове Русском, уделив особое внимание строительству гольф-курорта.

Хабаровский край. Власти Хабаровска намеревались привлечь почти 1,5 млрд рублей частных инвестиций в «Большой Уссурийский остров – Шантары». Общая стоимость круизного туристического кластера на Амуре – 2 млрд рублей.

ВЭФ-2016. Второй Восточный экономический форум прошел в 2016 г. На нем присутствовали главы сразу трех государств – России, Японии и Южной Кореи. Было подписано 214 соглашений на сумму 1,85 трлн рублей. Вице-премьер РФ Юрий Трутнев сообщил, что ВЭФ-2016 доказал свою востребованность. По его мнению, форум проводится в правильном месте и в правильное время.

Одним из крупнейших соглашений форума стало намерение реализовать проект «Амурский газохимический комплекс». Сторонами выступили Минвостокразвития и ПАО «Сибур Холдинг». Объем инвестиций предполагался в размере 500 млрд рублей.

Еще одним крупным проектом стали планы по строительству комплекса по производству минеральных удобрений в Приморском крае. Соглашение подписали Фонд развития Дальнего Востока (ФРДВ) и ЗАО «Национальная химическая группа». Объем инвестиций – 370,5 млрд рублей.

Минвостокразвития также подписало соглашение с ООО «УК Полюс» о строительстве горнодобывающего и перерабатывающего заводов на базе Наталкинского золоторудного месторождения (Магаданская область) с инвестициями в 98,5 млрд рублей.

Важной вехой форума стало подписание соглашения о создании российско-японской платформы по привлечению бизнесменов из Японии в дальневосточные ТОРы и свободный порт Владивосток. Кроме того, первые соглашения заключил Российско-китайский фонд агропромышленного развития, на рассмотрении которого на тот момент находилось 30 сельскохозяйственных проектов стоимостью 200 млрд рублей.

Второй экономический форум оказался особенно удачным для крупнейшей алмазодобывающей компании «АЛРОСА». Во Владивостоке она представила Евразийский алмазный центр, рассчитанный на рост продаж в Индии и Китае. Таким образом, был заложен фундамент для создания алмазного кластера, в развитие которого инвесторы из АТР планировали вложить до 450 млн рублей. Уже на форуме «АЛРОСА» заключила сделок по продаже алмазов и бриллиантов на сумму более 1,2 млрд рублей.

На ВЭФ-2016 стартовала инвестиционная система «Восход», представляющая собой онлайн-платформу для инвесторов, где можно довольно быстро заключать сделки с дальневосточными компаниями. В первый день работы частные инвесторы подали заявок на покупку ценных бумаг на 143 млн рублей.

Главной особенностью второго Восточного экономического форума стала его высокая представительность, т.к. на нем одновременно присутствовали главы России, Японии и Южной Кореи. Причем японская делегация по численности превзошла китайскую, что свидетельствовало о серьезных намерениях по сотрудничеству с Россией. Не исключено, что главной задачей Японии являлось и является решение территориального вопроса по Курильским островам, однако оно, безусловно, лежит через экономическое сотрудничество.

На ВЭФ-2016 также обсудили возможность создания зоны свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и Южной Кореей.

ВЭФ-2017. Третий Восточный экономический форум прошел в 2017 г. В цифрах он превзошел результаты предыдущих форумов. Было подписано

217 соглашений на общую сумму 2,5 трлн рублей. В этот раз на нем присутствовали лидеры четырех стран АТР: России, Южной Кореи, Японии и Монголии. Любопытным фактом стало присутствие делегации из КНДР, состоящей из 6 человек.

Речь Президента России показала, что Дальний Восток будет развиваться в нескольких направлениях: 1) формирование эффективных стимулов роста деловой активности не только в специальных экономических зонах, но и на всей территории ДФО; 2) формирование современной социальной инфраструктуры, показатели которой превышают среднероссийские.

На полях третьего Восточного экономического форума были подписаны десятки соглашений о реализации крупных проектов:

- выпуск топлива Евро-5;
- строительство завода минеральных удобрений в Находке;
- строительство судоходной верфи;
- строительство завода по выпуску двигателей Mazda;
- запуск производства по огранке алмазов;
- деятельность по производству ориентированно-стружечных плит;
- создание трех животноводческих комплексов и молокозавода в ТОР «Михайловский»;
- строительство агропромышленного кластера;
- продвижение инвестиционной платформы «Восход»;
- открытие масштабного технопарка;
- строительство амбулаторного реабилитационного центра;
- строительство завода по утилизации и глубокой переработке автомобилей;
- строительство гольф-парка.

Одной из главных особенностей ВЭФ-2017 можно назвать высокую активность предпринимателей из Приморского края. Представители приморского бизнеса были среди спикеров почти всех ключевых панельных сессий. Приморские компании подписали немало соглашений. Так, Владивостокский морской торговый порт и производитель стройматериалов «ТехноНИКОЛЬ» договорились о тесном сотрудничестве по доставке продукции в Китай. Группа компаний «Сибирский Альянс» выразила готовность вложить 40 млрд рублей в строительство Новошахтинской ТЭЦ в Михайловском районе, в будущем также планируя построить завод по изготовлению кирпича. Российская группа компаний «Сумотори» и японская корпорация Arai Shoji Co. Ltd. подписали соглашение о строительстве первого на Дальнем Востоке России завода по утилизации и глубокой переработке автомобилей в ТОР «Надеждинская». Из 217 соглашений Приморье подписало порядка 40.

Важным политическим моментом на полях третьего Восточного экономического форума стало обсуждение ситуации на корейском полуострове. Президент России Владимир Путин заявил, что до крупномасштабного военного конфликта дело не дойдет. По его словам, Россия не признает ядерный статус Северной Кореи, однако решить вопрос с помощью только лишь санкционного давления невозможно. Министр внешних экономических дел КНДР Ким Ён Дже на коротком брифинге для журналистов заявил, что Пхеньян будет отвечать контрмерами при попытке введения санкций и давлении США.

ВЭФ-2018. Четвертый Восточный экономический форум состоялся в 2018 г. В работе форума участие приняли Президент России, премьер-министр Японии, президент Монголии, премьер-министр Южной Кореи, также впервые на нем побывал председатель КНР Си Цзиньпинь. Этот форум стал рекордным

по количеству соглашений (220) и их общей сумме (3 трлн 108 млрд рублей). По результатам форума министр РФ по развитию Дальнего Востока Александр Козлов отметил, что целью состоит в том, чтобы форум из года в год становился интереснее, а его итоги давали ощутимый результат для экономики Дальнего Востока. Основными темами форума стали инструменты поддержки инвесторов, отраслевые приоритеты Дальнего Востока, глобальный Дальний Восток (международные проекты для сотрудничества) и создание условий для жизни людей.

Среди ключевых проектов (и подписанных соглашений) можно назвать создание горнопромышленного предприятия по освоению месторождений Баимской рудной зоны, инвестиции азиатского фонда GenFund в дальневосточные проекты «Русагро» и создание чистого комплекса по производству метанола и аммиака Находкинским заводом минеральных удобрений, поставки «Аэрофлоту» 100 самолетов SSJ-100, строительство терминала по перевалу и хранению СПГ на Камчатке компанией «Новатэк», а также строительство в Приморье нефтеперерабатывающего завода SINOMEC (китайская корпорация), строительство Кимкано-Сутарского ГОКа в Еврейской автономной области и другие.

Важной сделкой на полях форума стала договоренность Alibaba Group, Mail.ru Group, Мегафон и РФПИ о стратегическом партнерстве в области социальной коммерции и создании СП AliExpress Russia. Российской стороне будет принадлежать контрольный пакет в новом предприятии.

В заключительный день работы форума между Россией и Японией получила развитие тема подписания мирного договора без предварительных условий. Премьер-министр Японии Синдзо Абэ напрямую не упомянул, что для этого необходимо решить вопрос о принадлежности четырех Курильских островов, однако заявил, что хотел бы покончить с недоверием и продвинуться на один шаг вперед.

Определенный интерес к Восточному экономическому форуму начали проявлять Европа и США. Представители Франции заявили, что хотели бы нарастить свое участие в ВЭФ, т.к. заинтересованы в развитии отношений со странами АТР. Американские инвесторы также имеют возможности для работы на Дальнем Востоке в тех областях, которые не затронуты санкциями.

ВЭФ-2019. Пятый Восточный экономический форум снова оказался рекордным по количеству и сумме соглашений (270 соглашений на 3,4 трлн рублей). Президент Торгово-промышленной палаты РФ Сергей Катырин заявил, что сегодня Дальний Восток показывает результаты выше средних по России. Рост ВВП ДФО составляет 4%, а всей страны в целом – менее 1%. Все это дает возможность привлекать предпринимательское сообщество здесь и сейчас. Девизом форума стала фраза «Дальний Восток – горизонты развития».

В своей вступительной речи Владимир Путин заявил, что за четыре года инвесторы вложили в экономику Дальнего Востока 612 млрд рублей, запустили 242 новых производства и создали 39 тысяч рабочих мест. Ситуация с демографией макрорегиона все еще требует действенных мер, поэтому Президент России объявил о запуске ипотечной программы под 2% годовых сроком на 5 лет. Финансирование должно обеспечиваться Фондом развития Дальнего Востока и средствами программы по развитию ДФО.

Масштаб реализуемых проектов на ВЭФ-2019 стал беспрецедентным. Соглашение с самым большим объемом инвестиций (740 млрд рублей) было заключено между гонконгской Sherwood Energy и Агентством Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта (АНО АПИ). На месторож-

дениях Западной Якутии планируется развернуть комплекс по разведке, разработке, транспортировке и глубокой переработке природного газа.

В ряд инвестиционных проектов на территории ДВ планирует вложиться банк «Открытие». Средства пойдут на создание сети индустриальных парков в крупных городах ДФО. Общий объем инвестиций составит 442,5 млрд рублей.

Несмотря на то, что большая часть инвестиций связана с реализацией ресурсного потенциала Дальнего Востока России, на ВЭФ-2019 было представлено множество проектов в других сферах: сельское хозяйство, логистика, транспорт, фармацевтика, туризм, военные поставки.

Общие итоги ВЭФ. За 5 лет Восточный экономический форум стал действительно событием мирового уровня. В несколько раз возросло количество стран-участниц. Общая сумма подписанных соглашений за 5 лет превысила 12 триллионов рублей. Хотя многие соглашения не являются обязывающими (поэтому некоторые из них не получают реализации), сухая статистика говорит о повышенном интересе не только российских предпринимателей, но и иностранных инвесторов к регионам Дальнего Востока. В основном проекты связаны с эксплуатацией ресурсной базы, однако последний форум показал, что существует и множество других сфер, в которые инвесторы планируют вложить сотни миллиардов рублей. Стоит учитывать, что эффект от инвестиций накопительный и сразу не наступает. Более того, проекты по освоению природных ресурсов не только являются капиталоемкими, но и требуют много времени на реализацию.

Контрольные вопросы

1. В каком году прошел первый Восточный экономический форум и какие региональные проекты были на нем представлены?
2. В чем состояла особенность ВЭФ-2016?
3. Какие проекты были представлены на втором Восточном экономическом форуме?
4. Каким образом японская делегация продемонстрировала серьезность своих намерений на ВЭФ-2016?
5. Визит делегации какой страны стал неожиданностью на ВЭФ-2017?
6. Какие направления развития Дальнего Востока обозначил Президент России в своей речи на третьем Восточном экономическом форуме?
7. Какие проекты были представлены на ВЭФ-2017?
8. Как проявил себя Приморский край на ВЭФ-2017?
9. Какая тема стала центром политических обсуждений на ВЭФ-2017?
10. Какие темы стали основными для четвертого Восточного экономического форума?
11. Какие важные соглашения были заключены на ВЭФ-2018?
12. Какие западные страны выразили особый интерес к форуму?
13. Сколько было вложено инвестиций и какое количество рабочих мест было создано на Дальнем Востоке России к ВЭФ-2019, согласно словам Президента РФ?
14. Какие крупные инвестиционные проекты были представлены на полях ВЭФ-2019?
15. Проекты каких отраслей, кроме добычи полезных ископаемых, были представлены во время пятого Восточного экономического форума?
16. Какова общая сумма соглашений за 5 лет проведения Восточного экономического форума?
17. Проекты какой отрасли привлекают наибольший объем инвестиций?
18. Могут ли инвестиции оказать явный положительный эффект сразу при вложении?

Тема 12. ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР или ТОР) – инструмент поддержки и развития предпринимательской активности не только со стороны дальневосточных компаний, но и со стороны иностранного бизнеса. В первые 3 года действия рассмотренного ранее федерального закона ТОСЭР могли создаваться только на территории ДФО, что и отличало их от особых экономических зон, экономическая эффективность которых остается под большим сомнением. Таким образом, ТОСЭР стали уникальным инструментом, характерным именно для экономики Дальнего Востока России, хотя уже сейчас опыт их работы переносится на другие регионы.

Налоговые льготы, предоставляемые резидентам ТОСЭР, различаются в зависимости от субъекта ДФО, однако существуют и некоторые общие правила (табл. 18).

Таблица 18

Общие налоговые льготы в ТОСЭР

Налог	Ставка
Налог на прибыль	Федеральный бюджет – 0% на 5 лет, 2% на следующие 5 лет с момента получения первой прибыли. Региональный бюджет – 0% на 5 лет, 10% на следующие 5 лет с момента получения первой прибыли
Социальные отчисления	6% – ПФР, 1,5% – ФСС, 0,1% – ТФОМС;
НДПИ	Применение понижающего коэффициента на базу НДПИ: 0–2 лет – К=0 2–4 лет – К=0,2 4–6 лет – К=0,4 6–8 лет – К=0,6 8–10 лет – К=0,8 10+ лет – К=1

Исключением из данной таблицы является Камчатский край, где в первые 5 лет ставка налога на прибыль в части, отправляемой в региональный бюджет, составляет 5%. Основные различия в налогообложении резидентов ТОСЭР разных регионов касаются налога на имущество организаций. В некоторых регионах такая льгота вообще отсутствует, в других – имеет различные ставки и различный период действия (табл. 19). Ставка налога на землю составляет 0% от 3 до 5 лет для всех субъектов ДФО, кроме Бурятии и Забайкальского края, т.к. там отсутствуют льготы по данному налогу.

**Особенности налога на имущество организаций в различных субъектах
Дальневосточного федерального округа**

Регион	Ставка налога на имущество организаций
Приморский край	0% на первые 5 лет и 0,5% в следующие 5 лет
Камчатский край, Республика Саха, Еврейская автономная область	0% на 5 лет, начиная с налогового периода, в котором такое имущество поставлено на учет
Хабаровский край, Амурская область, Чукотский автономный округ, Сахалин- ская область	0% на первые 5 лет и 1,1% в следующие 5 лет
Республика Бурятия, Забайкальский край	Льготы по налогу на имущество организаций отсутствуют

Административные преференции для резидентов ТОСЭР включают привлечение иностранной рабочей силы без учета квот (при этом доля устанавливается наблюдательным советом), сокращенные сроки проведения контрольных проверок, готовая инфраструктура, режим «одного окна» для инвестора, возможность применения процедуры свободной таможенной зоны, предоставление земельного участка для реализации проекта, а также право управляющей компании на защиту в суде.

На ноябрь 2019 г. на территории Дальневосточного федерального округа функционируют 20 территорий опережающего социально-экономического развития. Их названия, регион, в котором они располагаются, направления деятельности и объем частных инвестиций представлены в табл. 20.

ТОСЭР и объемы инвестиций

Название ТОСЭР	Субъект ДФО	Основные направления деятельности	Частные инвестиции, млрд руб.
Амуро-Хинганская	Еврейская автономная область	Деревопереработка, машиностроение, металлургия, пищевая промышленность, туристический кластер	13,4
Белогорск	Амурская область	Лесная промышленность, химическая промышленность, сельское хозяйство, утилизация промышленных и бытовых отходов	4,7
Чукотка	Чукотский автономный округ	Добыча полезных ископаемых	10,9
Большой Камень	Приморский край	Производство стройматериалов, строительство жилья, судостроение	214,7

Название ТОСЭР	Субъект ДФО	Основные направления деятельности	Частные инвестиции, млрд руб.
Горный воздух	Сахалинская область	Туристический кластер	22,6
Кангалассы	Якутия	Металлургия, сельское хозяйство	2,3
Камчатка	Камчатский край	Добыча драгоценных камней, портовая деятельность, химическая промышленность, туристический кластер	36
Комсомольск	Хабаровский край	Химическая промышленность, туристический кластер	36,7
Курилы	Сахалинская область	Пищевая промышленность, рыбоводство, рыболовство	5,6
Михайловский	Приморский край	Животноводство, растениеводство	72
Надеждинская	Приморский край	Химическая промышленность, транспортно-логистический комплекс	32,4
Нефтехимический	Приморский край	Химическая промышленность	660,6
Николаевск	Хабаровский край	Рыбоводство, рыболовство, судостроение, транспортно-логистический комплекс	3
Приамурская	Амурская область	Сельское хозяйство, транспортно-логистический комплекс	124,6
Свободный	Амурская область	Химическая промышленность, транспортно-логистический комплекс	948,5
Южная	Сахалинская область	Животноводство, растениеводство, складское хозяйство	21,4
Южная Якутия	Якутия	Добыча полезных ископаемых, химическая промышленность, транспортно-логистический комплекс	110
Хабаровск	Хабаровский край	Химическая промышленность, транспортно-логистический комплекс	21,7
Бурятия	Бурятия	Сельское хозяйство, транспортно-логистический комплекс	24,7
Забайкалье	Забайкальский край	Химическая промышленность	196,2

ТОСЭР «Бурятия» и ТОСЭР «Забайкалье» были созданы в середине 2019 г. Власти соответствующих регионов уже заявили об амбициозных планах развития, подтвердив свои слова подписанными соглашениями с резидентами.

Несмотря на то, что большая часть бизнеса в ТОСЭР – российские компании, существуют и успешные проекты иностранных инвесторов. Например, в ТОР «Чукотка» свою деятельность осуществляет компания «Берингпромуголь», дочернее предприятие австралийской Tigers Realm Coal. Она добывает коксующийся уголь на Фандюшкинском месторождении в Чукотском автономном округе. В 2018 г. компания добыла 576 тыс. тонн угля, отправив на экспорт 396 тыс. тонн. По итогам 2019 г. планируется добыча 750 тыс. тонн. Резидент за собственные средства построил дорогу до ближайшего порта Беринговский и создал в акватории временный пункт пропуска на экспорт. В дальнейшем «Берингпромуголь» намерен участвовать в реконструкции аэропорта, создании генерирующих мощностей на территории месторождения, а также в создании особо охраняемых природных территорий.

Еще одна компания, ООО «Джей Джи Си Эвергрин», будучи совместным предприятием инвесторов из Японии и России, реализовывает проект в сфере сельского хозяйства. На одной из площадок ТОСЭР «Хабаровск» она построила тепличный комплекс для выращивания овощей. Инвестиции, вложенные в проект на первом и втором этапах, составили более 1 миллиарда рублей. В планах компании – расширение тепличного комплекса, который полностью удовлетворит спрос жителей Хабаровска. Помимо помидоров и огурцов планируется выращивание клубники, картофеля, моркови и лука.

Оценка эффективности ТОСЭР представляется непростой по причине того, что долгое время отсутствовала официальная методика. Однако в сентябре 2019 г. постановлением Правительства РФ такая методика была утверждена. Исключением из данного постановления являются территории опережающего социально-экономического развития в моногородах. Согласно представленным критериям при оценке эффективности будут учитываться соотношение частных и бюджетных инвестиций, стоимость для бюджета создания одного рабочего места, степень выполнения обязательств по заключенным соглашениям, объем добавленной стоимости на один рубль бюджетных средств.

Ввиду необходимости исследования эффективности работы ТОСЭР исследователи использовали самые разные методики. Один из возможных вариантов – перенять методику оценки особых экономических зон, которая строится в основном на показателях выполнения плана. Так, например, из оценки эффективности работы ТОСЭР «Белогорск» и ТОСЭР «Приамурская» следует, что первая работает с высокой эффективностью за счет выполнения планов по производству резидентами и плана-графика по созданию объектов инфраструктуры (в частности, строительство дорог). Вторая зона показала меньшую эффективность из-за отставания от графика строительства «Амурского нефтеперерабатывающего завода» по причине финансовых трудностей китайских инвесторов.

Другие исследователи применяли компонентный анализ, в котором использовались три показателя: фактический объем осуществленных частных инвестиций, количество созданных рабочих мест, количество созданных высокопроизводительных рабочих мест. По результатам анализа лидерами оказались ТОСЭР «Большой Камень», ТОСЭР «Михайловский» и ТОСЭР «Хабаровск». Последнее место занял индустриальный парк «Кангалассы». При этом воздействие фактора высокопроизводительных рабочих мест оказалось минимальным. Такой подход

позволяет комплексно оценить влияние совокупности факторов, а также установить более объективную оценку ТОСЭР.

Территории опережающего социально-экономического развития, безусловно, внесли и продолжают вносить весомый вклад в развитие экономики Дальневосточного федерального округа. По словам первого заместителя Министра РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики Сергея Тырцева, условия, предлагаемые на территориях опережающего развития на Дальнем Востоке России, выгоднее аналогичных особых экономических зон в РФ и странах АТР с точки зрения налогообложения и социальных отчислений. Если пять лет назад на долю ДФО приходилось всего два процента прямых иностранных инвестиций в Россию, то теперь эта цифра превысила 25%. Однако механизмы поддержки в странах АТР постоянно совершенствуются, поэтому Минвостокразвития не может позволить локальным специальным экономическим зонам отстать от международных тенденций, иначе это приведет к потере конкурентоспособности.

Тем не менее, существует ряд фундаментальных проблем, которые, если не обратить на них должного внимания, не позволят достичь поставленных государственной властью целей. Данные проблемы носят как общий характер, так и довольно конкретный, касающийся определенных аспектов работы ТОСЭР. При анализе научных исследований были выявлены следующие проблемы:

- разветвленная сеть созданных с государственным участием структур, финансируемых из бюджетов разных уровней, которые наделены дублирующими функциями и полномочиями по содействию развитию ТОСЭР;

- исключение некоторых ключевых показателей оценки эффективности в новой редакции государственной программы РФ «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»;

- сокращение значений ключевых показателей государственной программы РФ «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»;

- предоставление преференций по страховым взносам во внебюджетные фонды не учитывается как расходы государства и не идут в расчет при формировании показателей оценки эффективности бюджетных расходов;

- на управляющие компании ТОСЭР возложена практически неограниченная централизованная власть, однако федеральные законы не предусматривают ответственность управляющих компаний за злоупотребление своими полномочиями;

- функции управления и регулирования ТОСЭР возложены на управляющую компанию и наблюдательный совет, в то время как для решения ключевых вопросов было бы целесообразно привлечь резидентов;

- отсутствует единая сводная база данных с информацией по направлениям и результатам деятельности ТОСЭР;

- наличие возможностей для реализации через механизм ТОСЭР мошеннических схем;

- возможность через механизм ТОСЭР увеличить и легализовать поток мигрантов;

- учитывая возможность в рамках ТОСЭР добывать полезные ископаемые, существует риск их использования иностранными резидентами в рентных целях.

Зачастую препятствиями для иностранных инвесторов становятся изменения законодательства, нестабильность управления ТОСЭР. Путаницу у бизнесменов вызывает большое количество государственных органов на Дальнем

Востоке России. Бюрократия не позволяет компаниям сразу же приступить к работе после получения статуса резидента. Например, предприниматели часто вместо готовой инфраструктуры получают участок с отсутствием отдельных коммуникаций.

Контрольные вопросы

1. Какие общие налоговые льготы существуют в ТОСЭР?
2. Каковы особенности налога на имущество в разных регионах ДФО в рамках ТОСЭР?
3. Какие административные преференции существуют для резидентов ТОСЭР?
4. Какие две новые ТОСЭР были созданы в середине 2019 г.?
5. В каком регионе ДФО пока отсутствуют ТОСЭР?
6. Какие направления деятельности характерны для ТОСЭР Дальнего Востока России?
7. В каких ТОСЭР объем частных инвестиций самый большой?
8. Приведите примеры проектов с участием иностранного капитала, которые уже успешно реализуются в ТОСЭР на Дальнем Востоке.
9. Согласно методике Правительства РФ какие показатели будут использоваться для оценки эффективности функционирования ТОСЭР?
10. Как еще можно оценить эффективность работы ТОСЭР?
11. Какие ТОСЭР показали наибольшую эффективность на Дальнем Востоке по результатам компонентного анализа?
12. Какой процент прямых иностранных инвестиций в РФ приходится на Дальний Восток?
13. Как можно охарактеризовать, по мнению одного из чиновников, условия ведения бизнеса в дальневосточных ТОСЭР по сравнению с аналогичными зонами в странах АТР?
14. Какие ключевые проблемы ТОСЭР выделяют исследователи?
15. С какими основными проблемами сталкиваются иностранные инвесторы при работе в дальневосточных ТОСЭР?

Тема 13. СВОБОДНЫЙ ПОРТ ВЛАДИВОСТОК

Свободный порт Владивосток (СПВ), как и ТОСЭР, призван ускорить социально-экономическое развитие Дальнего Востока России. Сначала режим свободного порта распространялся на 15 муниципалитетов Приморского края, включая столицу региона. В 2016 г. по поручению В. В. Путина режим порто-франко был распространен на ключевые гавани Дальневосточного федерального округа. Основные отличия свободного порта Владивосток от ТОСЭР заключаются в универсальности режима, который подходит для реализации любого инвестиционного проекта, и более высоких минимальных капитальных вложениях со стороны резидентов. Важной особенностью является самостоятельное обеспечение инфраструктуры со стороны резидента. Автоматизированная информационная система СПВ обеспечивает резидентам упрощенное ведение внешне-экономической деятельности.

К свободному порту Владивосток относятся следующие муниципальные районы Приморского края: Артемовский городской округ, Владивостокский городской округ, городской округ Большой Камень, Находкинский городской округ, Партизанский городской округ, городской округ Спасск-Дальний, Уссурийский городской округ, Надеждинский муниципальный район, Шкотовский муниципальный район, Октябрьский муниципальный район, Ольгинский муниципальный район, Партизанский муниципальный район, Пограничный муниципальный район, Хасанский муниципальный район, Лазовский муниципальный район, Ханкайский муниципальный район; Хабаровского края – Ваннинский муниципальный район, Советско-Гаванский район; Сахалинской области – Корсаковский городской округ, Углегорский район; Камчатского края – городской округ Петропавловск-Камчатский; Чукотского автономного округа – городской округ Певек.

Налоговые льготы для резидентов свободного порта Владивосток очень схожи с теми, которые представлены в ТОСЭР (табл. 21).

Таблица 21

Налоговые льготы для резидентов СПВ

Налог	Ставка
Налог на прибыль	0% в течение первых 5 лет (кроме Камчатского края); 12% в следующие 5 лет
Налог на землю	0% в течение первых трех лет
Налог на имущество	0% в течение первых 5 лет; не более 0,5% в следующие 5 лет
Социальные отчисления	7,6%

Как и в случае с ТОСЭР, у субъектов ДФО есть возможность варьировать налоговые ставки. Например, регионами устанавливается льгота по региональной части налога на прибыль, а также налога на имущество. Льгота по налогу на землю устанавливается муниципальным образованием. Стоит отметить, что в

Камчатском крае размер региональной налоговой ставки на прибыль в течение первых 5 лет составляет 5%.

Административные преференции в СПВ практически совпадают с ТОСЭР:

- привлечение иностранной рабочей силы без учета квот;
- сокращенные сроки проведения контрольных проверок;
- режим «одного окна» для инвестора;
- возможность применения процедуры свободной таможенной зоны;
- право управляющей компании на защиту резидента в суде;
- возможность получения земельного участка в аренду без торгов.

В рамках свободного порта Владивосток запрещены следующие виды деятельности:

- добыча нефти и природного газа;
- производство подакцизных товаров (за исключением некоторых видов топлива, легковых автомобилей, мотоциклов, моторных масел);
- административная деятельность и сопутствующие дополнительные услуги (за исключением аренды и лизинга различного машинного оборудования).

Существуют и виды деятельности в СПВ, на которые меры государственной поддержки не распространяются:

- финансовая и страховая деятельность;
- деятельность по организации и проведению азартных игр;
- торговля оптовая и розничная (кроме товаров, произведенных резидентом в СПВ).

Один из наиболее крупных иностранных проектов в свободном порте Владивосток – фабрика по огранке алмазов индийской компании KGK Group, ведущего мирового производителя ограненных драгоценных камней и ювелирных изделий. Дальний Восток был выбран фирмой ввиду близости к странам АТР, представляющим из себя быстрорастущий потребительский рынок. Замкнутый технологический цикл на гранильной фабрике во Владивостоке рассчитан на обработку алмазного сырья, поставляемого АЛРОСА, в объеме до 9 тысяч карат ежемесячно. Изначальные инвестиции составили почти 500 млн рублей. К 2020 г. их объем достигнет 2,8 млрд рублей, а работать на предприятии будут 440 человек.

Деятельность свободного порта Владивосток характеризуется быстрым ростом числа резидентов. Если в 2016 г. их было всего 118, то в начале 2019 г. количество резидентов превысило отметку в 1000 компаний. Тем не менее, такой показатель является относительной мерой успешности реализации СПВ. Как и в случае с ТОСЭР, основу свободного порта Владивосток составляет российский бизнес. В 2018 г. количество резидентов с участием иностранного капитала достигло 43. Наибольший интерес к режиму СПВ проявил Китай.

Учитывая площадь ДФО, плотность территорий с преференциальным режимом пока что довольно низкая по сравнению с другими странами. На 100 тысяч кв. км территории Дальнего Востока приходится 0,2 инвестора. В Китае этот показатель составляет 2,6; в Индии – 10,5; Вьетнаме – 25,8; Японии – 11,6. В свободном порту сформирован один из самых низких уровней налоговой нагрузки на инвестора. На начальных этапах реализации проектов резидентами он составляет менее 4,5%, а в течение 13 лет – 16,76% в среднем.

Одна из явных проблем свободного порта Владивосток видится в использовании инноваций в таможенной системе, а именно процедуры свободной таможенной зоны (СТЗ). В конце 2018 г. лишь 4 компании использовали СТЗ.

Причиной стали чрезмерные требования Минфина к участкам резидента, а также большая стоимость технологического обустройства зоны таможенного контроля. Трудности реализации закона об СПВ проявились и в предоставлении земельных участков в аренду без торгов по кадастровой стоимости. КРДВ в данном случае были предоставлены большие полномочия, однако в 2016–2017 возникали спорные ситуации, относившиеся к функциям уполномоченного органа и управляющей компании. При этом многие вопросы не представляли трудности в устранении с технической точки зрения, однако усложняли взаимоотношения резидентов с органами власти. Имелись и более сложные ситуации с резидентами. По данным КРДВ, в 2017 г. на 450 заявок, поданных в Департамент земельных и имущественных отношений, было предоставлено 80 участков.

Существуют и иные проблемы, с которыми сталкивается бизнес на территории СПВ, например, низкий уровень доступности кредитов. Предприниматели зачастую не могут получить заем по причине отсутствия залоговой базы. Для решения данной проблемы в регионах создаются гарантийные фонды, предоставляющие банку гарантии в случае непогашения кредита. В значительной мере в рамках СПВ ограничиваются возможности ведения малого бизнеса ввиду высоких минимальных вложений, лишения права на льготы и преференции при осуществлении торговли.

Территории опережающего социально-экономического развития и свободный порт Владивосток, безусловно, являются драйверами экономического роста в Дальневосточном федеральном округе, в том числе и за счет интеграции с экономикой стран АТР. Несмотря на схожесть условий ведения бизнеса СПВ и ТОСЭР обладают разным функционалом. В ТОСЭР существуют установленные направления деятельности, основу которых составляет добыча полезных ископаемых ввиду высокой капиталоемкости (хотя количество таких проектов невелико). В СПВ такая деятельность запрещена, однако отсутствует какая-либо специализация. По состоянию на ноябрь 2019 г. в ТОСЭР осуществляют деятельность почти 450 резидентов. По итогам реализации всех проектов планируется создать практически 70 тысяч рабочих мест. Объем заявленных инвестиций – 2821 млрд рублей. В СПВ деятельность осуществляют 1660 резидентов с заявленным объемом инвестиций 751 млрд рублей. Всего планируется создание более 75 тысяч рабочих мест. Фактически вложено пока 400 млрд рублей и создано около 30 тысяч рабочих мест. Однако присутствие иностранных резидентов невелико. В ТОСЭР доля иностранных проектов составляет 9,3%. Основными странами-партнерами выступают Китай, Южная Корея, Япония и Австралия. В СПВ доля иностранных проектов меньше – 4,7%. Основными инвесторами также выступают Китай, Южная Корея и Япония. Причем китайских проектов в случае с СПВ абсолютное большинство – 64%, несмотря на то, что именно китайские проекты в большинстве своем находятся в подготовительной стадии разработки бизнес-плана, сбора документации для получения участка (СПВ), закупки оборудования и соблюдения соответствующих формальностей. Отраслевая специализация ТОСЭР и СПВ весьма диверсифицирована. В ТОСЭР преобладают проекты в сфере строительства, сельского хозяйства и пищевых продуктов, в СПВ – недвижимость и услуги. Именно сфера девелопмента получила наибольшую популярность среди иностранных инвесторов. Таким образом, спрос на СПВ и ТОСЭР со стороны иностранных инвесторов хоть и имеется, но остается довольно умеренным в силу упомянутых ранее проблем. Важно заметить, что внешнеэкономический аспект специальных зон на Дальнем Востоке

касается не только привлечения инвестиций, но и развития внешнеторговой деятельности. К сожалению, оценить вклад резидентов СПВ и ТОСЭР во внешнюю торговлю трудно. Однако можно предположить, что как минимум в рамках СПВ он невелик из-за трудностей применения процедуры свободной таможенной зоны. Вероятно, что в случае решения этой проблемы вклад резидентов специальных экономических зон на Дальнем Востоке России возрастет.

Контрольные вопросы

1. В чем заключаются основные различия ТОСЭР и СПВ?
2. В каких регионах ДФО действует режим СПВ?
3. Каковы особенности налогообложения в свободном порте Владивосток?
4. Насколько административные преференции СПВ совпадают с ТОСЭР?
5. Какие виды деятельности запрещены в СПВ?
6. Какие виды деятельности не пользуются государственной поддержкой в рамках свободного порта Владивосток?
7. Какой проект с участием иностранного капитала является наиболее заметным в рамках СПВ?
8. Как можно оценить эффективность работы свободного порта Владивосток?
9. Каковы основные проблемы, с которыми сталкивается бизнес при ведении деятельности в СПВ?
10. Опишите итоги работы СПВ и ТОСЭР в аспекте иностранных инвестиций и внешнеторговой деятельности.

Тема 14. СПЕЦИАЛЬНЫЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РАЙОН НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ

По замыслу Минэкономразвития специальные административные районы, в том числе на острове Русском, должны составить конкуренцию зарубежным офшорам и привлечь иностранные компании в российскую юрисдикцию. Однако концепция «российских государственных офшоров» вызывает ряд сомнений у экспертов.

Вообще Россия уже давно пытается вводить зоны с льготным режимом налогообложения. В 1990-х годах это были специальные соглашения с деловым обществом, снижавшие региональную часть налога на прибыль. В 2005 г. был принят закон об особых экономических зонах (ОЭЗ), реализация которого никак не сочеталась с передовым зарубежным опытом. ОЭЗ создавались в местах, где полностью отсутствовала инфраструктура, которую приходилось финансировать за счет федерального и региональных бюджетов. Также для каждой зоны создавалась своя управляющая компания, что формировало огромную сеть структур. Уже в 2016 г. был введен мораторий на создание ОЭЗ в силу их неэффективности. Концепция САР в некотором смысле повторяет тот же опыт, предполагая создание государственного офшора, что в мире уже не практикуется. При формировании концепции САР не была учтена возможность миграции российского бизнеса из других регионов, что может привести к многомиллиардным потерям региональных и федерального бюджета.

В рамках федерального закона о САР иностранные организации, являющиеся нерезидентами, могут без ограничений проводить валютные операции и расчеты. Транзакции осуществляются без ограничений и без открытия счетов на территории Российской Федерации. Нерезидентам можно будет проводить между собой операции с внутренними ценными бумагами. Ощутимые налоговые послабления получат международные холдинговые компании. Для них предусмотрена нулевая ставка по налогу на дивидендную прибыль. Однако это касается только тех нерезидентов, которые не менее года владеют долей не менее 15% в уставном капитале юридического лица. Если международный холдинг является публичной компанией, на выплату дивидендного дохода будет действовать ставка 5%. Доходы, полученные при продаже акций или долей участия в уставном капитале российских и иностранных компаний, налогом не облагаются.

Причины введения закона о специальных административных районах скорее всего лежат во внеэкономической плоскости. В апреле 2018 г. со стороны США были введены санкции в отношении ряда крупных российских компаний: «РусАл», «Группа ГАЗ», агрохолдинг «Кубань», «Евросибэнерго» и другие. Санкции предполагали блокировку активов компаний в США и запрет для американских граждан на ведение бизнеса с ними. Если ранее компенсации таким компаниям предоставлялись в форме налоговых льгот и гарантированных государственных заказов, то теперь предполагается, что для смягчения санкционного эффекта те переведут свои зарубежные активы в российскую юрисдикцию, что можно расценивать как инструмент репатриации российского капитала из зарубежных офшоров.

Воплощение идеи специальных административных районов не внушает оптимизм. Даже если российские компании, находящиеся под санкциями, сменят юрисдикцию, это привлечет не более 750 млн рублей в каждый из

САР. На создание инфраструктуры и строительство объектов на острове Русском были потрачены куда большие объемы средств. Даже инициаторы проекта дают оценку суммарных привлеченных инвестиций не более 1 млрд долларов, что все еще недостаточно для покрытия вложенных в развитие островов средств.

Существовало предположение, что в САР на острове Русском могут зарегистрироваться японские и китайские компании, однако «российский офшор» неконкурентоспособен в сравнении с аналогичными зонами в Гонконге и Сингапуре. В целом можно выделить четыре причины, по которым российские САР неконкурентоспособны:

- финансовая инфраструктура регионов не соответствует международным стандартам;
- Россия обязана передавать финансовую информацию другим странам;
- крупный бизнес предпочитает англосаксонскую систему права;
- международные компании, желающие стать резидентами САР, могут попасть под санкции со стороны США.

Первым участником САР на острове Русском стала компания «Финвижн Холдингс», один из ключевых акционеров банка «Восточный». Соглашение было подписано в рамках четвертого Восточного экономического форума. Вторым резидентом стала кипрская компания «Доналинк», владеющая иностранными и российскими (в том числе, дальневосточными) активами. Фирма планирует продолжать хозяйственное присутствие на Дальнем Востоке. При этом бенефициарами указанных компаний являются российские граждане.

На ВЭФ-2019 была проведена сессия, посвященная специальным административным районам. За год работы на острове Русском появилось всего два участника САР, на острове Октябрьском в Калининградской области – 10. На самой сессии никого из участников не было, что объяснили конфиденциальностью. Такие результаты сложно назвать плохими, учитывая сроки редомициляции, т.к. в первую очередь необходимо сняться с учета в стране регистрации. На Кипре эта процедура довольно легкая, однако даже она занимает не меньше 6 месяцев. Сложнее всего сменить место регистрации юридического лица в Нидерландах.

Заместитель министра экономического развития России Илья Торосов заявил, что российскими офшорами интересуются зарубежные компании, не имеющие ничего общего с РФ. Поэтому возможно изменение ряда правил.

Минэкономразвития уже готовит второй пакет преференций для резидентов, в который войдут обнуление НДС на ввоз авиатранспорта, авиадвигателей и личного морского транспорта, который будут регистрировать в открытом Морском реестре.

На ВЭФ-2019 представитель Банка России поделился, что заявления о вступлении в САР поступают один за другим с января 2019 г. Многие резиденты и потенциальные участники офшора уже сейчас делают запросы, касающиеся оценки регистрации разного типа акций. Иностранное право в данном случае сильно отличается от российского: иногда одна акция может давать 10 голосов или один акционер может иметь один голос вне зависимости от количества акций. Принципиальное значение имеет и курсовая разница при оценке стоимости акций. Представителей налоговой удивляет, насколько убыточными могут оказаться компании из офшора. Однако перерасчет акций уже через месяц может сделать компанию прибыльной. Интересными являются и другие аспекты, связанные с проведением общего собрания акционеров. Иностранное право разрешает собрание акционеров по телефону или другой связи.

На сегодняшний день режим САР распространяется только на коммерческие организации. Однако в Госдуму уже внесен законопроект, который позволит редомицилировать некоммерческие организации. Проект устанавливает основные положения о международных фондах, порядок и последствия их регистрации, особенности организации деятельности, отчетности, государственного контроля. В пояснительной записке к законопроекту говорится о том, что НКО играют значительную роль в развитии экономики и общества. К НКО относятся и эндаумент-фонды, занимающиеся финансированием образовательных учреждений и вложениями в венчурные активы. Вообще фонды могут вести любую деятельность: развитие инфраструктуры, создание технопарка, туристической зоны. При этом режим САР может оказаться выгодным для реализации проектов как в России, так и за рубежом, например, при строительстве в Приморском крае производственных мощностей с последующим экспортом продукции в АТР.

Контрольные вопросы

1. Каковы вероятные последствия для региональных бюджетов при реализации концепции САР?
2. Какие льготы предлагаются участникам САР?
3. В чем заключается основная причина создания закона о специальных административных районах?
4. Какова максимальная оценка суммарных привлеченных инвестиций благодаря САР?
5. Почему российские офшоры являются неконкурентоспособными по сравнению с аналогичными зонами в Сингапуре и Гонконге?
6. Какие компании стали первыми резидентами САР на острове Русском?
7. Каковы результаты работы специальных административных районов за год?
8. Почему количество резидентов САР невелико?
9. Что включает в себя второй пакет преференций для участников САР?
10. Каковы особенности иностранных юрисдикций при оценке регистрации разных типов акций?
11. Каким образом курсовая разница может отразиться на прибыльности офшорных компаний?
12. На какие компании планируется распространить режим САР?
13. Какие положения содержит новый законопроект?
14. В какие виды деятельности вовлечены фонды?
15. Приведите пример проекта, при котором режим САР окажется выгодным.

Тема 15. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРИЗМ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

Международный туризм является одной из форм международных экономических связей, поэтому напрямую связан с внешнеэкономической деятельностью. Туризм позволяет диверсифицировать экономику страны в целом и макрорегиона в частности. Учитывая сырьевую направленность экспорта Дальнего Востока России, развитие данной сферы является крайне актуальным.

Дальний Восток обладает значительным потенциалом развития всех видов туризма, однако уровень его использования остается недостаточным. ДФО характеризуется уникальными природно-климатическими ресурсами, богатым историческим наследием и перспективным территориальным расположением. Все это позволяет организовывать экзотический, культурно-исторический, военно-патриотический, экологический, круизный, этнографический виды туризма. Доступны также акватуризм, спелеотуризм и игорный бизнес как отдельный вид туризма, о котором речь пойдет позже.

Если ранее большинство туристических фирм специализировались на организации туров россиян за рубеж (65% от общего числа туров), то теперь ситуация изменилась. Ослабление рубля в 2014 г. дало больше возможностей иностранцам. На Дальнем Востоке их чаще всего привлекает природа, история и культура коренных народов, оздоровительные комплексы, рыбалка и охота, спортивный туризм и экотуризм.

Реализации туристского потенциала ДФО мешают следующие проблемы:

- слаборазвитая туристическая инфраструктура;
- практически полное отсутствие дорожной сети на севере Дальнего Востока;
- обширная площадь Дальнего Востока, вследствие чего возникает «распыленность»;
- отсутствие прямой финансовой поддержки;
- недостаток квалифицированных кадров;
- неадекватная рекламно-информационная и имиджевая политика.

Частным случаем первой проблемы является высокая стоимость авиабилетов. Из-за этого ограничивается турпоток не только жителей европейской части России, но и жителей европейских стран. Также в крупных городах Дальнего Востока (Хабаровск, Владивосток и другие) практически отсутствуют гостиницы эконом-класса, а построенные отели рассчитаны на состоятельных людей. В данном случае вполне применим опыт Гонконга и Сингапура по созданию хостелов. Проблему высоких цен усугубляет слаборазвитая дорожная сеть на севере Дальнего Востока, что снова предполагает большие расходы на отдых.

Нехватка профессиональных гидов и проводников также вносит своей вклад. Такие специалисты должны хорошо знать окружающую среду и особенности жизнедеятельности человека в ней. Кроме этого, предполагается знание иностранного языка, умение использовать современные средства транспорта и связи. Подготовка таких кадров должна вестись целенаправленно.

Проблема грамотного позиционирования в числе прочих не позволяет полноценно реализовать потенциал Дальнего Востока. В качестве центров отдыха необходимо рассматривать такие объекты, как Байкал, Амур, Камчатка. По большому счету названные проблемы являются общероссийскими.

Развитие въездного туризма из зарубежных стран во многом определяется состоянием приграничной и таможенной инфраструктуры. В связи с этим целесообразна реконструкция портов в местах высадки и стоянки туристов, развитие малой авиации, модернизация аэропортов, вокзалов, строительство дорог к ключевым туристическим объектам. Для решения проблем необходимо разрабатывать четкую маркетинговую стратегию, формирующую бренд курортных городов и туристических объектов.

Событийный туризм – значимая часть культурного туризма, ориентированная на посещение дестинаций в определенное время в связи с каким-либо событием. В последнее время его актуальность выросла в разы. Например, во Владивостоке ежегодно проходит Тихоокеанский туристский форум, на котором российские и зарубежные компании представляют туристические проекты в рамках международной туристской выставки. Считается, что событийный туризм позволяет оперативно прогнозировать спрос и осуществлять демократичную ценовую политику.

Одним из преимуществ событийного туризма является его ежегодное пополнение событийными турами (случайными или плановыми). Причем случайные часто переходят в разряд регулярных. Планирование событийного туризма содержит следующие этапы:

- выявление тенденций прибытия туристов;
- анализ характеристик туристов;
- анализ видов туризма;
- выявление предпочтений туристов к транспорту, инфраструктуре;
- сегментация рынка, выделение клиентов с иными потребностями и установками в отношении событийного туризма;
- исследование достопримечательностей, представляющих интерес для туристов;
- анализ экологической ситуации;
- обследование имеющихся средств размещения, кафе, банков, больниц;
- определение конкурентных факторов региона;
- прогнозирование вклада туризма в экономику региона, государства.

Событийный туризм на Дальнем Востоке России набирает обороты. Некоторые события действительно поражают своими масштабами. Например, праздник «Ысыах» (якутский новый год) получил статус всероссийского и ежегодно собирает 150 тысяч человек. За 30 км от Якутска строится туристический комплекс «Северная мозаика», рассчитанный на 196 тысяч человек. Инвестиции составляют 2,5 млрд рублей. По оценкам некоторых экономистов рубль, вложенный в событийный туризм, приносит региону 30 рублей.

За последние годы сформировались следующие тематические виды событийного туризма на Дальнем Востоке России:

- национальные фестивали и праздники;
- театрализованные шоу;
- фестивали кино и театра;
- фестивали музыки;
- гастрономические фестивали;
- фестивали и выставки цветов;
- модные показы;
- аукционы;
- спортивные события;
- международные технические салоны.

Событийный туризм является инструментом развития туризма (в том числе, и международного) на Дальнем Востоке России. Современного туриста не устраивает стандартная модель поведения вида «море – солнце – пляж». На смену ей приходит «национальные традиции – пейзаж – событие».

Туризм в приграничных регионах на территории Дальнего Востока имеет свои любопытные парадоксы. Для их выявления необходимо проанализировать доходы коллективных средств размещения (КСР), представляющих собой любой объект, который на постоянной основе обеспечивает туристам размещение для ночевки (гостиницы, хостелы и т.п.), и факторы, влияющие на эти доходы. В исследовательских целях в качестве приграничных районов были взяты Забайкальский край, Республика Бурятия, Алтайский край, Амурская область, Хабаровский край, Приморский край. В качестве факторов, влияющих на доходы, взяты количество туристов, посетивших регион, число ночевок в КСР и число мест в КСР региона.

При проведении линейного регрессионного анализа выясняется, что в некоторых регионах рост указанных факторов ведет к снижению доходов КСР, что вызывает определенные вопросы. В частности, для Забайкальского края рост каждого фактора приводит к снижению доходов КСР. Причем основное внимание следует уделить числу ночевок в КСР. Отрицательная зависимость между этим фактором и доходами КСР говорит о преобладании доходов от предоставления иных услуг, кроме проживания. Вполне вероятно, что причиной является развитый теневой сектор в сфере туризма. Аналогичная ситуация выявлена в Бурятии, Амурской области, Хабаровском крае и Алтайском крае. С другой стороны, еще одной причиной сложившейся ситуации может служить неполнота отчетности по КСР. В Амурской области и Забайкальском крае число мест в КСР также оказалось наименьшим среди других регионов.

Тем не менее, в приграничных регионах Дальнего Востока наблюдается положительная тенденция в плане развития сильных сторон туризма. Например, в Амурской области развивается «космический» туризм на базе космодрома «Восточный». Там организуются трансферты к специальным смотровым площадкам во время запуска ракет. В Республике Бурятия происходит формирование туристического бренда в виде озера Байкал. Причем этническое разнообразие населения данного региона способствует развитию этнокультурного туризма. В Приморском крае существенное внимание уделяется туристам из стран Азиатско-Тихоокеанского региона, что с 2009 по 2016 г. привело к увеличению потока иностранных туристов на 162,7%. В регионе активно развивается познавательный туризм в заповедных зонах, хотя пока им интересуются в основном местные жители. В других странах (США, Канада, Швеция, Германия) такой вид туризма уже стал полноценной экспортной индустрией и служит хорошим источником дохода. Данный факт открывает широкие перспективы перед Приморьем. В Хабаровском крае власти также развивают пограничный туризм. Сотрудничество ведется с такими китайскими провинциями, как Гуандун, Ляонин, Хайнань, Хэбэй, Хэйлунцзян и Шаньдун. В других регионах тоже существуют свои программы развития приграничного туризма.

Одним из важнейших инструментов развития туризма на Дальнем Востоке является проект «Восточное кольцо России». Он призван реализовать потенциал дальневосточных и сибирских регионов. Данный проект нашел свое отражение в стратегии развития Дальнего Востока и Забайкалья. Объединяя 12 субъектов РФ, «Восточное кольцо России» будет способствовать росту конкурентоспособ-

ности этих субъектов, увеличению в них турпотока и, как следствие, улучшению социально-экономического положения. Соглашение о реализации проекта было заключено в рамках второго Восточного экономического форума между Министерством культуры РФ, Федеральным агентством по туризму и высшими исполнительными органами государственной власти в регионах. Федеральные и региональные власти договорились о взаимодействии по вопросам финансирования мероприятий, продвижения проекта (медийного и т.п.) и расширения международного сотрудничества.

В основе идеи «Восточного кольца России» лежит разработка межрегиональных маршрутов. На данный момент существует 7 маршрутов: «Восточное ожерелье», «Восточное кольцо», «Пять стихий», «Тигровый бриллиант», «Легенды Тихого океана», «Огненный тигр» и «Праздник вкуса». Базой для них служат якорные туристские объекты на территории 12 субъектов ДФО и СФО. Направленность туров зависит от компоновки объектов и делится на культурную, экологическую, гастрономическую, морскую и другие.

Приморский край совместно с другими регионами разработал еще 30 маршрутов, которые в скором времени должны перейти в активную фазу. Приморский край входит в 29 из них, Камчатский край – в 14, Хабаровский край – в 13, Сахалинская область – в 8, Якутия – в 7, Иркутская область – в 3. Маршруты находятся в стадии доработки, но уже могут использоваться в качестве основы для будущих туристических программ.

В истории развития туризма на Дальнем Востоке зафиксирован и печальный опыт использования специальных инструментов поддержки. Таковым является особая экономическая зона туристско-рекреационного типа (ОЭЗ ТРТ) «Байкальская гавань», расположенная на территории Бурятии. Счетная палата РФ уже не раз говорила о неэффективности механизма ОЭЗ в России. Отдача от вложенных инвестиций оказалась минимальной.

ОЭЗ ТРТ «Байкальская гавань» была создана в 2007 г. по решению Правительства РФ. Расположилась она в 110 км от Улан-Удэ, заняв более 3,5 тысяч га. В 2010 и 2011 гг. была построена и введена в эксплуатацию основная инфраструктура, на что из бюджета были выделены миллиарды. В Бурятии ожидали, что турпоток увеличится в 4 раза, а инвестиции резидентов составят 36 млрд рублей. Но ОЭЗ ожиданий не оправдала. На федеральном уровне произошел отказ от территории, управление было передано региону. К 2021 г. должны произойти положительные изменения, иначе ОЭЗ будет закрыта. Одной из причин неудачной реализации стало невыполнение резидентами условий соглашений, а новые реальные инвесторы не могут зайти в зону из-за того, что земля уже занята.

Подводя итоги, можно сказать, что туризм на Дальнем Востоке получил хороший толчок к развитию только в последние годы. Реализация крупных проектов, понимание трендов отрасли, инфраструктурные преобразования помогли увеличить общий турпоток в ДФО. При этом жители России охотнее посещают макрорегион, чем иностранцы, хотя рост наблюдается по обоим направлениям. Согласно отчету ЕУ (не учитывает Забайкальский край и Республику Бурятию), наиболее популярными направлениями на Дальнем Востоке остаются Приморский край, Хабаровский край и Сахалинская область. Причем доля Приморского края составляет 76% от всех путешествий (2017 г.), а в 2018 г. количество иностранных туристов достигло рекордные 780 тысяч (+20% к 2017). Географическая близость ДФО обуславливает интерес жителей АТР к региону. Основную долю иностранных туристов составляют жители Китая (68% по итогам 2017 г.),

а также Японии, Южной Кореи и Вьетнама. Интерес к Дальнему Востоку начали проявлять и жители Германии – в 2018 г. количество туристов из этой страны увеличилось в 3,5 раза (оценочно). С введением упрощенного визового режима интерес к Дальнему Востоку возрос у туристов из Индии и Австралии. Текущие тренды в сфере туризма предполагают создание туристических кластеров в регионах, на которые Правительство РФ планирует выделить 7,8 млрд рублей. Кластерный подход позволит обеспечить комплексное развитие территории: строительство инфраструктуры, обустройство пропускных пунктов, строительство качественных гостиниц и разработку новых экскурсионных маршрутов. Единый подход к развитию туризма позволит снизить риски инвесторов и привлечь больше частных инвестиций.

Контрольные вопросы

1. Какие виды туризма можно реализовывать на территории Дальнего Востока России?
2. Какие возможности дало ослабление национальной валюты для иностранных туристов?
3. Назовите проблемы, препятствующие реализации туристического потенциала ДФО.
4. Что такое событийный туризм?
5. Как происходит планирование событийного туризма?
6. Приведите пример событийного туризма на Дальнем Востоке России.
7. Какие тематические виды событийного туризма получили распространение в ДФО?
8. Как можно охарактеризовать старую модель поведения туриста и какая новая модель пришла ей на смену?
9. Какие парадоксы туристической отрасли существуют в приграничных регионах Дальнего Востока России?
10. О чем говорит отрицательная связь доходов коллективных средств размещения и числа ночевков в КСР?
11. Какие положительные тенденции наблюдаются в сфере туризма в субъектах ДФО?
12. В чем заключается идея «Восточного кольца России»?
13. Какие межрегиональные маршруты уже существуют в рамках проекта?
14. Почему потенциал ОЭЗ ТРТ «Байкальская гавань» не был реализован?
15. Какова дальнейшая судьба «Байкальской гавани»?
16. Кто чаще посещает регионы ДФО – жители России или иностранные туристы?
17. Какой регион Дальнего Востока является наиболее популярным у туристов?
18. Кто составляет основную долю иностранных туристов?
19. Жители каких стран АТР посещают Дальний Восток России?
20. Что позволяет обеспечить кластерный подход к сфере туризма?

Тема 16. МЕЖДУНАРОДНАЯ МИГРАЦИЯ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ

Глобализация современных миграционных процессов требует от органов власти разработки упреждающей национальной, демографической и миграционной политики, которая не позволит изменить этническую структуру отдельных регионов. Учитывая, что трансграничная миграция имеет не только политические, но и экономические причины, необходимо уделить особое внимание тем территориям, где подобные риски существуют. Так, на Дальнем Востоке России демографическую ситуацию можно охарактеризовать как не самую благоприятную для развития макрорегиона. С 2005 по 2016 г. доля трудоспособного населения сократилась с 66 до 58%. Доля населения старше трудоспособного возраста увеличилась с 16 до 22%. Негативные тенденции сохраняются и сегодня.

Для решения этой проблемы Минвостокразвития была создана программа «Дальневосточный гектар», запущенная с 1 июня 2016 г. Несмотря на заявления некоторых представителей власти, что к концу того же года на территорию ДФО переедет 30 млн человек, программа себя не оправдала. К концу 2018 г. Дальний Восток потерял более 30 тысяч жителей только за счет оттока населения. При этом россияне прекрасно знают о «Дальневосточном гектаре», но не спешат переезжать. Среди причин отказа они называют холодный климат, проблемы с транспортом, отставание от других регионов по жилищному строительству, низкое качество жизни. Те, кто все же переехал на Дальний Восток, столкнулись с массой проблем: отсутствие инфраструктуры, юридические недоработки и т.д.

Ввиду сложившейся ситуации было принято решение расширить программу и дать гражданам иностранных государств-соотечественников возможность получить гектар земли. Соотечественниками считаются люди (потомки людей), которые относятся к народам, исторически проживавшим на территории России или СССР. Эксперты сомневаются, что миллионы переселенцев из бывших союзных республик поедут на Дальний Восток за гектаром, т.к. существует более выгодная программа в Ленинградской области, где можно получить 10 га и 3 млн рублей в виде субсидий для ведения фермерского хозяйства.

Китай, дальневосточный сосед России, лишен таких рисков, в связи с чем на Дальнем Востоке растет китайское влияние. Некоторые жители ДФО даже считают КНР стратегической угрозой ввиду незаселенности территорий.

По итогам 2017 г. на территорию РФ въехало 1,4 млн граждан Китая, в том числе 500 тысяч на территорию ДФО. Более миллиона из них целью въезда указали туризм, чуть более 100 тысяч – работу. В целом миграция носит маятниковый характер и связана с временной трудовой деятельностью. Однако официальная статистика не всегда способна отразить латентные процессы миграции. Тем временем такая миграция возможна благодаря межправительственным документам. Например, Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о безвизовых групповых туристических поездках (заключено 29.02.2000) позволяет гражданам КНР въезжать на территорию РФ членами туристических групп без оформления визы. По факту формируется перечень организаций, которые в рамках соглашения могут оказывать туристические услуги жителям России и КНР. При этом специальные требования к таким организациям отсутствуют. Более того, туристиче-

ские группы из Китая сопровождаются также гражданами Китая. Такой механизм позволяет «туристам» нелегально работать на территории РФ.

Данная тенденция не является новой, учитывая население и его плотность на северо-востоке Китая. При этом принимаемая властями политика по контролю рождаемости демографическую ситуацию не меняет, в связи с чем население КНР неуклонно растет и скоро может достигнуть 1,6–1,7 млрд человек. Китай также старается минимизировать риски безработицы на своей территории, поэтому власти будут способствовать развитию бизнеса на сопредельных территориях, а в случае использования зон свободной торговли это предполагает беспрепятственное движение рабочей силы через границу. Существуют и другие причины развития текущих миграционных тенденций.

Особое положение китайские трудовые мигранты занимают не только в сфере нелегальной трудовой миграции. Для большинства регионов Дальнего Востока, за исключением Сахалинской области, характерно преобладание квалифицированных иностранных специалистов (КИС) и высококвалифицированных иностранных специалистов (ВКИС) из Китая среди других трудовых мигрантов. В основном они заняты в добыче полезных ископаемых, строительстве и проектировании, сельском хозяйстве, оптовой торговле, деятельности столовых и ресторанов. Для этих категорий существует условие минимальной заработной платы, установленное на федеральном уровне, что и определило их профессиональную структуру, где преобладают директора, управляющие, инженеры, технологи.

Сахалинская область занимает первое место по числу привлеченных КИС и ВКИС, Приморский край – второе. Положение Сахалинской области объясняется наличием предприятий с высокой заработной платой, т.к. в структуре промышленного производства региона преобладает нефтегазовая отрасль.

В целом региональная миграционная политика носит больше запретительный характер с целью защиты местного рынка труда. Так, в 2013 г. в Амурской области был введен запрет на привлечение китайских мигрантов в сельское хозяйство, а потребности в трудовых ресурсах были компенсированы гражданами СНГ и КНДР. Причины запрета касаются не только экологических, но и социально-экономических аспектов (борьба с теневым сектором, повышение налоговых поступлений в бюджет региона).

В Магаданской области в 2015 г. введен запрет на прием мигрантов, работающих по патенту, в горнорудной и золотодобывающей отраслях на должности водителей и некоторых других специальностей, т.к. из-за этого страдают местные специалисты, оставаясь без работы.

В Сахалинской области в 2016 г. ввели запрет на привлечение иностранных граждан, работающих на основании патента, по некоторым видам экономической деятельности (производство кондитерских изделий, хлеба и хлебобулочных изделий, торговля алкоголем и табачными изделиями, деятельность такси, деятельность автомобильного пассажирского транспорта, подчиняющегося расписанию). Целью запрета стала необходимость баланса трудовых ресурсов в регионе путем приоритетного устройства российских граждан.

В 2017 г. в Якутии введен запрет на привлечение иностранных граждан, работающих по патенту, в 14 видах экономической деятельности (транспортные перевозки, образование, торговля, здравоохранение и другие). Запрет был установлен в связи с высоким уровнем безработицы в регионе.

Таким образом, возможно изменение географии трудовых мигрантов на Дальнем Востоке России. Вероятно увеличение доли стран дальнего зарубежья и СНГ, т.к. они не подпадают под запрет трудовой деятельности.

Контрольные вопросы

1. Как можно охарактеризовать демографическую ситуацию на Дальнем Востоке России?
2. Почему «Дальневосточный гектар» не оправдал ожиданий?
3. Каким образом «Дальневосточный гектар» стал вовлечен во внешнеэкономическую деятельность ДФО?
4. Сколько граждан Китая въехало на территорию ДФО по итогам 2017 г.?
5. Какие нелегальные возможности предоставляет упомянутое Соглашение от 29.02.2002 для граждан КНР, указывающих в целях въезда туризм?
6. Чем объясняются тенденции усиления китайской миграции?
7. В каких сферах чаще всего заняты квалифицированные и высококвалифицированные иностранные специалисты в регионах ДФО?
8. Какие должности чаще всего занимают квалифицированные и высококвалифицированные иностранные специалисты в регионах ДФО?
9. Как можно охарактеризовать региональную миграционную политику?
10. Приведите примеры запретов на привлечение иностранной рабочей силы в регионах Дальнего Востока России.

Тема 17. ПРОЕКТЫ, ФИНАНСИРУЕМЫЕ ФОНДОМ РАЗВИТИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И АРКТИКИ

Мостовой переход через р. Амур в ЕАО. Договоренность с Китаем о строительстве моста была достигнута еще в 2008 г. Он должен был стать частью глобального проекта «Новый шелковый путь», суть которого заключается в создании сухопутного транспортного коридора между Китаем и Европой. Предполагалось, что мост удешевит перевозки для российских экспортеров, повысит транспортную доступность нескольких дальневосточных регионов и обеспечит рост товарообмена между Россией и Китаем.

Изначально выбор места строительства делался между двумя регионами ДФО: Амурской областью и Еврейской автономной областью. В конечном итоге решение было принято в пользу погранперехода «Нижнеленинское – Тунцзян» на территории ЕАО. Определяющим фактором выступило строительство в регионе Кимкано-Сутарского ГОК, где добывают железную руду, перерабатывают ее и везут на северо-восток Китая. Строительство моста должно было до 2026 г. обеспечить прирост ВРП на 10 млрд рублей и рост налоговых поступлений на уровне 3 млрд руб.

В 2013 г. между правительствами России и КНР было подписано соглашение о строительстве железнодорожного мостового перехода «Нижнеленинское – Тунцзян». Китай должен был построить 1900 м, а Россия – оставшиеся 300 м. Пока российская сторона проводила межведомственные согласования и выбирала генподрядчика, китайская сторона свою часть работ завершила. На это ушло два года. После того, как Китай начал высказывать недовольство темпами строительства, проект перешел в ручное управление, и к концу 2017 г. российская часть моста была готова более чем наполовину.

Даты сдачи переправы откладывали не раз. Сначала это был сентябрь 2019 г. Однако из-за паводков строительство пришлось отложить. Текущие планы предполагают, что мост будет достроен к лету 2020 г.

Общая стоимость проекта составляет 10 млрд рублей, из которых инвестиции Фонда составляют 2,5 млрд рублей. Эффект от реализации до 2026 г. планируется на том же уровне, что и ранее. Дополнительно проект создаст 150 рабочих мест. Среди основных преимуществ стоит отметить сокращение маршрута транспортировки грузов из восточных регионов Российской Федерации в северные провинции Китая на 700 км.

Создание тепличного комплекса по японским технологиям в г. Якутске. Проект реализуется Фондом развития Дальнего Востока и Арктики совместно с российско-японской инвестиционной платформой и Хоккайдо-Корпорэйшн в рамках Стратегии развития агропромышленного комплекса России до 2020 г.

Открытие первой очереди тепличного комплекса на территории индустриального парка «Кангалассы» состоялось в декабре 2016 г., когда были введены 1000 кв. м площадей, где выращиваются овощи при помощи инновационных японских технологий. По содержанию нитратов продукция ТОО «Кангалассы» относится к экологически чистой (17–24 мг/кг), в то время как китайские овощи имеют около 300 мг/кг. В 2018 г. урожай составил 28,5 тонны.

Вторая очередь единственной в мире круглогодичной теплицы на вечной мерзлоте «Саюри» была введена в эксплуатацию в апреле 2019 г. В 2020 г. начнется строительство третьей теплицы. После выхода проекта в 2021 г. на пол-

ную мощность выпуск продукции составит до 2000 тонн ежегодно, что позволит покрыть 20% потребности в свежих овощах жителей Якутска и до 8% потребности Республики Саха. К 2025 г. тепличный комплекс сможет обеспечивать население Якутска и близлежащих улусов огурцами на 56,4%, томатом – 15,7% и зеленью на 8%.

Общая стоимость проекта – 1,5 млрд рублей. Инвестиции фонда составили 300 млн рублей. До 2027 г. предполагается увеличение ВРП на 2,9 млрд рублей, а прирост налоговых поступлений должен составить 0,3 млрд рублей.

Другие проекты, связанные с внешнеэкономической деятельностью, представлены в табл. 22.

Таблица 22

Проекты Фонда развития Дальнего Востока и Арктики, связанные с внешнеэкономической деятельностью

Проект	Инвестиции	Суть	Эффект от реализации
Строительство Находкинского завода минеральных удобрений	Общий объем – 153 млрд руб. Инвестиции Фонда – 7 млрд руб.	Производство метанола на экспорт в Китай, Южную Корею и Японию. Проектная мощность – 1,8 млн тонн в год	До 2028 года – увеличение ВРП на 152 млрд руб., прирост налогов на 4,7 млрд руб., создание более 1000 рабочих мест
Строительство горно-обогатительного комбината на месторождении Малмыж	Общий объем – 129,3 млрд рублей. Инвестиции Фонда – 7 млрд руб.	Экспорт продукции в страны АТР. Мощность проекта – 56 млн тонн руды в год	До 2029 года – увеличение ВРП на 198 млрд руб., прирост налогов на 11 млрд руб.
Развитие аэропорта Хабаровска	-	Модернизация аэропорта позволит повысить качество обслуживания, нарастить пропускную способность и создать крупный авиахаб, соединяющий Россию со странами АТР	До 2026 года – увеличение ВРП на 10,4 млрд руб., прирост налогов на 0,7 млрд руб.
Развитие сети воздушных перевозок на Дальнем Востоке	Общий объем – 1,2 млрд руб. Инвестиции Фонда – 0,25 млрд руб.	Расширение парка малой авиации в ДФО и стимулирование экономической активности в регионе	До 2026 года – увеличение ВРП на 0,76 млрд руб., прирост налогов на 0,3 млрд руб., прирост пассажиропотока на 17,9 тыс. человек

Контрольные вопросы

1. Когда была достигнута договоренность с Китаем о строительстве моста?
2. В чем преимущества проекта мостового перехода через реку Амур в ЕАО?
3. Каков эффект от реализации проекта мостового перехода для ЕАО?
4. Почему российская сторона не выполнила свои обязательства в срок?
5. В чем состоит уникальность тепличного комплекса в Якутии?

6. Насколько тепличный комплекс сможет удовлетворить потребности местных жителей в сельскохозяйственной продукции?
7. Какой эффект на регион окажет реализация проекта круглогодичной теплицы в Якутии?
8. Какие другие проекты, связанные непосредственно с внешней экономической деятельностью, финансируются Фондом развития Дальнего Востока и Арктики?
9. Какой объем инвестиций потребуют другие проекты?
10. Каков эффект от реализации других проектов?

Тема 18. ДАЛЬНИЙ ВОСТОК РОССИИ И ЯПОНИЯ

Главная задача Японии на Дальнем Востоке России заключается в поддержке развития японского бизнеса с целью разрешения территориального вопроса и заключения мирного договора. Сотрудничество с Японией в ДФО предполагает работу в двух направлениях: нефтегазовая сфера, в которую вовлечены крупные компании, и другие отрасли, в которых заинтересованы средние и малые предприятия.

В сфере энергетики большие надежды связывались с преодолением последствий аварии на АЭС «Фукусима» в 2011 г. Предполагалось, что интенсификация сотрудничества будет происходить за счет наращивания Японией импорта сжиженного природного газа (СПГ). Ожидания не оправдались, однако уже в новом десятилетии появились возможности расширения российско-японского сотрудничества. Возможно, уже в 2023 г. начнется новый цикл подписания долгосрочных контрактов на поставки СПГ.

Вне сферы энергетики сотрудничество двух стран основывается на использовании малыми и средними японскими предприятиями специальных режимов для ведения экономической деятельности на Дальнем Востоке. Новыми направлениями стали сельское хозяйство, туризм, здравоохранение и т.д.

После того как в 2012 г. к власти в Японии пришла администрация Синдзо Абэ, японский бизнес получил поддержку и стимул к участию в развитии Дальнего Востока России. Это подтверждает тот факт, что премьер-министр трижды посещал пленарное заседание Восточного экономического форума начиная с 2016 г. Основным мотивом является, безусловно, решение территориального вопроса, однако для этого необходимо взаимное доверие между Россией и Японией, формируемое через совместную экономическую деятельность, в том числе и на Курильских островах.

Моментом активизации отношений между Россией и Японией считается март 2012 г., когда В. Путин на пресс-конференции с зарубежными журналистами произнес фразу «хикиваке», в дзюдо означающей «ничья». После глобального финансово-экономического кризиса 2008 г. центр тяжести в мировой политике и экономике сдвинулся в сторону стран АТР. Россия начала проводить диверсификацию экономических партнеров, чтобы снизить зависимость от стран Евросоюза. С одной стороны, самым важным партнером является Китай, с другой – нельзя отдавать весь приоритет одной стране, что опять же увеличивает зависимость. Таким образом, целью администрации В. В. Путина стало расширение экономических связей через Дальний Восток с Японией, Южной Кореей и другими странами.

С 2012 г. контакты между Японией и Россией на высшем уровне стали происходить чаще. В апреле 2013 г. премьер-министр Абэ и делегация из 120 японских бизнесменов посетили Москву, проведя встречу с В. Путиным. В феврале 2014 г. Абэ присутствовал на закрытии Олимпийских игр в Сочи. Однако после этого встречи на некоторое время прекратились из-за кризиса на Украине. Япония как член Группы семи присоединилась к западным санкциям против России, хотя они оказались гораздо мягче по сравнению с санкциями США и ЕС. В 2015 г. встречи возобновились, а в мае 2016 г. на саммите в Сочи был предложен план сотрудничества России и Японии, состоящий из восьми пунктов:

- 1) увеличение продолжительности здоровой жизни российских граждан за счет повышения уровня медицинского обслуживания;
- 2) градостроительство с целью создания комфортной и чистой среды, обеспечивающей уютную и активную жизнь;
- 3) существенное увеличение обменов и сотрудничества между японскими и российскими предприятиями малого и среднего бизнеса;
- 4) сотрудничество в области развития энергетики, расширение производственных мощностей;
- 5) поощрение диверсификации промышленной структуры РФ и повышение производительности;
- 6) развитие промышленности на Дальнем Востоке, формирование в этом регионе экспортной базы на рынке Азиатско-Тихоокеанского региона;
- 7) сотрудничество в области передовых технологий с объединением знаний Японии и России;
- 8) стремительное расширение двусторонних гуманитарных обменов на различных уровнях.

Еще до 2012 г. диверсификация в направлении стран АТР происходила в области энергетики. Так, проекты «Сахалин-1» и «Сахалин-2», в которых участвует японский бизнес, позволили начать экспорт нефти в Японию в 1999 и в 2005 г. соответственно. Этапы реализации этих проектов отражены в табл. 23 и 24.

Таблица 23

Этапы реализации проекта «Сахалин-1»

Год	Событие
1977	На месторождении Одопту установлено наличие потенциальных запасов нефти и (или) газа
1979	На месторождении Чайво установлено наличие потенциальных запасов нефти и (или) газа
1989	На месторождении Аркутун-Даги установлено наличие потенциальных запасов нефти и (или) газа
1996	Вступило в силу Соглашение о разделе продукции (СРП)
1995–2000	Период поиско-разведочных работ. Пробурено 7 оценочных скважин и получены данные трехмерной сейсморазведки
2001	Подтвердилась рентабельность проекта. Получено одобрение государственных органов РФ
2004	Одобрено технико-экономическое обоснование строительства
2005	Началась добыча нефти на месторождении Чайво
2006	Введена система транспортировки нефти в Де-Кастри (Хабаровский край)
2007	«Эксон Нефтегаз Лимитед» завершила бурение скважины Z-11 (11 282 м)
2008	«Сахалин-1» получил награду за отличное качество проектной интеграции на Международной конференции по нефтегазовым технологиям

Год	Событие
2009	Началось бурение на месторождении Одопту
2010	Началось промышленное производство нефти на месторождении Одопту
2011	На месторождении Одопту установлен новый мировой рекорд по бурению скважин с большим отходом забоя от вертикали
2012	Отгрузка пятисотого нефтяного танкера с нефтеотгрузочного терминала Де-Кастри (Хабаровский край). Завершены строительство и установка основания платформы Беркут, которое будет установлено на месторождении Аркутун-Даги. Поставки газа в Хабаровский край достигли 10 млрд куб. м. Состоялось открытие Технического нефтегазового института СахГУ
2013	«Эксон Нефтегаз Лимитед» выделила 5 млн долл. США на реализацию социальных программ в сфере образования и здравоохранения в Сахалинской области
2014	Установлен новый рекорд бурения скважин. Завершена установка верхних строений морской платформы «Беркут»
2015	Началась добыча на месторождении Аркутун-Даги

Таблица 24

Этапы реализации проекта «Сахалин-2»

Год	Событие
1994	Создана компания Sakhalin Energy. Заключено соглашение о разработке Пильтун-Астохского и Лунского месторождений нефти и газа на условиях раздела продукции
1996	Началась реализация первого этапа проекта
1999	На Пильтун-Астохском была добыта первая нефть
2003	Начался второй этап, направленный на комплексное освоение Пильтун-Астохского и Лунского месторождений
2007	Газпром стал участником проекта
2009	На Сахалине начал работу первый в России завод по производству сжиженного природного газа. Проектная мощность двух технологических линий завода – 9,6 млн тонн СПГ в год
2015	«Газпром» и «Shell» подписали Меморандум по реализации проекта строительства третьей технологической линии СПГ-завода. Определены целевые сроки проекта, а также дальнейшие шаги и основные принципы взаимодействия сторон при подготовке проекта к окончательному инвестиционному решению

Великое восточно-японское землетрясение и авария на «Фукусиме» в марте 2011 г. увеличили спрос Японии на поставки СПГ. Ожидалось расширение

сотрудничества Японии и России в этой области. В 2010 г. объем экспорта российского СПГ в Японию составил 6 млн тонн, а в 2013 г. увеличился до 8,6 млн тонн. После достижения пиковых значений объемы не превышали 8 млн тонн. Такой уровень существенно уступает поставкам из СПГ из Катара и Австралии. Основной причиной стала ограниченность возможностей проекта «Сахалин-2». Еще до 2011 г. у «Газпрома» были планы по строительству нового СПГ-завода во Владивостоке, а в 2012 г. начались дебаты по поводу частичной либерализации монополии «Газпрома» на экспорт газа. Инициатива исходила от «Новатэка» и «Роснефти». Обе компании получили права на экспорт в 2013 г. Тогда «Роснефть» планировала строительство нового предприятия по производству СПГ на Дальнем Востоке. Японские инвесторы намеревались участвовать в данном проекте, однако тот не был запущен.

Говоря о неэнергетическом сотрудничестве, стоит отметить ряд компаний с японским капиталом, работающих в специальных экономических зонах на Дальнем Востоке. В середине 2018 г. в ТОСЭР таких было шесть. Две из них, «JGC Evergreen» и «Sayugi», занимающиеся созданием теплиц, были описаны ранее. Российско-японское предприятие «Хонока-Сахалин» начало работу над созданием спа-курорта в японском стиле на острове Сахалин. Японское предприятие «Arai Shouji» планирует создать два совместных предприятия: одно по переработке автомобилей, другое – по производству запчастей для электрокаров. Еще одним совместным предприятием является «Мазда Соллерс», осуществляющее деятельность по сборке автомобилей во Владивостоке с 2012 г.

Еще несколько резидентов расположились на территории свободного порта Владивосток. Среди них стивидорная компания «Славянский лесной терминал», которая планирует построить заводы по глубокой переработке древесины и производства пиломатериалов в Приморье, а также «JGC Hokuto Healthcare Service», открывшая во Владивостоке реабилитационный центр. Таким образом, происходит углубление диверсификации японского бизнеса на территории Дальнего Востока России.

Теруо Асада, председатель Японо-российского комитета по экономическому сотрудничеству, в ходе российско-японского форума в Москве сформулировал три предложения Правительству РФ: улучшение инфраструктуры, продление периода освобождения от налогов и сопровождение и обслуживание инвестиций. Что касается третьего пункта, то в феврале 2018 г. была создана платформа для поддержки японских инвестиций на Дальнем Востоке. Суть платформы заключается в оказании консультационных услуг японским фирмам, желающим вести свою деятельность на территории ТОСЭР и СПВ. Более того, в сентябре 2017 г. был создан Российско-японский инвестиционный фонд, в который каждая сторона обязалась вложить по 500 миллионов долларов.

Экономическую деятельность на Курильских островах планируется осуществлять в следующих направлениях: аквакультура и морепродукты, развитие туризма, тепличное овощеводство, снижение объемов мусора, генерация ветровой энергии. Правовой механизм реализации подобных проектов находится в стадии разработки.

Российско-японское сотрудничество на Дальнем Востоке сосредоточено в основном на энергетическом секторе. Вполне вероятно, что уже в ближайшие годы будут подписаны долгосрочные контракты на поставки СПГ в Японию. Работа над расширением завода по производству СПГ в рамках проекта «Саха-

лин-2» продолжается, а «Роснефть» все еще держит в планах строительство своего предприятия по производству СПГ в ДФО.

Обсуждаются и новые проекты в области транспортировки СПГ. Так, «Новатэк» и несколько крупных японских компаний планируют реализовать проект по перевалке и маркетингу сжиженного природного газа в Камчатском крае. Предполагается создание береговой инфраструктуры с целью перегрузки СПГ с газозовов ледового класса на обычные танкеры. Однако подобные проекты запущены не только в России. Уже сейчас им придется столкнуться с жесткой конкуренцией со стороны США и Австралии, а залогом успеха станут одновременная реализация проектов и конкурентоспособные цены.

Контрольные вопросы

1. В чем заключается главная задача Японии на Дальнем Востоке России?
2. В каких направлениях реализуется сотрудничество между Японией и ДФО?
3. Каковы основные мотивы участия Японии в экономике Дальнего Востока?
4. Когда произошла активизация отношений между Россией и Японией?
5. Какие пункты вошли в план сотрудничества между Россией и Японией?
6. В какие крупные энергетические проекты на Дальнем Востоке вовлечена Япония?
7. Почему поставки СПГ в Японию не смогли превзойти максимум 2013 г.?
8. В каких сферах компании с участием японского капитала осуществляют свою деятельность в ТОСЭР и СПВ?
9. Какие меры поддержки японских инвестиционных проектов уже были предприняты?
10. Что является залогом успеха энергетических проектов на Дальнем Востоке?

Тема 19. ДАЛЬНИЙ ВОСТОК РОССИИ И КИТАЙ

В истории Дальнего Востока нехватка трудовых ресурсов всегда была серьезной проблемой. Отчасти эту проблему удавалось решить привлечением иностранной рабочей силы, в частности китайской. Китайские мигранты отличались трудолюбием и дисциплинированностью, а также не требовали высокого уровня оплаты труда. Рабочая сила из Китая использовалась для строительства дорог, железнодорожных магистралей, портов, привлекалась к добыче золота. Более того, китайцы (а также корейцы) были ключевыми поставщиками продовольствия.

Фундаментом двустороннего стратегического партнерства стало урегулирование территориальных споров. В 2001 г. был заключен Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве, а в 2004 г. – Дополнительное соглашение о российско-китайской государственной межгосударственной границе на ее восточной части. Китайское правительство прекрасно понимает, что развитие Дальнего Востока – это проект века для России, а стратегия социально-экономического развития – масштабная программа. Ее ключевые аспекты включают ускоренную интеграцию в АТР, диверсификацию экспортных рынков, продвижение геополитических и экономических интересов России.

Китайские СМИ широко освещают реализацию упомянутой выше стратегии, обращая внимание на создание таких инструментов развития, как ТОСЭРы и СПВ, специализированные политические институты развития Дальнего Востока (Минвостокразвития, КРДВ и т.д.). Китай осознает, что Дальний Восток России является платформой для углубления российско-китайского партнерства. Стратегия развития ДФО перекликается с китайской стратегией обновления Северо-Восточного Китая и инициативой по созданию экономического пояса Шелкового пути (ЭПШЛ).

В то же время Китай не против сотрудничества России с другими странами Азии: Японией и Южной Кореей. Более того, КНР приветствует улучшение отношений между странами, т.к. это позволит углубить многостороннее экономическое сотрудничество на Дальнем Востоке.

После распада СССР во взаимодействии Китая и России на Дальнем Востоке можно выделить три этапа:

- 1) спонтанное взаимодействие на основе приграничной торговли;
- 2) сотрудничество соседних регионов;
- 3) стратегическое сопряжение.

Первый этап характерен для 90-х и начала 2000-х годов, когда экономика Дальнего Востока была развалена до такой степени, что местным жителям приходилось ориентироваться на приграничную торговлю. Появление китайцев отвечало потребностям населения ДФО, сыграв важную роль в стабилизации общества. Поскольку демографическая ситуация на Дальнем Востоке характеризуется негативными тенденциями, трудовая миграция из Китая помогла восполнить дефицит рабочих рук. Особое значение она имела в таких отраслях, как сельское хозяйство, строительство, эксплуатация энергоресурсов.

В эти годы приграничная торговля стала основой взаимодействия между Китаем и российским Дальним Востоком. Однако спонтанность развития торговли приводила и к негативным последствиям. Средства массовой информации зачастую слишком ярко описывали случаи неприглядного поведения представителей обеих стран, что формировало негативный имидж. До сих пор это пагуб-

ное влияние дает о себе знать, выражаясь в низком уровне доверия между российскими и китайскими бизнесменами.

Второй этап начался с реализации «Программы сотрудничества между регионами Дальнего Востока и Восточной Сибири Российской Федерации и Северо-Восточной Китайской Народной Республики» (2009-2018). Правительства РФ и КНР начали содействовать развитию ДФО через сотрудничество между приграничными регионами.

В рамках данного этапа планировалась реализация крупномасштабных проектов с участием двух государств. В 2009 г. было представлено 208 ключевых проектов (97 – российских, 111 – китайских). Объемы инвестиций для проектов, находящихся на территории России, планировались на уровне 44 млрд долларов, на территории Китая – почти 10 млрд долларов. Большую часть преобразований предполагалось провести в области трансграничной инфраструктуры.

Несмотря на прилагаемые усилия для продвижения проектов, их реализация не оправдала ожиданий. Например, к концу 2016 г. всего 25 из 104 запланированных российской стороной проектов были завершены. Процент успешных проектов со стороны КНР оказался выше (62%), однако также не достиг плановых показателей. Главной причиной стали расхождения в реализации сотрудничества между Дальним Востоком России и Северо-Восточным Китаем. Китайские проекты предполагали упор на импорт российского сырья, а российские – на развитие обрабатывающей промышленности. В 2011 г. была осуществлена попытка внести коррективы, однако консенсус достигнут не был, т.к. обе страны разошлись в запросах и потребностях. Учитывая проходившую тогда трансформацию, а также недостаточную открытость России и Китая, участие в крупных двусторонних проектах ограничивалось еще больше.

8 мая 2015 г. Китай и Россия опубликовали Совместное заявление о сотрудничестве по сопряжению строительства ЕАЭС и ЭПШЛ. Стороны договорились о следующих приоритетах:

- расширение инвестиций и торговли;
- взаимное облегчение инвестиционного режима и возможностей для сотрудничества;
- реализация крупномасштабных инвестиционных проектов;
- создание совместных индустриальных парков и зон трансграничного экономического сотрудничества;
- улучшение материально-технического снабжения и транспортной инфраструктуры.

В октябре 2015 г. Правительство РФ приняло Концепцию развития приграничных территорий субъектов РФ, входящих в ДФО. В ней изложены цели, задачи и меры, которые необходимо предпринять для осуществления сотрудничества между регионами Дальнего Востока и Северо-Восточным Китаем. Главными целями стали содействие созданию международного транспортного коридора, его интеграция в транспортную сеть СВА, развитие транспортной инфраструктуры, создание благоприятного инвестиционного климата.

Данный этап отличается от Программы сотрудничества, принятой в 2009 г., тем, что текущее взаимодействие на Дальнем Востоке России отвечает потребностям России и КНР. С 2015 г. Китай начал перестраивать промышленность, снижая спрос на сырье и выходя на экспорт производственных мощностей. Россия после экономического кризиса 2014 г. начала проводить политику импорто-

замещения, в рамках которой приоритетом стало развитие производства на Дальнем Востоке с целью снижения зависимости от энергетических отраслей.

В нынешних условиях развития Дальнего Востока России в рамках инициативы «Один пояс, один путь» первоочередную важность приобретают развитие инфраструктуры и налаживание взаимосвязанности. Китай и Россия были вынуждены отвергнуть модель рыночной интеграции (как в случае с ЕС) ввиду ограниченности структуры и объема торговли. Несмотря на положительные тенденции (увеличение товарооборота между КНР и РФ), все еще сохраняется множество барьеров для более активного участия Китая в экономике ДФО. Между деловым сообществом двух стран все еще отсутствует взаимопонимание. Низким остается и уровень доверия между бизнесменами. Причем данные факторы играют куда более важную роль по сравнению с макроэкономической ситуацией. Различные крупные исследования данный факт подтвердили.

Существует необходимость в большей открытости китайского и российского рынков. Хотя количество китайских предприятий в России растет, их число на Дальнем Востоке показывает отрицательную динамику (особенно после 2015 г.).

Более существенным остается тот факт, что не все виды сельскохозяйственных и мясных товаров, а также продукции водоёмких отраслей, имеющие сравнительные конкурентные преимущества на Дальнем Востоке, могут выйти на китайский рынок, а китайские компании не могут получить доступ в сектор перерабатывающей промышленности.

Правительства двух стран используют различный инструментарий, призванный повысить открытость рынков. Так, в феврале 2018 г. Юрий Трутнев в ходе встречи с китайским вице-премьером Ван Яном поделился идеей создания новой трансграничной зоны опережающего развития. Она должна будет располагаться между поселком Пограничный в Приморском крае и городским уездом Суйфыньхэ.

Контрольные вопросы

1. В каких сферах исторически использовался труд китайских мигрантов на Дальнем Востоке России?
2. Какие важные договоры были подписаны между Россией и Китаем в начале 2000-х годов?
3. Как КНР воспринимает российский Дальний Восток?
4. Какова позиция Китая в отношении сотрудничества России с другими странами АТР?
5. Какие три этапа можно выделить в отношениях между Китаем и Дальним Востоком России после распада Советского Союза?
6. Как можно охарактеризовать приграничную торговлю между регионами ДФО и Северо-Восточным Китаем в 90-е годы?
7. Какая проблема во взаимоотношениях между Китаем и Россией сформировалась в 90-е годы в условиях спонтанной приграничной торговли и остается актуальной до сих пор?
8. С чего начался второй этап во взаимоотношениях между Китаем и Россией на Дальнем Востоке?
9. Сколько крупномасштабных проектов планировалось реализовать?
10. Каковы объем инвестиций в проекты и сроки их реализации?
11. Насколько успешной оказалась реализация проектов с российской и китайской сторон?

12. Почему программа сотрудничества не смогла оправдать ожиданий?
13. Что изменилось с началом третьего этапа взаимоотношений между Россией и Китаем на Дальнем Востоке в 2015 г.?
14. Какие ключевые документы были подписаны правительствами двух стран?
15. Какие проблемы предстоит решить Китаю и России в рамках сотрудничества на Дальнем Востоке России?

Тема 20. ДАЛЬНИЙ ВОСТОК РОССИИ И ЮЖНАЯ КОРЕЯ

В современных условиях глобальная экономика характеризуется неопределенностью: ослабление целостности ЕС, замедление экономики Китая, ведение протекционистской политики со стороны США, а также торговые войны. В подобной ситуации экономика Республики Кореи сталкивается с новыми вызовами (развитие новых отраслей, борьба с замедлением темпов роста экспорта).

В рамках инициатив «Новой северной политики» и «Новой экономической карты Корейского полуострова» Мун Чжэ Ин и его команда признают стратегическую значимость России как делового партнера. На Российско-корейском форуме в июне 2018 г. президент Мун предложил расширить торговлю и гуманитарный обмен, подчеркнув также важность сотрудничества на Дальнем Востоке России в области новых технологий.

Южная Корея и Россия с точки зрения экономики являются взаимодополняющими. Российская Федерация для Кореи – не только важный евразийский экспортный рынок, но и источник сырья. С точки зрения интересов России Республика Корея представляет из себя промышленно развитую страну, обладающую ноу-хау. Промышленная конкурентоспособность Южной Кореи может способствовать экономической модернизации России, промышленной диверсификации и локализации, развитию импортозамещающих отраслей, что является главным приоритетом Правительства РФ.

Дальний Восток России – место соприкосновения «Новой северной политики» и российского «поворота на Восток». Таким образом, сотрудничество на территории ДФО способствует не только взаимовыгодному развитию, но и потенциальному объединению Кореи. В случае ядерного разоружения Северной Кореи появится возможность реализации трехсторонних проектов, что подготовит почву для будущего слияния.

В условиях происходящих интеграционных процессов в евразийском регионе Южной Кореи необходимо искать способы участия в таких процессах. И делать это следует на основе открытой экономики, что в перспективе приведет к формированию новых институтов международного сотрудничества в Евразии. Поэтому российский Дальний Восток для Республики Кореи – это ворота на евразийский континент. Правительству Южной Кореи необходимо ускорить налаживание сотрудничества с Россией, а России необходимо диверсифицировать экономических партнеров для минимизации зависимости от Китая.

Во внешней торговле ДФО Южная Корея занимает достойное место. В то же время корейские инвестиции характеризуются весьма скромными объемами, а большая их часть (70%) поступает в европейскую часть России. Впервые на рынок Дальнего Востока России Республика Корея вышла в 1997 г., когда была построена гостиница Hyundai. Позже инвестиции пошли в сельское хозяйство, разработку месторождений природных ископаемых, строительство, транспорт и логистику. Дальнейшие инвестиции должен был стимулировать завод высоковольтных выключателей, построенный «Hyundai Heavy Industries». Ввод в эксплуатацию состоялся в 2013 г., однако уже в 2017 г. предприятие было закрыто, т.к. не смогло выйти на проектную мощность. Поэтому существует необходимость придания региону нового импульса развития.

В последние годы корейские компании нарастили свое присутствие в ТОСЭР и СПВ. Южнокорейские проекты, реализуемые в специальных экономических зонах, указаны в табл. 25

Таблица 25

Южнокорейские проекты, реализуемые в ТОСЭР и СПВ

Название	Экономическая зона	Сфера
Hotel Pride LLC	ТОСЭР	Строительство отелей
Ooyang LLC	ТОСЭР	Рыбоперерабатывающее производство
Gorod 415 LLC	ТОСЭР	Рыбоперерабатывающее производство
Urban Transport System LLC	СПВ	Транспортировка
Breese PUMP LLC Production	СПВ	Полиуретан, бытовая химическая продукция
Vostok Polikor LLC	СПВ	Полиуретан, бытовая химическая продукция
Roskor LLC	СПВ	Строительные материалы
Cristal-Golf Club LLC	СПВ	Поля для гольфа

Ключевым фактором, определяющим успех дальневосточной политики Республики Кореи, является политическая воля правительства. С 2012 г. основное внимание сфокусировано на «Евразийской инициативе» и «Новой северной политике». Обе инициативы отражают серьезность намерений президента Южной Кореи и приоритеты государственного управления.

Южная Корея будет сотрудничать в тех областях, которые способствуют повышению качества жизни ее народа на Дальнем Востоке России, сосредоточившись на проведении политики «девяти мостов», предполагающей сотрудничество в следующих сферах:

- судостроение;
- развитие портов;
- использование и развитие Северного морского пути;
- нефтегазовая сфера;
- развитие железных дорог;
- электроэнергетика;
- создание рабочих групп по различным экономическим вопросам;
- сельское хозяйство;
- рыболовство.

Южная Корея особенно заинтересована в сотрудничестве формата «Россия-Республика Корея-КНДР» с целью подготовки инфраструктуры для объединения Кореи и укрепления транспортных связей и логистики на Корейском полуострове. Если Северная Корея получит выгоды от участия в строительстве и эксплуатации инфраструктуры, это избавит ее от избыточной экономической зависимости от Китая.

Партнёрство Республики Кореи и Российской Федерации, которое является одной из целей администрации Мун Чжэ Ина в рамках «Новой северной политики», должно содействовать устойчивому сотрудничеству двух стран. Для реализации планов сотрудничества важно найти стратегические точки соприкосновения «Новой северной политики» Южной Кореи и российской политики разворота на Восток, что может быть реализовано посредством различных проектов сотрудничества на российском Дальнем Востоке России.

Контрольные вопросы

1. С какими вызовами сталкивается экономика Южной Кореи в современных условиях?
2. Почему Россия и Республика Корея являются взаимодополняющими экономиками?
3. Почему Дальний Восток России имеет важное значение для объединения Кореи?
4. Как можно охарактеризовать ситуацию с южнокорейскими инвестициями в экономику ДФО?
5. В каких сферах южнокорейские компании запускают свои проекты в рамках ТОСЭР и СПВ?
6. Что определяет успех дальневосточной политики Республики Кореи?
7. Какие сферы сотрудничества предполагает политика «девяти мостов»?
8. К какому формату сотрудничества Южная Корея проявляет особый интерес?

Тема 21. ДАЛЬНИЙ ВОСТОК РОССИИ И ИНДИЯ

До конца 1980-х годов СССР был крупнейшим торговым партнером Индии. Однако его распад нарушил экономические связи. При этом уже тогда специалисты высказывали мнение о том, что Индии необходимо использовать ресурсный потенциал Дальнего Востока. К сожалению, в нынешних условиях правительства двух стран все еще не вышли за рамки энергетического сектора, т.к. основу индийских инвестиций в Россию составляет именно нефтегазовая отрасль.

Основой для долгосрочного сотрудничества России и Индии в сфере энергетики стала Декларация о стратегическом партнерстве, подписанная в 2000 г. В 2001 г. корпорация ONGC выкупила 20% акций проекта «Сахалин-1». С тех пор интерес Индии к этой сфере продолжал расти. Однако прогресса в других отраслях, в том числе в промышленности и сельском хозяйстве, не наблюдалось. Основной причиной отсутствия должного уровня взаимодействия на Дальнем Востоке России стали разные политические задачи. В 1990-е годы Россия стремилась выстраивать отношения с Европой, а Индия – развивать новое партнерство с США.

Индия лишь недавно начала проявлять особую заинтересованность в Дальнем Востоке России. Причем взаимодействие между двумя странами является естественным. Индия – экономика с дефицитом ресурсов и избытком рабочей силы, Российская Федерация – экономика с избытком природных ресурсов и нехваткой рабочей силы.

В 2017 г. на ПМЭФ Индия стала почетным гостем. Премьер-министр Нарендра Моди подчеркнул, что индийско-российские отношения основаны на доверии и будут стремительно развиваться в быстроменяющемся мире. В сентябре 2017 г. министр иностранных дел Индии Сушма Сварадж возглавила делегацию крупных бизнесменов на ВЭФ и заявила о приверженности Индии к более тесному экономическому сотрудничеству с Дальним Востоком.

Как упоминалось ранее, интерес Индии к ДФО продиктован потребностью в ресурсах. На индийском рынке повышенным спросом в ближайшие годы будут пользоваться нефть и природный газ, медь, золото, железная руда, алмазы, лес, рыбная продукция. Растущие экономические связи Индии с Японией, Китаем и Южной Кореей уже сделали СВА важным регионом для развития страны. Следующий шаг – Дальний Восток России. Для увеличения объема торговли России и Индии необходимо подписать соглашение о свободной торговле, облегчить визовый режим, улучшить транспортное сообщение.

В контексте взаимосвязанности двух стран было предложено развитие морского пути Ченнаи–Владивосток, что позволит облегчить товарный обмен между портами, сократив время перевозок с 40 до 24 дней. Экономика данного маршрута будет зависеть от общего взаимодействия между государствами Северо-Восточной Азии и Дальним Востоком России.

Помимо очевидных долгосрочных экономических интересов на принятие решений влияют и геополитические и оборонные соображения. Учитывая необходимость избегать риска зависимости от Китая, у России имеются веские основания для наращивания связей с другими экономиками в Азии. И Индия является одним из способов диверсификации. Поскольку в последнее время Китай стал доминирующей силой в азиатском регионе, Москва и Нью-Дели могут прини-

мать экономические решения, исходя из геополитических соображений, даже если предлагаемые проекты (например, судоходный маршрут Ченнаи–Владивосток) не являются перспективными на данном этапе развития отношений.

Контрольные вопросы

1. Какую роль СССР играл в торговле с Индией и что случилось после распада?
2. В какой сфере происходит основное взаимодействие между Индией и Россией?
3. Что стало основой сотрудничества в сфере энергетики между Россией и Индией?
4. В каком нефтегазовом проекте на территории ДФО Индия играет важную роль?
5. Почему взаимодействие между российским Дальним Востоком и Индией не достигло должного уровня?
6. Почему взаимодействие экономик России и Индии является естественным?
7. На каких крупных форумах побывали представители Индии?
8. На какие ресурсы, имеющиеся на Дальнем Востоке России, в ближайшие годы в Индии будет повышенный спрос?
9. Какие выгоды предоставляет проект морского пути Ченнаи–Владивосток?
10. Почему России так важно взаимодействовать с разными азиатскими странами?

Тема 22. ДАЛЬНИЙ ВОСТОК КАК ПЛОЩАДКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИИ И КНДР

Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР) – одна из самых закрытых стран в мире. Она не публикует какую-либо статистику, информация об изменениях в этой стране зачастую приходит с опозданием. Именно поэтому образ Северной Кореи практически не меняется с годами. Однако с того момента, как к власти пришел Ким Чен Ын, в экономике КНДР произошли серьезные сдвиги. Была проведена серия рыночных реформ, которые позволили экономике Северной Кореи вырасти на 3,9% в 2016 г.

Одной из таких реформ стала реформа сельского хозяйства. До 2015–2016 гг. существовали сельскохозяйственные кооперативы, представлявшие из себя северокорейский вариант колхозов. Однако Ким Чен Ын выпустил инструкции, которые упразднили их, вводя семейные подряды. Сейчас практически вся пахотная земля распределена между крестьянскими домохозяйствами, которые обязуются выплачивать государству налог в натуральной форме – примерно 30% от урожая, а остальной частью распоряжаются по своему усмотрению. Это позволило выйти стране на уровень продовольственного самообеспечения.

Другой важной реформой, начатой в 2014–2015 гг., стала промышленная реформа. Теперь предприятия от 30 до 50% готовой продукции обязаны сдать государству по фиксированным ценам, а остальную часть продукции могут свободно реализовывать по рыночным ценам, при этом самостоятельно находя покупателей.

Наконец, в Северной Корее реализован механизм государственно-частного партнерства. Теперь частный предприниматель может купить оболочку государственного предприятия, при этом лично принимая управленческие решения.

Таким образом, экономику современной Северной Кореи трудно назвать плановой. Сейчас она, вероятнее, имеет смешанный тип, где государство все еще обладает широким кругом прав. Однако экономика становится все более открытой, приобретая при этом более рыночный характер. Будут ли эти процессы продолжаться и далее? С наибольшей вероятностью, будут.

В условиях санкций со стороны ООН КНДР вынуждена проводить рыночные реформы. Ким Чен Ын это прекрасно понимает. В 2018 г. реальный ВВП Северной Кореи упал на 4,1%, а годом ранее – на 3,5%. Внешнеторговый оборот в 2018 г. снизился на 48,4%. Все это стало следствием последних санкций, введенных в 2017 г., которые оказались наиболее суровым испытанием для экономики страны. Новые ограничения включали запрет на экспорт из КНДР угля, железа, свинца, морепродуктов, текстиля – все, что составляло основу экспорта. Запрещались поставки в страну природного газа и его конденсатов. Был введен запрет на создание совместных предприятий с юридическими лицами из КНДР. Сильный удар по экономике КНДР нанесла директива о высылке на родину северокорейских трудовых мигрантов, которых еще в конце 2017 г. в России было 35 тысяч. Это очень суровая мера, учитывая, что ежегодные доходы Северной Кореи от переводов мигрантов составляли от 100 до 500 млн долл. США. Даже Китай, как ключевой торгово-экономический партнер КНДР, на которого приходится 90% внешней торговли, начал отворачиваться от политики Пхеньяна, еще до санкций ООН введя запрет на импорт северокорейской рыбы.

В таких условиях Северная Корея не сможет оставаться закрытой в долгосрочной перспективе, хотя говорить о серьезных изменениях хотя бы в ближайшие 10 лет не приходится. Учитывая, что в этой стране проживает более 25 млн человек, в будущем КНДР может стать привлекательным рынком для иностранного бизнеса. За счет эффекта низкой базы его потенциал огромный, а Дальний Восток России, обладая географической близостью, имеет хорошие перспективы на его реализацию.

Внешняя торговля между Дальним Востоком России и КНДР нестабильна ввиду санкций. Основой экспорта в Северную Корею выступает уголь, доля которого в структуре экспорта составляет более 70%. Также российский Дальний Восток экспортирует жиры и масла, изделия из муки, круп и другие товары. Импорт из Северной Кореи в 2018 г. составил всего лишь 4,3 тыс. долларов, поэтому анализировать его структуру не имеет смысла из-за неустойчивости. Ранее в структуре экспорта и импорта присутствовала рыбная продукция, однако санкции ООН исключили ее.

Между ДФО и КНДР налажено инвестиционное сотрудничество, выражающееся в проекте «Хасан–Раджин», который представляет из себя железнодорожное полотно от поселка Хасан в Приморском крае до северокорейского порта Раджин и современный погрузочный терминал в этом порту. Основной целью является перевалка российских грузов в страны АТР. При этом нотой СБ ООН запрет на создание данного совместного предприятия был отменен.

Исторически сложилось так, что инвестиционный проект не стал уникальным ввиду того, что порт Раджин активно использовался СССР для перевалки грузов еще с 1972 г. Там обрабатывались трубы, цемент, руда, удобрение и другие виды продукции объемом 800–900 тысяч тонн ежегодно.

В 2000 г. прошла встреча Президента России В. В. Путина и северокорейского лидера Ким Чен Ира, в ходе которой стало ясно, что проект будет реализован. Ожидалось вовлечение Южной Кореи в этот процесс, т.к. в том же году в Пхеньяне прошла встреча глав двух стран. Поставщикам из Республики Кореи было бы выгодно использовать Раджин для отправки грузов в Европу через Россию. Однако межкорейское охлаждение скорректировало изначальные планы по перевозке контейнеров. В 2006 г. в отношении КНДР были введены санкции, а в 2008 г. в условиях мирового финансово-экономического кризиса началось строительство.

Порт пришлось переориентировать на перевалку сыпучих грузов – преимущественно угля. Активные работы по реализации проекта начались в 2010 г., а к 2013 г. инфраструктура была восстановлена. Несмотря на то, что Южная Корея отказалась от поставок продукции в Европу через Раджин и Россию, она согласилась на импорт угля через северокорейский порт, проведя при этом тщательный аудит инфраструктуры. Следует отметить, что позже поставки прекратились.

Общий объем инвестиций в проект составил 10,6 млрд рублей. Финансирование осуществлялось за счет корпоративных займов. Хотя решение о реализации и было принято на правительственном уровне, проект «Хасан–Раджин» не является чисто политическим шагом. У него есть экономическое обоснование. Окупаемость ему обеспечит 4 млн тонн грузов в год. При 5 млн тонн мощности будут полностью загружены. Более того, Раджин не замерзает 365 дней в году в отличие от дальневосточных портов, что приводит к увеличению расходов по отправке грузов. Если Южная Корея захочет переправлять свои грузы через

Раджин и Россию в Европу, то это поможет ей сэкономить 10–15% времени и транспортных расходов.

Результаты работы совместного предприятия показали, что в 2015 г. объем транзитных перевозок составил 1,2 млн тонн, в 2016 – 1,7 млн тонн, в 2017 – 3,6 млн тонн. В номенклатуре грузов ожидаемо превалировал уголь (более 95%), некоторый объем заняли лесные грузы. Основным рынком сбыта при этом выступил Китай.

В 2018 г. экспорт российского угля через порт Раджин прекратился несмотря на сделанные СБ ООН исключения. Основной причиной стали ограничительные меры со стороны США. В 2019 г. ситуация не изменилась. Однако по словам посла РФ в КНДР Александра Мацегора, надежда на возобновление проекта сохраняется. Он также добавил, что «Хасан–Раджин» служит примером того, как Америка сумела навести страх на международное бизнес-сообщество, которое боится попасть под односторонние санкции США. Таким образом, порт Раджин так и не смог превысить важную планку в 4 млн тонн грузов в год. Однако существует вероятность возвращения Южной Кореи к идее транзитных поставок российского угля.

Планируются и другие проекты, связывающие Дальний Восток и КНДР. Пока о начале строительства речи не идет, однако перспективы огромны. Первый из них связан с соединением Транссибирской и Транскорейской железных дорог до южнокорейского порта Пусан. Таким образом, контейнеры будут приходить в двухнедельный срок вместо 45 дней по морскому пути. Стоимость такого проекта оценивается в 3–4 млрд долларов, а срок постройки составит 3–5 лет. Другой проект связан с прокладкой транскорейского газопровода, мощность которого может составить 7,5 млрд кубометров в год. В случае реализации Южная Корея сможет диверсифицировать свои поставки, а КНДР будет получать транзитные платежи до 200 млн долларов в год. Проблема заключается в получении разрешения на геологические исследования со стороны Пхеньяна и его возможности использовать новый газопровод в политических целях.

Тенденции последних лет показывают, что Северной Корее становится все труднее существовать в том виде, в котором она есть, в условиях международных санкций, оказывающих реальное воздействие на экономику страны. Однако это не дает повод считать, что скоро ситуация изменится. Может пройти не один десяток лет, прежде чем северокорейский рынок станет действительно открытым. Сожаление вызывает и тот факт, что некогда успешный проект «Хасан–Раджин» уже два года простаивает. Тем не менее, перспективные проекты дают надежду на оживление взаимоотношений Дальнего Востока России с КНДР. Более того, именно Дальний Восток может стать связующим звеном двух стран корейского полуострова.

Контрольные вопросы

1. В чем заключалась идея сельскохозяйственной реформы, проведенной Ким Чен Ыном?
2. В чем заключалась идея промышленной реформы, проведенной Ким Чен Ыном?
3. Как можно охарактеризовать текущее состояние экономики Северной Кореи?
4. Какие санкции были введены ООН в отношении КНДР и как они повлияли на экономику страны?

5. Охарактеризуйте внешнюю торговлю ДФО с КНДР. Какие важные изменения произошли за последние годы?
6. Какова основная цель проекта «Хасан–Раджин»?
7. Каким образом был реализован проект «Хасан–Раджин» и какие трудности возникли при его реализации?
8. Каковы преимущества порта Раджин по сравнению с дальневосточными портами?
9. Каковы преимущества использования порта Раджин южнокорейскими компаниями?
10. Каковы результаты работы совместного предприятия в предыдущие годы?
11. С какой проблемой столкнулся порт в 2018 г. и смог ли он выйти на планируемый изначально ежегодный объем грузов?
12. Чего позволит достичь реализация проекта по соединению Транссибирской и Транскорейской железных дорог?
13. В чем заключается проблема прокладки транскорейского газопровода?
14. Какова роль Дальнего Востока России в воссоединении двух стран корейского полуострова?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В последние годы внешнеэкономическая деятельность на Дальнем Востоке претерпела сильные изменения. Были созданы территории опережающего социально-экономического развития, свободный порт Владивосток, специальный административный район на острове Русском в Приморском крае, который уже успели прозвать «российским офшором». Ежегодно проводится Восточный экономический форум, который с каждым разом бьет рекорды по суммам подписанных соглашений и количеству участников. О результатах подобных преобразований, разумеется, говорить пока рано, хотя уже сейчас наблюдаются как положительные, так и отрицательные тенденции. ТОСЭР и СПВ оказались куда более удачным механизмом поддержки экономики ДФО, чем Особые экономические зоны, хотя бизнес, осуществляющий там свою деятельность, преимущественно российский. Тем не менее, общие результаты внешней торговли макрорегиона доказывают тесную взаимосвязь Дальнего Востока и стран АТР. При этом основой торговли выступает топливно-минеральное сырье. Ввиду ограниченности ресурсов уже сейчас необходимо делать упор на диверсификацию экспорта.

Иностранные инвесторы с каждым годом наращивают присутствие в экономике Дальнего Востока. Однако и здесь упор делается на нефтегазовые проекты, особенно в Сахалинской области, на которую приходится 90% всех ПИИ. Более того, регионы ДФО характеризуются совершенно разным инвестиционным климатом, вследствие чего некоторые из них недополучают инвестиций. Хотя и существуют несырьевые иностранные проекты, ставшие не только уникальными в своем роде, но и успешными. Иностранные инвесторы продолжают проявлять осторожность, о чем говорит небольшое число резидентов в ТОСЭР и СПВ из таких стран, как Япония и Южная Корея.

Такая форма международных экономических связей, как международный туризм, в последние годы становится все популярнее. На первый план выходят новые форматы (промышленный туризм, событийный туризм), особенно привлекающие гостей из стран АТР. На сегодняшний день наиболее популярной дестинацией остается Приморский край, что опять же вскрывает проблему дифференциации регионов, хотя такой масштабный проект, как Восточное кольцо России, может оказать поддержку в решении проблемы. В целом туризм является хорошим инструментом диверсификации экономики, а уникальные природные объекты Дальнего Востока создают благоприятные условия для его развития.

Международная миграция на Дальнем Востоке сыграла важную историческую роль, о чем было упомянуто при рассмотрении взаимоотношений ДФО и Китая. Трудовая миграция из Китая и сейчас остается наиболее значительной по сравнению с миграцией из других стран. Однако в условиях повышения открытости растет и нелегальная миграция, чему способствует несовершенство законодательной базы. Более того, существует и негативное влияние миграции на местные рынки труда, поэтому некоторые регионы уже ввели запреты на использование иностранной рабочей силы в некоторых видах деятельности.

Что касается взаимоотношений России с конкретными странами на Дальнем Востоке, то здесь безусловным лидером выступает Китай. Тем временем другие страны (Япония, Южная Корея, Индия) предостерегают Россию от излишней

зависимости. При этом для большинства азиатских государств основным стимулом к экономическому сотрудничеству с Российской Федерацией выступает ее сырьевая база. Отдельно стоит выделить Северную Корею, которая для Дальнего Востока ввиду закрытости является пока что слабо освоенным рынком, где преобладают поставки угля. Однако санкции вынуждают правительство КНДР проводить рыночные реформы, что в конечном итоге должно привести к большей открытости экономики страны.

В целом Дальний Восток России движется в выгодном направлении: вектор экономики макрорегиона ориентирован на Восток. Учитывая, что серьезные изменения происходят лишь с 2012 г., полномасштабный эффект от внедряемых инструментов развития еще не наступил. Но уже сейчас становится ясно, что слова о Дальнем Востоке России как национальном приоритете – не просто намерения, а четко поставленная цель.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Валовой региональный продукт по субъектам Российской Федерации. – Текст: электронный // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. – URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/VRP98-17.xlsx> (Дата обращения: 04.09.2019 г.).
2. Население Российской Федерации по субъектам – Текст: электронный // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. – URL: http://www.rosstat.gov.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3a6fce (Дата обращения: 04.09.2019 г.).
3. Природные ресурсы Приморского края – Текст: электронный // Дальневосточный геологический институт ДВО РАН: [сайт]. – URL: <http://www.fegi.ru/PRIMORYE/GEOGR/resurs.htm> (Дата обращения: 05.08.2019 г.).
4. Инвестиционная стратегия Приморского края до 2030 г. – Текст: электронный // Инвестиционный портал Приморского края: [сайт]. – URL: <https://invest.primorsky.ru/files/guide/strategy/invest-strategy-2030.pdf> (Дата обращения: 01.10.2019 г.).
5. Природные ресурсы Сахалинской области. – Текст: электронный // Официальный сайт Губернатора и Правительства Сахалинской области: [сайт]. – URL: <https://sakhalin.gov.ru/?id=19> (Дата обращения: 06.07.2019 г.).
6. Инвестиционная стратегия Сахалинской области до 2025 г. – Текст: электронный // Консорциум кодексов: электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: [сайт]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/438959513> (Дата обращения: 13.08.2019 г.).
7. Республика Саха (Якутия): история успеха. – Текст: электронный // Invest in Russia: [сайт]. – URL: <https://ar.investinrussia.com/data/image/regions/sakha-iaakutiia-istoriia-uspekha.pdf> (Дата обращения: 07.06.2019 г.).
8. Закон республики Саха (Якутия) от 19 декабря 2018 года 2077-З № 45-VI «О Стратегии социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) до 2032 года с целевым видением до 2050 года» – Текст: электронный // Консорциум кодексов: электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: [сайт]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/550299670> (Дата обращения: 13.09.2019 г.).
9. Постановление Правительства Хабаровского края «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Хабаровского края на период до 2030 г.» – Текст: электронный // Официальный сайт Правительства Хабаровского края: [сайт]. – URL: file:///C:/Users/Roman/Downloads/Postanovlenie_Pravitelstva_Nabarovskogo_kraya_ot_1_1.pdf (Дата обращения: 02.09.2019 г.).
10. Природные и минеральные ресурсы Хабаровского края. – Текст: электронный // Информационно-имиджевый портал Хабаровского края: [сайт]. – URL: <http://erofeydv.ru/o-regione/prirodny-e-i-mineral-ny-e-resursy/> (Дата обращения: 03.10.2019 г.).
11. Амурская область. – Текст: электронный // Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации: [сайт]. – URL: http://www.mnr.gov.ru/activity/regions/amurskaya_oblast/?special_version=Y (Дата обращения: 13.10.2019 г.).

12. Амурская область. – Текст: электронный // Федеральный информационный портал «В регионах»: [сайт]. – URL: <http://www.vregionah.ru/index.php/amurskaya-oblast> (Дата обращения: 13.10.2019 г.).

13. **Постановление Правительства Амурской области от 13 июля 2012 года № 380 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 г.»** – Текст: электронный // Консорциум кодекс: электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: [сайт]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/961723123> (Дата обращения: 13.10.2019 г.).

14. Камчатский край. – Текст: электронный // Межрегиональная ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Дальний Восток и Забайкалье»: [сайт]. – URL: <http://assoc.khv.gov.ru/regions/kamchatskiy-kray> (Дата обращения: 05.08.2019 г.).

15. **Постановление Правительства Камчатского края от 27 июля 2010 года № 332-П «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Камчатского края до 2030 г.»** – Текст: электронный // Консорциум кодекс: электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: [сайт]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/446224042> (Дата обращения: 04.09.2019 г.).

16. Магаданская область. – Текст: электронный // Межрегиональная ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Дальний Восток и Забайкалье»: [сайт]. – URL: <http://assoc.khv.gov.ru/regions/magadanskaya-oblast> (Дата обращения: 13.09.2020 г.).

17. **О стратегии социального и экономического развития Магаданской области на период до 2025 года (с изм. на 18 марта 2019 года): Закон Магаданской области от 11 марта 2010 года № 1241-ОЗ.** – Текст: электронный // Консорциум кодекс: электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: [сайт]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/895249692> (Дата обращения: 07.09.2019 г.).

18. Природные ресурсы Еврейской автономной области. – Текст: электронный // Официальный портал органов государственной власти Еврейской автономной области: [сайт]. – URL: <http://www.eao.ru/o-eao/obshchie-svedeniya/prirodnye-resursy--1/> (Дата обращения: 28.08.2019 г.).

19. **Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития ЕАО на период до 2030 года: распоряжение правительства ЕАО от 22.11.2019 № 473-рп** – Текст: электронный // Официальный портал органов государственной власти Еврейской автономной области: [сайт]. – URL: <http://www.eao.ru/upload/medialibrary/64e/473%D1%80%D0%B3.pdf> (Дата обращения: 06.10.2019 г.).

20. Природные ресурсы Чукотского автономного округа. – Текст: электронный // Чукотка. Прекрасный и суровый край: [сайт]. – URL: <http://www.chukotken.ru/?cat=125> (Дата обращения: 10.09.2020 г.).

21. Полезные ископаемые Чукотки. – Текст: электронный // Полезные ископаемые: [сайт]. – URL: <https://www.x-mineral.ru/poleznye-iskopaemye/38-poleznye-iskopaemye-mira/264-poleznye-iskopaemye-chukotki.html> (Дата обращения: 22.09.2019 г.).

22. Природные богатства Чукотки. – Текст: электронный // Рустрана.рф: [сайт]. – URL: <http://xn--80aa2bkafhg.xn--plai/16177/Prirodnie-bogatstva-CHukotki> (Дата обращения: 22.09.2019 г.).
23. Проект стратегии социально-экономического развития Чукотского автономного округа до 2030 года – Текст: электронный // Министерство экономического развития Российской Федерации: [сайт]. – URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/1e4130b326d6f47387c67b5a78f47348/20190323chao.pdf> (Дата обращения: 13.07.2019 г.).
24. Забайкальский край. – Текст: электронный // Межрегиональная ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Дальний Восток и Забайкалье»: [сайт]. – URL: <http://assoc.khv.gov.ru/regions/zabaykalskiy-kray> (Дата обращения: 23.08.2019 г.).
- 25. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Забайкальского края на период до 2030 года: Постановление Правительства Забайкальского края от 26 декабря 2013 года № 586 (с изм. на 28 января 2019 года) – Текст: электронный // Консорциум кодекс: электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: [сайт]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/410804127> (Дата обращения: 26.08.2019 г.).**
26. Природные ресурсы Республики Бурятия. – Текст: электронный // Инвестиционный портал Республики Бурятия: [сайт]. – URL: <https://invest-buryatia.ru/index/o-respublike-buryatiya/priroda.html> (Дата обращения: 29.08.2019 г.).
- 27. О Стратегии социально-экономического развития Республики Бурятия на период до 2035 года: Закон Республики Бурятия от 18 марта 2019 года № 360-VI. – Текст: электронный // Консорциум кодекс: электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: [сайт]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/553221182> (Дата обращения: 26.08.2019 г.).**
28. Бурятия среди регионов с высоким показателем уровня безработицы. – Текст: электронный // Байкал Медиа Консалтинг: [сайт]. – URL: <https://www.baikal-media.ru/news/society/361762/> (Дата обращения: 22.09.2019 г.).
- 29. О свободном порте Владивосток: федеральный закон № 212-ФЗ от 13.07.2015 (ред. от 26.07.2019). – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182596/ (Дата обращения: 07.10.2019 г.).**
- 30. Об утверждении критериев отбора резидентов свободного порта Владивосток: Постановление Правительства РФ от 20.10.2015 № 1123. – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Гарант»: [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/71224996/> (Дата обращения: 07.10.2019 г.).**
31. Требования к бизнес-плану, представляемому для заключения соглашения об осуществлении деятельности в качестве резидента свободного порта Владивосток: приложение к приказу Министерства РФ по развитию Дальнего Востока от 28 сентября 2015 г. № 187. – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Гарант»: [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/71242274/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (Дата обращения: 07.10.2019 г.).
- 32. О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации: федеральный закон № 473-ФЗ от 29.12.2014 (ред. от 26.07.2019). – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Кон-**

сультант Плюс»: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962/ (Дата обращения: 07.10.2019 г.).

33. О критериях отнесения муниципальных образований к моногородам и о категориях моногородов в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения: Постановление от 29 июля 2014 года №709. – Текст: электронный // Правительство Российской Федерации: [сайт]. – URL: <http://government.ru/docs/14049/> (Дата обращения: 10.09.2019 г.).

34. Понятие регионального инвестиционного проекта. – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155268/eac53c221-f51fb762ef22261de6bc4f1c101d5e7/ (Дата обращения: 13.09.2019 г.).

35. О специальных административных районах на территориях Калининградской области и Приморского края: федеральный закон № 291-ФЗ от 03.08.2018 (ред. от 25.12.2018). – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304082/ (Дата обращения: 18.08.2019 г.).

36. О международных компаниях: федеральный закон № 290-ФЗ от 03.08.2018 (ред. от 25.12.2018). – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304052/ (Дата обращения: 18.08.2019 г.).

37. Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации: федеральный закон № 382-ФЗ от 29.12.2015 (ред. от 27.12.2018). – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191301/ (Дата обращения: 18.08.2019 г.).

38. Об иностранных инвестициях в Российской Федерации: федеральный закон № 160-ФЗ от 09.07.1999 (ред. от 31.05.2018). – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16283/ (Дата обращения: 18.08.2019 г.).

39. Министерство России по развитию Дальнего Востока. История, полномочия, структура. – Текст: электронный // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/info/6161417> (Дата обращения: 17.07.2019 г.).

40. Команда. – Текст: электронный // Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики: [сайт]. – URL: <https://minvr.ru/about/rukovodstvo/> (Дата обращения: 17.07.2019 г.).

41. Полномочия и функции. – Текст: электронный // Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики: [сайт]. – URL: <https://minvr.ru/about/polnomochiya-i-funktsii/> (Дата обращения: 17.07.2019 г.).

42. Корпорация развития Дальнего Востока. – Текст: электронный // Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики: [сайт]. – URL: <https://minvr.ru/about/podvedomstvennyie-organizatsii/organizacii/erdc.php> (Дата обращения: 17.07.2019 г.).

43. Руководство. – Текст: электронный // Корпорация развития Дальнего Востока: [сайт]. – URL: <https://erdc.ru/about/executives/> (Дата обращения: 17.07.2019 г.).

44. Цели и задачи АО «КРДВ». – Текст: электронный // Корпорация развития Дальнего Востока: [сайт]. – URL: <https://erdc.ru/about/goals-and-objectives/> (Дата обращения: 17.07.2019 г.).
45. Об агентстве АРЧК ДВ. – Текст: электронный // Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке: [сайт]. – URL: <https://hcfе.ru/agency/about/> (Дата обращения: 17.07.2019 г.).
46. АНО «Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке». – Текст: электронный // Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики: [сайт]. – URL: <https://minvr.ru/about/podvedomstvennyе-organizatsii/organizacii/hcfе.php> (Дата обращения: 17.07.2019 г.).
47. Цели и задачи. – Текст: электронный // Фонд развития Дальнего Востока: [сайт]. – URL: https://www.fondvostok.ru/about/goals_and_objectives/ (Дата обращения: 17.07.2019 г.).
48. Акционер. – Текст: электронный // Фонд развития Дальнего Востока: [сайт]. – URL: <https://www.fondvostok.ru/about/stockholder/> (Дата обращения: 17.07.2019 г.).
49. **Внешнеэкономические связи Дальнего Востока / М.Ю. Павленко, М.А. Гельфанд, А.Д. Супрунюк, С.В. Пономарев // Молодой ученый. – 2017. – №20. – С. 266–269.**
50. **Кондратюк, К.В. Внешняя торговля Дальневосточного федерального округа / К.В. Кондратюк // Молодой ученый. – 2017. – №2. – С. 444–447.**
51. Внешняя торговля ДФО. – Текст: электронный // Дальневосточное таможенное управление: [сайт]. – URL: <http://dvtu.customs.ru/folder/147017> (Дата обращения: 20.09.2019 г.).
52. Бурятия и Забайкальский край вошли в ДФО. – Текст: электронный // РИА Новости: [сайт]. – URL: <https://ria.ru/20181104/1532127699.html>. (Дата обращения: 20.09.2019 г.).
53. Деваева, Е.И. Внешняя торговля Хабаровского края в период мирового кризиса. – Текст: электронный / Е.И. Деваева, Т.Е. Котова // Вестник ТОГУ, 2011. – №1 (20) – С.169-176.
54. Экспорт против импорта: экономическая реальность ДФО за 20 лет. – Текст: электронный // Конкурент: [сайт]. – URL: <https://konkurent.ru/article/21848> (Дата обращения: 17.07.2019 г.).
55. **Степанов, Е.А. Оценка внешнеторгового потенциала регионов Дальневосточного федерального округа. – Текст: электронный / Е.А. Степанов, И.П. Килина, К.Ю. Постаушкина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2019. – № 7 (429), Вып. 65. – С. 69–79.**
56. **Внешняя торговля Республики Саха в 2017 г. – Текст: электронный // Дальневосточное таможенное управление: [сайт]. – URL: <http://dvtu.customs.ru/folder/147053/document/147117> (Дата обращения: 15.09.2019 г.).**
57. **Внешняя торговля Приморского края в 2017 г. – Текст: электронный // Дальневосточное таможенное управление: [сайт]. – URL: <http://dvtu.customs.ru/folder/147051/document/147113> (Дата обращения: 15.09.2019 г.).**
58. Шлык, Н.Л. Внешнеэкономические связи на Дальнем Востоке / Н.Л. Шлык. – Москва: Сов. Россия, 1989. – 152 с.

59. Минакир, П.А. Экономика регионов. Дальний Восток / П.А. Минакир. – Москва: Экономика, 2006. – 962 с.
60. Минакир, П.А. Тихоокеанская Россия: Вызовы и возможности экономической кооперации с Северо-Восточной Азией / П.А. Минакир // Пространственная экономка. – 2005. – № 4. – С. 5–20.
61. Минакир, П.А. Прямые иностранные инвестиции в экономике Дальнего Востока. – Текст: электронный / П.А. Минакир, Д.В. Суслов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2018. – Т. 11, № 3. – С. 41–56.
62. Прямые иностранные инвестиции в Российскую Федерацию по субъектам РФ (по инструментам и видам экономической деятельности). – Текст: электронный // Банк России: [сайт]. – URL: https://cbr.ru/vfs/statistics/credit_statistics/direct_investment/24-dir_inv.xlsx (Дата обращения: 17.09.2019 г.).
63. Прямые иностранные инвестиции в Российскую Федерацию по субъектам РФ (по инструментам и странам-партнерам). – Текст: электронный // Банк России: [сайт]. – URL: https://cbr.ru/vfs/statistics/credit_statistics/direct_investment/13-dir_inv.xlsx (Дата обращения: 17.09.2019 г.).
64. Каталог публикаций. – Текст: электронный // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. – URL: http://www.rosstat.gov.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (Дата обращения: 15.08.2019 г.).
65. Методология. – Текст: электронный // РАЭК Аналитика: [сайт]. – URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2018/method> (Дата обращения: 08.09.2019 г.).
66. Инвестиционная привлекательность регионов 2018. – Текст: электронный // РАЭК Аналитика: [сайт]. – URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2018/att1> (Дата обращения: 08.09.2019 г.).
67. Инвестиционная привлекательность регионов 2017. – Текст: электронный // РАЭК Аналитика: [сайт]. – URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2017/att1> (Дата обращения: 08.09.2019 г.).
68. Инвестиционная привлекательность регионов 2016. – Текст: электронный // РАЭК Аналитика: [сайт]. – URL: https://raex-a.ru/rankingtable/region_climat/2016/tab01 (Дата обращения: 08.09.2019 г.).
69. Рейтинг инвестиционной привлекательности. – Текст: электронный // Национальное рейтинговое агентство: [сайт]. – URL: <http://www.ra-national.ru/ru/taxonomy/term/3097?type=rating> (Дата обращения: 08.09.2019 г.).
70. Рейтинговая шкала инвестиционной привлекательности регионов. – Текст: электронный // Национальное рейтинговое агентство: [сайт]. – URL: <http://www.ra-national.ru/ru/node/55229> (Дата обращения: 08.09.2019 г.).
71. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов 2016. – Текст: электронный // Национальное рейтинговое агентство: [сайт]. – URL: http://www.ra-national.ru/sites/default/files/analitic_article/%D0%9D%D0%A0%D0%90_%D0%A0%D0%B5%D0%B9%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B3%20%D0%B8%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD%

D0%BE%D0%B2%20%D0%A0%D0%A4%202016_%D0%98%D0%A2%D0%9E%D0%93.pdf (Дата обращения: 08.09.2019 г.).

72. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов 2017. – Текст: электронный // Национальное рейтинговое агентство: [сайт]. – URL: http://www.ra-national.ru/sites/default/files/analitic_article/%D0%98%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D1%8B%202017.pdf (Дата обращения: 08.09.2019 г.).

73. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов 2018. – Текст: электронный // Национальное рейтинговое агентство: [сайт]. – URL: http://www.ra-national.ru/sites/default/files/analitic_article/IPR-6-06112018.pdf (Дата обращения: 08.09.2019 г.).

74. Авдокушин, Е.Ф. Свободные (специальные) экономические зоны. / Е.Ф. Авдоушкин – М., 1993 – 780 с.

75. О создании в Приморском крае в районе г. Находки Свободной экономической зоны: Постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1990 г. – Текст: электронный // Российские особые экономические зоны: [сайт]. – URL: https://web.archive.org/web/20080322034744/http://www.rosez.ru/law/rsfsr_nahodka.html (Дата обращения: 30.08.2019 г.).

76. Перспективы развития СЭЗ «Находка» туманны. – Текст: электронный // Издательский дом Коммерсантъ: [сайт]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/71278> (Дата обращения: 22.09.2019 г.).

77. На средства СЭЗ «Находка» строилась СЭЗ в Суйфэньхэ. – Текст: электронный // Информационный портал Владивосток: [сайт]. – URL: https://vladnews.ru/ev/vl/581/95084/sredstva_nahodka (Дата обращения: 22.09.2019 г.).

78. Спикер вел себя в зоне слишком свободно. – Текст: электронный // Издательский дом Коммерсантъ: [сайт]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/210239> (Дата обращения: 22.09.2019 г.).

79. Ващук, А.С. История создания свободного порта Владивосток: от идей к реализации закона. – Текст: электронный / А.С. Ващук, О.Е. Шишкина // Россия и АТР. – 2019. – №3. – С. 161–179.

80. Киреев, А.А. Пограничная политика в циклах истории Дальнего Востока России: ретроспектива и прогноз. – Текст: электронный / А.А. Киреев // Государственное управление: электронный вестник. – 2019. – Вып. 74. – Июнь: [сайт]. – URL: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2019/vipusk_74._ijun_2019_g./pravovie_i_politicheskie_aspekti_upravlenija/kireev.pdf (Дата обращения: 04.09.2019 г.).

81. Севастьянов, С.В. Первый опыт применения режимов ТОР и СПВ в России и экспериментальных ЗСТ в Китае / С.В. Севастьянов, Д.А. Реутов, Сюэжуй Нян // Ойкумена. – 2018. – №4. – С. 96–108.

82. Троекурова, И.С. Необходимость стратегического партнерства России с экономиками АТЭС в преддверии саммита Владивосток – 2012. – Текст: электронный / И.С. Троекурова // Научная электронная библиотека «Киберленинка»: [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neobhodimost-strategicheskogo-partnerstva-rossii-s-ekonomikami-ates-v-preddverii-sammita-vladivostok-2012> (Дата обращения: 17.07.2019 г.).

83. Шинковская, Н.В. «Для рывка нам нужно партнерство с Азией» (итоги саммита АТЭС-2012). – Текст: электронный // Научная электронная библиотека

«Киберленинка»: [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dlya-ryvka-nam-nuzhno-partnerstvo-s-aziey-itogi-sammita-ates-2012> (Дата обращения: 17.07.2019 г.).

84. Содержание объектов саммита АТЭС будет стоить 600 миллионов рублей в год. – Текст: электронный // Комсомольская правда: [сайт]. – URL: <https://www.dv.kp.ru/daily/25992/2921915/> (Дата обращения: 17.07.2019 г.).

85. Нарушения при строительстве объектов саммита АТЭС потянули на 15 миллиардов рублей. – Текст: электронный // Комсомольская правда: [сайт]. – URL: <https://www.dv.kp.ru/online/news/1295177/> (Дата обращения: 17.07.2019 г.).

86. Два недостроенных «Хаятга» во Владивостоке купили за 3,7 млрд рублей. – Текст: электронный // Новости Владивостока: [сайт]. – URL: <https://www.news.vl.ru/vlad/2019/04/16/179843/> (Дата обращения: 17.07.2019 г.).

87. АТЭС-2012 принес России больше дивидендов, чем ожидалось. – Текст: электронный // Известия: [сайт]. – URL: <https://iz.ru/news/534755#ixzz298maXВок> (Дата обращения: 17.07.2019 г.).

88. Палата представителей Конгресса США одобрила отмену поправки Джексона-Вэника. – Текст: электронный // Лента: [сайт]. – URL: <https://lenta.ru/news/2012/11/16/agreed/> (Дата обращения: 17.07.2019 г.).

89. Участники форума АТЭС приняли итоговую декларацию. – Текст: электронный // Издательский дом Коммерсантъ: [сайт]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2018886> (Дата обращения: 17.07.2019 г.).

90. Знать свое место. – Текст: электронный // Издательский дом Коммерсантъ: [сайт]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2009574> (Дата обращения: 17.07.2019 г.).

91. На обочине Великого океана. – Текст: электронный // Издательский дом Коммерсантъ: [сайт]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2001507> (Дата обращения: 17.07.2019 г.).

92. Первый ВЭФ во Владивостоке: Дальний Восток интересен для инвесторов. – Текст: электронный // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/2238892> (Дата обращения: 05.08.2019 г.).

93. В рамках ВЭФ-2016 было подписано 214 соглашений на 1,85 трлн рублей. – Текст: электронный // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/3593341> (Дата обращения: 05.08.2019 г.).

94. ВЭФ-2016: 1,85 трлн рублей инвестиций, японский десант и речь Абэ. – Текст: электронный // PrimaMedia: [сайт]. – URL: <https://primamedia.ru/news/529615/> (Дата обращения: 05.08.2019 г.).

95. ВЭФ-2017: свыше 6 тысяч участников и соглашения на 2,5 трлн рублей. – Текст: электронный // PrimaMedia: [сайт]. – URL: <https://primamedia.ru/news/620530/> (Дата обращения: 05.08.2019 г.).

96. Итоги ВЭФ-2017: Чем запомнился третий Восточный экономический форум. – Текст: электронный // PrimaMedia: [сайт]. – URL: <https://primamedia.ru/news/622316/> (Дата обращения: 05.08.2019 г.).

97. Триллион за два дня: итоги III Восточного экономического форума ВЭФ-2017. – Текст: электронный // КОНТ: [сайт]. – URL: <https://cont.ws/@id347647498/709355> (Дата обращения: 05.08.2019 г.).

98. ВЭФ-2018 подводит итоги. – Текст: электронный // Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики: [сайт]. – URL: <https://minvr.ru/press-center/news/18741/> (Дата обращения: 05.08.2019 г.).

99. Итоги ВЭФ-2018: 6 тыс. делегатов, 100 мероприятий, контракты почти на 3 трлн рублей. – Текст: электронный // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/vef-2018/articles/5561281/> (Дата обращения: 05.08.2019 г.).
100. ВЭФ 2019. Итоги. – Текст: электронный // КОНТ: [сайт]. – URL: <https://cont.ws/@user3885/1439552/> (Дата обращения: 22.09.2019 г.).
101. Восточный экономический форум-2019. Итоги. Коротко. – Текст: электронный // PrimaMedia: [сайт]. – URL: <https://primamedia.ru/news/851885/> // (Дата обращения: 22.09.2019 г.).
102. Фонд «Росконгресс» подвел итоги ВЭФ-2019. – Текст: электронный // Известия: [сайт]. – URL: <https://iz.ru/919866/2019-09-10/fond-roskongress-podvel-itogi-vef-2019/> (Дата обращения: 22.09.2019 г.).
103. Территории опережающего развития. – Текст: электронный // Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики: [сайт]. – URL: <https://minvr.ru/activity/territorii-operezhayushchego-razvitiya/> (Дата обращения: 13.09.2019 г.).
104. О ТОР. – Текст: электронный // Корпорация развития Дальнего Востока: [сайт]. – URL: <https://erdc.ru/about-tor/> (Дата обращения: 13.09.2019 г.).
105. Инвестиционная карта Дальневосточного федерального округа. – Текст: электронный // Корпорация развития Дальнего Востока: [сайт]. – URL: <https://investmap.erdc.ru/app/> (Дата обращения: 13.09.2019 г.).
106. В ТОР «Забайкалье» вошли восемь проектов со 106 млрд рублей инвестиций. – Текст: электронный // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/6969314/> (Дата обращения: 13.09.2019 г.).
107. Якорные резиденты ТОР «Бурятия» начнут создавать производства в 2020 году. – Текст: электронный // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/6839863/> (Дата обращения: 13.09.2019 г.).
108. Австралийская Tigers Realm Coal построит автомобильную дорогу на Чукотке. – Текст: электронный // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/6847098/> (Дата обращения: 13.09.2019 г.).
109. ООО «Джей Джи Си Эвергрин». – Текст: электронный // Инвестиционный портал Хабаровского края: [сайт]. – URL: <https://invest.khv.gov.ru/O-Nabarovskom-krae/Istorii-uspeha/472/> (Дата обращения: 18.09.2019 г.).
110. О компании. – Текст: электронный // JGC Evergreen: [сайт]. – URL: <https://j-eve.ru/about/> (Дата обращения: 18.09.2019 г.).
111. Правительство установило порядок оценки эффективности ТОР. – Текст: электронный // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/6957797/> (Дата обращения: 18.09.2019 г.).
- 112. Об утверждении методики оценки эффективности и мониторинга показателей эффективности территорий опережающего социально-экономического развития, за исключением территорий опережающего социально-экономического развития, созданных на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов): Постановление Правительства РФ от 23.09.2019 № 1240. – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_334390/ (Дата обращения: 16.09.2019 г.).**
113. Какаулина, М.О. Территории опережающего социально-экономического развития: эффективность функционирования и роль в

формировании оптимальной налоговой нагрузки. – Текст: электронный / М.О. Какаулина // Экономика. Налоги. Право. – 2018. – №4. – С. 78–89.

114. Латкин, А.П. Инновационный подход к оценке эффективности функционирования территорий особого экономического статуса на Дальнем Востоке / А.П. Латкин, Е.В. Харченкова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2019. – №1 (26). – С. 381–384.

115. Сергей Тырцев: режим ТОР на Дальнем Востоке конкурентоспособнее аналогичных режимов в странах АТР. – Текст: электронный // Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики: [сайт]. – URL: <https://minvr.ru/press-center/news/21607/> (Дата обращения: 22.09.2019 г.).

116. Лаищев, Н.С. Оценка показателей и проблем развития территорий с особым экономическим статусом Дальнего Востока. – Текст: электронный / Н.С. Лаищев // Научная электронная библиотека «Киберленинка»: [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-pokazateley-i-problem-razvitiya-territoriy-s-osobym-ekonomicheskim-statusom-dalnego-vostoka/> (Дата обращения: 05.08.2019 г.).

117. Особенности и проблемы территорий опережающего социально-экономического развития в России / И.В. Дегтярева, Г.Ф. Токарева, О.И. Шалина, М.Ю. Научева // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2018. – № 3 (25). – С. 15–23.

118. Слишком Дальний: иностранные инвесторы не спешат вкладывать в ДФО. – Текст: электронный // Известия: [сайт]. – URL: <https://iz.ru/922008/roza-almakunova/slishkom-dalnii-inostrannye-investory-ne-speshat-vkladyvat-v-dfo/> (Дата обращения: 22.09.2019 г.).

119. Свободный порт Владивосток. – Текст: электронный // Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики: [сайт]. – URL: <https://minvr.ru/activity/svobodnyy-port-vladivostok/> (Дата обращения: 22.09.2019 г.).

120. О СПВ. – Текст: электронный // Корпорация развития Дальнего Востока: [сайт]. – URL: <https://erdc.ru/about-spv/> (Дата обращения: 22.09.2019 г.).

121. Бриллианты «Сделано в Приморье». – Текст: электронный // ДВ Капитал: [сайт]. – URL: https://www.dvkapital.ru/dkproject/primorskij-kraj_28.09.2018_13162_brillianty-sdelano-v-primorje.html/ (Дата обращения: 01.10.2019 г.).

122. Фабрику по огранке алмазов открыл индийский инвестор в свободном порту Владивосток. – Текст: электронный // Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики: [сайт]. – URL: <https://minvr.ru/press-center/news/7887/> (Дата обращения: 01.10.2019 г.).

123. Реестр резидентов свободного порта Владивосток. – Текст: электронный // Корпорация развития Дальнего Востока: [сайт]. – URL: <https://erdc.ru/upload/reestr-spv.pdf> (Дата обращения: 22.09.2019 г.).

124. Первые итоги и перспективы развития свободного порта Владивосток. – Текст: электронный // Клуб Регионов: [сайт]. – URL: <http://club-rg.ru/25/detail/2052/> (Дата обращения: 01.10.2019 г.).

125. Доклад о комплексном развитии Дальнего Востока. – Текст: электронный // Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики: [сайт]. – URL: <https://minvr.ru/opened-ministry/doklad-o-kompleksnom-razvitii-dalnego-vostoka/> (Дата обращения: 22.09.2019 г.).

126. **Задоя, А.В. Правовой режим свободного порта Владивосток сквозь призму конституционной экономики / А.В. Задоя // Конституция Российской Федерации – 25 лет: теория и практика российской государственности: Тринадцатые конституционные чтения: междунар. науч.-практ. конф. (Владивосток, 12 декабря 2018).** – Владивосток: Изд-во ДВФУ, 2019. – С. 29–39.

127. Преференции свободного порта Владивосток. Земля без торгов важнее налоговых льгот? – Текст: электронный // Ассоциация резидентов ТОР и СПВ: [сайт]. – URL: <http://freeport-vl.ru/2018/> (Дата обращения: 22.09.2019 г.).

128. **Варкулевич, Т.В. Основные проблемы функционирования свободного порта Владивосток как фактора развития экономики Приморского края.** – Текст: электронный / Т.В. Варкулевич, Н.Р. Пашук // **Проблемы современной экономики.** – 2018. – № 1 (65). – С. 132–135.

129. Минвостокразвития оценило работу территорий опережающего развития Дальнего Востока. – Текст: электронный // Информационное агентство RNS: [сайт]. – URL: <https://rns.online/economy/Minvostokrazvitiya-otsenilo-rabotu-territorii-operezhayuschego-razvitiya-Dalnego-Vostoka-2019-09-04/> (Дата обращения: 22.09.2019 г.).

130. Свободные экономические зоны Дальнего Востока – опыт привлечения иностранных инвесторов. – Текст: электронный // Рейтинговое агентство «Эксперт РА»: [сайт]. – URL: https://raexpert.ru/researches/regions/2019_far_east/ (Дата обращения: 22.09.2019 г.).

131. Острова специального назначения: нужны ли России государственные офшоры. – Текст: электронный // РБК: [сайт]. – URL: <https://www.rbc.ru/opinions/economics/14/06/2018/5b2252d59a7947533ae5010b/> (Дата обращения: 22.09.2019 г.).

132. Территория привилегий: как специальные административные районы повлияют на приток инвестиций в российскую экономику. – Текст: электронный // RT на русском: [сайт]. – URL: <https://russian.rt.com/business/article/539952-rossiya-investicii-raiony/> (Дата обращения: 13.09.2019 г.).

133. США ввели новые санкции против российских чиновников, бизнесменов и компаний. – Текст: электронный // Oil.Эксперт: [сайт]. – URL: <https://www.oilexp.ru/news/politika/ssha-vveli-novye-sankcii-protiv-rossijskikh-chinovnikov-biznesmenov-i-kompanij/145661/> (Дата обращения: 13.09.2019 г.).

134. Эффективность российской альтернативы зарубежным офшорным зонам покажет практика. – Текст: электронный // Агентство экономической информации ПРАЙМ: [сайт]. – URL: https://1prime.ru/state_regulation/20180710/829015469.html (Дата обращения: 13.09.2019 г.).

135. Сдавайте валюту: зачем России понадобились офшоры. – Текст: электронный // Рамблер Финансы: [сайт]. – URL: <https://finance.rambler.ru/economics/40438490-sdavayte-valyutu-zachem-rossii-ponadobilis-ofshory/?updated/> (Дата обращения: 13.09.2019 г.).

136. Как в Приморье создают специальные административные районы, которые позволят «вернуть» сбежавшие капиталы на родину. – Текст: электронный // DV – медиапроект ТАСС: [сайт]. – URL: <https://dv.land/economics/russkie-ofshory/> (Дата обращения: 13.09.2019 г.).

137. **Товгазова, А.А. Специальные административные районы: новый институт развития или антисанкционный инструмент? / А.А. Товгазова // Пространственная экономика.** – 2018. – № 4. – С. 172–182.

138. Что думают эксперты про новый закон об офшорных зонах в России. – Текст: электронный // vc.ru: [сайт]. – URL: <https://vc.ru/finance/40819-cto-dumayut-eksperty-pro-novyuy-zakon-ob-ofshornyh-zonah-v-rossii/> (Дата обращения: 16.09.2019 г.).
139. КРДВ зарегистрировала первого резидента в САР на острове Русском. – Текст: электронный // Корпорация развития Дальнего Востока: [сайт]. – URL: <https://erdc.ru/news/krdv-zaregistrovala-pervogo-rezidenta-v-sar-na-ostrove-russkom/> (Дата обращения: 16.09.2019 г.).
140. Вторым резидентом САР на острове Русский стала компания Андрея Мельниченко. – Текст: электронный // Издательский дом Коммерсантъ: [сайт]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3915207/> (Дата обращения: 16.09.2019 г.).
141. Загадки российских офшоров: сессия о специальных административных районах на ВЭФ прошла без резидентов. – Текст: электронный // Новости Владивостока: [сайт]. – URL: <https://www.newsvl.ru/eef/2019/09/05/183614/> (Дата обращения: 16.09.2019 г.).
142. Резиденты исчезающих территорий. – Текст: электронный // Дальневосточная газета «Золотой рог»: [сайт]. – URL: https://zrpress.ru/business/primorje_23.10.2019_96129_rezidenty-ischezajuschikh-territorij.html/ (Дата обращения: 24.10.2019 г.).
143. В «офшоре» на острове Русском разрешат регистрировать международные фонды. – Текст: электронный // PrimaMedia: [сайт]. – URL: <https://primamedia.ru/news/874387/> (Дата обращения: 08.11.2019 г.).
- 144. Осипова, А.В. Развитие регионов Дальнего Востока России как творческой дестинации и повышение их привлекательности для зарубежных туристов. / А.В. Осипова, А.Е. Гремитских // Казанский вестник молодых ученых. Политические науки. Экономическая политика регионов. – 2018. – № 3(6). – С. 220–226.**
- 145. Васильева, Л.А. Опыт организации событийного туризма на Дальнем Востоке / Л.А. Васильева, С.Н. Фролова // Сервис Plus. – 2018. – Т.12, №4. – С. 47–55.**
146. Тихоокеанский туристский форум. – Текст: электронный // Тихоокеанский туристский форум: [сайт]. – URL: <http://ptfrussia.ru/> (Дата обращения: 05.08.2019 г.).
147. Коллективные средства размещения. – Текст: электронный // ИнфоПедия: [сайт]. – URL: <https://infopedia.su/14x72c.html/> (Дата обращения: 02.11.2019 г.).
148. Статистические данные по субъектам РФ. – Текст: электронный // Федеральное агентство по туризму: [сайт]. – URL: <https://www.russiatourism.ru/contents/statistika/statisticheskie-dannye-porrf/statisticheskie-dannye-po-subektam-rf-za-2015-god/> (Дата обращения: 06.10.2019 г.).
- 149. Глазырина, И.П. Парадоксы приграничного туризма на востоке России. – Текст: электронный / И.П. Глазырина, А.В. Пешков // Известия Уральского государственного горного университета. – 2018. – № 4(52). – С. 128–134.**
- 150. Смирнова, М.В. Перспективы развития внутреннего и въездного туризма в Амурской области / М.В. Смирнова // Научные исследования в сфере общественных наук: актуальные теории и концепции: сборник науч.**

трудов по материалам I Междунар. науч.-практ. конф. – Москва, 2018. – С. 54–80.

151. Krasnoyarova, B. A. The ethnocultural component of tourism development in the Altai Republic / B. A. Krasnoyarova, E. O. Garms, M. A. Induykova // *Geography and Natural Resources*. – 2017. – Vol. 38, № 2. – P. 165–172.

152. Деркачева, Л.Н. Биоразнообразие заповедников Приморского края – основа развития познавательного туризма / Л.Н. Деркачева, А.П. Куликов // *Наука и туризм: стратегии взаимодействия*. – 2017. – № 5. – С. 37–49.

153. Hjerpe, E. Outdoor Recreation as a Sustainable Export Industry: A Case Study of the Boundary Waters Wilderness / E. Hjerpe // *Ecological Economics*. – 2018. – Vol. 146. – P. 60–68.

154. Istomina, E.A. Birdwatching tourism infrastructure planning in the Ria Formosa natural park (Portugal) / E.A. Istomina, N.M. Luzhkova, V.V. Khideke // *Geography and Natural Resources*. – 2016. – Vol. 37, № 4. – P. 371–378.

155. Туристический маршрут «Восточное кольцо России» получит новый импульс к развитию. – Текст: электронный // Федеральное агентство по туризму: [сайт]. – URL: <https://www.russiatourism.ru/news/11081/> (Дата обращения: 02.09.2019 г.).

156. Восточное кольцо России. – Текст: электронный // Anex Tour: [сайт]. – URL: <https://anex-tour.ru/news/vostochnoe-koltso-rossii/> (Дата обращения: 04.11.2019 г.).

157. Восточное кольцо России. 30 новых маршрутов. – Текст: электронный // Официальный сайт Администрации Приморского края: [сайт]. – URL: <https://www.primorsky.ru/news/154243/> (Дата обращения: 02.09.2019 г.).

158. Механизм ОЭЗ по-прежнему неэффективен для российской экономики. – Текст: электронный // Номер Один: [сайт]. – URL: <https://gazeta-n1.ru/news/68577/> (Дата обращения: 02.09.2019 г.).

159. «Байкальская гавань. Перегрузка»: новое руководство ОЭЗ озвучило стратегию развития. – Текст: электронный // Байкал Медиа Консалтинг: [сайт]. – URL: <https://www.baikal-media.ru/news/business/349980/> (Дата обращения: 10.09.2019 г.).

160. Рекордное число иностранных туристов посетили Приморье в 2018 г. – Текст: электронный // Официальный сайт администрации Приморского края: [сайт]. – URL: <https://www.primorsky.ru/news/156246/> (Дата обращения: 07.09.2019 г.).

161. Развитие туризма на Дальнем Востоке: обзор рынка и ключевые тренды. – Текст: электронный // EY: [сайт]. – URL: [https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-far-east-tourism-survey-2018-rus/\\$FILE/ey-far-east-tourism-survey-2018-rus.pdf/](https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-far-east-tourism-survey-2018-rus/$FILE/ey-far-east-tourism-survey-2018-rus.pdf/) (Дата обращения: 13.09.2019 г.).

162. Бурда, М.А. Миграционная политика России на Дальнем Востоке: миграционные процессы и китайский аспект / М.А. Бурда, И.В. Герасимова // *Politbook*. – 2018. – № 4. – С. 39–52.

163. Регионы России. Социально-экономические показатели 2017 – Текст: электронный // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. – URL: https://gks.ru/bgd/regl/B17_14p/Main.htm (Дата обращения: 15.09.2019 г.).

164. «Дальневосточный гектар» стал доступен для иностранцев – соотечественников. – Текст: электронный // ИА Regnum: [сайт]. – URL: <https://regnum.ru/news/economy/2600190.html/> (Дата обращения: 10.09.2019 г.).

165. О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом: федеральный закон № 99-ФЗ от 24.05.1999 (ред. от 23.07.2013). – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23178/ (Дата обращения: 15.09.2019 г.).

166. Ленобласть бесплатно раздает свои земли. Что такое «Ленинградский гектар»? – Текст: электронный // Новости Ленинградской области: [сайт]. – URL: <https://ivbg.ru/7882193-lenoblast-besplatno-razdaet-svoi-zemli-chto-takoe-leningradskij-gektar.html/> (Дата обращения: 22.09.2019 г.).

167. Статистические сведения по миграционной ситуации. – Текст: электронный // Министерство внутренних дел Российской Федерации: [сайт]. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/> (Дата обращения: 26.09.2019 г.).

168. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о безвизовых групповых туристических поездках (заключено в г. Москве 29.02.2000) (ред. от 17.11.2006). – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125123 (Дата обращения: 22.09.2019 г.).

169. Бабаян, Д. Демографический компонент российско-китайских отношений: вызовы и выгоды / Д. Бабаян // Проблемы Дальнего Востока. 2011. – №6. – С. 118–125.

170. Бояринцев, И. Демографический аспект российских геополитических интересов в Северо-Восточной Азии / И. Бояринцев // Проблемы Дальнего Востока. 2008. – №6. – с. 69-80.

171. Ван, Гохун. Перспективы российско-китайского сотрудничества в области трудовой миграции / Ван Гохун // Вестник Томск. гос. ун-та. – 2017. – №416. – С. 61-68.

172. О правовом положении иностранным граждан в Российской Федерации: федеральный закон № 115-ФЗ от 24.05.1999 (ред. от 02.08.2019). – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/ (Дата обращения: 13.09.2019 г.).

173. Мищук, С.Н. Реализация современной миграционной политики на Дальнем Востоке России: федеральный и региональный аспекты. – Текст: электронный / С.Н. Мищук // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – Т. 16, № 6. – С. 1028-1040.

174. Kuhrt, N. The Russian Far East in Russia's Asia Policy: Dual Integration or Double Periphery? / N. Kuhrt // Europe-Asia Studies. – 2012. – Vol. 64, Iss. 3. – P. 471–493.

175. Мигранты на Колыме не смогут работать по некоторым специальностям. – Текст: электронный // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/magadanskaya-oblast/1988431/> (Дата обращения: 04.09.2019 г.).

176. Губернатор Сахалинской области подписал указ о запрете привлечения иностранных граждан к некоторым видам работ. – Текст: электронный // Ново-

сти Сахалина и Курил: [сайт]. – URL: <https://sakhalin.info/ys/list746/118821/> (Дата обращения: 04.09.2019 г.).

177. Власти Якутии запретят привлекать иностранных граждан к некоторым видам работ. – Текст: электронный // Новости Якутии и Якутска: [сайт]. – URL: <https://news.ykt.ru/mobile/article/54799/> (Дата обращения: 13.09.2019 г.).

178. Мост плюс тариф равно. – Текст: электронный // ИА «Восток России»: [сайт]. – URL: <https://www.eastrussia.ru/material/most-plyus-tarif-ravno/> (Дата обращения: 10.09.2019 г.).

179. Железнодорожный мост в Китай построят в ЕАО к концу года. – Текст: электронный // Известия: [сайт]. – URL: <https://iz.ru/917153/2019-09-03/zheleznodorozhnyi-most-v-kitai-postroi-at-v-eao-k-kontcu-goda/> (Дата обращения: 10.09.2019 г.).

180. Мост через Амур из ЕАО в Китай начнет работать в сентябре 2019 г. – Текст: электронный // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/6115590/> (Дата обращения: 10.09.2019 г.).

181. Строительство трансграничного мостового перехода через р. Амур в Еврейской автономной области. – Текст: электронный // Фонд развития Дальнего Востока: [сайт]. – URL: https://www.fondvostok.ru/projects/investment_projects/stroitelstvo-transgranichnogo-mostovogo-perekhoda-cherez-r-amur-v-evreyskoj-avtonomnoj-oblasti/ (Дата обращения: 10.09.2019 г.).

182. В тепличном комплексе ТОР «Кангалассы» начали собирать урожай области. – Текст: электронный // Новости Якутска и Якутии: [сайт]. – URL: <https://yakutiamedia.ru/news/557962/> (Дата обращения: 10.11.2019 г.).

183. В Якутии открыт единственный в мире тепличный комплекс, построенный на вечной мерзлоте. – Текст: электронный // Сделано у нас: [сайт]. – URL: <https://sdelanounas.ru/blogs/87117/> (Дата обращения: 10.11.2019 г.).

184. Единственная в мире теплица в вечной мерзлоте в Якутии планирует увеличить производство овощей до 2 тыс. тонн к 2021 г. – Текст: электронный // Интерфакс: [сайт]. – URL: <http://www.interfax-russia.ru/FarEast/special.asp?id=1079771&sec=1749/> (Дата обращения: 10.11.2019 г.).

185. Создание тепличного комплекса по японским технологиям в г. Якутск. – Текст: электронный // Фонд развития Дальнего Востока: [сайт]. – URL: https://www.fondvostok.ru/projects/investment_projects/sozдание-teplichnogo-kompleksa-po-yaponskim-tekhnologiyam-v-g-yakutsk/ (Дата обращения: 10.11.2019 г.).

186. Инвестиционные проекты. – Текст: электронный // Фонд развития Дальнего Востока: [сайт]. – URL: https://www.fondvostok.ru/projects/investment_projects (Дата обращения: 13.11.2019 г.).

187. К Великому океану: хроника поворота на Восток: сборник докладов Валдайского клуба – Текст: электронный // Клуб «Валдай»: [сайт]. – URL: <http://ru.valdaiclub.com/files/28988/> (Дата обращения: 22.11.2019 г.).

188. План сотрудничества из 8 пунктов. – Текст: электронный // Посольство Японии в России: [сайт]. – URL: <https://www.ru.emb-japan.go.jp/economy/ru/index.html> (Дата обращения: 26.10.2019 г.).

189. История проекта. – Текст: электронный // Сахалин-1: [сайт]. – URL: <https://www.sakhalin-1.com/ru-RU/Company/Who-we-are/Project-history/> (Дата обращения: 07.11.2019 г.).

190. Реализация проекта. – Текст: электронный // ПАО «Газпром»: [сайт]. – URL: <https://www.gazprom.ru/projects/sakhalin2/> (Дата обращения: 07.11.2019 г.).
191. Реалии экономического сотрудничества России и Китая — основания для оптимизма? – Текст: электронный // РСМД: [сайт]. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/realii-ekonomicheskogo-sotrudnichestva-rossii-i-kitaya-osnovaniya-dlya-optimizma/> (Дата обращения: 07.11.2019 г.).
192. Простаивающий завод Hyundai в пригороде Артема купила группа компаний «Доброфлот». – Текст: электронный // Новости Владивостока: [сайт]. – URL: <https://www.news1.ru/vlad/2017/09/05/162600/> (Дата обращения: 03.10.2019 г.).
193. Путин: согласование инициатив «девяти мостов» президента Южной Кореи продолжается. – Текст: электронный // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/vef-2018/articles/5554415/> (Дата обращения: 26.10.2019 г.).
194. India wants to extend its ties with Russia's Far East: Swaraj // BusinessLine: [сайт]. – URL: <https://www.thehindubusinessline.com/economy/india-wants-to-extend-its-ties-with-russias-far-east-swaraj/article9847330.ece/> (Дата обращения: 02.11.2019 г.).
- 195. Relevance of Russia's Far East in India's Geo-economic interests // CAPS: [сайт]. – URL: http://capsindia.org/files/documents/CAPS_ExpertView_CR_04.pdf (Дата обращения: 02.11.2019 г.).**
196. Chennai to Vladivostok as India Russia Maritime, Overland Routes Develop // Silk Road Briefing: [сайт]. – URL: <https://www.silkroadbriefing.com/news/2017/09/14/chennai-vladivostok-india-russia-maritime-overland-routes-develop/> (Дата обращения: 06.10.2019 г.).
197. North Korea GDP Annual Growth Rate // Trading Economics: [сайт]. – URL: <https://tradingeconomics.com/north-korea/gdp-annual-growth-rate/> (Дата обращения: 02.09.2019 г.).
198. Тюдор, Дэниел. Северная Корея изнутри: черный рынок, мода, лагеря, диссиденты и перебежчики / Дэниел Тюдор, Джеймс Пирсон. – Москва: Эксмо, 2018. – 288 с.
199. North Korea's economic contraction in 2018: what the BoK numbers tell us // North Korea Economy Watch: [сайт]. – URL: <https://www.nkeconwatch.com/2019/07/26/north-koreas-economic-contraction-in-2018-what-the-bok-numbers-tell-us/> (Дата обращения: 08.10.2019 г.).
200. Санкции ООН в отношении КНДР. Досье. – Текст: электронный // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/info/4837818/> (Дата обращения: 08.10.2019 г.).
201. Россия вышлет 35 тыс. северокаорейцев. – Текст: электронный // Известия: [сайт]. – URL: <https://iz.ru/687695/nataliia-portiakova/rossiia-vyshlet-35-tys-severokoreitcev/> (Дата обращения: 08.10.2019 г.).
202. Запрет на импорт морепродуктов из КНДР в КНР поможет борьбе с ННН-промыслом краба в России. – Текст: электронный // Рыба Камчатского края: [сайт]. – URL: <http://fishkamchatka.ru/articles/world/21773/> (Дата обращения: 08.10.2019 г.).
- 203. Итоги внешней торговли Дальневосточного федерального округа в 2018 году. – Текст: электронный // Дальневосточное таможенное управление: [сайт]. – URL: <http://dvtu.customs.ru/statistic/2018/itogovaya-informacziya/document/176933> (Дата обращения: 04.11.2019 г.).**

204. Нота СБ ООН. – Текст: электронный // RasonConTrans: [сайт]. – URL: http://rasoncontrans.com/images/files/UN_note-ru.pdf (Дата обращения: 08.10.2019 г.).

205. Южная Корея получила российский уголь. – Текст: электронный // Российская газета: [сайт]. – URL: <https://rg.ru/2014/12/03/ugol-site.html/> (Дата обращения: 08.10.2019 г.).

206. Батырь, В.А. Российско-северокорейский проект «Хасан-Раджин» в системе международных экономических ограничений (неприступный российско-китайский бастион в КНДР). – Текст: электронный / В.А. Батырь // Lex russica (Русский закон). – 2018. – №4. – С. 53–69.

207. Посол Южной Кореи: успех проекта «Хасан-Раджин» связан с отменой санкций против КНДР. – Текст: электронный // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/5841720/> (Дата обращения: 08.10.2019 г.).

208. Экономический проект «Хасан-Раджин» может получить второй шанс – посол России в КНДР. – Текст: электронный // Рамблер Новости: [сайт]. – URL: <https://news.rambler.ru/asia/42938878-ekonomicheskiiy-proekt-hasanzhinzhin-mozhet-poluchit-vtoroy-shans-posol-rossii-v-kndr/?updated/> (Дата обращения: 08.10.2019 г.).

209. В РЖД подсчитали стоимость соединения Транссиба с Транскорейской дорогой. – Текст: электронный // РИА Новости: [сайт]. – URL: <https://ria.ru/20180622/1523252588.html> (Дата обращения: 08.10.2019 г.).

210. Новый маршрут поставок газа из России в Южную Корею через КНДР учтет геополитический фактор. – Текст: электронный // ФБА «Экономика сегодня»: [сайт]. – URL: <https://rueconomics.ru/357504-novy-marshrut-postavok-gaza-iz-rossii-v-yuzhnyyu-koreyu-cherez-kndr-uchtet-geopoliticheskii-faktor/> (Дата обращения: 08.10.2019 г.).