

Семинарское занятие 1. Методология исторической науки

План занятия

1. Базовые категории исторического знания.
2. Функции истории.
3. Исторический источник.
4. Историография как опыт раскрытия прошлого.

Темы сообщений

- 1.1. Объект и предмет исторической науки. 1.2. Методы исторического исследования.
- 1.3. Категории исторического анализа.
2. Функции исторического знания.
3. Классификация исторических источников.
- 4.1. Понятие историографии. 4.2. Развитие русского исторического знания до XVIII в.
- 4.3. Русская историография Нового времени. 4.4. Советская и современная исследовательские традиции в истории.

Методические указания

Данное семинарское занятие посвящено выявлению оснований исторического знания, исследованию характеристик и функций исторической науки, обзору отечественной историографической традиции.

1.1. Раскрывая основы исторического подхода к действительности, определитесь с понятиями объекта и предмета науки вообще. Что отличает объект исторического знания от объекта большинства научных дисциплин? Какое место занимает история как наука в среде иных наук? Используйте сочинения Ковальченко, Лекторского, М. В. Проппа, Репиной, Сахарова, Смоленского из списка рекомендованной литературы.

1.2. Одна из специфических черт любой познавательной системы – её методология. Дайте понятие научного метода. Общенаучные и специальнаучные методы. Какие методы исторического исследования Вы можете назвать, раскройте их содержание. Может ли история использовать методы и результаты исследований в рамках иных научных дисциплин, приведите примеры. Для подготовки используйте работы Аннина, «История и философия отечественной исторической науки», Ковальченко, «Методологические проблемы истории...», М. В. Проппа, Сахарова, Смоленского.

1.3. Работая над характеристиками исторического познания, выявите характеристики мифа как формы освоения действительности – что в целом характеризует мифологическое сознание. Укажите на характеристики сознания исторического, в чём вы видите принци-

альное отличие этих форм сознания? Для подготовки используйте работы В. Я. Проппа, Тайлора, Лекторского, Смоленского, Семенова. Последняя работа является примером анализа процесса конструирования желаемого образа прошлого. Раскройте понятия исторического факта, исторического процесса и историзма в целом, каким образом эти элементы исторического взгляда позволяют получить достоверное знание? Для подготовки используйте работы Барга, Ковальченко, Никитиной.

2. Данный вопрос призван раскрыть практическую сторону исторического знания. В рамках данного вопроса необходимо указать на ту роль, которую играет историческая дисциплина и история как прошлое в жизни современного общества. Какие задачи может решать общество и отдельные его представители, опираясь на опыт исторических исследований? Для подготовки вопроса используйте работы Ковальченко, Смоленского, Лекторского, «Методологические проблемы истории...».

3. Исторический источник – информационная база исторического исследования, без которой изучение прошлого невозможно. Дайте определение исторического источника. Представьте классификацию исторических источников, что является критерием распределения источников по классам? Как Вы думаете, насколько результаты исследования зависят от состояния источников, от отношения их авторов и создателей к изучаемой исторической действительности? Используйте сочинения «Источниковедение новейшей истории России», «Источниковедение: теория, история, метод», Ковальченко, Репиной, Смоленского.

4. Данный вопрос посвящён выявлению путей становления и развития русской исследовательской традиции в области истории. Для подготовки используйте работы Аннина, Барга, «История и философия отечественной исторической науки», Ковальченко, Кукарцева, Лекторского, Репиной, Сахарова, Семенова.

4.1. Раскройте понятие историографии, почему, на Ваш взгляд, историческая исследовательская традиция сама является объектом изучения? В какой степени, по-вашему, историк является представителем своей эпохи – может ли он смотреть на прошлое иначе, чем его современники?

4.2. – 4.4. В рамках каждого из исторических периодов укажите на господствующие в мировоззрении идеи, проследите задачи и функции исторического знания. Каким образом историки решали стоящие перед ними задачи своего времени? Можно ли говорить о развитии исторических взглядов внутри каждой эпохи, от эпохи к эпохе? Чем вызывалось изменение взгляда на прошлое? Как Вы, опираясь на опыт данного Вами отрезка развития историографии, думаете, насколько историческое знание зависит от вненаучных факторов развития: от политики и государства, от отношения людей к науке, к собственному прошлому?

Рекомендуемая литература

- Аннин Г. П. Методы и концептуальные подходы при изучении истории // Диалог ОД. – 2002. – №11. – С. 50 – 65.
- Барг М. А. Эпохи и идеи. Становление историзма. – М.: Мысль, 1987. – 348 с.
- История и философия отечественной исторической науки: учебное пособие для студ. вузов. – М.: РАГС, 2006. – 344 с.
- Источниковедение новейшей истории России: теория, методология и практика / под общ. ред. А. К. Соколова. – М.: РОССПЭН, 2004. – 744 с.
- Источниковедение: теория, история, метод: Источники российской истории: Учебное пособие. – М.: Изд-во Рос. гос. гуманитар. ун-та, 2000. – 701с.
- Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. – М.: Наука, 2003. – 486 с.
- Кукарцева М.А. Историография и историческое мышление (аналитический обзор) // Вестник МУ. Серия 7: Философия. – 2004. – № 2. – С. 31 – 49.
- Лекторский В. Историческое познание // Свободная мысль-XXI. – 2001 – №7. – С. 75 – 88.
- Методологические проблемы истории: учебное пособие для студ. вузов, магистрантов и аспирантов истор. и философ. спец. / Под общ. ред. В. Н. Сидорцова. – Минск: ТетраСистемс, 2006. – 352 с.
- Никитина А. Г. Историзм социально-политического явления // Полис. – 2000. – №5. – С. 167 – 177.
- Пропп М. В. Научный метод // Вестник ДВО РАН. – 2004. – №1. С. 138 – 149.
- Пропп В. Я. В свете фольклора. – М.: Лабиринт, 2007. – 168 с.
- Репина Л. П. История исторического знания: пособие для вузов. – М.: Дрофа, 2004. – 288 с.
- Сахаров А. М. Методология истории и историографии: Статьи и выступления. – М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, 1981. – 214 с.
- Семенов А. Трудный выбор историка: Историческая память, мифология и генеалогия // Неприкосновенный запас. – 2006. – №3. – С. 192 – 200.
- Смоленский Н. И. Теория и методология истории: учебное пособие для студ. вузов. – М.: «Академия», 2008. – 272 с.
- Тайлор Э. Миф и обряд в первобытной культуре. — Смоленск: Русич, 2000. – 623 с.