

Министерство образования и науки Российской Федерации

Владивостокский государственный университет  
экономики и сервиса

Центр «Абитуриент»

---

**И.Г. ТРЕГУБОВА**

# **УЧИМСЯ ПИСАТЬ СОЧИНЕНИЕ РАЗНЫХ ЖАНРОВ**

Учебно-методическое пособие

Владивосток  
Издательство ВГУЭС  
2015

УДК 8  
ББК 83  
Т66

Трегубова И.Г.

Т66 УЧИМСЯ ПИСАТЬ СОЧИНЕНИЯ РАЗНЫХ ЖАНРОВ [Текст]: учебно-методическое пособие / Владивостокский государственный университет экономики и сервиса; Центр «Абитуриент». – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2015. – 92 с.

В пособии рассматриваются отдельные стороны методики обучения письменным работам: составление плана, классификация сочинений, приемы обучения написанию сочинений разных жанров, правила цитирования.

Каждый раздел содержит краткий теоретический материал, практикум с примерами, задания для отработки изученного материала.

Цель пособия: обобщить достижения в методике обучения приемам работы над сочинением, дать практические советы, как лучше подготовиться и оформить сочинение, раскрыть важнейшие принципы, которыми должен руководствоваться ученик в процессе написания сочинения разных жанров, научить приемам, позволяющим наилучшим образом раскрыть тему сочинения. Отличается доступностью, лаконичностью, системностью изложения материала, практической направленностью.

Предназначено для работы учащихся под руководством учителя.

УДК 8  
ББК 83

© Издательство Владивостокского  
государственного университета  
экономики и сервиса, оформление,  
2015

© Центр «Абитуриент», 2015

# СОЧИНЕНИЯ РАЗНЫХ ЖАНРОВ

*И ляжет к строке строка...*

*И. Трегубова*

*Сочинение – производство. Труднейшее, сложнейшее, но производство»*

*В. Маяковский. «Как делать стихи?»*

*(да простит великий поэт вольность переработки отдельных его высказываний и в дальнейшем с заменой слов, связанных с поэзией, на привычное нам слово «сочинение»)*

Как хочется, чтобы сочинение, рожденное в муках творчества, отвечало не только соответствующим требованиям, но и было небольшим художественным произведением, которое было бы не стыдно сдать проверяющему и приятно почитать самому. Только как этому научиться? Когда-то Марина Цветаева поделилась своими жизненными выводами: «Поэзия – это вдохновение плюс воловий труд». Перефразируя ее мысль, можно сказать о сочинении то же самое. Овладение же особым «инструментарием» для написания сочинения поможет сделать сочинение методически грамотным.

Как в спорте не получится серьезных достижений без постоянных тренировок, так и не будет яркого и интересного сочинения без выработки собственного стиля, без владения определенными навыками писательского мастерства. Поэтому торопиться не будем, начнем с небольших упражнений.

Прежде всего постараемся видеть и чувствовать окружающий нас мир, для того чтобы затем воплощать его в слове. Мы воспринимаем прекрасное с помощью зрения и с помощью слуха. Видеть – значит ощущать цвет, слышать – воспринимать звук. Цвет и звук воплощается в слове, от слова – к словосочетанию и далее: предложение – фраза – текст – произведение – литература – искусство – культура – духовность – общество – опыт. Несложная цепочка, но долгий путь к её овладению. Первоочередная задача – раскрепостить собственное мышление, дать ему возможность работать не по штампу «как надо», а «по зову сердца». А потому начинаем работать с выработки собственного писательского стиля.

## **Работа над выработкой собственного стиля**

Начать лучше всего с небольших творческих работ-пятиминуток, или «разминок», как их еще можно назвать. При этом важно дать себе ряд установок:

- Ограничение по времени 5–7 минут
- Отсутствие штампов («табу» на такие слова, как «плохой» – «хороший», «добрый» – «злой» и т.п., желателен подбор оригинальных синонимов, метафор...). В приложении к пособию дан небольшой словарь синонимов наиболее часто встречающихся слов.
- Оригинальность работы.

**Темы для творческой разминки:**

*... темы разной ясности и мутности*

*В. Маяковский*

1. Мысли в дождь (о чем думается, когда смотришь на дождевые струи за окном)
2. Размышления обеденного стола (от 1 лица)
3. На балу в Королевском дворце (вообразить себя его участником и представить происходящее действие. Включить в текст интересные эпитеты и сравнения, использовать градацию).
5. Мир глазами животного.
6. О чем поведал мне придорожный камень.
7. Дождь в «мажоре» и Дождь в «миноре».
8. Воспоминания старой обуви.
9. Монолог пуговицы (с использованием стилистически окрашенной лексики).
10. В летний полдень над цветком.

11. Расскажу себе о себе.

12. Я – художник (описать комнату в обычный дневной час, а затем рассказать, какими звуками, красками наполняется она, освещенная луной или отблеском ранней утренней зари).

Подобный вид работы предлагался когда-то и ученикам учебных заведений в царское время. Вот несколько тем, предлагавшихся гимназистам в начале XX века.

1. Замирание нашего сада осенью
2. Река в лунную ночь
3. О том, что видела птичка в дальних землях
4. Великаны и пигмеи лесного царства.

## **Несколько приемов для выработки собственного стиля написания произведения**

*Как в шахматах. Первые ходы почти однообразны.  
Но уже со следующего хода вы начинаете придумывать новую атаку.  
Самый гениальный ход не может быть повторен  
при данной ситуации в следующей партии.  
Сбивает противника только неожиданность хода.  
В. Маяковский*

Умение создавать собственные тексты очень важно, поскольку «мышление развивается в зависимости от речи» (Выготский Л.С.), и именно текст играет роль «установки» на речевое развитие. Правильное, точное, полное восприятие чужого текста предполагает конструирование собственного текста, адекватного данному. Поэтому, совершенствуя умения *текстовосприятия*, создаются условия для формирования умений *собственного текстообразования*. Одним словом, работая с яркими и интересными текстами настоящих мастеров слова, мы совершенствуем и свою письменную речь.

### **1. Дивинация текста (дописывание, «досочинительство»)**

**ЗАДАНИЕ:** *Продолжите историю или сочините свою, сделав героем своей сказки предмет вашего дома. Попробуйте сохранить авторский стиль написания.*

*Нет такого предмета, природа которого  
не давала бы зацепки для сказки.  
Дж.Родари*

- Плохо жилось маленькому гному среди великанов. Мало того – грустно. Мало того – без внимания. Так еще и очень тяжело. В смысле передвижения. Выйти из своего укрытия – и то проблема. Шаг ступишь – и непременно напорешься на какой-нибудь предмет или вляпаешься во что-нибудь. В общем, кошмар! А жил гном в самой обыкновенной квартире самой обыкновенной городской многоэтажки.
- Однажды одной двери надоела ее жизнь. «Ну что такое, в самом деле,- думала Дверь и нервно скрипела.- Работа вредная: все время на сквозняке. Каждый, кому не лень, ногой бьет, уже вся ссадинах, каждая доска ноет. И творчества к тому же никакого: «откройся – закройся» – вот тебе и вся работа. И вообще...
- Выключатель был маленький – маленький. К тому же – черный, и, как говорили,- плоский. Лампочка была большая-большая. К тому же яркая и одетая в столь прекрасную и модную люстру, что нет ничего удивительного – Выключатель в нее влюбился.

*Настоящие истории из книги «Сказки твоего дома» вы можете прочитать в книге А. Максимова, сборник «Кукареку» под ред Д.Тевекелян, М., 1990*

### **2. Создание текста по опорным словам**

Одна из проблем однообразных, скучных сочинений – зашоренность восприятия, следование стандартам и клише. Отрабатываем навык использования набора различных

средств художественной выразительности на ярких примерах художественной словесности.

**ЗАДАНИЕ:** *Напишите небольшой текст – описание природы, используя слова:*

1. небо, тучи, ветер, дождь, снег, облака
2. Ранняя весна. Птицы, ручей, впадающий в бурную реку.
3. Раннее утро. Туча.
4. Мелкая речка. Осень. Улетающие гуси.

*Постарайтесь использовать яркие эпитеты, нестандартные сравнения, метафоры, продумай оригинальность подачи текста.*

**Создали свой текст? А теперь посмотрите, какой пейзаж дан в романе Алексея Иванова.** (Иванов А. Золото бунта, или вниз по реке Теснин. – СПб.: Азбука-классика, 2005) **Какие средства художественной выразительности, образы показались наиболее интересными?**

1. Далекое **небо** было беспокойное, заляпанное темным ржаным тестом весенних **туч**. С лихорадочной поспешностью и гневом, как взбалмошная баба, **ветер** месил это тесто и рвал на куски, швырял куда-то прочь – за окоем, как под стол, и плакал **дождями** от какой-то досады. Потом снова сыпал муку последнего **снега**, разбивал сырое яйцо солнца, лил скисшее молоко холодных туманов. Вечером что-то пеклось на красной сковородке заката, и теплый пар заволакивал распадки. А на утро в небе над корявой грудой камня Каменского, что торчал из ломкой глазури наста, горделиво плыли пухлобокие пасхальные куличики **облаков**. Иной раз они заслоняли маленькое и мерзлое солнце, и ослепительные лучи крестом били во все четыре стороны неба-свода.

#### **2. Ранняя весна. Птицы, ручей, впадающий в бурную реку.**

Река уже посинела. На ярко освещенных камнях дальнего берега раскричались птицы. Солнце укололось доньшком о верхушки сосен на хребте Четырех Братьев и покраснело, словно от боли. Из тесного, сумеречного распадка толчками выбивался бурный по весне ручей. Он волочил ветки, сучья, кору, оторванные куски дернины, гневливо швырял все это в Чусовую – так вздорная баба, подметая в избе, выбрасывает мусор с крыльца под ноги пришедшему гостю.

#### **3. Раннее утро. Туча.**

Опять было яркое и ясное утро, холодное, с инеем вместо росы. Только теперь половину неба занимала надутая облачная туча, снежно-белая, уемистая, как целый караван барок.

#### **4. Мелкая речка. Осень. Улетающие гуси.**

Меж гор – мелкая плоская речонка, продырявленная валунами, как ветхое полотенце. Над речкой и горами мелкой рябью несло птичьей стаи. Гуси улетали от осени, будто изменники бежали с поля боя. Спасенная под Костер-горой душа истончалась: еще немного, и Осташа воспарит вслед за птицами.

### **3. Написание заключения произведения**

Написание вступления и заключения сочинения, как правило, представляет особую сложность. В игровой форме можно отработать создание концовки собственного придуманного произведения по типу того, как уникально это сделано у Макса Фрая. За одним знакомимся еще с одним интересным автором современной литературы.

**Макс Фрай (литературный псевдоним двух авторов – Светланы Мартынич и Игоря Стёпина)**

«Идеальный роман» – отличная возможность узнать, чем закончилось великое множество историй, которые, сказать по правде, и не начинались то никогда.

**ЗАДАНИЕ:** *Прочитайте примеры произведений разных жанров из «Идеального романа».*

## Сказки

МУГУНГА И БУГУНГА (Африканская народная сказка)

С тех пор хитрый Бугунга больше никогда не обманывал мудрого Мугунгу.

ЛЕНИВЫЙ ГЭНСАЙ (Японская народная сказка)

Таково человеческое сердце! И в лежебоке может скрываться честная прямота. Давно все это было, в царствование императора Гэдо.

## Исторический роман

КОГДА КОРОЛЬ СМЕЕТСЯ

- Да, – сказала мадам Де Лимож, сияя от счастья, – и не забудьте подать ликеры во время. Его величество обожает точность во всем.

КНЯЗЬ СВЕТОЗАРНЫЙ (Русский исторический роман)

- Ох ты гой еси! – сказал Ядрейко, выходя из княжеских покоев на простор. Лучезарный оком веселил глаз. Его простое сердце наливалось восторгом, аки спелый налив в саду янтарным соком. – Дай тебе Боже княжить еще сто лет, и тогда самой славной и великой державой станет наша святая Русь! – и Ядрейко истово, с жаром перекрестился.

## Классика

БЕДНЫЙ ЧЕЛОВЕК (Русская классика)

Завтра! О да, завтра все начнется!

ЛИПОВАЯ РОЩА (Русская классика)

- Аксентьев застрелился!

## Криминальное чтение

КРОВАВЫЙ ДЕРН (Американский детектив)

Харви вышел на террасу, сжимая в усталой руке непомерно тяжелый сейчас бокал вермута. Затянутое тучами низкое небо отразилось в его глазах. И горное эхо подхватило звук выстрела.

СНОВА В ПЛОХИЕ ВРЕМЕНА (Американский триллер)

"А теперь мы все умрем", – зловеще улыбнулся Хосе и разжал пальцы.

## Мистика, ужасы

ЧУЖАЯ ПЛОТЬ

Иногда я смотрю на свои руки. Это то немногое, что еще осталось от меня прежнего. Но боюсь, что даже этим зрелищем любоваться мне осталось недолго.

БЛЕСК СИЛЫ

Темнота скрыла от нее кривую ухмылку Майкла. Она так и не поняла: ушел он, или просто исчез.

## Мифы и легенды народов мира

МИФЫ И ЛЕГЕНДЫ БАУБЕ

Тогда Лубамба ушел от обезьян и стал жить со своей женой, и от них ведут свой род люди Баубе и небесные звезды.

## Советская проза

ПЛАМЯ НАД СТЕПЬЮ (Советская проза)

Федору не спалось. Он думал о будущем. Банда Горобца разбита. Но сколько еще таких Горобцов предстоит разгромить, чтобы свободно вздохнула молодая советская республика! "Ничего, браток, пробьемся", – сказал он сам себе, поднимая голову. Занималась заря.

НАШИ РЕБЯТА (Советская проза)

Поезд увозил их в таежную темень, а позади тысячью огней светился новый, построенный их руками город.

**ЗАДАНИЕ:** Попробуйте к предложенным названиям придумать свои концовки произведений, определив их жанр и страну происхождения. В качестве разнообразия

**жанров можно добавить фантастику, триллер, фэнтэзи, детектив, приключенческий, женский, юмористический, шпионский, философский роман и т.п.**

**Выберите понравившиеся заголовки книг:**

«Проклятая корона», «Черная весна», «След на песке», «Истории в багровом», «Красный бетон», «Дневник Кордэ», «Тень Гон-сэ», «Мышонок и муравей», «Сердце Сандры», «Наследие эльфов», «Соло для бегемота», «Жемчужная колесница», «Меч Вольтизара».

#### **4. Создание оригинального текста по типу представленного для ознакомления.**

У писателя Владимира Алексеевича Солоухина (1924-1997) есть удивительное произведение – «Камешки на ладони», концентрирующее отдельные мысли автора. Стоит рассказать о замысле писателя, изложенного им в «Предисловии», где он рассказывает, как на морском берегу, перебирая камешки, находишь наиболее оригинальные и откладываешь их для себя. В работе над книгами В.Солоухину помогала «тетрадь в темно-коричневом переплете», куда он записывал свои мысли относительно искусства, литературы, жизни, такие «камешки-мысли», которые интересно перебирать...

**ЗАДАНИЕ: прочитайте «камешки»-мысли из произведения В.Солоухина. Попробуйте написать о чём-нибудь своем, уложившись в 1-3 предложения, чтобы ваши размышления, как камешки на ладони, можно было бы перебирать и, читая, обдумывать...**

#### **Камешки на ладони**

\* \* \*

Искусство – как поиски алмазов. Ищут сто человек, а находит один. Но этот один никогда не нашел бы алмаза, если бы рядом не искало сто человек.

\* \* \*

Одно из самых больших заблуждений человеческих состоит в том, что мы отказываем в разуме остальным обитателям нашей планеты, включая растения.

\* \* \*

Человечество прошло такую историю, что вполне заслужило право, чтобы мы – люди – говорили о себе и о своем пути, пройденном сквозь века, с оттенком иронии или даже юмора.

\* \* \*

Раньше гусиными перьями писали вечные мысли, теперь вечными перьями пишут гусиные.

\* \* \*

Банально, но все-таки, если прислушаться, самый зловещий из всех земных звуков – тиканье часов.

\* \* \*

Бывает искусство, как варенье, которое отбивает аппетит к настоящей еде. Человек голоден, ему хочется и мяса, и лука, и хлеба, и помидоров, и горячих щей. Но если дать ему в это время три столовых ложки варенья, чувство голода пропадает, будто бы и поел.

## ТАКИЕ РАЗНЫЕ СОЧИНЕНИЯ...

*Лучшим поэтическим произведением будет то,  
которое написано по социальному заказу...*  
В. Маяковский

Социальным заказом в наше время можно считать темы, предлагаемые для написания сочинения, и требования, выдвигаемые к определенным жанрам, обзор которых начнем с аннотации, рецензии и эссе.

**АННОТАЦИЯ** (от лат. *annotatio* — замечание) –  
краткое содержание книги или другого издания, а также краткая характеристика  
издания: рукописи, монографии, статьи или книги.

Аннотация даёт ответ на вопрос: «О чём говорится в первичном документе?»

Перед текстом аннотации присутствуют выходные данные (автор, название, место и время издания) в номинативной форме.

Аннотация содержит основную тему статьи или книги, кроме этого она может перечислять (называть) основные положения описываемого источника.

**ЗАДАНИЕ: Перед вами – названия книг, содержание которых вам неизвестно.**

«Целый том чепухи»

«След на песке»

«Истории в красном»

**Придумайте, о чем может идти речь в этих книгах, указав:**

1. жанр произведения
2. время
3. место, где происходит действие
4. главных героев, их цели, устремления в череде описываемых событий.

Получилось? Практически, вам удалось написать аннотацию (с греч. – замечаю).

**Задачи аннотации к книге:**

1. Передать суть.
2. Заинтересовать, привлечь.

**Особенности:**

- Неожиданное начало
- Интригующие факты
- Краткое изложение содержания с сохранением некой недосказанности
- Основные данные о героях.

**ЗАДАНИЕ: Напишите аннотацию к повести Карамзина «Бедная Лиза».**

Есть ли в работе собственная оценка, восприятие прочитанного? Нет? Тогда вы справились с заданием. Потому что критический разбор содержания можно увидеть уже не в аннотации, а в отзыве.

**ОТЗЫВ –**  
анализ, разбор, некоторая оценка публикации, произведения

Аргументация оценки в отзыве:

- Выражение отношения к герою, суждение о его характере, отношение к жизни.
- Насколько интересна тема, поднятая писателем.
- Особенности сюжета, композиции как способа выражения идейного смысла.

**Виды отзывов:**

- **Отзыв-заметка.**
- **Отзыв-письмо** (к другу, автору произведения, в издательство. Такой отзыв может быть написан от лица современника автора, критика того времени или человека дня сегодняшнего). Работа в этом жанре будет отличаться непринужденностью, эмоциональностью, синтаксическими конструкциями разговорной речи.



**ЗАДАНИЕ:** Напишите небольшой отзыв-письмо другу, поделившись с ним своим впечатлением после прочтения повести Карамзина «Бедная Лиза».

#### Практикум

Дождичек утром!  
ласковый, мелкий, дотошный.  
Словно мышонок  
скребется в трубе водосточной.  
Легким комариком,  
крылышком бьется в окошко,  
Тихо крадется по крыше,  
как старая кошка.

В. Боков.

**ЗАДАНИЕ:** Представьте, что вы – редактор журнала. Начинаящий автор принес в редакцию это стихотворение. Напечатаете ли его в своем издании? Аргументируйте решение, сумев отметить и положительные стороны произведения, и недостатки. Проанализируйте художественно-выразительные средства, используемые автором, удачно ли подобраны сравнения, эпитеты, какое настроение создается при прочтении этого стихотворения, какие ободряющие слова скажете молодому поэту. Справились? Ну вот, это ваш первый опыт в создании рецензии.

#### РЕЦЕНЗИЯ –

**развернутое критическое суждение о произведении искусства, в основе которого – анализ художественного произведения в единстве его формы и содержания.**

Автор рецензии выступает в роли литературного критика, писателя, редактора. Эти лица могут быть как современниками автора, так и нашими современниками.

В рецензии автор аргументированно и ЛИЧНОСТЬЮ высказывается о произведении целиком, принимая или не принимая его, либо высказывается о ряде произведений, чем-либо объединенных.

**Методы и приемы для написания рецензии:**

- Пересказ и комментарий сюжета,
- цитирование произведения,
- описание кульминационного момента, начальной или финальной сцены, поступков центрального героя и т.д. с неременной их оценкой (определением достоинств и недостатков).

#### Рабочий план написания рецензии

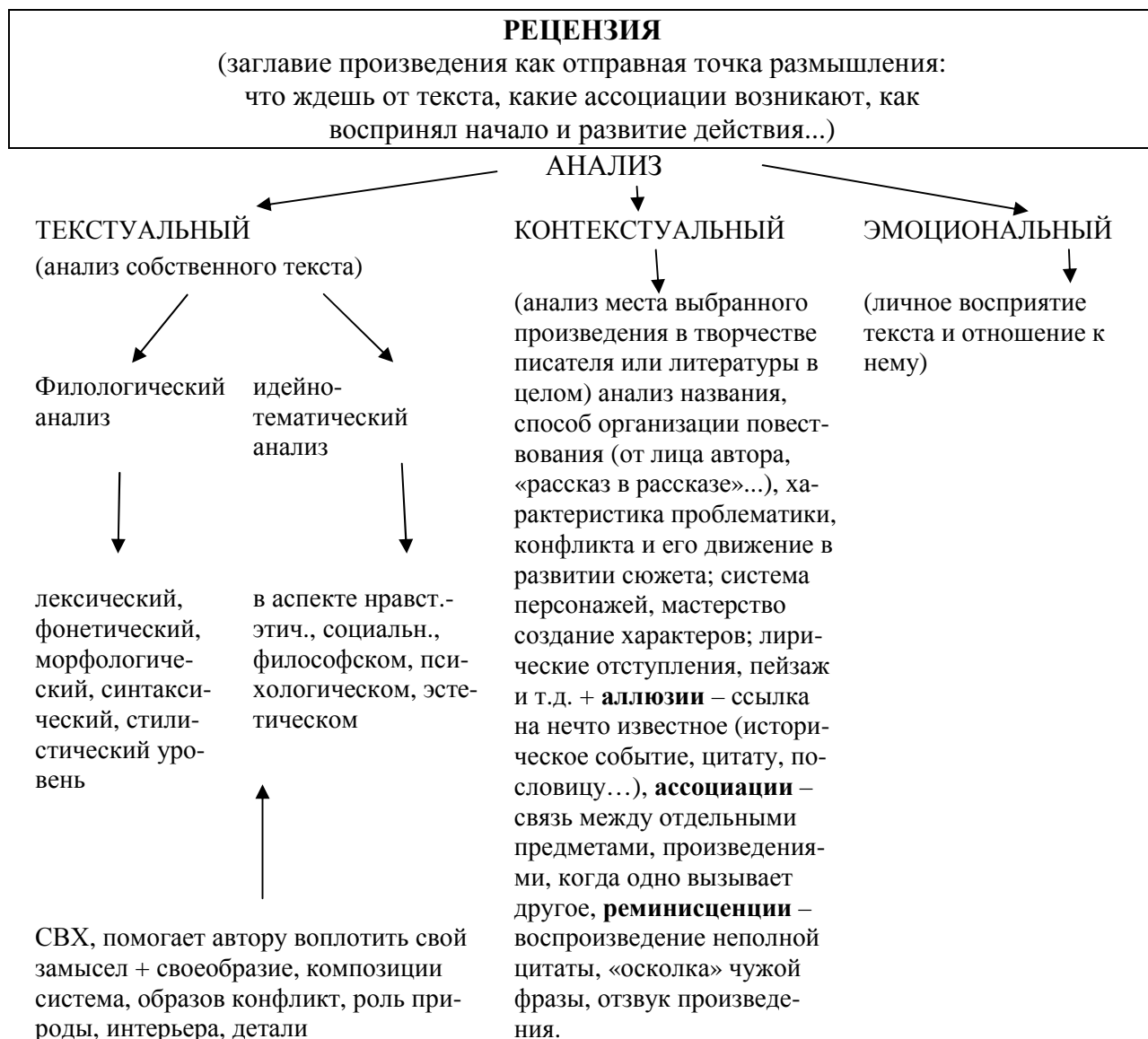
1. Вступление.
  - А) Своеобразие проблематики, актуальность темы.
  - Б) Место данного произведения в ряду подобных либо его особое положение.
2. Основная часть. Аргументы, доказывающие ненужность или необходимость этого произведения, определяющие его положительные и отрицательные качества.
  - А) Идею содержание, эмоциональный пафос.
  - Б) Сюжет и особенности конфликта.
  - В) Композиция.
  - Г) Система образов.
  - Д) Жанровое своеобразие.
3. Вывод. Ваше мнение о необходимости подобного произведения.

**Чтобы было легче воспользоваться этим планом, продумайте ответы на следующие вопросы:**

- Как книга читалась?
- Как будет восприниматься другими читателями?
- Какова тема произведения? Главная мысль?
- В чем убеждает нас автор? Как писатель подводит нас именно к этим выводам?

- Кто герои книги? Каковы их стремления, дела, характеры? Какое отношение вызывают они у читателя?
- В чем художественное своеобразие книги? Что в этом произведении особенно ценного, нового? А что, может быть, недостаточно убедительно, не совсем удачно?

Ни в коем случае не сводите свою работу к пересказу! Пусть формулой сочинения станут слова: «Сердце и чувства + разум и логика». Помните, что рецензия должна быть обращена к читателю, а значит иметь рекламный момент с целью привлечения его внимания. Поэтому попробуйте написать свою рецензию ярко, эмоционально, но с элементами исследования текста. Личностное восприятие текста обязательно должно подтверждаться анализом сюжета, композиции, стиля, позиции автора и т.п., поэтому пишущий обязательно должен владеть знакомыми литературоведческими понятиями.



В завершении – вывод о художественных достоинствах исследуемого текста и его значимости для литературного процесса, общественной жизни. Приглашение к полемике.

**ЦЕЛЬ:** поделиться впечатлением о прочитанном, привлечь внимание к произведению, дать аргументированное истолкование и оценку идейно-художественного произведения.

Читатель выступает как критик и исследователь. Предметом исследования является произведение как художественный текст, поэтика автора, его позиция и средства ее выра-

жения (проблематика, конфликт, сюжетно-композиционное своеобразие, система персонажей, язык и т.д.)

Самостоятельность мышления автора рецензии определяется не столько формой высказывания («я думаю...», «по моему мнению...»), сколько индивидуальностью стиля, глубиной суждений, свободой ассоциаций, убедительностью аргументов.

По стилю рецензия может быть публицистична, носить полемический характер, а может тяготеть к жанру эссе, литературоведческой статье.

Для рецензии характерно обоснование повода для рецензирования (новое, возвращенное имя, новое произведение автора, творчество автора – заметное явление литературы, полемика вокруг творчества автора, актуальность проблематики произведения, юбилей автора и т.п.)

К такому обоснованию можно обратиться во вступлении к рецензии. Впрочем, можно предложить и другие **способы начала данного вида сочинения**, когда в его основу положены:

- **анализ начальной фразы**

«Он жил один...» Первая фраза рассказа В.Белова «Тёзки» создает почву для развития авторской мысли, для читательских догадок о его содержании и главном герое. Она настраивает нас на то, что в тексте будет и мотив одиночества, и некоторая недосказанность.

*А. Страшевская*

- **ключевое слово начала произведения**

«Однажды утром, проснувшись, Крамольников совершенно ясно ощутил, что его нет». Часовой механизм пущен. Отсчет времени пошел. Утро – начало нового дня. Ключевое слово – новый. Новое время так не похоже на то, что осталось за пределами повествования. Еще вчера все было иначе – «еще вчера он сознавал себя сущим». Писатели до и после Салтыкова-Щедрина пользовались мотивом утра нового дня для обозначения перемены в существовании героя.

*К. Иванюго*

- **первое впечатление от названия произведения**

«Куст сирени». В этом названии рассказа А.Куприна нет совершенно ничего необычного. Прочитав его, мы со вздохом настраиваемся на до боли знакомые описания природы и рассуждения о былом и вечном. Первые строчки ничуть не нарушают наших ожиданий. Однако Куприн нарочито знакомое начало развивает неожиданным образом.

*Е. Рева*

- **личностное рассуждение с обращением к афоризму**

Не правда ли, каждому человеку хотя бы раз в жизни приходит в голову мысль: в чем – счастье? Как найти его? Потом уже, став старше, понимаешь: каждый может стать счастливым. Вспомним Короленко: «Человек создан для счастья, как птица для полета». Нужно лишь захотеть найти его, оглянуться вокруг: счастье – рядом. Оно – в людях, которые тебя окружают. Счастье – в любви: к родному человеку, к природе, к людям, к Родине. Только подарив счастье кому-то, можно стать счастливым самому. Банально, конечно, но все же – это правда. В который раз эту истину доказывает Б. Шергин в своем рассказе «Митина любовь».

*М. Турилова*

- **риторические вопросы и обращения с собственными размышлениями по поставленной проблеме**

Скажите, вам никогда не казалось, что в повседневной жизни вам не хватает чего-то очень важного? Случалось ли вам задумываться о том, что будни порой напоминают застоявшийся водоем и что приключения нужны вам как воздух? Хотелось ли вам когда-нибудь, чтобы произошло «обыкновенное чудо», которое на несколько секунд озарит все вокруг, как падающая звезда? Наверняка вы ответите: «Да».

Однажды эти мысли приходят к каждому из нас, и уж, конечно, они не могли не найти отражения в творчестве самых разных писателей. Только одни склонны считать, что «вольность и покой – замена счастью», а другие, такие же романтики, как и А.И.Куприн, уверены: чудеса есть. И они не только делают жизнь интереснее и разнообразнее, но и сплачивают людей, заставляют их понимать и ценить друг друга. Именно о таком вот маленьком рукотворном чуде говорится в рассказе «Куст сирени».

*Е.Рева*

- **тема, проблема, идея произведения, своеобразие композиции**

Тема рассказа А.А.Бестужева-Марлинского «Часы и зеркало», написанного в первой половине XIX века, актуальна во все времена – это Время. «Время крадетя мимо нас и крадетя у нас» – таков эпиграф, такова затронутая писателем, проблема. В заглавии – два символа Времени: часы и зеркало. Часы – это тот самый непрерывный, безжалостный ход времени, зеркало – отражение изменений судьбы человека на фоне Вечности.

Своеобразным зеркалом становится повествователь – именно его глазами мы видим героиню рассказа Софью.

*М. Турилова*

- **ощущение от прочитанного**

Открывая книгу стихов Константина Случевского, ощущаешь себя Одиссеем, который заплыл в загробный мир. Смутный свет бесстрастно озаряет какие-то тени, они снуют, чуждые грядущему «и прошлое забыв». Его герои увлекают «в дремот тягостный»: они не живут, они охвачены снами, «НЕ жизнь, а право жить как будто сохранив». Чем больше читаешь поэта, тем менее отличаешь картины жизни от картин мрачного Аида.

*Ю. Халфин*

Для рецензирования прежде всего требуют наиболее пристального внимания

**сильные позиции текста:**

1. **заглавие произведения**
2. **начало**
3. **концовка**
4. **композиционное членение (главы, части, абзацы...)**

Предложенный план может помочь найти отправные точки в исследовании смысла заглавия произведения.

**Смысл заглавия произведения**

Заглавие художественного произведения может выступать в роли сжатой до нескольких слов основной проблемы или коллизии («Горе от ума», «Отцы и дети», «Преступление и наказание»), метафоры («Собачье сердце»), обозначения воспроизводимого характера («Герой нашего времени») или отображения общественно-исторической ситуации («Обрыв»).

Изменение заглавия обычно связано с углублением первоначального замысла и помогает лучше понять окончательную концепцию произведения. Так, роман «Война и мир» на одном из этапов работы над ним назывался «Все хорошо, что хорошо кончается» (английская поговорка и, кроме того, заглавие одной из пьес Шекспира). В этом варианте книги князь Андрей и Петя Ростов оставались живы. Понятно, что такое название произведения соответствовало бы содержанию.

**Для анализа названия произведения стоит обратиться к исследованию следующих моментов:**

1. **истолкование значения слов названия** (можно по толковому словарю, интересно обратиться к словарю В.И. Даля);
2. **ассоциации, вызванные названием;**
3. **литературные реминисценции** (параллели), связанные с заглавием.

\*\*\* «Война и мир» – «Преступление и наказание»: тезис и антитезис, своеобразное художественное отражение философского принципа борьбы и единства противоположностей. Ведь неслучайно антонимы использованы с соединительным союзом И.

#### 4. зависимость композиции от заглавия;

\*\*\* Рассказ Л.Н. Толстого «После бала», построенный на антитезе, концентрирует внимание читателя, авторскую идею на событии, происходящем после бала, хотя композиционно эта часть меньше по объему, по насыщению авторских эмоций, но именно на сравнении с подробным описанием всего происходящего на балу мы осознаем глубину авторского замысла: человека формирует среда, общество, и пора осознать необходимость изменения общества, построенного на угнетении, уничтожении человека человеком, необходимость изменения отношения к воинской повинности и всего царского самовластия в целом.

#### 5. творческая работа автора над названием;

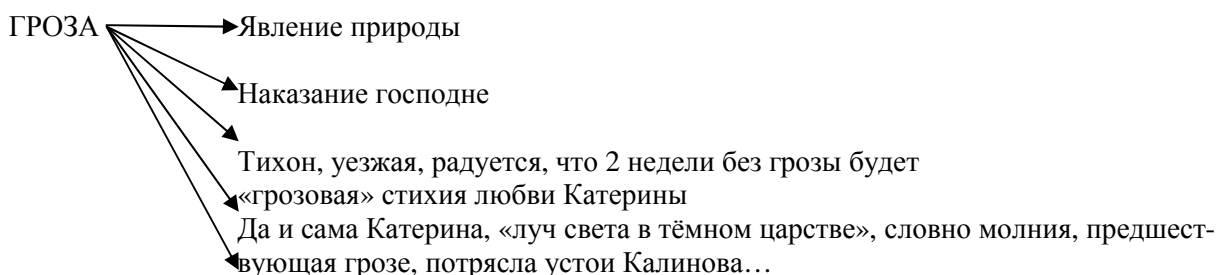
\*\*\* Первоначальная задумка заглавия рассказа Л.Н.Толстого «После бала» – «Отец и дочь», затем – «А вы говорите», и только потом пришло решение к тому названию, которое и стало единственно верным по авторской задумке.

#### 6. от названия – к теме, идее произведения, поскольку именно заглавие – смысловая квинтэссенция текста;

\*\*\* Неслучайно повесть А.С.Пушкина названа «Капитанская дочка», поскольку в центре повествования – интерес к личности. Не Пугачев, не Петр Гринев, много чаще появляющиеся на страницах произведения, а капитанская дочка Маша Миронова стала тем главным образом, с которым связаны, прежде всего, события, поступки других героев, основанных на нравственности и человечности.

#### 7. тематика, проблематика, конфликт, система образов, связанные с названием произведения;

#### 8. исследование того, где, в каком контексте, в устах каких героев, с каким дополнительным значением употребляются слова, использованные в заглавии произведения;



#### 9. цвет и звук названия («Белая гвардия», «Лёгкое дыхание»)

#### 10. способ осмысления названия (какая смысловая трактовка ближе)

**ЗАДАНИЕ: Продумайте, какой может быть ваша рецензия на рассказ В.Набокова «Гроза», а затем познакомьтесь с предложенным вариантом рецензии. Найдите те особенности, о которых говорилось в теоретической части.**

В.В. Набоков

### ГРОЗА

На углу, под шатром цветущей липы, обдало меня буйным благоуханием. Туманные громады поднимались по ночному небу, и когда поглощен был последний звездный просвет, слепой ветер, закрыв лицо рукавами, низко пронесся вдоль опустевшей улицы. В тусклой темноте, над железным ставнем парикмахерской, маятником заходил висячий щит, золотое блюдо.

Вернувшись домой, я застал ветер уже в комнате – он хлопнул оконной рамой и поспешно отхлынул, когда я прикрыл за собою дверь. Внизу под окном, был глубокий двор, где днем сияли, сквозь кусты сирени, рубашки, распятые на светлых веревках, и откуда взлетали порой, печальным лаем, голоса, – старьевщиков, закупателей пустых бутылок, нет-нет – разрыдается искалеченная скрипка; и однажды пришла тучная белокурая женщина, стала посреди двора, да так хорошо запела, что из всех окон свесились горнич-

ные, нагнулись голые шеи, – и потом, когда женщина кончила петь, стало необыкновенно тихо, – только в коридоре всхлипывала и сморкалась неопрятная вдова, у которой я снимал комнату. А теперь там внизу набухала душная мгла, — но вот слепой ветер, что беспомощно сполз в глубину, снова потянулся вверх, – и вдруг – прозрел, взмыл, и в янтарных провалах в черной стене напротив заметались тени рук, волос, ловили улетающие рамы, звонко и крепко запирали окна. Окна погасли. И тотчас же в темно-лиловом небе тронулась, покатила глухая гряда, отдаленный гром. И стало тихо, как тогда, когда замолкла нищая, прижав руки к полной груди.

В этой тишине я заснул, ослабев от счастья, о котором писать не умею, – и сон мой был полон тобой.

Проснулся я от того, что ночь рушилась. Дикое, бледное блистание летало по небу, как быстрый отсвет исполинских спиц. Грохот за грохотом ломал небо. Широко и шумно шел дождь.

Меня опьянили эти синеватые содрогания, легкий и острый холод. Я стал у мокро-го подоконника, вдыхая неземной воздух, от которого сердце звенело, как стекло. Все ближе, все великолепнее гремела по облакам колесница пророка. Светом сумасшествия, пронзительных видений озарен был ночной мир, железные склоны крыш, бегущие кусты сирени. Громовержец, седой исполин, с бурной бородою, закинутой ветром за плечо, в ослепительном, летучем облачении, стоял, подавшись назад, на огненной колеснице и напряженными руками сдерживал гигантских коней своих: вороная масть, гривы – фиолетовый пожар. Они понесли, они брызгали трескучей искристой пеной, колесница кренилась, тщетно рвал вожжи растерянный пророк. Лицо его было искажено ветром и напряжением, вихрь, откинув складки, обнажил могучее колено, – а кони, взмахивая пылающими гривами, летели – все буйственнее – вниз по тучам, вниз. Вот громовым шепотом промчались они по блестящей крыше, колесницу шарахнуло, зашатался Илья, – и кони, обезумев от прикосновения земного металла, снова воспрянули. Пророк был сброшен. Одно колесо отшибло. Я видел из своего окна, как покотился вниз по крыше огненный обод и, покачнувшись на краю, прыгнул в сумрак. А кони, влача за собою опрокинутую, прыгающую колесницу, уже летели по вышним тучам, гул умолкал, и вот грозовой огонь исчез в лиловых безднах.

Громовержец, павший на крышу, грозно встал, он ногой пробил слуховое окошко, охнул, широким движением руки удержался за трубу. Медленно поворачивая потемневшее лицо, он что-то искал глазами – верно, колесо, соскочившее с золотой оси. Потом глянул вверх, вцепившись пальцами в растрепанную бороду, сердито покачал головой – это случалось, вероятно, не впервые – и, прихрамывая, стал осторожно спускаться.

Оторвавшись от окна, спеша и волнуясь, я накинул халат и сбежал по крутой лестнице прямо во двор. Гроза отлетела, но еще веял дождь. Восток дивно бледнел.

Двор, что сверху казался налитым густым сумраком, был на самом деле полон тонким тающим туманом. Посредине, на тусклом от сырости газоне, стоял сутулый, тощий старик в промокшей рясе и бормотал что-то, поглядывая по сторонам. Заметив меня, он сердито моргнул:

– Ты, Елисей?

Я поклонился. Пророк цокнул языком, потирая ладонью смуглую лысину.

– Колесо потерял. Отыщи-ка.

Дождь перестал. Над крышами пылали громадные облака. Кругом в синеватом, сонном воздухе плавали кусты, забор, блестящая собачья конура. Долго шарили мы по углам, – старик кряхтел, подхватывал тяжелый подол, шлепал тупыми сандалиями по лужам, и с кончика крупного костистого носа свисала светлая капля. Отодвинув низкую ветку сирени, я заметил на куче сору, среди битого стекла, тонкое железное колесо, – видимо, от детской коляски. Старик жарко дохнул над самым моим ухом и, поспешно, даже грубовато отстранив меня, схватил и поднял ржавый круг. Радостно подмигнул мне.

– Вот куда закатилось...

Потом на меня уставился, сдвинув седые брови, и, словно что-то вспомнив, внушительно сказал:

– Отвернись, Елисей.

Я послушался. Даже зажмурился. Постоял так с минуту и дольше не выдержал...

Пустой двор. Только старая лохматая собака с поседелой мордой вытянулась из конуры и, как человек, глядела вверх испуганными карими глазами. Я поднял голову. Илья карабкался вверх по крыше, и железный обод поблескивал у него за спиной. Над черными трубами оранжевой кудрявой горой стояло заревое облако, за ним второе, третье. Мы глядели вместе с притихшей собакой, как пророк, поднявшись до гребня крыши, спокойно и неторопливо перебрался на облако и стал лезть вверх, тяжело ступая по рыхлому огню.

Солнце стрельнуло в его колесо, и оно сразу стало золотым, громадным, — да и сам Илья казался теперь облаченным в пламя, сливаясь с той райской тучей, по которой он шел все выше, все выше, пока не исчез в пылающем воздушном ущелье.

Только тогда хриплым утренним лаем залился дряхлый пес и хлынула рябь по яркой глади дождевой лужи; от легкого ветра колыхнулась пунцовая герань на балконах, проснулись два-три окна, и в промокших клетчатых туфлях, в блеклом халате я выбежал на улицу и, догоняя первый, сонный трамвай, запахивая полы на бегу, все посмеивался, воображая, как сейчас приду к тебе и буду рассказывать о ночном воздушном крушении, о старом, сердитом пророке, упавшем ко мне во двор.

## РЕЦЕНЗИЯ

### на рассказ В. Набокова «Гроза»

Весь рассказ Владимира Набокова «Гроза» построен на смешении реального и мистического. Само название рассказа двусмысленно. С одной стороны, гроза – это простое, реальное явление природы, но с другой – это грозная сила небес, грозная колесница пророка Ильи. Видение, представшее перед глазами автора, есть тоже гроза. Автор передает, объясняет явление природы через мистические явления, показывая «обыкновенную» грозу как какое-то удивительное, из ряда вон выходящее событие. Читая рассказ, мы смотрим на мир глазами автора и даже начинаем верить в реальность видения.

Но что же нам помогает понять, что виденная автором колесница громовержца всего лишь иллюзия? Мелкие факты, незначительные детали возвращают нас в реальный мир, давая нам после минутного недоумения и заблуждения понять, что все виденное — это плоды воображения. Обратим, например, внимание на то обстоятельство, что автор только что пробудился ото сна. Перед сном природа представлялась ему просто таинственной и загадочной, но после сна она стала мистической. Еще не совсем очнувшись от нереального мира сновидений, автор тут же углубляется в мир разбушевавшейся природы, и он ему кажется нереальным. К тому же природа сама, по его словам, озарена «светом сумасшествия», ночных видений. В этом описании автор как бы подготавливает своих читателей к тому, что дальше они увидят нечто мистическое, какое-то сумасшедшее видение.

И еще одна деталь, ярко врезающаяся своей обыденностью в странное и необычное видение; ища колесо пророка, автор заметил «тонкое железное колесо, — видимо, от детской коляски». Предположение о принадлежности колеса детской коляске сразу же выводит нас из мистического забытья и заставляет относиться несерьезно к утверждению пророка о том, что колесо от его колесницы, а следовательно, воспринимать и самого пророка как видение. Эти детали, как бы невзначай введенные автором в описание, являются продуманным приемом. Итак, хорошенько всё осмыслив, мы убеждаемся, что явление громовержца на колеснице не что иное, как видение.

Но почему же автор отвечает пророку, что он – Елисей? Очень просто, в тот момент он сам верил в это. Он так был охвачен своим видением, настолько слился, сжился с ним, что чувствовал себя неотъемлемой частью своей же иллюзии, действующим лицом

сцены, разыгранной его же воображением. И кто же он тогда, если не Елисей, в этой удивительной сказке природы?! Он находился в мистическом одурении даже после того, как видение исчезло: видя все вокруг вполне реально, он не осознает своих поступков; несетя по улице, прыгает в трамвай, забыв даже, что он в домашнем халате, или просто не придавая этому значения. Он с таким воодушевлением собирается рассказывать обо всем происшедшем, словно это на самом деле произошло. Он какое-то время верит в явление пророка.

Именно поэтому видение предстает перед этим человеком. Действительно, почему не видели ничего удивительного в грозе ни старьевщики, ни «тучная белокурая женщина», ни горничные? Дело в том, что автор настроил себя на волну таинственности, его поэтическая душа желала слиться с природой. Ведь когда все вокруг «крепко запирали окна», он, напротив, подошел к открытому окну и «стал у мокрого подоконника, вдыхая неземной воздух». Он видел вокруг не просто разбушевавшуюся стихию, а что-то неземное, сумасшедшее, удивительное.

Этим произведением автор учит нас видеть. Видеть не обычными глазами, замечающими только очевидное, а глазами поэта, романтика, воспринимающими мир, окруженный волшебным, таинственным ореолом.

Ведь люди когда-то верили, что любые волнения природы, все явления – это события, происходящие по воле богов. Они одухотворяли все вокруг, и их духовный мир был богат и интересен. Люди современные, обремененные своей материальностью, разучились любоваться простыми явлениями, такими, как гроза. Автор хочет оживить эту струнку в душе читателей, представляя обычную грозу грозой неба, громовержца Ильи-пророка.

Но необычна и таинственна не только сама гроза. Все восприятие увиденных вещей, весь язык автора пронизан какой-то необычностью. С первых слов мы чувствуем: что-то странное, порой даже страшное слышится в описании природы перед грозой, в картинах обычных бытовых сцен. Благоухание цветущей липы «буйное». В самом этом слове что-то неестественное, гнетущее. По небу поднимаются «громады – нам уже становится страшно. Интересные метафоры даны ветру: он «слепой», пронесся, «закрыв лицо рукавами», а потом, уже во время грозы, «прозрел, взмыл». Просто удивительное, таинственное впечатление создается сразу. Он «хлопнул оконной рамой», «отхлынул». Ветер – это какой-то одухотворенный поток. Еще интересней описаны простые бытовые предметы: голоса старьевщиков «взлетали... печальным лаем». Это так неестественно, так странно. Но всех удивительнее описаны рубашки, они «сияли... распяты на светлых веревках». «Распяты»... Это самая необычная метафора во всем тексте. Она смутно навеивает какое-то религиозное настроение, как бы предвещая появление религиозного лица Ильи-пророка. В некоторых местах есть определения довольно грубоватые, например: у горничных и вообще у людей, смотрящих из окна, «нагнулись голые шеи», неопрятная вдова «сморкалась». Но даже эта грубость передает какую-то необычность.

Чем ближе к описанию видения, тем природа становится страшнее, удивительнее. Душная мгла «набухла», гром отождествляется с «глухой грудой». И состояние всей природы сравнивается с замолкнувшей нищей, прижавшей руки к полной груди. «Ночь рушилась», «дикое, бледное блистание летало по небу», грохот «ломал небо», «сердце звенело, как стекло» – обстановка, состояние природы нагнетается благодаря необычным, сложным метафорам и сравнениям. Здесь уже ясно, что должно произойти что-то необычное и столь же сильное, как и сама природа. Громовержец является в «свете сумасшествия», озаряя «ночной мир», сопровождаемый «бегущими кустами сирени, с «бурной... закинутой ветром» бородой. Кони его «брызгали трескучей искристой пеной», их гривы – «фиолетовый пожар». Все это для видения довольно естественно, перед глазами живо предстает красно-черное страшное бушующее небо и стремительная колесница. Интересно, что лексический повтор таких слов, как «сумасшествие», «обезумев», подчеркивает ненормальность, безумие обстановки, создается впечатление, будто все это увиденное подобно сновидению.



Но как все меняется, когда пророк сброшен! Он предстает перед нами как простой человек, только что грозный. Он «удержался за трубу», чтобы не упасть, «и, прихрамывая, стал осторожно спускаться». Язык автора становится обыденным. Пророк – всего лишь «сутулый, тощий старик в промокшей рясе». Пейзаж или, точнее, представшее зрелище – самое обычное. Все успокоилось, автор подбирает для описания мягкие, спокойные выражения. Этот прием, когда обыденность передается необычно и странно, а необыкновенные вещи совсем просто, помогает писателю объединить реальность и мистицизм в одну картину, тесно переплетая их. Язык Набокова выразителен и своеобразен, он помогает ярко представить картины, изображенные автором; в некоторые мгновения кажется, будто ты сам – свидетель всего происходившего. Может быть, потому что мы довольно часто видим грозу? Однако мы не всегда обращаем внимание на ее душу. Что ж, Набоков помогает нам в этом.

Ирина Майсак

**ЗАДАНИЕ: Напишите рецензию на рассказ А.А. Бестужева-Марлинского «Часы и зеркало».**

А.А. Бестужев-Марлинский

### ЧАСЫ И ЗЕРКАЛО

(Листок из дневника)

*Time steal on us and steal from us.*

*Byron*

*Время крадется мимо нас и крадет у нас.*

*Байрон (англ.).*

Куда прикажете? – спросил мой Иван, приподняв левой рукою трехугольную шляпу, а правой завертывая ручку наемной кареты. К генеральше S.! – сказал я рассеянно. – Пошел на Морскую! – крикнул он извозчику, хватски забегая к запяткам. Колеса грянули, и между тем как утлая карета мчалась вперед, мысли мои полетели к минувшему.

Сколько приятных часов провел я у генеральши S.L. Милая дочь, умное общество, занимательная беседа, приветливое обхождение, прекрасная дочь... Ах, Боже мой, да это повторение! — поневоле приходится начинать и заключать ею – она была душой, а может, и предметом всего этого! Чад большого света не задушил в ней искренности, придворные блески сверкали только на ее платье, но ее остроумие не имело в них надобности. Весела без принуждения, скромна без жеманства, величава без гордости, она привлекала сердце очами и обворожала умы словом. Самые обыкновенные вещи, ею произносимые, принимали особую жизнь от чувства или мысли, выраженных лицом, от намека в одушевленных звуках голоса. Никто лучше ее не умел сливать светскую ветреность с сердечною мечтательностью и, храня строгий этикет модных приличий, повелевать меж тем модою — и отлично. Всегда окружена роем комаров-остроумцев, щеголей-мотыльков и шпанских мух-богачей, она одна как будто не замечала ни приветов, ни воздыханий, ни взоров, ни вздоров, которыми ее осыпали. Стрелы паркетных купидонов отражала она своим веером и самые меткие высыпались вон из корсета при раздеванье, вместе с лишними булавками. Не скажу, чтобы тщеславие, чтобы злословие – две стихии большого света были ей чужды, нет! Это едва ли возможно для всякой женщины и вовсе невозможно для дамы лучшего тона. Что бы заняло их дома? О чем бы стали они шептаться на балах, на съездах, на зрелищах, если б оставить в покое все репутации, все морщинки лиц и складки платьев, все ужимки и уборы присутствующих и все городские вести, изобретенные от нечего делать и повторяемые от нечего сказать? По крайней мере, она была тщеславна более по примеру, чем по сердцу; по крайней мере, насмешки ее были растворены каким-то добродушием: не уязвить того, о ком велось слово, желала она, а только развеселить того, кому рассказывала. Далека от амазонского тона многих столичных ровесниц ее, она терпеливо слушала лепетанье добрых, неопытных, доверчивых новичков – и не превращая их в мороженое уничтожительным взором или словом, брошенным с высоты презрения, и ни од-

но умное словцо, ни одно острое замечание не оставалось без награды ее улыбки – кем бы ни было оно сказано.

Кладу перо и хладнокровно себя спрашиваю: не мадригал ли это, сочиненный моим сердцем? Не влюблен ли я? Но что значит это слово? Я так часто был влюблен, что, мне кажется, люблю только тех, в которых не влюблялся, – следственно, не разлюбил. Нет! Это не сердечное пристрастие: чувства мои к ней были нежнее приязни – но тише любви. Я досадовал, бывало, когда безотвязные пустословы мешали мне поговорить с ней, но не ревновал. Не знаю, мои ли обстоятельства или опасение не получить полной взаимности удержали меня между небом и землею, – только я не надевал на себя пестрого колпака вздыхателей и, скрепив сердце, грелся, но не сгорал ее красотой. Бывало, часы летели и речь кипела ключом, когда она, сбросив светские узы жеманства вместе с тафтяными цветами и пышными регалиями скуки, возвращалась в домашний круг свой, будто сейчас из пелен природы. Как простодушно умна, как непритворно чувствительна тогда бывала она! Я никогда не забуду последнего вечера, проведенного с нею: четыре года отлучки и бивачная, разбойничья жизнь в горах Кавказа не сгладили о том воспоминания: все это, как вчера, у меня перед глазами.

Со мною не церемонились – я был у них почти домашний; и после обеда мать отправилась *fa ire la cieste* – немножко отдохнуть, чтобы не зевать на бале, на который собирались они. Мы остались у камина: брат ее, кавалерист, дремал под благодарным влиянием английских угольев и только порой побрякивал шпорами: видно, мысли его танцевали тогда мазурку. Старшая, замужняя сестра Софьи занималась счетом бисера для узоров кошелька; зато мы вдвоем говорили за четверых, и речь шла, конечно, не о слезах Андромахи. Слово коснулось живых картин, и я сказал, что многие дамы наши выигрывают в них безмолвием и неподвижностью, но что все мы теряли в вашем молчании, *mademoiselle Sophie!* Правда, вы были живою мыслию живописца; вы одушевили, возвысили ее собственным выражением и воображением; но одно движение, один звук вызвал бы искру восторга, который таился еще в немом созерцании!

– Даже если б я чихнула? – лукаво спросила она, возражая на комплимент мой. – Что вы, мсье Александр, я не люблю шуму, и от высокого до смешного один шаг. Пойдемте-ка; я лучше покажу вам новую свою работу по бархату, свою совсем не живую картину! – Сказав это, она упорхнула вперед; я предложил руку старшей сестре, которая, полшутя-полусерьезно, выговаривала Софье, что она без матушки приглашает молодого человека в свой кабинет, – но, однако ж, встала, и мы счастливо совершили суворовский переход.

Как жаль, что у нас нечем выразить английского слова *A we*. Это не страх, не благоговение, не изумление, но что-то такое, которое имеет в себе нечто от всех трех. Таким-то чувством бывал пронизан я, переступая порог кабинета прелестной девушки, поражен не тем, что видел там, но тем, что угадывал или воображал. Здесь при лучах утреннего солнца вода освежает ее, как розу... Здесь перед зеркалом выбирает она из модной своей оружейницы (то есть гардероба) самые убийственные для нас наряды; здесь примеряет новую шляпку, новую улыбку к лицу или испытывает небрежно живописное положение; здесь повторяет не чайные взоры, вздыхает за романом, мечтает после бала... и кто тот счастливец, о ком мечтает она? С каким-то чувством сладкого страха вступил я в комнату Софии – как будто в святилище. Некоторая таинственность, некоторый риск придавали тому еще больше цены. Все мне казалось там очаровательно: уборы и вкус их, свет и воздух! Бронзовые и хрустальные безделки манили взор прелестью работы или возбуждали любопытство новостью изобретения. Млечная крышка лампы проливала сияние луны; цветы и духи веяли ароматом. На канделябре висела шляпка с вуалем для гулянья по Невскому. На письменном столике, между блестящими альбомами, умирающий Малек-Адель бросал последний взор из-под английской карикатуры. Полуразрезанный роман Вальтер Скотта заложен был пригласительным билетом на бал: на недоконченном письме брошена была поддельная гирлянда, и журнал мол, развернутый на картинке, осенял своими

крыльями Шиллера и Ламартина; полусожженный листок из Дарленкура, служивший для зажигания кассолета, заключал картину, словом, все в пленительном беспорядке – то была ода в анакреонтическом роде – или, лучше, история сердца и ума светской девушки. Так я мог следить ее прихоти и склонности – борьбу ветрености с жаждою познаний, с потребностью занятий душевных; желание блеснуть, нравиться и побеждать равно наружностью и умом в свете, столь скучном своими обычаями и столь милым по привычке. Привычка – вторая природа, творит все. Мне кажется, что природа сама – первая привычка... ни больше, ни менее.

София сдернула покрывало с небольших пяльцев, в которых натянута была бархатная белая полоса, и на ней яркими оттенками весьма искусно изображалась вязь плодов, перемешанных с цветами. Я молча глядел то на работу, то на Софью, и снопа» и снова попеременно; она взглядывала то на меня, то в зеркало. «Вы настоящая Аврора, – сказал я, – под вашими перстами расцветают розы!» – «Разве маки, – возразила она, – я встаю слишком поздно для вестниц Феба. Притом быть петербургскою зарею значит проститься со всеми своими знакомыми – которые видят восход солнца только на Вернетовой картине! Я уверял, что она весь свет сделает раннею птичкою, введет в моду утренние прогулки, и все лорнеты, все трубки обратятся к востоку, подобно очам правоверных! Она возражала, что спрашивает о цветах, а не о себе. Я говорил, что это невозможно, глядя на них, не вздумать о лучшем из них. Она желала знать, хороша ли работа. Я отвечал, что в отсутствие художницы она казалась бы прелестною, но при ней искусство уступает природе и краски кажутся безжизненны, что персики могли бы позавидовать пуху щек ее, а розе надо бы занять у нее румянца. Она говорила, что я приветлив (*complimenteux*) слишком по-светски. Я говорил, что я слишком искренен для света. Она говорила, что иногда не понимает меня. Я говорил, что теперь и сам себя не понимаю. Она говорила, – виноват, она молчала, – но я не переставал говорить глупости – и не диво: благовонный воздух дамских кабинетов напоен их прелестями — взоры их так обворожительны, божественная заря их так прилипчива! Сердце тает, язык болтает – и все это делается, сам не знаешь как.

Било семь. «Как они отстают!» – вскричала Софья. Восклицание это доказывало нетерпение ее быть на бале, где найдет она множество поклонников, затмит многих соперниц. Я взглянул на часы едва ли не со вздохом – они врезаны были наверху большого трюмо. Странное сочетание! Урок ли это нравственности? Напоминание ли, как дорого время, или эмблема женских занятий, посвященных зеркалу? Приятное ли, разделенное с полезным, или полезное – жертва приятному? Вероятно, мастеру, который для странности или по случаю соединил в одно эти разнородные начала, не впадало на ум ничего подобного; да и сам я подумал о том, будучи уж дома и один.

– Направо, стой! – кричит Иван...

Карета остановилась; звонок дрожит на пружине, и сердце мое бьется... Это ничего! точно так же билось оно у дверей каждого из прежних друзей моих. Радость их видеть и вместе страх увидеть остывшими или не так счастливыми, как бы хотелось, неизвестность встречи или приема – вот что волнует грудь странника. «Принимает!» – говорит старик швейцар, вздевая очки на нос, но прежде чем он успел разглядеть и узнать меня и удивиться, что я так давно не был, – я уже на верху лестницы, я уже в гостиной, Генеральша, разговаривая с двоюродною сестрою своею, почтенною женщиною преклонных лет, раскладывала гранпасьянс. «Очень рады».

После обыкновенных расспросов, где и как был, что выслужил, я наведалься о здоровье любезной дочери. «Слава Богу, она у себя в комнате, отвечали мне, – и будет довольна, вас увидя; не угодно ли потрудиться войти к ней?» Я удивился, но не заставил повторять себе приглашения. «Что бы это значило? – думал я... – только однажды, и то украдкою, мне посчастливилось быть у Софьи в комнате, как ни короток я был прежде в доме; а теперь меня посылают туда без провожатого! Люди или обычаи здесь изменились?» – Софья встретила меня радостным восклицанием, как старинного друга, ив этот раз грешно бы было сомневаться в ее искренности: она была так уединенна, так одинока!

Она не походила на себя, на прежнюю себя. Куда девалась эта свежесть лица? Этот прозрачный тонкий румянец, эта роза любви, в очах тающая? эта нежность лилейной шеи, гордой груди? Те же цветы красуются на ее окнах, но она увяла! Неужели четыре года – век красоты? Нет: я промигал иную повесть в томных чертах, в грустных взорах Софьи! Не от одной напряженной жизни большого света, не от бессонницы и утомления на частных балах так быстро поблекла она, к этому присоединились нравственные огорчения: червяк тоски тихо сточил ее сердце, и роиа опала, не пережив весны своей. Колесо моды вынесло вверх других красавиц, и поклонники прежней умчались вслед новых метеоров; атмосфера вздохов, которою жила, дышала Софья, – рассеялась, и она, к досаде своей, должна была ежедневно видеть успех других, поглощать свое унижение и, так сказать, украшать трофеи соперниц. Слишком строгая в выборе во время владычества – по вкусу, она и теперь не изменила себе – из гордости, степень родства и приданое ее не были так значительны, чтобы привлечь превосходительных (не говорю, превосходных) женихов-математиков; а люди, достойные ее по сердцу и летам, удалялись невесты столь высокого полета, привыкшей к блистающей жизни, к знатному кругу знакомства, которого не могли, а может, и не желали бы поддержать. Кто знает: может, и любовь, тайная или обманутая, отвергнутая или неразделенная?.. И это сердце, созданное для того, чтобы любить, – изныло в одиночестве среди людей, посреди шуму, безответно! И эта прелестная девушка, которая бы украсила общество как супруга, как мать – отжила для надежды в двадцать три года, забыта светом, которому принесла себя в жертву, О, свет, свет! Как мало даешь ты – за все, что отнимаешь! Блестящи – но тяжки золотые цепи твои, и мы еще более отягчаем их связями. Умножая наслаждения, мы умножаем страдания разлуки с ними; мы сростаемся с тобой, и рука судьбы, отрывая нас прочь, расторгает сердце!

В кабинете Софьи заметно было гораздо более порядка: все у места, все прибрано – теперь ей более досуга. Сама она сидела спиной к зеркалу, которое не могло уже ей показать, какова она была, – и в котором не хотела она видеть себя, какую стала. Она углублена была в чтение истории герцогов Бургундских; доказательство, что занятия ее стали основательнее, – нет худа без добра. Она показалась мне любезна по-прежнему, но в остроумии ее было менее живости, в эпиграммах более соли, чтоб не сказать желчи. Она смеялась – но уже этот смех обличал досаду покинутой, а не удовольствие торжествующей красоты. Разговор был более шутив, чем весел. Она просила меня рассказать по правдивее о Кавказе. «Пушкин приподнял только угол завесы этой величественной картины, – говорила она, – но господа другие поэты сделали из этого великана в ледяном венце и в ризе бурь – какой-то миндальный пирог, по которому текут лимонадные ручьи!..» Я, как умел, вернее старался изобразить ей ужасающие красоты кавказской природы и дикие обычаи горцев – этот доселе живой обломок рыцарства, погасшего в целом мире. Описал жажду славы, по их образцу созданной, их страсть к независимости и разбою; их невероятную храбрость, достойную лучшего времени и лучшей цели. Беседа наша была довольно любопытна, даже занимательна – но со всем тем мы оба охотнее променяли все эти рассудительные разговоры на тот час, когда мы болтали вздор, склонясь над рисованными цветами!

Между прочим, Софья поздравила меня с избавлением от страсти к комплиментам. Привет это или укор? Я в самом деле не сказал ей ничего лишнего – ложь замирала у меня на устах. Женщины, однако, любят похвалы красоте своей еще больше, когда она исчезла. В цвете они принимают их за долг, в ответе за дар: это наши князья без княжеств, графы без графств. Сиятельство приятно им и без сияющих достоинств, как обет или воспоминание.

Наконец я взглянул на часы и встал, чтобы сойти в гостиную. «Не верьте им: они бегут!» — сказала Софья. Как много в немногих словах! Давно ли, когда надежда торжества опережала время, она говорила, глядясь в зеркало: «они отстают!» Теперь, когда вылиняли крылья радости и сердце не успевает уже за временем, теперь: «они бегут». Так, они бегут — и невозвратно! Сочетание зеркала с часами поразило меня более, чем когда-нибудь: в два раза вся история красавицы мне виделась на них начертанною; мне виделся в них живой, но бесполезный урок тщеславию.

Я вышел грустен. Случайные слова «они бегут!», «они отстают!» – произвели на меня сильное впечатление, произнесены будучи особою, столь несчастливою, но столь достойною счастья. Равными стопами идет время – только мы спешим жить в молодости и хотим помедлить в ней, когда она улетает, и оттого мы рано стареем без опыта или молодимся потом без прелести. Никто не умеет пользоваться ни выгодами своего возраста, ни случаями времени, и все жалуется на часы, что они бегут или отстают. О, Софья, Софья! Не имя, а участь твоя навела на меня этот порыв мудрости, твои часы и зеркало еще и теперь у меня перед глазами.

**Рецензия также может быть написана на сочинение школьника, фильм, спектакль, литературный концерт...**

**ЗАДАНИЕ: Попробуйте написать рецензию на спектакль, кинофильм, используя представленный план.**

### **Рецензия на спектакль**

1. Особенности, своеобразие театрального искусства.
2. Режиссерское прочтение литературного произведения.
  - 1) Идеино-художественное своеобразие пьесы, своеобразие композиционного решения спектакля (костюмы, декорации).
  - 2) Игра актеров, умение передать образы и характеры героев. Акцентирование внимания на наиболее ярком персонаже.
  - 3) Оригинальность постановки, удачные находки режиссера, театральной труппы, недостатки спектакля.
3. Общее восприятие спектакля, сравнение данной постановки с собственным видением пьесы.

*Рецензия на кинофильм схожа с театральной рецензией, однако имеет свою специфику.*

### **Схема анализа кинофильма**

1. Специфика игрового кино художественного кинематографа и его отличие от театрального искусства.
  - 1) Технические возможности: монтаж, панорамирование съемки, спецэффекты и т.д.
  - 2) Особенности моделирования реального мира средствами кино: мгновенные переносы во времени и пространстве, возможности символики, портрета, пейзажа.
2. Литературная основа фильма и характер работы режиссера.
  - 1) Тема и идея
  - 2) Развитие сюжета и конфликта
  - 3) Роли и актеры.
  - 4) Время и пространство в фильме.
  - 5) Особенности оператора работы.
  - 6) Музыка в кинематографе.
3. Восприятие фильма.

### **Рецензия на кинофильм «Дерсу Узала»**

Кинофильм «Дерсу Узала» является совместным проектом кинематографистов Японии и СССР. Он снят в 1975 году, тогда еще малоизвестным, тем более у нас в стране, японским режиссером Акиро Куросава. Основные страницы истории освоения Дальнего Востока взяты кинематографистом как фон для отображения глубокой проблемы: отношение человека с природой. Фильм снят талантливо, с присущей японской скрупулезностью. Так, работая над фильмом, Куросава снимал пятисекундные панорамы тайги по несколько дней.

Сюжет фильма охватывает промежуток времени с 1901 по 1905 года, период исследовательских походов В.К. Арсеньева, где известный путешественник встречает местного жителя – гольда Дерсу Узала.

Исследователь В.К. Арсеньев выступает в фильме в двух ипостасях: с одной стороны – участник событий, а с другой – сторонний наблюдатель, дающий зрителю возможность определить и понять основной конфликт кинофильма: взаимоотношение Дерсу и природы.

В идее японского кинорежиссера Куросавы явно чувствуется философия дзэнбуддизма: в каждом предмете, окружающем человека, живет дух, божество, основа высшего порядка; и человек, умеющий постичь и приблизиться духовно к этому божеству, сам устремляется к идеальному.

Удивительно, как режиссер владеет умением подробной детализации на фоне большой панорамной картины. Операторская камера мастерски схватывает эмоциональную подробность (сломанная ветка, выражение глаз Дерсу, туман в тайге, руки Арсеньева), за которой открывается необозримая даль Уссурийской тайги.

Своеобразие фильма видно и в музыкальном сопровождении. Начало похода Арсеньева и его завершающий этап заканчиваются русской песней, которую поют солдаты. И в песне этой отражен дух свободы и «несломленности» перед тяготами судьбы. В этом, по моему, основной лейтмотив произведения. А еще авторский замысел – в стремлении отобразить глубокую философию Добра, которую излучает человек природы – Дерсу Узала.

*Артем Еременко*

**ЗАДАНИЕ: Напишите рецензию на любой, просмотренный вами фильм.**

#### **Рецензия на сочинение**

*Для рецензии на сочинение характерно обращение к удачам и недостаткам сочинения, интересным находкам в области языка, к идейно-композиционному своеобразие, полноте обобщений и выводов или недостаточности фактического материала. Ценится самостоятельность работы, следование критериям, предъявляемым к сочинению в целом.*

#### **Общие критерии оценки содержания сочинения:**

- обращение к историко-культурному контексту. Включение литературных параллелей и //или ассоциаций;
- направленность на раскрытие предложенной темы (введение в тему);
- знание содержания произведения (сюжет, основные персонажи и т.п.) – там, где это обусловлено темой;
- сопоставительный (а не последовательный) анализ 2 (или более) произведений, используемых для раскрытия темы;
- наличие более 3 цитат из анализируемого произведения;
- наличие комментариев к цитате, ее включенность в ход рассуждений;
- обращение к художественной форме, к художественным деталям;
- интерпретация (не перечисление!) изобразительных средств;
- наличие формулировок доказываемых тезисов;
- наличие развернутого доказательства хотя бы одного тезиса;
- отсутствие фактических ошибок.

#### **Оценка формы сочинения:**

- наличие вступления, заключения;
- наличие выводов;
- использование книжной лексики, философских понятий, литературоведческих терминов;
- использование синонимических средств;
- отсутствие общих фраз;
- наличие логической связи между частями;
- использование тропов и риторических фигур;
- наличие сложных синтаксических конструкций;
- отсутствие речевых и стилистических ошибок.

*(Шаповал С.А. К проблеме критериев оценивания школьного сочинения // Русская словесность. – 2003. – № 3)*

**ЗАДАНИЕ:** Определите, где будет аннотация, а где – отзыв или рецензия. Аргументируйте свой ответ, дайте ему оценку с точки зрения оценивания формы сочинения, представленного выше.

- «Действие романа Н.М. Сороткиной «Гардемарины» происходит в XVIII веке, в эпоху царствования дочери Петра Елизаветы, когда в России уже появляется юная цесаревна, будущая императрица Екатерина Великая. В исторический роман вплетаются элементы романа приключенческого. Занимательно ведется интрига, в которой раскрываются характеры трех воспитанников навигационной школы. Герои ищут свое место в жизни, свое счастье и следуют вечно благородному девизу: «Жизнь – Отечеству, честь – никому!»
- «Книгами А. Грина зачитывается не одно поколение. И это не случайно. В них покоряет все – и придуманные страны, и необычайные приключения, и герои, умеющие любить, мечтать и верить, и язык, которым эти книги написаны. Одно из самых удивительных творений Грина – «Алые паруса». Своеобразие повести заложено в самой структуре композиции, построенной на антитезе, как в описании внешности героев, их жизни, так и в текстологических структурах повести. Использование автором ярких эпитетов («мшистые стволы», «струющаяся голубизна камней»), олицетворений («езде торжествовал свет» и т.п.), синонимии и антонимии разных видов, поэтичность описаний в соединении со сложной работой ума и сердца писателя создают неповторимость его прозы».
- «Я прочитала повесть Н.В. Гоголя «Тарас Бульба» буквально на одном дыхании. История жизни и борьбы Тараса и его сыновей заставила меня задуматься над тем, что такое долг и честь, товарищество и предательство, любовь и измена Отечеству. Я с замиранием сердца следила за жизненными испытаниями, выпавшими на долю Остапа и Андрия. Как же бесчеловечны и жестоки те социальные отношения, те законы жизни, подчиняясь которым люди губят и уничтожают любовь! И как ужасен мир, в котором, вопреки законам человеколюбия, – войны, раздоры и кровь!»

**ЗАДАНИЕ:**

1. Пользуясь рекомендацией, напишите рецензию на повесть Карамзина «Бедная Лиза».
2. Сравните три своих работы по одному и тому же произведению (аннотацию, отзыв, рецензию). Выдержаны ли в них требования, предъявляемые к данным жанрам?

## **ЭССЕ**

**как жанр литературного произведения**

**Эссе – с фр. – попытка, проба, очерк, с лат. – взвешивание. Прозаическое произведение относительно небольшого объема и свободной композиции.**

*Эссе – разновидность литературы, позволяющая сказать почти всё почти ни о чём.  
Олдос Хаксли*

Автор эссе, раскрывая частную тему, избранную им, стремится передать свои впечатления, с нею связанные.

**Жанровые особенности сочинения-эссе:**

- Необычное вступление.
- Автор делится своими наблюдениями, стремится передать свои впечатления
- Небольшой объем, свободная композиция
- Вывода чаще всего нет, вопрос остается открытым
- Дана установка на диалог с читателем
- Стиль отличается афористичностью, образностью, эмоциональностью
- Многообразие художественно-изобразительных средств языка:

**ТРОПЫ** (эпитет, метафора, олицетворение, аллегория, символ, гипербола...)

**СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ФИГУРЫ** (анафора, эпифора, умолчание, риторический вопрос...)

**Цель эссе:** заставить читателя думать, разбудить в нем удивление, самостоятельную мысль и, наконец, потребность в самовыражении.

**Главное для автора эссе** – личное постижение мира и отношение к нему. В качестве способов такого освоения он привлекает многочисленные примеры, проводит параллели, подбирает аналогии, использует возможные ассоциации, уподобления. Из многочисленного арсенала художественных средств автор выбирает метафоры, аллегорические и притчевые образы, символы, сравнения.

**Жанры эссе:** статья, дневник, рассказ, исповедь, речь, очерк, письмо, слово...

**Родоначальник эссе** – французский философ Мишель Монтень (1533–1592). С издания его «Опытов» в 1580 году в словесной европейской культуре бытует этот жанр.

Появление эссе в эпоху Возрождения неслучайно, поскольку это время утверждения человеческой воли, свободы, личной ответственности, ощущения человеческого достоинства.

С тех пор как эссе утвердилось в виде самостоятельного жанра, его отличает подчеркнуто выраженный индивидуальный взгляд на тот или иной предмет, объект речи, который описывает или переживает автор эссе. Это первое свойство жанра.

Однако наличие конкретной темы и вопроса в эссе не предполагает их исчерпывающей трактовки, определения, утверждения, анализа. Это следующий признак жанра. Писатель характеризует явление с разных сторон, не охватывая при этом его полностью. В эссе предмет или явление служит побуждающей силой для мыслей пишущего. Автор как бы «ходит кругами» вокруг конкретной темы, словно «плетет кружево» или «паутину» повествования. Это качество эссе определяется как свободное владение темой. Его можно наблюдать, анализируя названия. Часто в них присутствует предлог «о», так как заглавие лишь приблизительно отражает содержание работы (как соотношение части и целого), или является первоначальной точкой рассуждения автора, или вообще не связано напрямую с тематикой эссе. Не случайно и наличие союзов «как» и «или».

#### **Примеры заглавий эссе:**

«О совести», «О добродетели», «Об именах», «О предсказаниях», «О книгах», «О дружбе» (Мишель Монтень)

«Книга, как врата мира» (Стефан Цвейг), «Литератор как наиболее общее явление» (Роберт Монтень)

«Пушкин, или Правда и правдоподобие» (В. Набоков), «Правда о Набокове, или Бабочки по Фрейду» (И. Клек)

#### **Разновидности эссе:**

- Художественное, научное, религиозное
- философское (может содержать литературные и критические оценки)
- литературно-критическое (может содержать философские проблемы) и т.п.

Эссе может воплощаться в различные литературные формы: моральная проповедь, статья, дневник, рассказ, исповедь, речь, очерк, письмо, слово и др. Используя их возможности и пересекая жанровые границы, эссе, тем не менее, сохраняет свою специфику и жанровую самостоятельность. «Политическая **исповедь** молодого человека», «**Эскиз** познания поэта» (Р. Музиль); «**Заметки** о поэзии» О. Мандельштам); «**Похвала** скуке», «**Письмо** президенту», «**Слово** о Пушкине» (Ф. Искандер)

Форма эссе и его языковое воплощение выбирается в соответствии с задачами и адресатом автора.

**Возможные формы эссе:** письмо, речь, слово, очерк...

**Адресаты жанры:** слушатели и читатели, близкий друг, собеседник, человек, с которым идет полемика.

**Эссе** – непременно диалог, полемика, прежде всего, с самим собой. Читатель следит за красотой мысли автора, замысловатыми узорами его рассуждений, пытается разгадать загадку эссе.



Эссе – «облик-выражение» для «решающей мысли» (австрийский писатель XX века Роберт Музил).

### Пример эссе

*Почти правило: для делания поэтической вещи необходима перемена места или времени.*

*В. Маяковский*

### **Жизнь хороша, когда мы в ней – необходимое звено.**

*Я чуждой, я чужестранец здесь, я каприз Бога, если хотите.  
Нагель (Гамсун. Мистерии)*

С тех пор, как Некто тклет завесы земного существования, с тех пор, как движется в заколдованном круге неразрывная цепь человеческого бытия, было замечено: рука об руку идут все люди, кто бы то ни был, принц или нищий, и часто жизнь нищего влияет больше на судьбу короля, чем жизнь придворного; у этой живой человеческой цепи есть свои законы: если цепь движется с бешеной скоростью, и мелькают огни, и в бестолковой сутолоке пляшут и толкутся люди – то каждый должен бежать, и если цепь, как змея, подвигается вперед со страшной медлительностью, если человечество ползет на четвереньках – каждый должен ползти.

И давно уже появились среди этой толпы люди со слишком глубокими, слишком ясными глазами, которые не хотят плясать страшный танец жизненной бестолочи и не хотят пресмыкаться, когда пресмыкаются другие. И людская цепь уносится далеко-далеко, тогда как безумец один – смотрит на звезды. Первым задумался над этим человеком Шекспир и назвал его Гамлетом, принцем Датским. И с тех пор в цепи бытия кровь Гамлета передается от рода к роду, и последние потомки его названы страшным именем «лишних людей».

Если хочется жить – не надо думать, если хочется думать – нельзя жить. «У моря сердитого, у моря полночного юноша бледный стоит» (Гейне), и вот думает он уже много веков над тем, как «разрешить старую, полную муки загадку»: что это – Жизнь, для чего Она? «И кто живет там, над золотыми звездами?» И если мы всмотримся в лицо этого юноши, нас поразит странное несходство со средним человеческим лицом: и лицо Гейне, и лицо Лермонтова, и лицо Гамсуна, это лицо – Гамлета; и вместе с этою странной отличностью от обычного человеческого лица нас поразит его высшая человеческая красота – намеки на нечто совсем иное, гордое и прекрасное, чему нет имени в нашей жизни.

Пора ныне понять, что все, что остается за бортом реальной жизни, – эти чужестранцы, эти святые бродяги земли, – они лишние для действительности, но они необходимые звенья той жизни, к которой они приближают человечество, может быть, одним своим появлением.

Пора также понять, что их жизнь, несмотря на муки Гамлета, на согбенную голову Гейне, на седины Рудина и самоубийство Нагеля, – их жизнь – удел немногих по тому высшему счастью, которое она таит в безумии грез, являющихся только их достоянием, только им доступного.

*(Глубоко продуманное понимание, образный язык, стилистическая безупречность. Именно такую рецензию можно дать на данное сочинение, автор которого – Юрий Тынянов, ученик Псковской гимназии, 1912 г., в дальнейшем ставший писателем).*

**ЗАДАНИЕ: Подходит ли данное сочинение к жанру эссе? Докажите.**

Очень важно при овладении написанием сочинения в жанре эссе видеть, чувствовать предметы и явления в ассоциативных образах, создавая для них новые языковые формы.

Для тренировки такого умения – ряд упражнений на ассоциативное мышление  
**ЗАДАНИЕ: Приведен пример – эссеистическая миниатюра, которая целиком построена на необычной авторской ассоциации. Попробуйте написать свой вариант подобной зарисовки на любую из тем: «Музыка», «Снег», «Мир вокруг» и др.**

*Струя (Владимир Янушевский)*

Питье из колонки: ловлю ртом тугую шершавую струю. Струя царапает губы, язык, точно и не вода это вовсе – не напьешься, а только измочишь лицо, забьешь душной ледяной пузырящейся массой ноздри да пустишь себе на брюки веер брызг.

Слишком сильная струя воды не утоляет жажду, как слишком сильные чувства не утоляют голода любви.

**ЗАДАНИЕ:** Прочитайте несколько данов (главок) из «Записок у изголовья» японской писательницы XI века Сэй Сёнагон, чьи произведения положили начало эссе в литературе Востока. Найдите в предложенных зарисовках новые, неожиданные сравнения в размышлениях писательницы об обычных явлениях.

**То, что пролетает мимо**

Корабль на всех парусах. Годы человеческой жизни. Весна, лето, осень, зима.

**То, что далеко, хотя и близко**

Празднества в честь богов, совершаемые перед дворцом! Отношения между братьями, сестрами и другими родственниками в недружной семье.

Извилистая дорога, ведущая к храму Курама. Последний день двенадцатой луны и первый день Нового года.

**То, что человек обычно не замечает**

Дни зловещего предзнаменования. Как понемногу стареет его мать.

**То, что нельзя сравнить между собой**

Лето и зима. Ночь и день. Ненастье и солнечная погода. Старость и юность. Белое и черное. Любимый и ненавистный. Он все тот же, но каким он казался тебе, пока ты любила, и каким кажется теперь!словно два разных человека. Огонь и вода. Толстый и тонкий. Женщина, у которой длинные волосы, и женщина с короткими волосами.

**ЗАДАНИЕ:** Попробуйте и вы создать небольшие фрагменты по типу японских данов, используя прием ассоциации. Возможные темы: «То, что близко, хотя и далеко», «То, что прекрасно», «То, что вызывает уверенность». Придумайте свои темы для аналогий.

**Темы эссе для учащихся гимназии Санкт-Петербурга начала XX века:**

- Слово как источник счастья.
- Почему жизнь сравнивают с путешествием?
- Родина и чужая сторона.
- О скоротечности жизни.
- Какие предметы составляют богатство России и почему?
- О высоком достоинстве человеческого слова и письма.
- О непрочности счастья, основанного исключительно на материальном богатстве.
- О проявлении нравственного начала в истории.
- На чем основывается духовная связь между предками и потомством

**Попробуйте написать эссе также на такие темы: «Милосердие и жестокость в современном мире», «Гений и злодейство — две вещи несовместимые», «Слово о любимом писателе», «Смертная казнь или право на жизнь?», «Человек есть украшение мира» (М.Горький)**

Придумайте свою тему для эссе. Главное, чтобы она отвечала естественным для жанра эссе требованиям:

- была полемически заострена;
- нацелена на нравственный и эстетический выбор личности;
- реализовывала принцип сравнения или сопоставления.

## ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКОЕ ЭССЕ, НАПИСАННОЕ В ФОРМЕ СЛОВА

*Надо всегда иметь перед глазами аудиторию,  
к которой этот стих обращен.*

*В. Маяковский*

**Слово** – жанр ораторской прозы. Употребляется в духовной литературе, например, «Слово о законе и благодати» (XI век), приписываемое митрополиту Иллариону. Как правило, образец ораторского искусства, торжественная проповедь. Богата традиция сложения церковных «Слов», но это жанр и светской литературы: «Слово отца к своему сыну» в Изборнике 1076 года; знаменитый памятник древнерусской литературы «Слово о полку Игореве» (XII век). Встречается и в современной литературе. По жанровым признакам составлялись в недавнем прошлом сборники типа: «Слово о Родине», «Слово мастеров».

Таким образом, жанр слова относится к произведениям ораторского плана, а искусство красноречия требует определенного построения текста. Рассмотрим структуру такого высказывания:

- вступление, где обозначается основная мысль;
- аргументированное решение темы, где приводятся все «за» и «против»;
- суммирование аргументов, которые подчиняются основной теме.

К форме слова обращаются и современные писатели. Примером такого обращения может служить литературно-критическое эссе, написанное Ф. А. Искандером к 200-летию А. С. Пушкина.

### ФАЗИЛЬ ИСКАНДЕР

#### Слово о Пушкине

С самым именем Пушкина у нас связывается вздох облегчения, улыбка. Какое легкое имя взшло над тяжелой и неуклюжей Российской империей! Для читающей России Пушкин своими солнечными стихами утеплит ее климат. У пушкинского очага мы греемся и сегодня, потому что ничего теплее Пушкина не было в русской культуре, не говоря об ее истории. И уже мистически знаем, что ничего теплее пушкинского очага у нас и через тысячу лет не будет. Почему? После Пушкина у нас были величайшие гении: Гоголь, Толстой, Достоевский и другие. Но при всей своей гениальности никто из них не достигал пушкинской гармоничности и теплоты.

Два ярких счастливых впечатления у меня связаны с именем Пушкина. Александра Ивановна, наша старая учительница первых классов, читает нам «Капитанскую дочку». Как уютно было ее слышать! С какой невероятной радостью я ожидал появления Савельича. Как хохотал над его вечной бунтующей преданностью. Преданность доходила до того, что с невероятной комичностью отесняла сам объект преданности. И барин Петруша ничего с этим не мог поделать, потому что это был бунт любви. Бунт наоборот! «Капитанская дочка» — это два бунта: бунт ненависти и бунт любви, чего еще, кажется, не заметила критика. И все главные герои осуществляют эти два бунта.

Цветаева, делясь своими детскими дореволюционными воспоминаниями о чтении «Капитанской дочки», говорила, что у нее дух захватывало от восторга каждый раз, когда появлялся Пугачев. Только ли дело в том, что она сама была замечательным романтическим поэтом? Не было ли заложено в крови россиян ожидание великого разбойника, который каким-то своим таинственным путем установит таинственную справедливость?

*И дождались!*

Но я-то читал этот роман, когда малые и большие Пугачевы правили страной, и хотя сознательно, конечно, этого не понимал, но бессознательно, поэтически был равнодушен к Пугачеву и любил Савельича.

Другое впечатление связано с моим детским случайным чтением на обложке тетради «Песни о вещем Олеге». Мне повезло: в комнате никого не было, и не стыдно было плакать сладостными слезами над судьбой вещего Олега. Мне было безумно жаль его, и я

плакал. Но от чего же слезы сладостны? Видимо, от музыки стихов, от правильности правды случившегося: от того, что сам конь, живой конь все-таки не виноват в гибели Олега. Опять преданность оказалась незапятнанной. Я еще, видимо, плакал от впервые понятого детским сознанием предчувствия, что от судьбы не уйдешь. Тогда я в первый раз столкнулся с веществом поэзии в чистом виде и на всю жизнь был потрясен этим.

Пушкин не только навсегда остался лучшим поэтом России, но он и создатель первых лучших образцов русской прозы. Он также предугадал многие великие мысли грядущих эпох... По-моему, «Мороз и солнце, день чудесный...» – это не только прекрасные стихи, но и средство от простуды. И что еще важнее, средство от депрессии. Все творчество Пушкина – средство от депрессии. Хотя сам Пушкин в поздних стихах писал, что «на свете счастья нет», мы имеем право добавить: но есть стихи Пушкина. И это не будет большим преувеличением. И тем прочнее это счастье, что к нему всегда можно прикоснуться, сняв томик Пушкина с полки. Думаю, при прочих равных условиях, чтение Пушкина способствует долголетию, как альпийский воздух. У меня такое впечатление, что пушкинисты долго живут. Надо проверить! Но сделать это надо тактично.

Знаменитая пушкинская отзывчивость... Можно сказать – ничего себе отзывчивость! Брал у всех. Что делать? Для гениев все плохо лежит. Он берет чужое, чтобы придать интересным замыслам большую устойчивость. Интересно – но плохо лежит. Так и мы: бокал, стоящий у краешка стола, бессознательно передвигаем к середине стола, при этом отпив от него, если он не пустой.

Да, брал у всех, но всегда делал лучше, чем те, у которых брал. Так что смело можно посоветовать современным поэтам: берите у Пушкина, например, сюжет «Медного всадника». Остается самая малость – написать лучше.

Щедрость художника – источник его обаяния... Обаятельный человек – большой оригинал. Необычайная особенность пушкинской поэтической щедрости состоит в том, что он своей безумной щедрости придавал видимость трезвой нормы.

Некоторые послепушкинские поэты замечали эту видимость трезвой нормы, но стоящую за ней безумную щедрость не воспринимали. Бедняги никак не могли понять, чем они хуже Пушкина. Пушкин гениален не только в том, что он написал, но даже в том, что он не написал. Он гениален в том, что сюжет «Ревизора» и «Мертвых душ» отдал именно Гоголю, Скажем прямо: так Пушкин об этом не мог бы написать. Здесь Гоголь был сильнее, и Пушкин это понял. Но какал интуиция! Какая общенациональная литературная стратегия! И сам Гоголь ничего лучшего не написал, чем эти вещи. Такое впечатление, что Гоголь, обожествлявший Пушкина, сделал все, чтобы доказать Пушкину, что он был достоин его доверия. Мне думается, трагедия Гоголя во второй части «Мертвых душ» связана с тем, что Пушкина уже не было. Только великий авторитет Пушкина мог спасти Гоголя... Пушкин мог бы ему сказать: «Я тебе не давал замысла на второй том «Мертвых душ». Ты все прекрасно написал, и больше этого не надо касаться, иначе можно сойти с ума». Но, увы, Пушкина уже не было, а Гоголь сам не догадался, что замысел исчерпан. Его уже на «Птице-тройке» в конце первой части чуть-чуть заносило.

Еще при жизни Пушкина Гоголь писал, что «Пушкин – это русский человек в полном развитии, каким он явился на свет через двести лет». Ждать осталось недолго. Как раз к новым выборам нового президента. Надо бы этого «русского человека в полном развитии» и выбрать в президенты по рекомендации Гоголя, но что-то его не видно. Или Гоголь погорячился, или со свойственной ему чертовщинкой подсунет нам нового Чичикова, который окончательно приватизирует новые мертвые души.

Но шутки в сторону. При всем том, что Пушкин не явился на голом месте, величайший скачок в поэзии с появлением Пушкина есть необъяснимое чудо. При необыкновенном богатстве русской поэзии это чудо больше не повторилось. И нет ли в творениях Пушкина высшего знака для нас?

Но есть и загадочность Пушкина как великого национального поэта. Тяжелая глыба империи – и легкий, подвижный Пушкин. Темная, запутанная история России – и яс-

ный, четкий Пушкин. Тупость огромного бюрократического аппарата – и ненатужная мудрость Пушкина, Бедность умственной жизни – и пушкинский гейзер оригинальной мысли. Народ все почесывается да почесывается – а Пушкин действует, действует. Холодный пасмурный климат – а у Пушкина очаровательная средиземноморская теплота даже в описании суровой зимы.

Не правда ли, странный национальный гений! Так и должно быть. Национальный гений, я думаю, бессознательно лечит нацию и культивирует в ней свойства, которые ей необходимы, но находятся в зачаточном состоянии. Однако, читая Пушкина, мы невольно восклицаем вместе с ним: «Здесь русский дух...» Это, прежде всего, изумительный русский язык. Такое впечатление, что он пропустил его через грандиозный самогонный аппарат, возле которого дежурила Арина Родионовна, слегка «принявшая и от этого подчеркнута бдительная. Хотя Пушкин создал русский литературный язык для всех будущих поколений писателей, но «первач» уже, извините, выпил сам. Так незаметно – со сказками Арины Родионовны, и оставшегося хватило на великую литературу, но «первач» неповторим.

Пушкинская улыбочка, пушкинская бодрость, пушкинская мудрость, его обузданная вольность, плодоносная грусть не вооружают ли нас мужеством и надеждой, что печальную историю нашей страны в конце концов пробьет пушкинская гармония? Можно ли поверить, что явление Пушкина — случайная игра генов? Некий коктейль природы из горячей Африки и холодной России? Такое скопление великих талантов в одном человеке не могло быть случайным, а могло быть только путеводной звездой, как не может быть случайностью разумность человека вообще и разумность Пушкина в особенности.

#### **Вопросы и задания:**

1. Обратите внимание на аргументы в поддержку основной темы, которые выдвигает Фазиль Искандер в своем произведении, руководствуясь законами жанра слова.

2. Для слова, как и для других жанров ораторского искусства, важно не только убедить слушателей и читателей, но и произвести сильное впечатление. Для эссеиста главное – глубина высказывания. Проанализируйте эту закономерность в эссе Ф. Искандера.

3. Обратите внимание, какие жизненные, исторические, литературные ассоциации и личные впечатления возникли у автора при чтении произведений Пушкина, что делает его мысли емкими, интересными?

4. Проанализируйте, к каким сравнениям, метафорам прибегает писатель, какие из них парадоксальны, неожиданны, но естественны для эссеистического стиля изложения.

5. Обратите внимание на использование поэтических фигур, шрифтово выделенные слова. Какова их роль?

**Попробуйте написать своё «Слово»:** «Слово о Лермонтове», «Слово о Маяковском», «Слово о...»

### **Приведение литературных аргументов в сочинениях публицистического стиля**

Особую сложность при написании сочинения публицистического характера составляет приведение аргументов из литературных произведений, комментирование проблемы, которую исследует пишущий сочинение, на основе художественного произведения. Здесь необходим своего рода анализ текста, обращение к особенностям его композиции, к использованным автором стилистическим приемам и изобразительным средствам: именно здесь есть возможность продемонстрировать свое умение понять особенности как содержания, так и формы исходного текста, те приемы, которые помогают автору обозначить проблему ярко и эмоционально, подчеркнуть её значимость, а затем – и выразить своё авторское отношение к ней.

Важно дать не пересказ, не цитирование, а размышления над некоторыми вопросами, связанными с публицистической темой сочинения.

## **Клише, которые можно использовать для привлечения материала аргументации:**

*Автор рассказа обращает внимания читателя на....*

*Писатель, ведя повествование от лица..., дает возможность...*

*Автор так воссоздает эту историю, чтобы*

*Каждая реплика героя (ев) произведения позволяет понять, что...*

*Интересен у автора способ раскрытия характера героя:...*

*В читателе писатель предполагает единомышленника, и потому...*

*Автор за частными судьбами видит..., и поэтому на протяжении всего текста звучит мысль о....*

**Помните:** ваше рассуждение по той или иной публицистической теме должно основываться на литературных примерах, прокомментированных вами! Для этого используйте стилистические приемы (о них рассказано в разделе о написании сочинения на литературную тему), эмоциональность, ваше личное восприятие прочитанного.

### **Комментирование к рассказу В.Астафьева «Видение» по теме «Прекрасное в жизни человека»**

Вот и В. П. Астафьев рассказывает о том, какое незабываемое впечатление произвел на него храм Спас-камень, увиденный им на озере Кубенском. Автор настолько был поражен его красотой, что всё это принял за видение из тумана.

**А как замечательно изображен храм! Мы будто видим** этот лёгкий, белый, сказочно прекрасный храм, парящий в воздухе, напоминающий игрушку из папье-маше. **Описывая храм, автор использует различные средства художественной выразительности:** сравнения, метафоры («щёлка лесов», «солнце играло в маковке его», «волны тумана»), ряды однородных членов, особенно определений («храм лёгкий, белый, сказочно прекрасный»), **что помогает чувственному восприятию «этого дива»,** воздвигнутого в честь русского воина-князя монахами и расписанного знаменитым Дионисием.

Спасение русского князя, действительно, было чудесным. **Читая об этом, ещё раз убеждаешься,** что природа всегда приходит на помощь человеку в трудную минуту: не раз укрывали русских воинов дремучие леса, спасали от погони реки, топкие болота. А в этой истории спасителем князя становится камень, не позволивший ему утонуть в озере в тяжёлых латах. Природа всё чувствует, понимает, поэтому закономерен приём олицетворения при её описании («туман пал на озеро», «туманы отделились к берегам», «лёд качался» и др.)

**Заключительная строка текста ещё раз подчёркивает мысль автора о том, что** велико воздействие на человека истинно прекрасного.

**Действительно,** прекрасное способно вызвать в душе человека не только чувство восхищения и удивления, но и сделать его добрее, отзывчивее на чужую боль и беду, т.е. пробудить в нём самые лучшие, светлые чувства. **Когда я думаю о красоте,** мне вспоминаются слова Ф.М. Достоевского о том, что «красота спасёт мир».

### **Комментирование к рассказу А.Попова «Осенние люди» по теме «Конфликт поколений. Возможно ли понимание?»**

Проблему роли взрослых в формировании личности подростка автор рассматривает на примере воспоминаний одного из героев рассказа.

Комментируя её, нельзя не отметить мастерство А.Попова в передаче душевного состояния повествователя: именно **подтекст позволяет понять, что** чувствует и переживает молодой человек. **Автор подчеркивает,** что диалоги с дедом, переосмысление сказанного им, помогли внуку разобраться в сложнейших нравственных и психологических проблемах: ретроспектива помогает увидеть диалектику души рассказчика. **Используя контраст как композиционный прием, автор показал,** как важно в юности иметь рядом счастливого человека, прожившего интересную жизнь, понявшего её смысл: внук учится у деда самоуважению, умению найти в этой жизни истинные ценности, правильные пути к любимой, окружающим людям. **А. Попов дает читателю возможность** поверить в силу подобного влияния взрослого человека: «осенний» дед и его уроки всегда живы в памяти героя рассказа. Его внутреннее перерождение, возрождение уже начались.

## СОЧИНЕНИЕ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

Подобный вид сочинения сродни эссе, где мы «плетем кружева своих мыслей» вокруг какой-то злободневной проблемы. Необходимое условие – привлечение примеров. Лучше, если это будет анализ, комментирование, размышление над каким-либо художественным произведением.

Перед вами – ученическое сочинение. Оно отличается детской непосредственностью, порою вольным обращением с текстом, но чувствуется стройность в работе. Познакомьтесь с ним и **попробуйте написать рецензию на данное сочинение.**

### Чем люди живы

*Хлеб – всему голова.  
Не хлебом единым жив человек.  
(Поговорки)*

Чем люди живы?

Этим вопросом человечество задается вот уже многие тысячелетия. Так что же главное в жизни человека, какие потребности первостепенны?

«Хлеб – всему голова!» – говорит народная поговорка. Действительно, еще с первобытных времен страх перед голодом, смертью, во-первых, диктует человеку потребность в еде, тепле, свете... Но с развитием человеческой цивилизации возросла и расширилась иерархия наших потребностей. И сразу вспоминаем другое мудрое изречение: «Не хлебом единым жив человек!»

Так что же может быть главнее, чем еда, вода и воздух в нашей жизни?..

Маленький принц – герой одноименной сказки французского писателя Антуана де Сент-Экзюпери – говорил: «Я знаю одну планету, там живет такой господин... Он за всю свою жизнь ни разу не понюхал цветка. Ни разу не поглядел на звезду. Он никогда никого не любил... И с утра до ночи твердит одно: «Я человек серьезный! Я человек серьезный!»

Понятно, что извечная война «физиков» и «лириков» никогда не будет закончена. Главное, если быть физиком по профессии, то не быть «физиком» в душе.

Как видим, юный герой философской сказки Экзюпери удивляется человеку, лишенному потребности любить, созерцать, понимать красоту природы. Но с этим недостатком человеческого восприятия нам ещё можно смириться – главное, чтобы люди, не чувствующие в мире прекрасное, не насаждали свою философию – философию черствости души. Человеку трудно жить, стыдясь своих чувств, – нужно быть искренним, ведь напускная серьезность делает нас неполноценными и, тем более, никого не восхитит.

Так, например, и герой романа И.С.Тургенева «Отцы и дети» Евгений Базаров, будучи человеком науки, был не только очень «серьезным» и скупым на положительные эмоции, но часто – грубым в отношениях с друзьями и родителями. Не веря и в любовь, он, как можно дольше, пытался подавлять в себе это чувство к Анне Одинцовой. В итоге, он получал лишь страдания, став заложником своей философии нигилизма. Поэтому человеку не стоит стесняться своих добрых и искренних чувств и эмоций. Стремление современных людей только к материальным благам, а также чопорность, снобизм, цинизм и практицизм всё-таки должны уступать умению и желанию любить, радоваться каждому дню, чувствовать прекрасное, воспринимать духовные ценности. Тем более что, кроме слуха, зрения, обоняния, осязания и тактильной чувствительности, множеству людей даровано тонкое душевное восприятие, – так называемое, шестое чувство. Русский поэт Серебряного века Николай Гумилёв писал об этом удивительном, не описанном наукой чувстве так:

Прекрасно в нас влюбленное вино  
И добрый хлеб, что в печь для нас садится...  
Но что нам делать с розовой зарей  
Над холодеющими небесами,

Где тишина и неземной покой,  
Что делать нам с бессмертными стихами?  
Ни съесть, ни выпить, ни поцеловать...

Далее поэт дает нам понять, что чувство эстетического восприятия, рождающееся «под скальпелем природы и искусства», и должно делать нас настоящими людьми. Здесь невольно вспоминается великая фраза Достоевского: «Красота спасет мир».

Действительно, не хлебом единым мы живы! И как жаль, что до сих пор не все люди понимают смысл, например, похода в театр или музей, посещения галереи или вечера поэзии в старой библиотеке...

Да, труд сделал из обезьяны человека, но будем верить, что все-таки потребность в пище духовной сделает из человека Человека.

## СОЧИНЕНИЕ НА ЛИТЕРАТУРНУЮ ТЕМУ

### 1. Требования к сочинению

- Соответствие теме.
- Содержательность и лаконичность.
- Доказательность высказанной мысли, аргументированность выдвинутого положения.
- План и логичность, последовательность изложения.
- Самостоятельность мышления.
- Оригинальность, стилевое единство и выразительность повествования.
- Смысловая точность эпиграфов и цитат.
- Достоверность в освещении литературных и исторических фактов.
- Правильное словоупотребление, грамматико-стилистическая грамотность, соблюдение норм литературного языка.

### 2. План работы над сочинением

- Определите, какая из тем кажется вам наиболее конкретной и понятной. Исходите также из особенности вашего характера, индивидуального стиля, настроения к моменту написания сочинения.
- Подумайте, какие из подходящих художественных произведений вы знаете лучше всего, так как, не зная текста, вы вообще не сможете раскрыть тему.
- Вспомните, по какой из предложенных тем вы знакомы с критической литературой, с интересными интерпретациями текста, современными литературоведческими подходами.
- Определите проблему или вопрос, которые содержатся в теме сочинения.
- Сформулируйте свою точку зрения (тезис) по данному вопросу.
- Подберите произведение(-ия), на материале которых сможете доказать свою точку зрения.
- Продумайте композицию (построение) работы.
- Напишите план сочинения.
- Напишите черной вариант работы.
- Перечитайте написанное. Внесите необходимую правку в построение, а также в речевое оформление текста.
- Напишите окончательный вариант работы.
- Перечитайте написанное, исправьте замеченные ошибки.

### ЗАДАНИЕ № 1: Обдумайте, какую из тем выберете, и объясните, почему.

- Любовь и дружба в лирике Пушкина.
- Любимые герои Л.Н.Толстого.
- «Я хотел посесть сына, а выпорол отцов». (И.С.Тургенев)



## **ЗАДАНИЕ № 2: Мнение какого ученика, обосновывающего ход своих рассуждений по раскрытию данной темы, поддерживаете вы. Почему?**

Тема: Читая Есенина, я больше полюбил свою Родину.

- Буду писать о природе. Буду доказывать мысль: читая Есенина нельзя не проникнуться трепетным восторгом перед нашей родной природой.
- Буду писать о том, что тема Родины пронизывает все этапы творчества Есенина. И тогда, когда она была «на туманном берегу», и тогда, когда в ней произошла революция. Буду доказывать, что поэзия Есенина учит нас любить Родину всегда: и в радости, и в горести.
- Буду писать о том, какие чувства испытывал Есенин после возвращения из-за границы. Буду доказывать, что поэзия Есенина помогает осознать свою ответственность перед Родиной.

**Любое направление следует оговорить в начале сочинения:**

- Тема Родины в поэзии Есенина необъятна. И потому я хочу обратиться к рассмотрению одного из аспектов этой темы, наиболее близкого моей душе, – к удивительному дару поэта рисовать нашу природу.
- Мне особенно близки стихи последних лет жизни поэта. Большинство стихотворений этого периода проникнуты печалью, даже скорбью. В эти годы им написаны такие шедевры, как цикл «Персидские мотивы», «Мой путь», «Собаке Качалова» и другие. И каждый из нас сознательно или невольно берет у него главный урок жизни – быть верным Родине всегда. Именно поэтому мне хочется написать о взаимоотношениях поэта со своей Родиной.

### **4. Тема, идея сочинения**

**Тема** – основное направление содержания творческой работы, – то, о чем надо рассказывать.

**Идея** – авторское понимание темы.

Одну и ту же тему можно раскрыть в разных направлениях. Выбор направления – процесс индивидуальный, творческий.

**Практикум:** вам предложена тема «Чацкий и Молчалин». Сформулируйте идею, которую будете развивать и доказывать,

(Идея: Эти образы с разных сторон, но с одинаковой убедительностью разоблачают низкий нравственный облик фамусовского общества).

**Попробуем теперь сделать рабочую запись к такой теме: «Горе от ума и горе от любви в комедии Грибоедова «Горе от ума». Для этого ответьте на вопросы:**

1. Что хочешь сказать работой?
2. К каким выводам должен прийти?

Записав ответы, «потяните» ниточку своих рассуждений.

Умный человек, понявший необходимость борьбы со старым обречен на горе, «миллион терзаний». ПОЧЕМУ?

- А) фамусовское общество ненавидит передовое, светлое
- Б) это светлое – ум Чацкого
- В) отсюда – ненависть, непонимание, сплетни о Чацком
- Г) все это приводит к «миллиону терзаний» Чацкого
- Д) и все же Чацкий – среди ненавистного ему круга. Почему?
- Е) любовь к Софье. Но она отвечает холодностью.
- Ж) горе от ума усугубляется трагедией неразделенной любви.

Логика изложения материала ясна. Можно переходить к подбору фактического, цитатного материала, эпиграфа.

## 5. Особенность написания плана сочинения

*Чтобы не попасть в капкан,  
Чтобы в темноте не заблудиться,  
Чтобы никогда с пути не сбиться,  
Нужен очень точный план.*

*В. Высоцкий. Песенка Алисы.*

**Помните:** план должен быть информативным, выражающим основную мысль, отвечающим, а не вопрошающим.

**Проанализируйте по данным критериям предложенные пункты плана:**

1. Отношение Онегина к труду. 1. Изображение женской доли в поэме
2. Как Онегин относился к труду. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».
2. Как Некрасов рисует женскую долю в поэме?

Эти пункты содержат минимум информация, лишь сообщая, о чем идет речь. Перерабатываем эти пункты, чтобы они «заговорили»:

1. Неспособность Онегина к труду.
2. Женская доля – самая горькая доля (по поэме Некрасова)

Правильная форма плана нужна даже тем, кто при написании сочинения им никогда не пользуется. Такая форма помогает строго выдерживать логическую структуру сочинения, чем-то напоминающую построение геометрической теоремы:

темы – «ЧТО ДАНО»

«ЧТО ТРЕБУЕТСЯ ДОКАЗАТЬ» (главная мысль)

1)...

2)...

3)... – ДОКАЗАТЕЛЬСТВА – раздумья, факты, примеры.

III. ЧТО И ТРЕБОВАЛОСЬ ДОКАЗАТЬ.

**Заголовок вступления**

I. Во введении следует определить направление темы и определить свою задачу.

2. Привлечь какую-то мысль, которая выходит за рамки темы, но помогает в ее раскрытии.

Тема сочинения: «Как решает Некрасов проблему счастья в поэме «Кому на Руси жить хорошо».

Для вступления приемлемо аналитическое вступление, поскольку можно поразмышлять, что такое счастье. Вслед за Некрасовым убеждаемся, что счастливыми-то оказываются борцы за народное счастье. Значит, понимание счастья зависит от взглядов на жизнь, от жизненных идеалов, короче – от мировоззрения.

Отсюда – заголовок введения: «Зависимость понимания слова «счастье» от мировоззрения». Другой вариант – исторический тип вступления. Тогда заголовок плана будет иным: «Несправедливость существующего строя – народ лишен всяческой надежды на счастье».

Заголовок II пункта плана – идеи сочинения.

Некрасов хочет выяснить, есть ли счастливые люди на Руси. Именно такие, как Добросклонов, будут «жить для счастья убогого и бедного родного уголка». Отсюда возможен заголовок: «Счастье в понимании Некрасова – это борьба за народное дело».

После формирования II пункта плана следует несколько подпунктов, содержащих аргументы в пользу идеи. Лучше идти от примеров к мыслям, а не наоборот. Главная задача – извлечь из примеров мысль. Эта мысль должна быть в русле темы, в русле выбранного направления. Повторяющиеся мысли группируются, объединяются. Таким образом, вычлениваются 4-5 мыслей, они и будут доказательствами идеи сочинения.

Но бывает и так, что двигаться можно от мыслей к примерам. Свою идею, что счастье – в борьбе, Некрасов отстаивает, споря с иным пониманием счастья, опровергая его.

Первое, с чем не согласен автор, это то, что счастье – в богатстве. Сколько иронии в описании, «счастливой» жизни последыша – князя Утятиня.

1. Разоблачение Некрасовым призрачности и эгоистической сущности счастья богатей.

Затем Некрасов опровергает еще одних претендентов на роль счастливых – рабов по убеждению. Сытость и благополучие, купленные ценой унижения собственного достоинства, – это НЕ счастье. (Ипат, «любимый раб» князя Переметьева).

2. Счастье, купленное ценой рабской угодливости, недостойно человека.

А среди народа есть счастливые? Некрасов убедительно показывает, что в условиях эксплуататорского строя счастье недоступно простому человеку. (Матрена Тимофеевна, каменотес, семеро мужиков-правдоискателей).

3. Неосуществимость счастья для народа в условиях эксплуатации.

4. Трудное, но истинное счастье «народных заступников» – революционеров.

Заголовок заключения. Можно выделить два вида заключений.

Заключение-вывод.

Заключение-следствие.

Настоящие выводы должны нести в себе обязательно новую по сравнению с аргументами мысль, но возникшую на основании аргументов.

Заключение-следствие выходит за рамки темы, за рамки всего изложенного в сочинении. Это может быть разговор о влиянии данного произведения на литературный процесс. Следствие вытекает из идеи сочинения.

Итак, заголовок заключения: «Поэма Некрасова – приговор эксплуататорскому строю, враждебному человеческому счастью». (Заключение-вывод)

«Нам близко и понятно некрасовское понимание счастья». (Заключение-следствие).

**ЗАДАНИЕ № 3: Составьте план к сочинению на тему «В мой жестокий век восславил я Свободу...» (А.С. Пушкин)**

Прежде, чем начать работу над сочинением, определите по данной вам теме, будет ли это сочинение-описание, рассуждение или повествование.

**Описание** – перечисление каких-либо постоянных или временных признаков предмета (местности, помещения, природы, ее явлений, произведений искусства, человека и пр.). Проще говоря, это своеобразный ответ на вопрос КАКОЙ? в самом общем его значении.

Вступление к сочинению-описанию чаще всего начинается общей оценкой предмета, название которого и может быть заголовком-темой: «Братья Карамазовы», «Образ Базарова» и т.п. В таких случаях заголовок называет лишь тему, а идея (авторское понимание и отношение к предмету) решается в ходе отбора материала и в процессе написания самого сочинения (прежде всего – в его плане).

**Рассуждение** – это логически выстроенная цепь суждений и умозаключений, объясняющая причинно-следственные связи какого-либо явления. Конечной целью сочинения-рассуждения является доказательство главной мысли – идеи, которая может быть сформулирована в заглавии-тезисе (обычно в форме побудительного или вопросительного предложения: ПОЧЕМУ? ЗАЧЕМ? В ЧЕМ СМЫСЛ?..).

**Например:** «Ну и досталось ему за Базарова, беспокойного и тоскующего Базарова (признак великого сердца), несмотря на весь его нигилизм». (Достоевский о Тургеневе)

**Вопросы для рассуждения:** В чем проявляется базаровская тоска и отчего она? Почему в ней Достоевский увидел признак великого сердца? В чем смысл конфликта Базарова и Павла Петровича?

Вступление к сочинению-рассуждению лишь подводит к поставленной в заглавии проблеме. Так, к примеру, во вступлении к данной теме можно высказать недоумение по поводу парадоксальности высказывания Достоевского, допустим, так:

«Казалось бы, что за странное, несуразное, нелепое изречение?! Что ни слово – то противоречие, что ни мысль – неочевидность и непонятность! Но попробуем вчитаться

внимательнее... Беспокойный и тоскующий? Разве он такой, невозмутимый, уверенный в себе иногда до наглости, напористый и до мозга костей убежденный в своей правоте Базаров! Откуда же в нем тоска и мучительные поиски? И есть ли они в этом, бесспорно, умном и сильном человеке? – Есть!»...

**Повествование** – рассказ о связанных между собой действиях и событиях в их движении и развитии. Вступление к сочинению-повествованию обычно указывает, КТО или ЧТО действует, участвует в событиях, а также ГДЕ и КОГДА эти события происходили.

Заглавие такого сочинения может содержать хотя бы намек на движение, на действие или на смысл этого действия: «Две дуэли в романе «Отцы и дети», «Испытание любовью (Базаров и Одинцова)», «Базаров перед лицом смерти» и т.п.

В школьной практике сочинения-описания, сочинения-рассуждения сочинения-повествования в «чистом виде», если так можно выразиться, не встречаются или почти не встречаются. Большею частью в каждой творческой работе есть признаки всех трех видов. Так, в сочинении «Базаров перед лицом смерти» необходим рассказ о том, как заразился Базаров (повествование), описание его смерти и рассуждение о тех качествах героя, которые раньше были незаметны за внешней сдержанностью, подчеркнуто-нарочитым равнодушием, бесстрашием.

И все-таки по цели, по общему содержанию и по стилю каждое конкретное сочинение тяготеет к какому-то определенному виду: описанию, повествованию или рассуждению.

#### **ЗАДАНИЕ:**

По данным ниже формулировкам определите тему, идею, вид сочинения.

1. Чичиков – тоже «мертвая душа» (Поэма Н.В.Гоголя «Мертвые души»)
2. Чиновники города N в поэме Н.В.Гоголя «Мертвые души».
3. Кто же такие «мертвые души» в поэме Н.В.Гоголя?

А теперь попробуем объединить все полученные до этого сведения и составим «теоретическую подсказку» для написания любого сочинения, которая поможет раскрыть тему, логически связать все части сочинения.

# ПЛАН НАПИСАНИЯ ЛЮБОГО СОЧИНЕНИЯ

*Кто ясно мыслит, тот ясно излагает.  
Никола Буало*

**1. Вступление.** Главное – логичность.

1) «Обстановочная ремарка». Покажите, что вы понимаете историко-литературный контекст. Объясните ваше понимание темы.

2) Объясните сужение темы.

С точки зрения объема: какие у вас основания ограничиваться выбранными текстами?

С точки зрения главного вопроса, главной проблемы: почему именно этот аспект кажется вам важным («актуальность темы»)

Опишите сделанную вами мыслительную работу!

**2. Основная часть.** Главное – точность, целенаправленность, анализ. Нельзя писать «вообще»!

1) Четко, логически грамотно задайте главный вопрос, обозначьте главную проблему вашего исследования, сформулируйте главный тезис (пока в качестве гипотезы) – то, что вы собираетесь доказывать. Главное, чтобы было абсолютно ясно и недвусмысленно сформулирована проблема внутри той темы, которая вам предложена.

2) Приводите доказательства. Два, три – сколько нужно! Все время помните о тезисе, который вы доказываете. (Точно так, как в геометрии, о чем уже говорилось в работе: «дано», «предположим, что», «следовательно», «таким образом»). Доказательства, которые вы подбираете из текста художественного произведения, и есть его анализ. Не забудьте рассказать, «что бы это значило», то есть выйти на уровень идеи текста.

Полезно время от времени себя спрашивать: не потеряно ли «дано»? В таких случаях включайте элементы формулировки темы в текст, делайте на ней соответствующий акцент, повторите рефреном.

3) В основной части работы должен быть сформулирован вывод. Оформите его как резюме:

Таким образом, если рассмотреть (перечисление доказательств), то можно прийти к выводу: (тот тезис, который вы доказывали).

**3. Заключение.** Главное – перспектива, широта контекста. Обозначьте выход из достаточно узкой системы конкретных доказательств в широкий мир русской (а может, и мировой) литературы. Встройте ваш скромный тезис в историко-литературный контекст.

Что бы вы могли сказать еще по этой теме, если бы позволяли время и жанр сочинения? Представьте, что сочинение – ваша кандидатская, и наметьте перспективы докторской.

Помните, что вне объяснения актуальности проблемы, ее новизны, обзора известной вам информации (во вступлении), четкого тезиса, построенной на аргументации, обоснованного краткого вывода (в основной части), обсуждения вашей темы в контексте соответствующей области знания (в заключении) – вне этого плана никакую тему раскрыть невозможно.

## Виды вступлений к сочинению

*Познание начинается с удивления.  
Аристотель*

С чего начать сочинение? Какими будут его первые фразы? Как подойти к раскрытию понимания темы – с вопроса, с восторженного отношения к прочитанному, с удивления?... Каждый решает сам. Но есть некоторые приемы, которые помогут оформить вступление к работе.

**ЗАДАНИЕ:** перед вами – начала сочинения. Удачны ли они? Чего, по-вашему, им не хватает?

– Мотивы лицейской дружбы не случайно занимают такое большое место в лирическом творчестве Пушкина...

– Любовная лирика Пушкина, являясь неотъемлемой частью мировой поэзии, не утратила своего значения и в наши дни...

– Решая проблему жанра «Мертвых душ», следует задуматься над вопросом, почему автор назвал свое произведение поэмой...

**Помните!** Вступление будет удачным, если его будут отличать: своеобразие, оригинальность, неожиданность.

Девизом вашего вступления пусть станут слова Аристотеля: «Познание начинается с удивления».

**Помните:** материал, который используется во введении, должен подводить фундамент под тему.

**«Технические приемы» вступления:**

- вопросы, подразумевающие в основной части сочинения ответы на них;
- многоточия (фигура умолчания);
- односоставные предложения.

**Условно можно выделить 9 видов вступлений.**

- **Историческое** – характеристика соответствующей эпохи.
- **Биографическое** – сведения из биографии писателя, обязательно связанные с произведением, темой сочинения.
- **Сравнительное** – сравнение произведений, рассматривающих одну и ту же проблему, сравнение эпох, литературных течений и под.
- **Аналитическое** – анализ понятий, включенных в название темы. Например: «Комическое и трагическое в романе Гончарова «Обломов».
- **Цитатное** – начало с ключевой фразы из анализируемого произведения.
- **Пояснительное** – пояснение, размышление автора по интересующему вопросу (фрагмент письма фраза из черновика и т.п.)
- **Критическое** – критическая оценка анализируемого произведения, относящаяся непосредственно к теме.
- **Личностное** – общечеловеческие, личностные рассуждения о заинтересованности данной темой, впечатление, вызванное анализируемым произведением.
- **«Опрокинутое начало»** – заключительные строки произведения, финальные слова, произнесенные героем, от которых – размышления: как, почему сюжетная линия, судьба персонажа пришла именно к такому концу.

**Примеры вступлений к сочинению**

**Историческое вступление**

**Тема:** «Большие темы маленьких рассказов Чехова».

Восьмидесятые годы XIX века вошли в историю России как эпоха безвременья. Политическая реакция, воспользовавшись убийством Александра II и покушением на Александра III, установила террористический режим в стране. На поверхности политической жизни все казалось сонным, равнодушным, мрачным и безнадежным. В такое время вошел в русскую литературу новый могучий писатель – А.П.Чехов, ставший творцом маленького рассказа, который вобрал в себя повесть, роман, доказав тем самым непреложность чеховского афоризма: «Краткость сестра таланта».

Будьте осторожны, подобный тип ведения, как правило, не отличается большой оригинальностью, часто может «увести» от темы. Это же касается и следующего типа введения.

**Биографическое вступление**

Чтобы избежать неудачи, выбрав подобное начало, постарайтесь воспользоваться какой-то одной исторической или биографической подробностью.

**Тема:** «Гражданская лирика Пушкина».

11 января 1825 года Пушкина в Михайловском навещил Иван Пущин, и встреча эта не случайно стала ключевым моментом в понимании сложных взаимоотношений Пушкина и декабристов.

**Тема:** «Мотивы дружбы в лирике А. Пушкина»

Летом 1817 г. 29 юношей прощались с Царским Селом, с любимыми парками и прудами, со знаменитыми дворцами и беседками, где им так славно мечталось в тишине, с наставниками, хранившими их юность, и с Лицеем, который навсегда останется для них родным домом. Никто не сможет выразить это лучше Пушкина: «Куда бы нас не занесло, все те же мы: нам целый мир – чужбина, Отечество нам Царское Село».

### Сравнительное вступление

**Тема:** «Он «лиру посвятил народу своему».

Пушкин и Лермонтов, обращаясь в своих произведениях к Родине, видели национальное величие русского народа, его историю, славу боевых побед, подвиги великих мужей, наконец, простор русских степей, с детства знакомую и неповторимую природу. Для Некрасова в понятие Родины входил прежде всего трудовой народ, крестьянин – кормилец и защитник земли русской. Поэтому патриотизм поэта был органически связан с антидворянским протестом против угнетателей мужика

### Аналитическое вступление

**Тема:** «Романтический мир В.А.Жуковского»

«Романтизм – это душа». Известно, что Марине Цветаевой очень нравилось такое поэтическое и высокое определение романтизма, которое дал В.Жуковский. Впрочем, это далеко не научное определение удивительным образом перекликается с другими формулами романтизма: «Подлинным содержанием романтизма служит абсолютная внутренняя жизнь» (Гегель). «Романтизм есть не что иное, как апофеоза личности» (И.С.Тургенев). Поразительно, что все эти формулы как нельзя лучше подтверждаются поэтическим опытом самого Жуковского.

**Тема:** «Проблема истинного и ложного гуманизма в пьесе Горького «На дне».

Проблема гуманизма – одна из тех проблем, которые называются вечными. Правда и ложь, любовь и ненависть, человечность и жестокость, милосердие и равнодушие – все эти оттенки проблемы гуманизма всегда волновали людей, поэтому и писатели всех времен вновь и вновь обращались к этой теме, каждый по-своему раскрывая ее.

### Цитатное вступление

**Тема:** «Образ России в лирике Пушкина».

*Сквозь волнистые туманы пробирается луна  
На печальные поляны льет печально свет она...*

Как говорила Марина Цветаева, невозможно представить, что было время, когда этих пушкинских стихов не существовало, что они просто написаны пером на бумаге. Кажется, будто они существовали всегда, как явление природы, как божественное чудо, и просто до поры не были нам известны. Эти стихи, как и многие известные шедевры Пушкина, невозможно анализировать, применяя к ним законы теории стиха, потому что их магия противится холодному рассудочному подходу.

### Пояснительное вступление

**Тема:** «Назначение поэзии и образ поэта в лирике Пушкина».

В 1825 году А.Пушкин пишет Жуковскому из Михайловского: «Ты спрашиваешь, в чем цель моих «Цыган»? Вот на! Цель поэзии – поэзия. Думы Рыльева и целят, и все невпопад». Вопросы о цели, назначении, смысле поэзии волновали Пушкина с первых шагов его творчества.

### Критическое вступление

**Тема:** «Лирический герой Пушкина и Лермонтова».

«Пушкин – дневное, Лермонтов – ночное светило русской поэзии. Вся она между ними колеблется, как между двумя полосами – созерцанием и действием, – писал Д.Мережковский».

**Тема:** «Проблема лишнего человека в русской литературе XIX века».

«Это первый страдалец русской сознательной жизни, – писал Достоевский об Онегине, – это дитя эпохи, это вся эпоха в первый раз сознательно на себя взглянувшая».

### Личностное вступление

Этот вид вступления условно можно подразделить на 3 разновидности:

**«От «Я».**

Я не случайно выбрал эту тему. Проблема, которую она затрагивает, волнует меня не только как читателя, но и как человека, живущего интересами своего времени.

**«Киношный»**

...Ненастная ночь. За окном шумит дождь. А у меня на коленях томик стихов Пушкина.

**«Дневниковый».**

Обломов... Что же он такое? Почему всякий раз, встречаясь с ним на страницах романа, я испытываю к нему то неприязнь, то какую-то теплоту, то жгучую досаду. А то ловлю себя на мысли, что это я, что это про меня.

**Тема:** «Мне не стало хватать его...» (Любимый поэт)

Я не буду утверждать, что В.Высоцкий лучше и талантливее других поэтов, что он нравится мне больше всех. Но сейчас именно он интересен мне. И как смелый, бескомпромиссный поэт-гражданин, не поступившийся совестью в десятилетия застоя, и как раскованный человек, способный на озорство, насмешку, дерзость, умеющий верить в чудо и создавать его.

**Тема:** «Пушкин в моей жизни».

Пушкин... Трудно вспомнить дату моего первого знакомства с ним. Сколько я себя помню, я всегда его любила. Еще не умея читать, я с удовольствием рассматривала картинки к его сказкам. А потом пошли «У Лукоморья дуб зеленый», «Ветер по морю гуляет», «Буря мглою небо кроет» и так далее вплоть до 9 класса, когда я прочла «Я к вам пишу, чего же боле». Да. Пушкин всю жизнь с нами рядом: в сотнях прекрасных книг, в названиях улиц и площадей, в памятниках и музеях, в театральных спектаклях и концертных программах. Он стал частицей каждого из нас, частицей Родины.

### «Опрокинутое начало»

Довольно эффектный прием, который дает определенный настрой всему сочинению. **Тема:** «В чем трагедия Раскольникова?»

«Сибирь. На берегу широкой пустынной реки стоит город..., в городе крепость, в крепости острог. В остроге уже 9 месяцев заключен ссыльнокаторжный второго разряда, Родион Раскольников. Со дня преступления его прошло почти полтора года». Такие строки читаем мы в эпилоге романа Достоевского «Преступление и наказание». Как, за что осужден этот человек, который «не только не хотел оправдываться, но даже как бы изъявлял желание сам еще более обвинить себя». Как смог он дойти до преступления, что мыслил при этом, как оценивал себя при содеянном и почему так волнует судьба этого человека, заставляя не только сопереживать ему, размышлять вместе с ним над тем, что он совершил, но и считать его при этом фигурой трагической?

Давайте попробуем заглянуть в его жизнь, в его душу, пройдем с ним по улочкам Петербурга, перелистаем вместе с автором страницы его бытия.

*Если у вас большие затруднения с началом сочинения, используйте «пожарный вариант»: вступление, условно названное по его первой строке:*



### «Есть книги, которые...»

Есть книги, которые надо читать медленно, как можно медленнее, потому что они заставляют размышлять над каждой фразой и любоваться целыми страницами. Особый дух есть у этих книг, своя душа. «...» – одна из таких книг.

*Не увлекайтесь подобным видом вступления, хотя в некоторых случаях обращение к такому началу может быть оправданным. Главное, напишите об истинных чувствах, размышлениях, которые будит в вас эта книга.*

**Практикум:** попробуйте свои силы в написании подобных строк, чтобы начать разговор о произведениях военной тематики.

**ЗАДАНИЕ:** Подберите темы к данным вступлениям, определите тип вступления.

1. В 1823 году Пушкин пишет Вяземскому из Одессы: «Я теперь пишу не роман, а роман в стихах – дьявольская разница».
2. «И долго еще суждено мне чудной властью идти об руку с моими странными героями, озирать всю громадно несущуюся жизнь сквозь видимый миру смех и незримые, неведомые миру слезы», – читаем мы на страницах поэмы Гоголя «Мертвые души».
3. Фантастика – особая форма отображения действительности, логически несовместимая с реальным представлением об окружающем мире. Она распространена в мифологии, фольклоре, искусстве и в особых, гротескных и «сверхъестественных», образах выражает мирозерцание человека. В литературе фантастика развивалась на базе романтизма, основным принципом которого было изображение исключительного героя в исключительных обстоятельствах. Это освобождало писателя от каких-либо ограничивающих правил, давало ему свободу в реализации творческих возможностей и способностей. Видимо, это и привлекало Гоголя, который активно использовал фантастические элементы не только в романтических, но и в реалистических произведениях.
4. Роман И.С.Тургенева «Отцы и дети» создавался во время подготовки крестьянской реформы Александра II и вышел в свет в 1862 году. Это время отмечено усилением в общественной жизни страны роли демократической интеллигенции. И основной темой своего произведения Тургенев избрал конфликт между разночинской и дворянской идеологиями.
5. Малый театр. Гаснет свет. Зал полон. В антракте горячо обсуждаются проблемы, поднятые А.С. Грибоедовым в комедии «Горе от ума». Девятнадцатый век... а сейчас кончается век двадцатый. Но и сегодня «Молчалины блаженствуют на свете», а у Чацких «горе от ума». Почему же бессмертна комедия? Почему пороки не изжиты? Почему и сейчас лучшие умы России готовы воскликнуть: «Карету мне, карету!»?
6. Читаю «Темные аллеи» Бунина и проникаюсь сладкой завистью к человеку, который оставался влюбленным в жизнь в своем немолодом возрасте. Мне кажется, что написать такие строки, где все пронзительно, как звук скрипки, мог только человек с редчайшим талантом – умением любить! От этих рассказов исходит такая мощная энергия, что совершенно забываешь: человеку, писавшему их, было за шестьдесят.

**ЗАДАНИЕ:**

Напишите небольшое вступление к данным темам. Продумайте, какой тип введения будет являться наиболее подходящим.

1. Мой Лермонтов.
2. Назначение поэта и поэзии в лирике Некрасова.
3. Истинный и ложный патриотизм в романе Л.Н.Толстого «Война и мир».

## НАПИСАНИЕ ОСНОВНОЙ ЧАСТИ СОЧИНЕНИЯ

Хорошо, если в основной части сочинения будут:

- Сравнения – героя с героем, произведения с произведением, автора с автором, эпохи с эпохой.
- Параллель с другими видами искусства – кино, живопись, музыка.
- Полемичность – спор с автором, воображаемым оппонентом, критиком.
- Собственные мысли, поступки, связанные с темой.
- Самостоятельное исследование характера героя.
- Эмоциональность.
- Связь с современностью.
- Полемика вокруг произведения или точки зрения критиков и современников.
- Интересный прием: «акцентирование слова цитаты». Это анализ, размышление над ключевым словом яркого высказывания из текста. Например:

«Тургеневский Базаров считал, что природа – это «мастерская», а человек в ней – «работник». Заметим: не хозяин, не исследователь, не специалист (говоря сегодняшним языком), а всего лишь работник – квалифицированный или нет – неизвестно. А значит, и особой ответственности за природу не несет. Не в этом ли корни той трагической ситуации, в которой оказались и наши реки, озера, поля?

У Базарова, на мой взгляд, чувства и мысли расходились. Говоря, что природа не «храм», он имел в виду нечто другое, иначе не стал бы любимым героем Тургенева. Зато у сегодняшних Базаровых удивительное слияние слова и дела. Если не храм, то... Впрочем, для них и храм не преграда. Вот и плывут по Волге мазутные пятна, исчезает Арал... Наверно, пришло время взглянуть на природу иначе. Мне кажется, что она все-таки Храм...»

*Как видим, в данном отрывке – и размышление над ключевым словом, и связь с современностью, и личное мнение.*

### Стилистические приемы сочинения:

- Прилагательные (особенно прилагательные-эпитеты) придают языку яркость и красочность.
- Глаголы придают фразе динамику, быстроту движения.
- Выразительны такие грамматические формы глагола и глагольных конструкций:
  - с обобщенным характером действия (смотришь, видишь, думаешь...)
  - с побудительным значением (взгляни, посмотрите, подумайте...)
  - с двойным отрицанием при глаголе (нельзя не заметить, никак нельзя...), которые выражают чувства, движения человеческой души или явления природы
  - с безличными конструкциями эмоционального характера (уже говорилось, легко убедиться, можно предполагать...) и др.
- Простые предложения лучше сложных: проще, доступнее, яснее.

**ЗАДАНИЕ: Попробуйте использовать прием «акцентирование цитаты» на данных фразах:**

1. «Такая уж я уродилась, *горячая!*» («Гроза» А.Островский).
2. «Один Молчалин мне не свой, и то затем, что деловой». («Горе от ума» А.Грибоедов)

Используйте, где это возможно, указанные выше стилистические приемы.

**Как в сочинении может быть оформлена полемика вокруг произведения или точки зрения критиков и современников?**

Вот один из вариантов:

И.А.Гончаров дает положительную оценку главному герою комедии: «Чацкий не только умнее всех прочих лиц, но и положительно умен... Словом – это человек не только

умный, но и развитой... Чацкий, как личность, несравненно выше Онегина и лермонтовского Печорина... Ими заканчивается их время, а Чацкий начинает новый век – и в этом все его значение и весь «ум».

Совершенно по-другому оценивает главного героя комедии современник А.С.Грибоедова А.С.Пушкин: «Все, что говорит он – очень умно. Но кому говорит он все это? Фамусову? Скалозубу? На бале московским бабушкам? Молчалину? Это непростительно».

Здесь мы видим две исключаяющие точки зрения. Это говорит о противоречивости, неоднозначности образа Чацкого.

## **Заключительная часть сочинения**

Прежде всего, концовка – краткое обобщение всего выше изложенного. Помните, что она, как и вступительная часть, не должна превышать 1/6 работы. Можно выделить 5 типов заключений.

### **1. Концовка-ответ**

**Тема:** «Споры Базарова и Кирсанова в романе Тургенева «Отцы и дети».

Итак, каково же идейное значение споров Павла Кирсанова с Евгением Базаровым? Прежде всего, споры раскрывают основную мысль, идею романа, то, ради чего он написан. Они придают особую остроту сюжету, служат характеристикой каждого героя, они показывают превосходство новых, прогрессивных идей над старыми, отжившими, они демонстрируют вечное движение к прогрессу.

### **2. Концовка-вывод**

*В этом виде концовке уместно использовать в самом начале такие вводные слова, как: ДА,... ТАКИМ ОБРАЗОМ,... и под.*

**Тема:** «Человек в огне гражданской войны».

Самый главный вывод, который мы делаем сегодня из книг, – это то, что революция и гражданская война явились трагедией для всей нации. Каждый из писателей по-своему выразил это в художественной ткани своих произведений, но ясно одно: нельзя построить на крови и страданиях счастье, нельзя разрешить «кровь по совести», без серьезного осмысления прошлого невозможно построить справедливое будущее.

### **3. Концовка-цитата**

**Тема:** «Истинные герои войны 1812 года».

Война 1812 года была настоящим испытанием, вынести которое мог лишь мужественный человек, а победить – герой.

«...герой – это человек, который в решительный момент делает то, что нужно делать в интересах человеческого общества». Эти слова принадлежат Ю.Фучику. И именно такими предстают перед нами подлинные герои романа Л.Н.Толстого.

### **4. Личностное заключение**

*Заключение окажется не менее удачным, если рассказать о том, как менялась собственная жизнь, мировоззрение под воздействием произведения, какое впечатление осталось от прочитанного произведения.*

Права была Цветаева, воскликнувшая: «Моим стихам, как драгоценным винам, - Настанет свой черед!» И он настал. Многие сейчас все пристальнее смотрят на эти страницы, открывая для себя великие истины, зорко охранявшиеся десятилетиями от постороннего глаза. Мне радостно, что я среди них.

## 5. Пуант

*Этот вид концовки покоряет своей внезапностью», новизной поставленного вопроса или внезапно (для читателя, но не для автора сочинения) пришедшей мысли. Такой пуант особенно ярок в сравнении с предыдущим, кажется, должен быть последним в тексте предложением.*

Вот пример пуанта на фоне предыдущих фраз:

Катерина видела в смерти освобождение от жизни, от мысли о грехе, от «темного царства». Конечно, все могло обернуться именно так – иного выхода она не видела... А может, она просто хотела в единственный – последний – миг своей жизни ощутить себя птицей?!

### **Помните!**

Эффектная концовка – немаловажная деталь всего сочинения.

### **ЗАДАНИЕ: Определите тип заключения.**

1. Итак, все герои романа проверяются именно «делом народным»: охвачены ли они всенародным чувством, готовы ли на подвиг и самопожертвование. Вот почему Толстому в доказательство главной мысли не понадобилось большого числа образов из народной среды. «Народное» раскрывается в «Войне и мире» как всеобщее, национальное.

2. Век «девятнадцатый, железный» будет продолжаться. Но нравственный удар по этой «железности» нанесен Чацким. Силы его невелики, и это подчеркивается выведением его сторонников за пределы сцены, открытым пародированием его идей сумасбродным Репетиловым, считающим себя борцом, а также обрисовкой отрицательных персонажей, слишком близких по возрасту герою, чтобы «век нынешний» имел право называться «веком Чацкого». Но Грибоедов делает важнейшее открытие: время определяется характером человека, его убеждениями, и не потому ли, что они уже начали меняться, Чацкому есть что «посравнить да посмотреть»?

Интересно только, а двадцатый век с его «революционной романтикой» – век «нынешний» или «минувший»?

### **ЗАДАНИЕ: Напишите концовку к теме: «Смысл заглавия поэмы «Мертвые души».**

# ТЕМЫ СОЧИНЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИЕ ИНФОРМАЦИЮ О СВОЕОБРАЗИИ ЖАНРА, ТЕМАТИКИ, ПРОБЛЕМАТИКИ, КОНФЛИКТА, СИСТЕМЫ ОБРАЗОВ

Литературное произведение анализируется по следующему плану:

- История создания произведения
- Жанр произведения
- Тематика и идея
- Проблематика
- Образная система
- Конфликт
- Художественные особенности.

Рассмотрим каждый пункт по отдельности.

## **Законы жанра:**

А) жанр связан с тематикой и проблематикой произведения

Б) жанр определяет принцип, характер повествования, описания, воспроизведения событий, явлений, образов.

В) от жанра зависят способы и приемы художественного изображения, изобразительно-выразительные средства

Г) жанр отражает степень (широту) жизненного материала

Д) жанр вбирает в себя пафос произведения, его идейную направленность. (Например, комедия пронизана сатирическим пафосом, ода – героическим пафосом).

Е) жанру подчиняется характер конфликтов, их развитие в сюжете

Ж) жанру свойственна особая стилевая манера (сравните элегию и оду, драму и комедию)

З) с жанром связаны особенности творческой позиции автора, его отношение к изображаемому.

**Основные жанры эпоса:** в прозе – эпопея, роман, повесть, рассказ, очерк, новелла и др.

**Жанры лирики:** ода, элегия, послание, сонет, стансы, эпиграмма, романс, эпитафия, эклога, мадригал, эпиталама и др.

**Жанры драмы:** трагедия, драма, комедия и др.

**Жанровые разновидности:** роман-эпопея, социально-психологический роман, семейно-бытовой, сатирический, исторический, философский, роман-исповедь, военный, авантюрный, роман в письмах, приключенческий, детективный и др.

В сочинениях по теме «Жанровое своеобразие произведения» важно выявить признаки жанра в указанном произведении, показать, что отличает данное произведение из ряда ему подобных по жанру этого же автора или других.

## **Поэма как жанр**

Поэма – крупное стихотворное произведение с повествовательным или лирическим сюжетом. Можно выделить такие ее разновидности: героическая, дидактическая, сатирическая, бурлескная, романтическая, лирико-драматическая. В эпоху романтизма поэмы приобретают социально-философский и символично-философский характер («Медный всадник» А.С.Пушкина, «Демон», «Мцыри» М.Ю.Лермонтова).

Для романтической поэмы характерно изображение героя с необычной судьбой, но непременно отражающее какие-то грани духовного мира автора.

Поэма требует знания исторического контекста, заставляет задуматься о смысле человеческой жизни, о смысле истории. Для поэмы в целом характерна широта охвата явлений действительности, значительность этих явлений и масштабность проблем. Повествовательный план соединен в поэме с глубоким лиризмом. Частные переживания в поэме

соотносятся с великими историческими потрясениями, частные события возводятся в космический масштаб. Время и пространство поэмы огромны и беспредельны. В произведениях этого жанра затрагиваются проблемы наиболее общего, вечного: смерть и бессмертие, конечное и вечное, встреча и столкновение их. Для поэмы также может быть характерна многосюжетность, композиционная сложность, смысловая насыщенность как целого, так и отдельных эпизодов, символичность, своеобразие языка и ритма.

**ЗАДАНИЕ:** Докажите, что произведения М.Лермонтова «Мцыри», С.Есенина «Анна Снегина», Н.Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» – поэмы.

### **Тематика и идея произведения**

**Тема** называет основной предмет художественного изображения. Например, тема романа «Война и мир» – подвиг русского народа в войне 1812 года, тема дворянской «семейной хроники», тема личной жизни человека, его путей, его исканий. Объединение тем создает **тематику** произведения.

Важно уяснить, что тем в произведении может быть много, но главная – только одна, основная. Она-то и помогает выявить идею произведения. Например, главной идеей романа Тургенева «Отцы и дети» является возникновение нового революционно-демократического движения в России.

**Идея** – выражает отношение автора к изображаемым предметам, явлениям, событиям, характерам, обстоятельствам.

Так, к примеру, идейный смысл комедии Чехова «Вишневый сад» выражен устами молодых героев: «Прощай, старая жизнь!..» «Здравствуй, новая жизнь!».

*Пусть руководством к выявлению идеи станут слова А.П. Чехова: «Идея – суть произведения».*

**Проблематика** – отражает те или иные стороны общественной жизни, разные свойства, отношения изображаемых характеров.

**Проблематика может быть:**

- нравственной
- философской
- социально-политической
- семейно-бытовой
- религиозный и т.д.

Как правило, в русской литературе проблемы, затрагиваемые автором, являются вечными, свойственными для многих произведений. (Жизнь и смерть, любовь и ненависть, добро и зло, «отцы» и «дети», проблемы трагического и комического, прекрасного и безобразного в жизни и искусстве). Например:

**1. Проблема поиска положительного героя** (А.С.Грибоедов «Горе от ума», «Герой нашего времени» М.Ю.Лермонтов, «Евгений Онегин» А.С.Пушкин, «Отцы и дети» И.С.Тургенев, «Обломов» И.А.Гончаров, Л.Н.Толстой «Война и мир», «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевский и др.)

**2. Проблема смысла жизни / счастья (те же произведения),**

**3. Проблема чувства и долга (уже – проблема любви)**

(А.С.Грибоедов, А.Н.Островский, И.С.Тургенев, А.С.Пушкин, Л.Н.Толстой, М.Н.Шолохов, М.А.Булгаков и т.д.)

**4. Проблема отцов и детей**

(Островский, Тургенев, Толстой, Чехов, Шолохов и др.)

**ЗАДАНИЕ:** Определите проблематику драмы А.Островского «Гроза». В чем специфика жанра этого произведения?

**Пафос** – эмоциональное, художественное выражение идей или, по определению Белинского, «поэтических идей».

В большом художественном произведении всегда много характеров, отсюда и полифоничность (многоголосие) пафоса. Но всегда доминируют два-три вида пафоса: герои-

ческий, патриотический, драматический (например, в романе «Война и мир»); сатирический и комический – в «Мертвых душах»; романтический – в «Мцыри»; романтико-революционный – в ранних произведениях М.Горького; сентиментальный — в романе Достоевского «Бедные люди».

Идейно-эмоциональный настрой – это пафос произведения. Но есть еще и авторский пафос, т.е. то, какой страстью, каким импульсом движим, чем одержим был автор, создавая свое творение.

**ЗАДАНИЕ: Назовите преобладающий пафос в таких произведениях: Б.Васильев «А зори здесь тихие...», М.Салтыков-Щедрин «Господа Головлевы», М.Лермонтов «Герой нашего времени».**

**Конфликт** – изображение в произведении противоречий эпохи, борьба между группами действующих лиц или отдельными персонажами, противоборство характеров, идей, настроений.

Если необходимо отметить особенности развития конфликта в произведении, стоит обратить внимание на причины возникновения, его динамики, разрешения, на то, какие силы задействованы в конфликте, чьи интересы они выражают, с какими жизненными принципами, с какой позицией людей, общественного и индивидуального сознания, морали им приходится сталкиваться.

Помните, что художественная ткань произведения на всех его уровнях пронизана конфликтностью: речевые характеристики, поступки персонажей, соотношение их характеров, художественное время и пространство, сюжетно-композиционное построение.

Анализируя произведение, важно отметить, какой конфликт, сколько конфликтов, как они показаны в данном тексте.

**Конфликты бывают:**

**Социальные** – столкновение интересов определенных общественных групп, (например, людей с буржуазно-мещанскими взглядами и людей, готовящихся строить новое, подлинно-человеческое общество)

**Нравственные** – например, в столкновении доброго, совестливого человека с окружающим миром, в котором сместились нравственные нормы.

**Психологические** – борьба отдельных противоречивых мыслей и чувств в душе отдельного человека.

**Социально-исторические** – например, человека передовых убеждений с бездуховной, беспринципной социальной средой.

**Интимно-личные** – борьба между личными желаниями и общественным долгом.

Между характером и обстоятельствами.

**Конфликт характеров** — то есть, героев, принадлежащих к одной социальной среде, но разных по характеру. Конфликт противоборствующих сторон одного характера. Например, борьба в душе героя между страстным порывом к личной свободе и счастьем и собственными представлениями о нравственности, сложившимися под воздействиями внешних обстоятельств.

Конфликты также могут быть: философские, производственные, семейно-бытовые, этические, религиозные, между «отцами» и «детьми», между старым и новым, общественным и антиобщественным, между богатыми и бедными и т.п.

**ЗАДАНИЕ: Определите конфликты следующих произведений: «Герой нашего времени» М.Ю.Лермонтова, «Обломов» И.А.Гончарова.**

### **Художественные особенности произведения**

**Фабула** – цепь событий, сочетание фактов в их логической последовательности.

**Сюжет** – сущность событий, их смысл.

Помним, что фабула и сюжет произведения не всегда совпадают. Характерный пример – «Герой нашего времени» М.Ю.Лермонтова, где последовательность происходя-

щих с Печориным событиям не согласуется с порядком их воспроизведения в тексте романа. Такая особенность связана с замыслом автора: показать психологию души героя.

#### Элементы сюжета:

**А) Экспозиция** – изображение жизни в период, предшествующий завязке.

**Б) Завязка** – начало действия, возникновение конфликта.

**В) Развитие действия,**

**Г) Кульминация** – наивысшая точка напряжения.

**Д) Развязка** – момент окончания действия.

**Е) Эпилог** – финал, отдельный от действия основной части текста.

Нарушение данной структуры (наличие двух конфликтов, отсутствие экспозиции и т.п.) будет составлять **своеобразие композиции**.

Особенностями композиции также могут быть:

- контрастное построение (на основе противопоставления)
- рассказ от лица автора или от лица героя
- повествование с обрамлением, или кольцевая композиция
- включение различных отступлений, вставных эпизодов, подробных описаний
- непоследовательность событий, нарушение хронологии
- ведение развития действия в разном композиционном ритме, с разным количеством кульминаций (так, центральными событиями в «Преступлении и наказании» могут считаться помимо убийства все напряженные диалоги главного героя с его духовными «оппонентами» – Порфирием Петровичем и Соней Мармеладовой)
- раскрытие литературного образа через композиционное сопоставление его с другими героями (Печорин – через сравнение с Грушницким, Вернером, Максимом Максимычем)
- композиционную роль в произведении могут также играть описания природы (финал романа «Отцы и дети» И.С.Тургенева), детали предметного мира (дорожная шкатулка Чичикова) и т.п.

**ЗАДАНИЕ: Проанализируйте план к теме: «Роль композиции романа М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени» в раскрытии личности Печорина».**

1. Основная задача Лермонтова в романе: показать в реальной обстановке героя своего времени.
2. Своеобразие композиции романа как основного средства раскрытия характера и внутреннего мира Печорина:  
А) отсутствие единого сюжета (полифоническая структура произведения);  
Б) наличие трех рассказчиков;  
В) нарушение хронологии событий.
3. «Журнал Печорина» – трагическая исповедь человека эпохи «безвременья».
4. «Герой нашего времени» – оригинальный по своему построению пример реалистического романа.
5. **Напишите заключение к данной теме.**

**ЗАДАНИЕ: Каковы особенности композиций следующих произведений:**

А.С.Пушкин «Капитанская дочка»

И.С.Тургенев «Ася»

Н.В.Гоголь «Мертвые души»

Анализируя особенности композиции произведения, нужно помнить, что если в произведении несколько сюжетных линий (например, «Отцы и дети»), то следует разбирать все композиционные части для каждой из них.

Так, в романе «Отцы и дети» можно выделить по крайней мере 3 сюжетные линии (столько же и конфликтов в романе). Каждая из них развивается самостоятельно.



1 сюжетная линия – Базаров – братья Кирсановы (социально-политический конфликт): экспозиция – приезд и знакомство, завязка – спор, кульминация – дуэль, развязка – смерть.

2 сюжетная линия – Базаров – Одинцова (любовный конфликт): экспозиция – знакомство на балу, завязка – приезд в Никольское, кульминация – признание, развязка – прощание, смерть.

3 сюжетная линия – Базаров – родители (конфликт поколений): экспозиция – первый приезд к родителям и завязка, кульминация – разговор о том, что Базаров заразился при вскрытии, развязка – смерть, эпилог – посещение родителями могилы Базарова.

### Практикум

Тема: «Композиционное своеобразие романа в стихах А. Пушкина «Евгений Онегин».

Собрание «пестрых глав» удивительным образом объединено в целостное поэтическое произведение.

Конструктивные приемы, обеспечивающие поэтическую законченность романа:

- композиционный параллелизм (современная поэтика различает такие виды параллелизма: синтаксический, строфический, ритмический, композиционный)
- принцип противоречия, создающий динамику романа
- стихотворный ритм
- особая организация поэтической речи.

**Композиционный параллелизм на сюжетно-фабульном уровне:** развитие двух параллельных фабульных (событийных) линий: Онегин – Татьяна, Ленский – Ольга. Эти линии параллельны (одинаковы) в том смысле, что любовь в обоих случаях драматична. Сюжет романа распадается на два цикла и делит произведение как бы на две части. В первом сюжетном цикле конфликт развивается так: Татьяна — Онегин, во втором: Онегин — Татьяна.

**Композиционный параллелизм на стилистическом уровне** можно увидеть в таких сходных по построению местах текста, как два письма, построенные по одному плану, совпадающие в отдельных своих частях по синтаксическим конструкциям; обе отповеди построены по тому же принципу.

Действующие лица в романе сгруппированы и по принципу сходства (параллелизма), и по принципу противоположности (контраста).

**ЗАДАНИЕ: Определите композиционные особенности романа М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени».**

### Художественные приемы

**Портрет.** Наряду с изображением внешности человека, черт его лица, его одежды, важно обратить внимание на «внутренний портрет» – совокупность черт характера, мира душенных переживаний. Большое значение имеют портретные характеристики героев в творчестве М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени», И.С.Тургенева, «Отцы и дети», И.А.Гончарова «Обломов», Л.Н.Толстого «Война и мир» т.д.

**Интерьер.** Также является предметом наблюдения в качестве косвенной характеристики героя.

**Психологизм:** изображение поступков героев, их переживаний (исповедь, монолог, диалог, авторская речь, комментарии, мнения других персонажей).

**Художественная деталь.** Она является дополнением портретной характеристики, подчеркивает и раскрывает характер человека, зачастую говорит о его привычках, образе жизни и т.д. К художественной детали прибегают практически все писатели. Но наибольшую смысловую нагрузку она несет в творчестве Н.В.Гоголя, И.А.Гончарова, И.С.Тургенева, А.П.Чехова.

**Прием антитезы** способствует усилению выразительности резко противопоставить противоположные понятия, мысли, черты характера действующих лиц.

**Юмор, сатира, ирония, гротеск, фантастика и т.д.**

### **Практикум**

«Художественное своеобразие произведений А.М.Горького». Такова тема сочинения, отрывок из которого представлен ниже. Какие еще художественные приемы можно отметить в таких произведениях Горького, как «Старуха Изергиль», «Песня о Соколе», «Песня о Буревестнике»?

Антиподы подвижников отчетливее оттеняют и заостряют проблемы добра и зла, трусости и героизма, подвига и безрассудства. Идущая связующей нитью через все горьковское произведения антитеза обретает зримость в противопоставлении. «Данко – Ларра»: холодные глаза, готовность унижить и убить, неумная гордость, желание власти – вот что движет Ларрой, а если однажды он в порыве отчаяния и выхватит сердце из груди, оно отпугнет людей ледяным холодом.

Аналогично, на антитезах, строит Горький свою концепцию человека в «Песне о Соколе» и «Песне о Буревестнике». Гордый, рвущийся в небо Сокол – и обывательски спокойный Уж. Мечущийся в грозе Буревестник – и прячущийся в утесах «глупый Пингвин».

#### **ЗАДАНИЕ:**

- 1. Какие художественные приемы использует И.А.Гончаров в описании своих героев в романе «Обломов»?**
- 2. Перечитайте рассказ Л.Н.Толстого «После бала». Каковы тематика, проблематика, конфликт, композиция, система образов, художественное своеобразие этого произведения?**

# СОЧИНЕНИЕ ТИПА ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИТЕРАТУРНОГО ГЕРОЯ

Главное требование к сочинениям данного жанра – раскрыть идейную сущность образа, показать средства его художественного воплощения.

Возможная ошибка – отсутствие литературоведческого анализа. Чтобы избежать ее, стоит использовать такие понятия, как литературный тип, типический характер, портрет, речевая характеристика и т.п.

## 1. Герой эпического произведения.

Примерные темы к данному виду сочинения могут быть такими: «Смешон или страшен Молчалин?», «Духовная драма Онегина», «Жизненные искания Андрея Болконского», «Образ Катерины» и др.

Главное в подобных сочинениях – анализ построения образа (персонажа) с опорой на художественный текст. Прибегая и к описанию, и к рассуждению, и к повествованию **необходимо:**

- показать жизненные обстоятельства и условия, в которых герой формировался как личность (рассмотреть его взгляды, убеждения, характеры, принципы, как эти качества проявляются в словах, делах, поступках, действиях, в отношении с другими людьми);
- проследить эволюцию характера в сюжетном развитии произведения, выявить идейно-нравственный смысл образа (что в нем утверждается или отрицается), а также отношение автора к герою;
- проанализировать речь персонажа, в которой проявляется его неповторимая индивидуальность;
- рассмотреть другие способы и приемы создания образа: портрет, пейзаж, деталь, изобразительно-выразительные средства;
- показать оценку героя в критике, выразить свое отношение к персонажу.

**ЗАДАНИЕ:** Дайте краткие характеристики (3 – 4) предложения Онегину, Ленскому, Татьяне, Ольге, используя предложения с обособленными определениями. Отметьте главное в героях.

**Образец:** Образ Татьяны, созданный Пушкиным в «Евгении Онегине», не менее важен, чем образ Онегина. Лишенная каких бы то ни было необычных, из ряда вон выходящих черт, Татьяна в то же время удивительно привлекательна и поэтична. Прелесть Татьяны в простоте и безыскусности, в душевном благородстве и сильно развитом чувстве долга, берущем у нее верх над самыми сильными ее чувствами. Такими были жены декабристов, добровольно отправившиеся за своими мужьями в ссылку в Сибирь, на жизнь, полную лишений и страданий.

**2. Главный способ построения сценических образов – диалог.** В нем выявляется внешняя и внутренняя жизнь персонажей: их взгляды, интересы, чувства, переживания, настроение. В монологе раскрываются идеалы, убеждения персонажей, их духовная жизнь, сложность характера.

Опираясь на речь, нужно представить место и время действия, внешний облик персонажа, его манеру говорить и слушать, его движения. Важно понять, что скрывается за словами и поступками героя.

**3. Средства создания сатирического образа:** портрет, монолог, диалог, выявляющий мотивы поведения персонажа, «говорящая» фамилия, ассоциативность, алогизм (отсутствие в речи персонажа логики в изложении своих мыслей), приемы внешнего комизма, соседство серьезного с мелким, неожиданность положений, в которых оказываются персонажи, сатирическая деталь с «подтекстом», подбор определенных изобразительных средств, направленных на комическое разоблачение.

**4. В изображении исторического лица** необходимо показать, насколько соответствует художественное изображение того или иного исторического деятеля исторической правде.

#### **5. Характеристика лирического героя.**

Лирический герой не идентичен образу автора, хотя и выражает его личные переживания. Лирический герой шире, так как вбирает в себя черты времени, общественного настроения. Лирический герой раскрывается в сложной системе сцепления всех элементов стихотворного текста, включая изобразительно-выразительные средства, тональность, ритмический строй стиха.

#### **Практикум**

Цветаева-поэт неотделима от Цветаевой-человека. Предельная искренность – вот что привлекает меня в ее строках, «написанных так рано». Рано – для нашего не готового еще к попранию шаблонов сознания. Но поздно, очень поздно пришли эти строки в жизнь нашей страны. В каждой – сила характера, воли, личности. И лирический герой, а лучше, лирическое «я» в стихах Цветаевой – личность сильная, свободолюбивая, наделенная прекраснейшим из талантов – талантом жизнелюбия. Не было в жизни ее далекой Елабуги, жуткой деревянной балки, а было – страстное желание понять, оценить, полюбить.

Все таить, чтобы люди забыли,  
Как растаявший снег и свечу?

Быть в грядущем лишь горсткой пыли

Под могильным крестом? – не хочу! – восклицает поэтесса. Лирическое «я» Цветаевой – человек действия, поступка. Безмятежное, спокойное существование – не для нее.

**ЗАДАНИЕ: Попробуйте на основе образа лирического героя дать целостное представление о творчестве поэта к теме: «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...». Бунтующая личность в поэзии Лермонтова».**

#### **6. Образ автора в литературном произведении.**

Образ автора всегда шире, глубже, чем образ любого героя. Личность писателя проявляется во всех компонентах произведения: тематике, проблематике, системе образов, сюжете, композиции, способе обрисовки героев, в отношении к ним, в тональности повествования, жанровой специфике, в прямых авторских комментариях, лирических отступлениях, в подтексте, деталях, языке. Писатель всегда выступает выразителем определенного литературного направления, исторических, философских, идейно-эстетических взглядов.

Примерные темы: «Автор и герой в романе «Отцы и дети», «Образ автора в поэме «Мертвые души» и т.п. Главное требование – раскрыть авторскую позицию, его отношение к действительности и к человеку.

Для раскрытия идейной сущности образа своего литературного героя автор нередко прибегает к его портретному описанию.

#### **Рабочий план к теме «Приемы создания портрета героя»**

1. В какой момент повествования, в связи с чем дано портретное описание героя.
2. Описание внешности, поведения героя, акцентирование внимания на какой-либо черте (с какой целью это делается автором).
3. Неслучайность многократного повторения какой-либо черты (возможно, причины ее появления).
4. Описание костюма (символика цвета), какие детали костюма особо подчеркивает автор.
5. Использование описание интерьера для понимания образа.
6. Сравнения, ассоциации отдельных черт героя с какими-либо иными образами.
7. Статика или динамика портретного изображения героя в произведении.

8.Художественная манера автора в создании портрета: крупными мазками, легкими штрихами, на построении контраста, на фоне кого или чего-либо и т.п.

9.С каким авторским замыслом, на ваш взгляд, (для идейного понимания внутреннего мира героя, всего произведения в целом и т.п.) связана необходимость дать портретное изображение героя.

**ЗАДАНИЕ: Сделайте краткую запись раскрытия данных тем сочинения. Строго придерживайтесь плана, изложенного в теоретическом материале по характеристике литературного героя.**

- «Духовные искания Пьера Безухова».
- Сатирические герои М.Е.Салтыкова-Щедрина».
- «Лирический герой А.Блока и мое отношение к нему».
- «Автор и герой в романе А.С.Пушкина «Евгений Онегин».

# СОЧИНЕНИЕ – СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

*Все в мире познаем не иначе,  
как через сравнение.  
К.Д. Ушинский.*

Главное в сочинении этого типа – продемонстрировать умение через сравнение выйти на основополагающую проблематику произведения, раскрыть через сравниваемые образы главную мысль произведения.

Читателю должно быть ясно, что сравнение персонажей не только осмысленно – оно является чрезвычайно важным для понимания всего произведения. Убедите его в этом.

Самая распространенная ошибка – сначала в сочинении говорится об одном герое, а потом о другом.

**ПОМНИТЕ:** соотнесение двух героев должно идти параллельно, причем по одним и тем же признакам.

Не начинайте вступление с фразы, относящейся к одному из героев. Она должна быть обязательно общей.

Следует иметь в виду, что в одних случаях в сравнительной характеристике основное место отводится сходству (Дикой и Кабаниха), в другой делается упор на различия (Иешуа и Понтий Пилат).

## Методы подачи героев:

- **Изобразительный** – каким мы видим героев, в окружении кого или чего, КАК показал их автор и ПОЧЕМУ так. Отсюда – выход на авторскую позицию.
- **Параллельный развитию сюжета.** В произведении, если необходимо показать постепенное развитие взаимоотношений героев.

Необходимо в сочинении обязательно отметить, с какой целью сравниваются (сопоставляются данные образы).

## Например:

- Сравнительная характеристика усиливает эмоциональное впечатление,
- позволяет глубже проникнуть в сущность сопоставляемых (противопоставляемых) героев,
- осмыслить их роль в раскрытии всей системы образов произведения, его идейно-художественного своеобразия,
- полнее выявить авторское отношение к сравниваемым персонажам, к изображаемому.

Анализ сходства и контраста между героями дает возможность увидеть в них общее, важное в историческом, социальном или нравственном плане и вместе с тем индивидуальную неповторимость каждого.

Для сочинения этого типа лучше использовать параллельный, а не последовательное сравнение (когда сначала все пишется об одном объекте – А, а потом – о другом, В).

## Структура параллельного сравнения

1. А и В – С.
2. Сравнение А и В:
  1. Общее между А и В
    - а) \_\_\_\_\_
    - б) \_\_\_\_\_ и т.д.
  2. Различие между А и В:
    - а) \_\_\_\_\_
    - б) \_\_\_\_\_ и т.д.
3. Вывод (между А и В есть сходство и есть различие; возможно, причины этого).

**Синтаксические конструкции для выражения  
Сходства различия  
Обороты типа**

Теперь рассмотрим сходные (отличительные) признаки  
Несмотря на различия (сходства)...  
Кроме сходных признаков, есть и отличительные...

**Использование слов и выражений:**

Сходный, одинаковый, подобный, аналогичный	Различия между А и В состоят в том, что...
Между А и В много общего...	А и В различаются тем, что...
Сходство А и В состоит в том, что...	В отличие от А, В -
У А и В есть сходные признаки...	А, но, же,
Местоимение оба (обе); союзы и – и, как – так и,	Использование вводных слов: напротив, наоборот
Тоже, также; наоборот,	Использование антонимов, параллельных синтаксических конструкций, для которых характерна сопоставительно-противительная интонация

**Практикум**

Данный текст – пример сравнительной характеристики двух литературных героев. Расставьте знаки препинания, подумайте, какой принцип лежит в основе данного сравнения.

**Онегин и Печорин**

Печорин – это Онегин нашего времени, герой нашего времени. Несходство их между собой гораздо меньше расстояния между Онегою и Печорою.

Пушкинский Онегин является в романе человеком, которого убили воспитание и светская жизнь, которому все пригляделось, все приелось, все прилюбилось и которого вся жизнь состояла в том, «что он равно зевал среди модных и старинных зал».

Не таков Печорин. Это человек не равнодушно, не апатично несет свое страдание: бешено гоняется он за жизнью, ищет ее повсюду; горько обвиняет он себя в своих заблуждениях. В нем неумолчно раздаются внутренние вопросы, тревожат его, мучат, и он в рефлексии ищет их разрешения: подсматривает каждое движение своего сердца, рассматривает каждую мысль свою. Он сделал из себя самый любопытный предмет своих наблюдений и, стараясь быть как можно искреннее в своей исповеди, не только откровенно признается в своих истинных поступках, но еще и выдумывает небывалые или ложно истолковывает самые естественные свои движения. Как в характере современного человека, сделанного Пушкиным, выражается весь Онегин («...с его безнравственной душой, себялюбивой и сухой, мечтанью преданной безмерно, с его озлобленным умом, кипящим в действии пустом»), так и Печорин весь в следующих стихах Лермонтова: «И ненавидим мы, и любим мы случайно, Ничем не жертвуя ни злобе, ни любви, И царствует в душе какой-то холод тайный, Когда огонь кипит в крови».

(В.Г.Белинский «Герой нашего времени».)

**Ответ на задание практикума:** в основе сравнения лежит отношение героев к жизни.  
**ЗАДАНИЕ:** Напишите сравнительную характеристику Онегина и Печорина, положив в основу сравнения:

- время жизни героев;

- социальное положение, воспитание, образование, времяпрепровождение, интеллектуальные запросы;
  - отношение к жизни, к людям, к идеалам;
- Определите, кому из героев тяжелее. Почему?

### Практикум

Такие темы сочинений, как «Печорин и Мэри», «Чацкий и Софья», «Онегин и Татьяна» и под., построены не на противопоставлении, а на сопоставлении. Рассмотрим параллель: Татьяна – Онегин.

Что общего между ними? Самобытность Татьяны – «неподражательная странность» Онегина; её мечтательность – его «мечтам невольная преданность»; она скучает в обществе – он нелюдим и разрывает связи с соседями; «ее изнеженные пальцы не знали игл» – «труд упорный ему был тошен».

Что отличает их друг от друга? Близость Татьяны к народным основам жизни – оторванность Онегина от народных корней; простота, незнание обмана, доверчивость Татьяны – умудренность жизненным опытом Онегина; Татьяна не знает разочарований – Онегин пресыщен жизнью, охлажден, разочарован; искренность чувств – познание «науки страсти нежной»; нравственность, возвышенное понимание супружеского долга – поверхностность взгляда на жизнь.

Цель Пушкина – показать трагизм человека, не сумевшего найти себе места в жизни. Достижению этой цели способствуют и взаимоотношения Онегина с Татьяной. Яркая, неординарная личность, Онегин оказывается «умной ненужностью», которая не способна любить, не способна найти себя и быть верным самому себе, в отличие от Татьяны, «милого идеала» А.С.Пушкина.

**ЗАДАНИЕ:** Используя рекомендации практикума, составьте рабочий материал к теме «Чацкий и Софья».

### Сопоставление образа автора и героя

Сочинение требует не просто раскрытия сходства или различия между автором и созданным им героем, но и освещения многогранности личности автора, его отношения к герою. Важно показать, что, в отличие от героя, личность автора проявляется не только в системе образов, но и в трактовке событий, в понимании исторического процесса, в концепции человека и во всех других компонентах произведения, в том числе и в различного рода отступлениях.

### Практикум

#### План к теме «Грибоедов и Чацкий».

1. Грибоедов и Чацкий – современники, представители поколения «детей 1812 года».
2. Общее у автора и героя:
  - А) сходство в деталях биографии и в характерах
  - Б) единство идей, убеждений, идеалов, нравственных качеств
  - В) вольнодумие
  - Г) единомышленники декабристов
  - Д) историческая прогрессивность их «дела»
  - Е) трагизм судьбы
3. Автор шире, глубже и многограннее своего героя.
4. Чацкий вечен как символ борьбы за новое, передовое, справедливое.
5. Чацкий – типичный образ; Грибоедов – неповторимая личность.

### Практикум

#### План к теме «Базаров и Павел Петрович Кирсанов».

1. Конфликт поколений (Тургенев не ограничился возрастными проблемами поколений, конфликт «отцов» и «детей» связан с социальным антагонизмом в обществе: аристократы и разночинцы).



2. Спор поколений (Базаров и Павел Петрович Кирсанов):

1) общие черты:

А) сильные личности (убежденность, оба не поддаются чужому влиянию, способность подчинить других);

Б) безграничное самолюбие (неумение слушать оппонента, «сатанинская гордость»);

В) взаимная вражда (полное неприятие взглядов и поступков соперника);

2) различные черты:

А) социальное положение (Кирсанов – дворянин, Базаров – разночинец);

Б) манера поведения (аристократизм Кирсанова, плебейство Базарова.);

В) внешний вид (небрежность у Базарова, подчеркнутая изящность у Кирсанова);

Г) взаимоотношения друг с другом (недружелюбное и равнодушное отношение Базарова к Кирсанову, резкое неприятие, ненависть Кирсанова к Базарову);

Д) поведение в споре (убежденность Базарова, сочетающаяся с пренебрежением к собеседнику, полное неприятие прежних устоев и правил, огульное отрицание, у Кирсанова – отстаивание аристократических «принципов», непререкаемое подчинение авторитетам).

3. Философское осмысление Тургеневым образов Павла Петровича Кирсанова и Евгения Базарова (бессмысленность и бесцельность существования обоих приводит к трагичности образов, конфликт аристократа и разночинца как общественная проблема приобретает драматический характер, автор задается вопросом: какова дальнейшая судьба общества, где царит атмосфера непонимания и пренебрежения человеческими достоинствами. Видимо, поэтому Тургенев пытается найти точки соприкосновения двух противоположных личностей).

**ЗАДАНИЕ:** Напишите план (смотрите данный выше образец в «практикуме» пособия «Базаров и П.Кирсанов») к теме: «Обломов и Штольц». Особенно продумайте, с какой целью сравниваются данные герои.

## АНАЛИЗ ЭПИЗОДА В КОНТЕКСТЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Будучи частью текста, эпизод привносит с собой нечто свое, особое, имеющее, с одной стороны, относительную законченность, а с другой – развивающее тему произведения в целом. Поэтому главное в сочинении такого типа – показать, какую роль играет данный эпизод для идейного и художественного осмысления всего произведения.

### Функции эпизода в контексте произведения

- **Характерологическая.** (Эпизод раскрывает какие-либо стороны характера персонажа, его мировоззрение).
- **Психологическая.** (Эпизод дает представление о душевном состоянии героя).
- **Поворот в отношениях героев.**
- **Оценочная.** (Авторское слово открыто вторгается в повествование, давая характеристики персонажам и событиям).
- **Причинно-следственная, причинно-временная или просто временная.** (Эпизод, являясь одним звеном в цепи художественного произведения, непременно связан с другими эпизодами, которые в совокупности своей приводят к цельному восприятию произведения).

### Практикум

**Тема:** «Роль эпизода «Погоня Печорина за княжной Верой» в контексте романа М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени».

Сцена погони за Верой играет и характерологическую роль, глубоко и полно раскрывая характер Григория Александровича Печорина, его образ мыслей; и – психологиче-

скую, поскольку, несомненно, дает представление о душевном состоянии главного героя романа.

Эпизод этот, наряду со многими другими фрагментами романа (разрыв с княжной Мери, прекращение отношений с Вернером), знаменует также поворот в отношениях Печорина с его возлюбленной.

Очевидны также причинно-следственные и причинно-временные связи сцены погони за Верой с другими фрагментами «Героя нашего времени».

**ЗАДАНИЕ: Определите роль эпизода в контексте произведения.**

- Финал романа И.С.Тургенева «Отцы и дети».
- Сон Татьяны в романе А.С.Пушкина «Евгений Онегин».

**ЗАДАНИЕ: Прочитайте заключение к сочинению на тему: «Страшный сон Родиона Раскольников. (Анализ эпизода)». В тексте сконцентрированы те положения, которые были доказаны в основной части сочинения. Попробуйте восстановить их, приводя примеры из текста.**

«Таким образом, страшный сон Родиона Раскольникова, являясь своеобразной пробой пробы, обладая многозначностью и символичностью, присущими сновидениям, является одновременно экскурсом в прошлое героя, отражением борьбы, которая в тот момент происходила в душе героя, и в то же время – предопределением, своеобразным планом, согласно которому ему предлагается действовать. И только нарушив условия этого навязчивого пророчества, герой сможет освободиться от чар и пут своей бесовской теории. Чтобы затем, с течением времени, прийти к истинному покаянию и воскресению».

#### **План анализа эпизода**

Для раскрытия темы важно предлагаемый эпизод вписать в контекст всего произведения в целом.

1. Место эпизода в развитии сюжета и композиции произведения. Его условное название.
2. Речевой строй эпизода: диалог (речевые характеристики героев, особенности ремарок), повествование (изображение событий), описание (портрет, пейзаж, психологическое состояние героев), авторские рассуждения (лирические отступления).
3. Какие события происходят в эпизоде, кто в них участвует, какие стороны характера героев раскрываются? (Или: Что и как описывается? Какие детали описания можно считать ключевыми? Каков пафос авторского повествования?)
4. Как и с какой целью использует автор детали предметной изобразительности? (Или: какие аргументы приводит автор для доказательства своих тезисов?)
5. Какие изобразительно-выразительные средства художественной речи использует писатель, с какой целью?
6. Каков эмоциональный пафос эпизода и как он создается?
7. Определите тему и проблему произведения. Какое развитие получили они в этом эпизоде? Каково значение эпизода для раскрытия главной мысли произведения, выражения авторской позиции?

#### **Практикум**

Одна из особенностей композиции романа Л.Н.Толстого «Война и мир» – соединение отдельных эпизодов в единое, монолитное произведение. Назовем некоторые эпизоды 1–2 тома, значимые для понимания образов, общей идеи произведения: охота, танец Наташи у дядюшки, святки, первая встреча Наташи и Марьи Болконской, увлечение Наташи Анатодем Курагиным, попытка бегства.

Попробуем теперь ответить на такие вопросы:

– Для чего Толстому нужно было показать Наташу в столь, казалось бы, непривычной ей обстановке – в деревенском поместье дядюшки? Что нового открыли мы в ней?

«Наташа не только помогает людям в трудные минуты, вдохновляет их, зажигает своей жизненной силой, делая их лучше, добрее (Николая Ростова после проигрыша, Ан-

дрия Болконского...), просто приносит радость и счастье. Какое восхищение у всех вызывает ее зажигательная пляска в доме дядюшки или ее удивительное восприятие лунной ночи в Отрадном!»

**Вывод:** Каждый эпизод в романе направлен на раскрытие духовного мира героев, а их противоречие сходится в живое единство, необходимую связь – внутреннее противоречие человеческой жизни.

**ЗАДАНИЕ:** Попробуйте раскрыть тему: «Какова роль эпизодов в контексте романа «Война и мир»: увлечение Наташи Анатодем, попытка бегства. Что нового открыли мы в героине?»

## ТЕМА ПРИРОДЫ В СОЧИНЕНИИ

*Если вы будете искать в себе, вы всё найдете, и вас будет радовать, если вне вас... окажется природа, которая будет приговаривать «да» и «аминь» всему, что вы нашли в себе.*

*Гете*

Тема природы дает возможность выразить впечатление от описания пейзажа, показать, какая именно природа привлекает внимание автора, как он ее описывает (отношение художника к изображаемому).

**Пейзаж** – один из содержательных и композиционных элементов литературного произведения, выполняющий многие функции в зависимости от литературного направления, с которым он связан, метода писателя, а также от рода и жанра произведения.

**ВАЖНО:**

- Раскрыть роль пейзажа в произведении писателя.
- Отметить своеобразие описания природы.
- Показать, как пейзаж связан с мыслями и чувствами героев.
- Отразить свои личные наблюдения.

### Особенности романтического пейзажа

Пейзаж романтических произведений служит одним из средств создания необычного, иногда фантастического мира, противопоставляемого реальной действительности. Обилие красок делает его эмоциональным (отсюда исключительность его деталей и образов, зачастую вымышленных художником). Пейзаж обычно соответствует натуре романтического героя – страдающего, мечтательного или беспокойного, бунтующего, борющегося; он отражает одну из центральных тем романтизма: разлад между мечтой и явью, символизирует душевные потрясения, оттеняет настроение персонажей.

Романтически окрашенным может быть пейзаж и в реалистических произведениях. (Например, сад Плюшкина).

### Пейзаж в реалистических произведениях

Такой пейзаж может создавать эмоциональный фон, на котором развивается действие, может выступать как одно из условий, определяющих жизнь и быт человека. Человек и природа воспринимаются как единое целое.

### Роль пейзажа в произведении

1. Пейзаж может подчеркнуть определенное душевное состояние героя либо оттенить ту или иную особенность характера с помощью воссоздания созвучных или контрастных картин.

(Печорин перед дуэлью любит природу, после дуэли – нет; в имении Головлевых умирание трех поколений показано на фоне вечно серого, сумрачного неба, которое усиливает угнетающую обстановку).

2. Природа нередко выступает как живое существо, сопровождающее человека, («Мцыри» М.Ю.Лермонтова, «Бежин луг» И.С.Тургенева).

3. Пейзаж усиливает эмоциональное звучание произведения, углубляет его идейное содержание, способствует раскрытию основной мысли. (Наводнение в «Медном всаднике» А.С.Пушкина»).

4. Пейзаж – одно из средств развития действия (буран в «Капитанской дочке» Пушкина, гроза в «Грозе» Островского).

5. Пейзаж может входить в содержание произведения как часть социальной и национальной действительности, которую изображает писатель. (Тесная связь природы с народной жизнью в «Евгении Онегине» А.С.Пушкина, поэме Н.А.Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»),

6. Пейзаж может играть роль социальную (невеселый деревенский пейзаж в 3 главе романа И.С.Тургенева «Отцы и дети» свидетельствует о крестьянском разорении).

7. Символично-аллегорическая роль пейзажа («Вишневый сад» А.П.Чехова, «Песня о Буревестнике» М.Горького, «12» А.Блока; лиственнь в «Прощании с Матерой» В.Распутина как символ вечно живой природы).

8. Композиционная или обрамляющая роль («Судьба человека» М.Шолохова).

9. Эстетическая. («Поднятая целина» М.Шолохова, произведения Пришвина, Солоухина и др.)

Вовлеченный в орбиту очеловечивания, пейзаж приобретает для каждого неповторимый оттенок. Неповторимый, как и сам мир каждого человека. Поэтому чаще говорят не о пейзаже вообще, а о пейзаже конкретного писателя. И все-таки в пейзажах современников есть и общие, «родовые» черты, обусловленные ароматом эпохи. Сколько искусственного блеска, чего-то садово-паркового в пейзажах сентименталистов. Не потому ли, что, идеализируя человеческую личность, они брали и природу в ее проявлениях умиротворенности?

Напротив, романтики полюбили природу в ее бурной стихии, соответствующей бурным страстям романтической личности. Пейзаж — это зеркало смутных, потаенных желаний, чувств и мыслей человека, состояние его души, данное в эмоциональном изображении через картины природы.

Можно с точностью судебно-медицинских экспертов по пульсу определить состояние сердечного потрясения. А художник читает сердце без кардиограммы. О состоянии Печорина, возвращающегося с дуэли, мы узнаем по описанию ярких, но не греющих его солнечных лучей. Играя композиционную роль, пейзаж отнюдь не всегда прямо сплетается с внутренними, душевными движениями. Он нередко служит внешним фоном, отбрасывающим отсвет на жизнь персонажей как представителей определенной среды. В этих случаях писателя «спасает» способность передавать впечатление от природы, чуткость к формам, звукам, запахам.

Труднее вводить пейзаж в действие драмы, где авторская речь сведена до минимума. Зато пейзажные штрихи, разбросанные в драме, приковывают внимание как нечто очень многозначительное. Пейзаж усиливает драматизм сцен. Навсегда запечатлеваются в памяти пейзажи Шекспира. Карканье ворона, когда леди Макбет задумывает убийство; буря в степи, когда Лир бушует в безумии, или пение соловья в ветвях граната перед окном Джульетты, когда она в последний раз встречается с возлюбленным. Или с каким волнением мы встречаем у А.Островского грозу – судьбу Катерины! Свое чувство природы драматург препоручает выговорить действующему лицу.

В русской прозе лучшим пейзажистом был Л. Толстой. Описания неба под Аустерлицем или ночи в Отрадном памятны каждому читателю. Вообще в «Войне и мире», как только Андреем Болконским овладевает тревога, сомнение, меланхолия, мечтательность, как только он подходит к важным вехам своей жизни, его сопровождает замедляющий действие пейзаж, в созерцании которого раскрывается суть происходящего в душе князя Андрея, склонного к рефлексии. У Толстого, несмотря на его влюбленность в краски, звуки, запахи, пейзаж никогда не становится самоцелью. У Толстого нет лишних деталей. И все-таки пейзажи его младших современников лаконичнее. «На плотине, – как об-

разно сказал Чехов устами своего персонажа, – блестит горлышко от разбитой бутылки — вот и лунная ночь готова». Но лаконизм, очевидно, свидетельствует не о падении удельного веса пейзажа, а о непрерывном изменении техники письма и возросшей роли подтекста в литературе.

### Практикум

Прочитайте описание природы из романа Л.Н. Толстого «Война и мир». Напишите свои ощущения от данного пейзажа. Какого, по-вашему, его предназначение для понимания идейного смысла произведения?

**Образец:** «Тени от оголенных деревьев ложились часто поперек дороги и скрывали яркий свет луны», но вот тройки с ряжеными вырвались за ограду, «алмазно-блестящая, с сизым отблеском снежная равнина, вся облита месячным сиянием и неподвижная, открылась со всех сторон».

Удивительно, как описание лунной ночи своим ярким блеском гармонирует с настроением молодежи. Так зримо представляются сверкающая равнина, безумная скачка, смех и крики ряженных. И все это так созвучно той радости, которую переживали и Николай, и Соня, и Наташа.

Своих любимых героев Толстой обязательно старается показать в единении с природой, живой связи с ней. И данный пейзаж – не исключение.

**ЗАДАНИЕ: По образцу, данному в практикуме, выполните это же задание на примере приведенного ниже отрывка из романа Л.Н. Толстого «Война и мир».**

Утро Бородинской битвы «было ясно, свежо, росисто и весело. Солнце, только что вырвавшееся из-за тучи, заслонявшей его, брызнуло до половины переломленными тучей лучами через крыши противоположной улицы, на покрытую росой пыль дороги, на стены домов».

Пьер в эту минуту видит панораму Бородинского поля: «косые лучи яркого солнца... кидали на нее в чистом утреннем воздухе пронизывающий с золотым и розовым оттенком свет и темные, длинные тени. Дальние леса, заканчивающие панораму, точно высеченные из какого-то драгоценного желто-зеленого камня, виднелись своей изогнутой чертой вершин на горизонте... Ближе блестели золотые поля и перелески».

А затем эту чудесную картину среднерусской природы сменяет страшный вид поля. «Над всем полем, прежде столь веселым и красивым, с его блестками штыков и дымами на утреннем солнце, стояла теперь мгла сырости и дыма и пахло странной кислотой селитры и крови. Собрались тучки, и стал накрапывать дождик на убитых, на раненых, на испуганных, и на изнуренных, и на сомневающихся людей. Как будто он говорил: «Довольно, довольно, люди. Перестаньте... Опомнитесь. Что вы делаете?»

**ЗАДАНИЕ: Определите, какую роль в романе Л.Н.Толстого «Война и мир» играют данные описания:**

- Старый дуб на рязанской дороге.
- Лунная ночь в Отрадном.
- Утро Бородинского боя.

## ГРУППОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГЕРОЕВ

– Какие темы сочинения будут объединены этим общим заголовком: «Групповая характеристика героев»?

**Примерные темы:** «Судьбы молодых в пьесе А.Островского «Гроза», «Женские образы в романе И.Гончарова «Обломов» и др.

В сочинениях подобного вида не следует рассматривать героев одного за другим, механически соединяя их индивидуальные характеристики как одно целое. Необходимо показать:

- то общее, определяющее, типическое, что объединяет данных персонажей в одну социально-психологическую группу

- выявить индивидуальные особенности, неповторимость
- принципы создания героев
- авторское отношение к героям, предмету изображения.

Предположим, дана такая тема: «Русские женщины в поэзии Н. Некрасова». Какие произведения стоит привлечь для ее раскрытия?

Для раскрытия темы обратимся к следующим стихам Н. Некрасова: «В дороге», «Тройка», «Орина, мать солдатская», «Мороз, красный нос», «Еду ли ночью», «Свадьба», «Русские женщины», «Саша», «К Зине» и др. стихи интимной лирики.

Выстраиваем краткую запись для рабочего материала сочинения:

- «В дороге» – трагическая судьба крестьянки
- «Тройка» – тяжкая доля крестьянской женщины
- «Орина, мать солдатская», «Мороз, красный нос» – скорбная доля русской крестьянки
- «Еду ли ночью» – образ женщины городской бедноты
- «Свадьба» – многострадание женщины
- «Русские женщины» – образ величественных русских женщин
- «Саша» – образ передовой женщины своего времени
- Трогательные образы матери, жены – в строчках интимной лирики поэта.

Делаем вывод: «Таким образом, в поэзии Некрасова сливаются лирик и гражданин».

### **Тезисный план к теме «Крестьянство в поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»**

1. Богат, сложен и противоречив мир русского крестьянства второй половины XIX века. Много еще в нем темного, неприглядного, «безобразного»: суеверия, семейный деспотизм, смирение, терпение... Но есть в русском крестьянине и другие черты: острый ум, трудолюбие, жизнерадостность, удасть, богатырская сила... А главное — пробуждается его сознание: он уже задумывается над своим положением, ищет ответа на вопрос: «как жить дальше», выступает против произвола и насилия.

А/ Семь крестьян-правдоискателей, как и крестьяне деревни Вахлаки (дядя Влас, Агап Петров и другие) – умные, пытливые люди, которые не хотят жить по-старому. Они наблюдают, оценивают, рассуждают... В их наивном представлении о счастье («покой, богатство, честь»), в согласии участвовать в «комедии» с князем Утятиним сказывается их темнота и вековая привычка к покорности. Но уже на наших глазах они приходят к иному пониманию счастья: осуждая мужицкую покорность, с силой повторяют слова деда Савелия – «Наддай!»

Б/ Из их среды появляются активно выступающие, с большим чувством человеческого достоинства крестьяне – такие, как Яким Нагой, Ермил Гирин, Матрена Тимофеевна, Агап Петров, Игнатий Прохоров, которые не хотят терпеть унижения, зовут крестьянский мир к единению и протесту.

В/ Галерею этой группы крестьян завершают крестьяне Корежского края во главе с Савелием – «богатырем святорусским». Страстная жажда независимости рождает у них чувство ненависти к угнетению и угнетателям, воспитывает непокорство и, в конечном счете, приводит к активной борьбе, к бунту. А в легенде «О двух великих грешниках» расправа с тираном утверждается как единственно возможный путь к спасению от векового рабства.

2. Однако века крепостного гнета ломали слабых, рождали в некоторых крестьянах привычку к рабству, покорность, долготерпение, смирение. Таковы в поэме Яков – «холоп примерный», бывший лакей, «любимый раб» князя Переметьева, Ипат – «холоп князей Утятинных», Калина – герой песни «Барщинная».
3. Крепостной гнет оказывал и более пагубное влияние: порождал предателей, шпионов, усердных исполнителей воли помещиков. Таковы Глеб-староста, Егорка Шу-

тов, Клим Лавин. Это о них автор поэмы говорит: «Люди холопского звания – сущие псы иногда».

4. Да, старое – в самых разных проявлениях его – еще живуче, а путь к новому тернист и труден. Но новое неуклонно растет и неизбежно победит. Началось духовное укрепление крестьянства, и оно обязательно придет на путь революционной борьбы с угнетателями.

### Практикум

– К какой композиционной части сочинения вы отнесете представленный ниже текст?

- Какой может быть тема данного сочинения?

Писатель обличает светскую жизнь потому, что это, говоря его словами, «жизнь, озабоченная призраками, отражениями». Толстому не нравится всякая жизнь, если она духовно мертвая, если она лишена подлинно человеческих ценностей. Но именно такую мертвую, призрачную, отраженную жизнь и ведут представители «высшего света».

**ЗАДАНИЕ: Продумайте, какой материал можно привлечь к теме: «Мир униженных и оскорбленных в романе Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание». Какие выводы сделаете? Для работы используйте план:**

- Какую группу героев охарактеризую, чтобы раскрыть данную тему и почему.
- Что я покажу, докажу своей работой.

**ЗАДАНИЕ: Напишите вступление к теме: «Высший свет» в романе Л.Н. Толстого «Война и мир», придумайте и запишите 5 тем к типу сочинения «Групповая характеристика героев».**

## ОСОБЕННОСТИ ЯЗЫКА ПЕРСОНАЖА И АВТОРА

*Материал. Слова. Постоянное пополнение хранилищ, сараев вашего черепа, нужными, выразительными, редкими, изобретенными, обновленными, произведенными и всякими другими словами.*  
В. Маяковский

Почувствовать своеобразие языка автора, понять героя, анализируя его речь – вот задача пишущего подобный вид сочинения.

### Помните:

Язык персонажа и автора определяется зависимостью от литературных направлений, родов и жанров.

**ДРАМА** – исследуются авторские ремарки, диалог, монолог, реплики героев.

Авторские ремарки служат для раскрытия эмоционального звучания пьесы, понимания подтекста речи действующих лиц.

Основное в драме – речь персонажей, дающаяся в разных формах.

**Диалог** – выявляет внешнюю и внутреннюю жизнь персонажей: взгляды, интересы, жизненную позицию, чувства, настроения.

**Монолог** – раскрывает идеалы, убеждения персонажей, их духовную жизнь, сложность характера.

**Ремарки** – дают дополнительную информацию.

Важно уметь представить место и время действия, внешний облик персонажа, его манеру говорить и слушать, его движения, почувствовать, что скрывается в душе героя за его словами и поступками. Речь в драме отличается ёмкостью, точностью, интонационным разнообразием.

**ЭПОС** – Язык героев дается в форме: прямой речи и косвенной (от 3 лица), внутреннего монолога, несобственно-прямой речи (размышления героя, переданные от 2 или 3 лица), повествования от лица одного из персонажей («Капитанская дочка») или вымышленного рассказчика («После бала»). Речь героев сочетается с речью автора.

### **Пишущий сочинение должен уметь:**

- Анализировать речь с точки зрения лексики, морфологии, фразеологии, синтаксиса, видеть в этом авторское отношение – идейное и эстетическое.
- В речи персонажа находить выражение его личного жизненного опыта, видеть и чувствовать его характер, образ мыслей и строй чувств, социальное положение, культурный уровень, профессиональные интересы; зависимость от собеседника, душевного состояния, ситуации.
- Помнить о том, что художник стремится выделить в речи героя главное, основное, что он утверждает или отрицает в нем.
- В языке писателя надо почувствовать особое звучание и тон речи, благодаря которому воспринимается его отношение к изображаемым персонажам.
- Нужно уметь раскрыть функциональность лексического состава (синонимы, славянизмы и др.), своеобразие тропов (метафоры, гиперболы и т.д.) и иных средств, обращать внимание на синтаксис, морфемный состав слов (например, уменьшительно-ласкательный суффикс в «Грозе» Островского – поэтизация, в «Господах Головлевых» Салтыкова-Щедрина – презрение и ненависть к Иудушке).

### **Практикум**

- Определите особенность формы речи героя. Как раскрывается герой?

«Да это тот самый дуб», – подумал князь Андрей, и на него вдруг нашло беспричинное, весеннее чувство радости и обновления. Все лучшие минуты его жизни вдруг в одно и то же время вспомнились ему.

(Перед нами монолог, перешедший в несобственно-прямую речь).

#### **ЗАДАНИЕ: Назовите героев, речь которых можно назвать:**

- Красочной, эмоциональной, экспрессивной
- Насыщенной оценочными эпитетами, сравнениями, метафорами.
- Витиеватой, несколько слащавой, с использованием ласкательно-уменьшительных суффиксов
- Односложной, бесцветной, маловыразительной.

#### **ЗАДАНИЕ: В драме «Гроза» найдите доказательства следующих положений о речи Катерины:**

- В ее речи встречаются просторечья, слова церковно-религиозного характера, выразительные средства народно-поэтического языка.
- Речь богата интонациями – радостными, печальными, восторженными, грустными, тревожными, трагическими... Интонации (как и другие средства) выражают отношение Катерины к окружающим.
- В речи Катерины отражается все богатство ее внутреннего мира: сила чувств, человеческое достоинство, нравственная чистота, правдивость природы и другие качества.
- Сила чувств, глубина и искренность переживаний Катерины находят выражение в синтаксической структуре ее речи: риторические вопросы и восклицания, незаконченные предложения и т.д. А в особо напряженные моменты речь обретает черты русской народной песни, становится плавной, ритмичной, певучей.

#### **ЗАДАНИЕ: Отметьте языковые особенности персонажей комедии Н.В.Гоголя «Ревизор».**

- Хлестаков
- Городничий
- Осип
- Чиновники города.



**ЗАДАНИЕ: Подготовьте рабочий материал к теме: «Речевая характеристика Кабанихи» по следующему (примерному) плану:**

1. Каковы наиболее излюбленные темы у Кабанихи для наставлений и нравочений?
2. В каких особенностях речи находят отражение ее взгляды на семью, на отношение младших к старшим?
3. С какой целью автор включает в ее речь церковно-религиозную лексику? Как в лексике и в синтаксическом построении речи Кабанихи выражается ее ханжество?
4. Когда в ее речи возникает интонация холодного издевательства? Какими языковыми средствами это достигается?
5. Как меняется речь Кабанихи в зависимости от того, с кем она разговаривает (с домашними, с Диким, с Феклушей)?
6. Чем объяснить наличие элементов образного народного языка в отдельных высказываниях Кабанихи?

# ТЕМЫ СОЧИНЕНИЙ, СВЯЗАННЫЕ С МАСТЕРСТВОМ ПИСАТЕЛЯ

*Цель творчества – самоотдача.  
Б. Пастернак*

**В сочинениях данного типа необходимо:**

- Рассмотреть особенности стиля писателя.
- Показать, как строится художественный образ.
- Как проявляется в произведении авторская позиция.
- Какими художественно-выразительными средствами добивается автор своего высокого мастерства.

## **Примерный план работы о значении творчества писателя**

1. Место писателя в развитии русской (европейской, мировой) литературы.
2. Основные проблемы эпохи и отношение к ним писателя.
3. Традиции и новаторство писателя в области идей, тематики, проблематики, творческого метода и стиля, жанра, речевого стиля
4. Оценка творчества писателя классиками литературы, критики.

## **Практикум**

К каждому пункту плана для доказательства его положений подберите материал из рассказов А.П. Чехова.

**Тема:** «Мастерство писателя Чехова-прозаика»:

1. Чехов «рисует жизнь, какова она есть на самом деле».
2. Умело выставляет «пошлость жизни», «пошлость пошлого человека».
3. Язык Чехова отличается точностью и образностью. Многие фразы стали крылатыми: «На деревню дедушке...» («Ванька Жуков»); «Как бы чего не вышло...» (Человек в футляре»).
4. Средства достижения такого мастерства:
  - Краткость.
  - Своеобразие композиции рассказов.
  - Пейзаж
  - «Говорящие фамилии».
  - Художественная деталь.
  - Цветовая символика.
  - Оригинальность сюжетного построения.
  - Лирическое начало, проступающее «сквозь дымку грусти», путем олицетворения предметов и их воздействия на повествователя или автора: «...милый, наивный старый дом, который, казалось, окнами своего мезонина глядели на меня, как глазами, и понимал все». («Дом с мезонином»)

**ЗАДАНИЕ:** Составьте подобный план к теме: «Художественное мастерство Салтыкова-Щедрина», используя знания о приемах сатиры:

- Прием «возвышения» иди «снижения» героя на «лестнице его общественного положения» (прием «возвышения» – в «Ревизоре» Гоголя, «снижения» – в сказках Щедрина);
- прием разоблачения пороков и изъянов общества, условно именуемый «детской, наивной непосредственностью» (рассказы Чехова, сказки Щедрина, сатира в поэме Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»);
- сатирическая деталь с «подтекстом»;
- алогизм, намеки, двусмысленности, недоговоренности, стилизация, использование различных функциональных стилей речи, включение пословиц, поговорок, загадок, афоризмов, «крылатых выражений», подделка под стиль документов, аллегории.

Темы сочинений, связанные с мастерством писателя, могут рассматриваться в определенном аспекте: «мастерство автора в создании портрета (пейзажа, художественной детали и т.д.)», предусматривая выбор того писателя, на примере произведений которого проще раскрыть данную тему.

**А.С.Пушкин:** лиричность в изображении героев, философичность, легкость и яркость языковых средств, жанровое своеобразие, пейзаж («Евгений Онегин»)

**М.Ю.Лермонтов:** психологический портрет (через изображение внешнего облика героя раскрывается его внутренний мир, психологически мотивируется каждая деталь, центральное место в таком портрете, как правило, занимает описание глаз, их выражение), пейзаж, композиция, язык («то блеск молнии, то удар меча, то рассыпающийся по бархату жемчуг» В.Г.Белинский) («Герой нашего времени»)

**Н.В.Гоголь:** создание сатирических образов, портрет, «говорящие фамилии», интерьер, художественная деталь, пейзаж, соединение комического и трагического.

**А.Н.Островский:** пейзаж, построение системы образов, символика имен и фамилий, особенность народно-разговорного стиля речи.

**И.С.Тургенев:** психологический портрет, пейзаж, деталь, построение диалогов, язык персонажей, музыкальность, ритмичность произведений, символика цветов и растений.

**Ф.М.Достоевский:** глубокий психологизм, пейзаж, цвет, числовая символика, прием антитезы, символика имен.

**Л.Н.Толстой:** портрет, пейзаж, прием антитезы, жанровая специфика, эволюция духовного развития героя, деталь, масштабность и размах в описании.

**М.Е.Салтыков-Щедрин:** создание сатирических образов, портрет, пейзаж, прием антитезы, аллегория, гипербола, гротеск, соединение фантастики и реальности.

**А.П.Чехов:** портрет, интерьер, пейзаж, деталь, цветовая, звуковая символика, краткость, соединение комического и трагического, прием антитезы, соседство серьезного с мелким.

**ЗАДАНИЕ:** Перед вами – отрывки из сочинения о художественном мастерстве Л.Н.Толстого. Какой абзац использовали бы для написания вступления, какой включили в основную часть, в заключение. Обоснуйте свой выбор. Приведите пример, аргумент, доказательства, обратившись к тексту произведений Толстого, для каждого выдвинутого положения.

1. Художественные образы, созданные Толстым, поражают своей жизненностью. Горький советовал всем писателям учиться у Л.Н.Толстого «пластике, изумительной рельефности изображения»: «Когда его читаешь, то получается, – я не преувеличиваю, говорю о личном впечатлении, – получается впечатление как бы физического бытия его героев, до такой степени ловко у него выточен образ: он как будто перед вами, вот так и хочется пальцем тронуть».

2. В одной из бесед о творчестве А.П.Чехова Л.Н.Толстой с увлечением говорил: «Чехов – несравненный художник. Да, да, именно: несравненный художник жизни». Впрочем, эти самые слова можно было бы отнести и к самому автору «Войны и мира». Именно Толстой, как никто до него, дал образцы художественного изображения движущихся, развивающихся событий и «текучих», сложных, противоречивых, живых человеческих характеров.

3. В отличие от многих других писателей Толстой не дает в начале произведения полных, исчерпывающих характеристик действующих лиц. Образ героя, его портрет и, главное, характер даются Толстым в движении, складываются постепенно из черт и признаков, проявляющихся в том, как герой действует, о чем думает и говорит, какое впечатление производит на окружающих. Толстой показал высокие образцы вдохновенного, непрестанного, самозабвенного творческого труда, результатом которого явились его совершенные художественные творения, получившие признание самых требовательных ценителей прекрасного. Преклоняясь перед Толстым-художником, восхищаясь его «непре-

взойденным мастерством», Горький утверждал, что «в искусстве слова первый – Толстой».

4. Основная отличительная черта отрицательных персонажей в произведениях Толстого – бедность внутреннего мира, отсутствие нравственных принципов, узость интересов и стремлений.

5. Страстный поборник правды, Толстой был художником-реалистом, ибо правда и реализм в искусстве неразделимы. И Толстой мастерски, без малейшего страха и без усталости исследовал противоречия современной ему действительности.

**ЗАДАНИЕ: Вам предложен план к сочинению «Художественное своеобразие романа «Преступление и наказание». Подумайте, какие пункты плана можно использовать для сочинения на тему: «Художественное мастерство Достоевского», какие необходимо добавить, чтобы раскрыть данную тему. Запишите получившийся план.**

«Художественное своеобразие романа «Преступление и наказание».

1. Особенности реализма и психологизма Достоевского; мастерство писателя в изображении психологии героев с раздвоенным сознанием.

2. Жанровое своеобразие романа; элементы драматургического изображения в романе: 1) сконцентрированность и напряженность действия («романное» время захватывает одиннадцать дней); 2) изображение героев в переломные, катастрофические моменты их жизни; 3) своеобразие сюжета; 4) некоторые особенности композиции романа (расположение частей в романе, расположение глав внутри каждой части по степени нарастания напряженности страданий) 5) организация речи в романе («ключевые» слова, диалоги и внутренние монологи, характер авторских ремарок); 6) /художественная деталь

3. Сила воздействия произведений Достоевского на читателя.

**ЗАДАНИЕ: Напишите основную часть сочинения к теме: «Мастерство И.С. Тургенева в создании портрета». Для раскрытия данной темы используйте рабочий план, предложенный в разделе жанра сочинений «Характеристика литературного героя» данного пособия.**

## АНАЛИЗ ЛИРИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

*И забываю мир – и в сладкой тишине  
Я сладко усypлен моим воображеньем,  
И пробуждается поэзия во мне...  
А.С. Пушкин*

### Схема анализа лирического стихотворения

1. «Выходные данные». (Биографический комментарий)

- Автор, название, время появления, история создания, место в творчестве автора, кому посвящено, обстоятельства жизни поэта, связанные с созданием этого стихотворения и т.д.
- Сведения о литературной ситуации: как приняли стихотворение читатели, критики, течения и направления, к которым был близок автор, есть ли в творчестве этого поэта стихотворения, сходные с рассматриваемым, можно ли сравнить его с творчеством другого поэта.

2. Структура образов и развитие конфликта.

- Тема и идея произведения.
- Композиция (деление на части в соответствии с содержанием).
- Основное настроение лирического героя, интонация.
- Система художественных образов стихотворения.
- Причины выбора этого стихотворения для анализа.

Для раскрытия этих подпунктов плана определите:

– какое настроение является определяющим в целом. Меняются ли чувства автора на протяжении стихотворения, если да – благодаря каким словам мы об этом догадываемся;

– роль первой строки (какая музыка звучит в душе поэта, когда он берется за перо);

– в какой строфе можно выделить кульминацию, есть ли развязка, если да, то какая;

– роль последней строки. Какие слова представляются поэту особенно значимыми в финале;

– для определения конфликта выявите слова, которые условно можно назвать положительно и отрицательно эмоционально окрашенными, выявите ключевые слова в этих цепочках;

- категорию времени (значение прошлого, настоящего и будущего);
- категорию пространства (реального и астрального)
- степень замкнутости автора, есть ли обращение к читателю или адресат);
- цвет стихотворения;

### 3. Основные особенности поэтического языка. (Средства создания образов)

- Тропы и фигуры (сравнение, эпитет, метафора, метонимия, олицетворение, символ, гипербола, литота, гротеск; повтор, инверсия, риторические восклицания, вопросы, обращения и пр.)
- Языковой поуровневый анализ.
- Поэтическая фонетика (эвфония – благозвучие, ассонанс, аллитерация, звукопись)
- Поэтическая лексика (синонимы, антонимы, архаизмы, неологизмы и т.п.)
- Использование явлений морфологии и синтаксиса.

4. Ритм. Стихотворный размер (ямб, хорей, амфибрахий, анапест, дактиль, дольник). Рифма (мужская, женская, дактиллическая, точная, неточная, богатая; простая, составная). Строфика (двустихье, трехстишие, катрен, пятистишие, секстина, септима, октава, сонет, онегинская строфа).

5. Жанровое своеобразие стихотворения (философское размышление, ода, гимн, романс, элегия, послание и т.п.).

6. Черты лирического героя.

7. Свое восприятие стихотворения.

### Клише для анализа стихотворения

Пункты плана	Пример построения начальной фразы
1. Что это за стихотворение (автор, название) и какова его тема?	В стихотворении... (автор, название) говорится о.... В стихотворении... (название)...(фамилия поэта) описывает...
2. Настроение стихотворения.	В стихотворении царит... настроение. (Стихотворение пронизано... настроением).
3. Как выражается настроение в стихотворении? А/ как оно построено? Б/ как звучит стихотворение? (размер, ритм, длина строк, наличие или отсутствие рифмы). В/ какие приемы использует автор? (метафора, эпитет, олицетворение, сравнение, цветопись, повторы; употребление слов одной семантической группы, определенной части речи; использование предложений определенной конструкции)	Настроение этого стихотворения... (Настроение меняется на протяжении стихотворения). Стихотворение можно разделить на ... части, так как... Композиционно стихотворение делится на... части, потому что... Звучание стихотворения создает ... ритм. Короткие (длинные) строки подчеркивают... Мы словно слышим звуки... (Постоянно повторяющиеся звуки... позволяют услышать...). Для создания настроения автор использует... С помощью... поэт дает нам возможность увидеть (услышать).... Используя..., поэт создает образ....
4. Каким представляется мне лирический герой этого стихотворения?	Лирический герой этого стихотворения представляется мне...

**ЗАДАНИЕ:** Проанализируйте стихотворение Ф.И. Тютчева, используя приведенный выше план анализа, который поможет вам прочувствовать настроение лирического героя, лексические тонкости текста, приемы, используемые автором, чтобы передать свои мысли и чувства.

### Весенняя гроза

Люблю грозу в начале мая,  
Когда весенний, первый гром,  
Как бы резвяся и играя,  
Грохочет в небе голубом.  
Гремят раскаты молодые,  
Вот дождик брызнул, пыль летит,  
Повисли перлы дождевые,  
И солнце нити золотит.  
С горы бежит поток проворный,  
В лесу не молкнет птичий гам,  
И гам лесной и шум нагорный —  
Все вторит весело громам.  
Ты скажешь: ветреная Геба,  
Кормя Зевесова орла,  
Громокипящий кубок с неба,  
Смеясь, на землю пролила.

**ЗАДАНИЕ:** Вам предложен краткий лингвистический анализ стихотворения К. Бальмонта. Внимательно прочитайте его. Вы увидите, как анализируется стихотворный текст с лингвистической точки зрения. А теперь попробуйте изложить этот же анализ (письменно или устно), но так, чтобы чувствовалось – вы прониклись этими строками, любуетесь ими, они навевают массу ассоциаций, воспоминаний, чувств... Для этого добавьте личностную оценку того, о чем вы повествуете, добавьте эмоционально окрашенные предложения, чтобы получилась не сухая интерпретация текста, а живое, проникновенное осмысление его, пропущенное через сердце и через сознание.

Сто верст пожара,  
Откуда он?  
Сокрылось солнце в клубах пара,  
Затянут дымом небосклон.  
Ползет шипенье,  
Горит тайга.  
Огнистых змеев льется пенье,  
И бьет поток о берега.

Вся в синих дымах,  
И вся в огне.  
Приют видений нелюдимых,  
Бродяге, ты желанна мне.  
Тайга, ты тайна  
В пути слепом.  
Твоя нетронутость бескрайна,  
В тебе бездомному есть дом.

*К. Бальмонт*

Стихотворение К.Бальмонта навеяно впечатлением от конкретного события (см. пометку автора: «Подъезжая к Омску. 1916. 29 мая») – пожара в тайге; он связывает мысль о ее просторах и величии («твоя нетронутость бескрайна») с темой путешествия, вечного скитания и поисков человека («желанна мне»; «бродяге»; «бездомному есть дом»), в результате обретается душевное равновесие, проявляется связь с миром, величие которого осознается поэтом.

Это лирическое стихотворение-размышление, вывод которого навеивается через подтекст и ассоциации (пожар – гибель дома-леса – мысль о бесконечном богатстве живой природы – человек-частичка этого мира).

Стихотворение состоит из 4-х строф, организованных по две строки, ритмически расчлененных (5 и 4, 9 и 8-сложных), написано вольным ямбом, что создает ощущение движения, активной сменяемости картин происходящего.

Выделяется звуковой образ огня: наличие свистящих и шипящих согласных [з], [с], [ж], [ш], гласных [о], [а] в двух начальных строках, перекликающихся и с аллитерациями конечных строф, звукоряд [и-э-о-э] (Огнистых змеев льется пенье) и [и-э-и] («Приют видений нелюдимых») усиливает впечатление свиста пламени.

Стихотворение насыщено именами-существительными в своей 1 части: они запечатлевают конкретные образы-картины (пожар, солнце, пар, дым), глагол «сокрылось» и страдательное причастие «затянут» – прошедшего времени совершенного вида – передают динамичность в развитии стихии пожара. В 1 части лишь одно прилагательное-образ; вся она жестоко конкретна по обрисовке ситуации. Этому способствует синтаксическая структура: все предложения простые, слабо распространены, глагол-сказуемое выносится на первое место («Ползет шипенье», «горит тайга»), отсутствуют повторы. Лишь 1-е предложение-зачин вопросительное, и ему отводится роль организующего в дальнейшем поэтическом описании.

Образный строй стихотворного текста в 1 части не осложнен: метафоры «огнистый змей» (об огне), «льется пенье» (о шуме огня) несут в себе олицетворение стихии («ползет», «льется»); выбор определения «огнистый» вместо огненный удачен: порождает дополнительные ассоциации по цвету (сравним: серебристый, золотистый).

Восстановление прямого порядка слов (подлежащее – сказуемое: «Шипенье ползет», «тайга горит») лишит текст стихотворения упругости, динамичности.

### Практикум

Познакомьтесь с еще одним отрывком из сочинения, показывающим как можно соединить анализ текста с личностным восприятием.

«За каждым словом «царскосельской веселой грешницы» – Анны Ахматовой – душевная боль, которую поэт несет миру, призывая его разделить страдания, а оттого становясь ближе и дороже каждому читательскому сердцу. Стиль Ахматовой – та удивительная простота, которая всегда и характеризует подлинное чувство, та немногословность, что потрясает, тот лаконизм, что заставляет меня вглядываться в ее строки; ища в них разгадки волшебной гармонии, звенящей там.

Брошена. Придуманное слово!

Что же я, цветок или письмо!

А глаза глядят уже сурово

В потемневшее трюмо.

Потеря друга, любимого – и это выражается столь лаконично, что словно испытываешь тот подступающий к горлу ком, который мучил лирическую героиню в тот миг. Образы легки и словно приглушены, но это – подавленные в себе явления подлинной муки скорбящей души».

### Практикум

Вы закончили свою работу: сочинение – анализ стихотворения. Чтобы проверить себя, смогли ли вы увидеть его сложную взаимосвязь формы и содержания, посмотрите, смогли ли в своей работе ответить на такие вопросы:

- В чем своеобразие данного стихотворения?
- Какими средствами и приемами создается образ, передается настроение? Как «работает» тот или иной прием в художественном тексте? Какой эффект достигается с его помощью?
- Почему поэт выбирает именно его из громадного арсенала изобразительно-выразительных средств? Каким традициям следует поэт? В чем его новаторство?
- Что нового вносит поэт в традиционную тему, в чем своеобразие его решения темы?
- В чем своеобразие этого текста в сравнении с другими произведениями поэта и его предшественников?

Анализ лирического стихотворения можно делать также вот с такого, «зашифрованного» его переосмысления по ВСЧП:

**В – (ВИЖУ)** – (фактуальная информация) /какие картины представляются при чтении этого стихотворения, каково целостное, «зримое» его восприятие, движение лирического сюжета, композиция, основной формальный прием, на котором построено стихотворение: антитеза, психологический параллелизм, анафора и т.п., особенности лексики, синтаксиса, морфологии, даже орфографии можно УВИДЕТЬ. А также тропы и фигуры речи, жанровое своеобразие: ода, гимн, элегия, романс и т.п.

**С – (СЛЫШУ)** – /звуки, мелодика, ритмика стихотворения, аллитерация, ассонанс, звукопись, иные ФОНЕТИЧЕСКИЕ особенности /.

**Ч – (ЧУВСТВУЮ)** – (подтекстовая информация) /какие ощущения возникают при чтении, смена настроения, душевного состояния лирического героя, читателя. /

**П – (ПОНИМАЮ)** – (концептуальная информация) /личное восприятие, прочувствование, осмысление лирического стихотворения/.

Во вступлении: автор, название, время появления, история создания, биографический контекст стихотворения, его место в творчестве автора, кому оно посвящено; какова литературная традиция: сходные мотивы, образы...

Конечная цель работы – познание художественно-эстетического идеала автора.

Анализ лирического произведения невозможен без знаний по стихосложению, художественно-выразительных и изобразительных средств языка. Краткое изложение основных сведений поможет облегчить эту задачу.

**ЗАДАНИЕ: Вам предложены готовые «формулы», которые способны помочь организовать сочинение, создать связный текст. Продолжите данные «заготовки», приведите примеры стихотворений.**

«Торжественное звучание стихотворению... придает... размер в сочетании с приемом...».

«Высокой, серьезной теме стихотворения... соответствует... лексика».

«Музыка стиха создается сочетанием... размера с... рифмами».

«Гармоничное звучание придают многочисленные повторы...».

«Взволнованность лирического героя в стихотворении... передана с помощью неполных

предложений, умолчаний, переноса»

«В стихотворении... звукоподражание, аллитерация на... передает звучание... и создает

яркий, убедительный образ... Читатель как будто слышит...».



# НАПИСАНИЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО СОЧИНЕНИЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

С 2014 года перед сдачей Единого Государственного Экзамена в качестве допуска пишется сочинение.

**Задание для сочинения по литературе звучит так:**

Выберите только ОДНУ из предложенных ниже тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему (рекомендуемый объём не менее 350 слов (примерно 2-2,5 листа размера А4)).

Сформулируйте свою точку зрения и аргументируйте свою позицию, выстраивая рассуждение в рамках заявленной темы на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по Вашему выбору (количество привлеченных произведений не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал).

Продумайте композицию сочинения. Обращайте внимание на речевое оформление и соблюдение норм грамотности.

Сочинение пишите чётко и разборчиво.

При оценке сочинения в первую очередь учитывается соответствие выбранной теме и аргументированное привлечение литературных произведений

*Материалы с сайта ФИПИ*

## **Требования к сочинению:**

- В сочинении необходимо высказать собственный взгляд на выбранную тему, аргументировав позицию на основе одного-двух произведений отечественной или мировой литературы.
- Важно выполнить требования критерия №1 **«Соответствие теме»**. Выпускник рассуждает на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.). **«Незачет»** ставится только при условии, если сочинение не соответствует теме (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).
- Необходимо выполнить требования критерия №2 **«Аргументация. Привлечение литературного материала»**.

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции.

**«Незачет»** ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).

## **Структура сочинения:**

– **во вступлении** к работе должна быть четко сформулирована основная мысль сочинения и авторские рассуждения вокруг нее (приблизительно 50-70 слов)

– **первый аргумент** из российской или зарубежной литературы должен быть развернут и раскрывать мысль, заложенную в тезисе, демонстрировать умение выпускника анализировать художественный текст в аспекте выбранной темы (приблизительно слов 120)

– **второй аргумент** из российской или зарубежной литературы должен быть развернут и раскрывать мысль, заложенную в тезисе, демонстрировать умение выпускника анализировать художественный текст в аспекте выбранной темы (приблизительно слов 120)

**P.S.** Аргументацию можно строить и на одном произведении... (Приблизительно 260 слов). Помните, что художественных произведений на экзамене не будет! Все по памяти.

– **вывод** должен быть созвучен как вступлению, так и аргументам сочинения (приблизительно 50 слов).

- При написании сочинения важно помнить об умении логично рассуждать и аргументировать свои мысли.
- При написании и правке работы необходимо помнить о речевом оформлении текста, то есть об использовании разнообразной лексики и грамматических конструкций, стараться исключать из текста сочинения речевые штампы и неуместные термины. Если вы называете имена писателей и поэтов, то будьте последовательны: всех называете, указывая имя или имя и отчество. Например, Л.Толстой, А.Чехов или Л.Н.Толстой и А.П.Чехов. Не допускайте в работе панибратства, называя великого писателя только по имени и отчеству: Лев Николаевич говорил... (Эксперты вынесут как этическую ошибку.)
- Согласно тексту инструкции, объем сочинения должен быть **не менее 250 слов**. Рекомендуемое количество слов – **350**.

Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные части речи), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. **Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается:** в определении объема своего сочинения выпускник должен исходить из того, что на всю работу отводится 3 часа 55 минут.

#### **Требования к оформлению сочинения**

*Скверная рукопись затрудняет чтение, расхолаживает впечатление и, наконец, сердит читающего и настраивает его против вас.*

*Н. Лесков*

- Сразу пишется название темы, без кавычек и слова «тема». В кавычки берется тема, если она является цитатой или отрывком из нее. Например: «Если сливки плохи, так что же молоко?» (И.С. Тургенев)
- В правой стороне пишется эпиграф без кавычек. Фамилия автора пишется без скобок. Помните: если используете в сочинении эпиграф, его мысль надо не просто повторить в тексте, а разъяснить, сделать его итогом.
- В тексте обязательно выделять абзацы.
- Обязательно оставляются поля.

#### **ПОМНИТЕ!**

- Все сочинение должно быть подчинено доказательству основной мысли, раскрывающей тему.
- Новые события и лица надо вводить в сочинение обоснованно, так, чтобы их роль была понятна и неосведомленным.
- Необходимо обобщать свои рассуждения, делать из них вывод, указывая на типичность или значимость рассмотренных фактов.
- Хорошо в сочинении приводить высказывания выдающихся людей для подтверждения основных мыслей.
- Опора на художественное произведение при написании сочинения подразумевает не просто ссылку на тот или иной художественный текст, но и обращение к нему на уровне аргументации, использования примеров, связанных с проблематикой и тематикой произведений, системой действующих лиц и т.д.

### **Советы к написанию экзаменационного сочинения**

- Учитесь работать рационально за счет разумного сокращения объема черновика.
- Не задерживайтесь подолгу на трудных для себя местах, двигайтесь дальше, а потом вернетесь и найдете какой-то выход.
- Следите за временем.
- Проверьте свою работу на стиль и своеобразие:

А) Прочитайте вступление и скажите: можно ли однозначно понять, на какую тему работа? Если невозможно – начало плохое. (Общие рассуждения о ситуации в России перед 1825г. могут предполагать разговор и о Грибоедове, и о Пушкине, и...)

Б) Перечитайте фразы сочинения, где употребляются конкретные имена и произведения и попробуйте в уме заменить их на другие. Если возможно – сочинение пустое.

«В своем замечательном романе *«Евгений Онегин»* великий русский поэт А. Пушкин прекрасно отразил быт и нравы своего времени». (Вполне возможны и другие варианты).

### **Замечания о стиле сочинения**

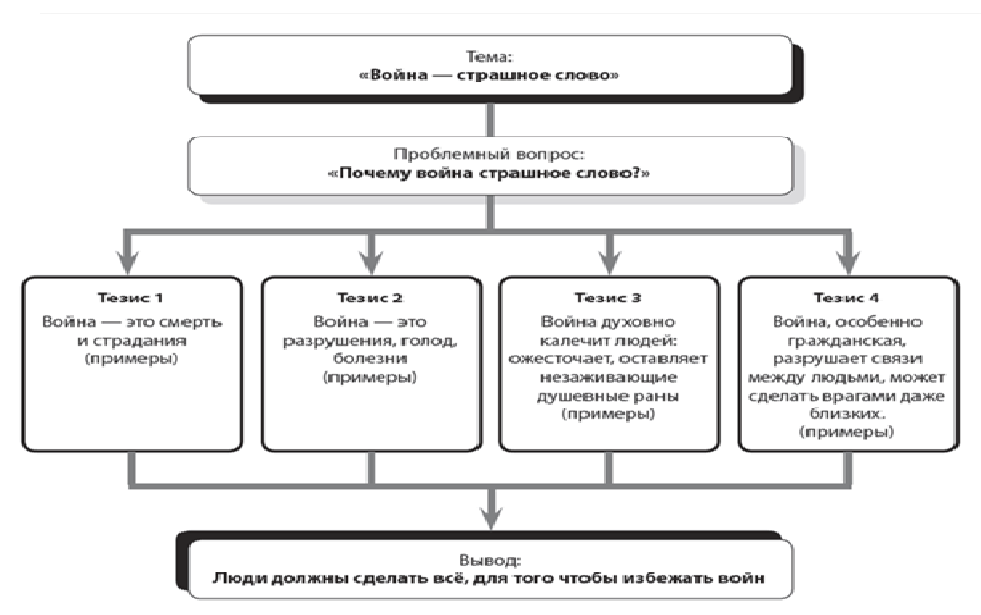
Л.Н.Толстой заметил однажды, что читатель к книге еще неизвестного ему автора подходит с такой меркой: «Ну-ка, что ты за человек? И чем отличаешься от всех людей, которых я знаю, и что ты можешь мне сказать нового о том, как надо смотреть на нашу жизнь?»

Точно с такой же меркой подходит к сочинению и эксперт, проверяющий сочинение. А потому постарайтесь понять не только содержание произведения, но и особенности его языка. И в своей работе изложите знание материала, свои мысли с заинтересованностью в теме, с душевной теплотой. Это поможет сделать ваше сочинение неповторимым. А его неординарность в стилистическом плане – один из залогов успеха

### **План работы над сочинением**

- Определите, какая из тем кажется вам наиболее конкретной и понятной.
- Подумайте, какие из подходящих художественных произведений вы знаете лучше всего, так как, не зная текста, вы вообще не сможете раскрыть тему.
- Вспомните, по какой из предложенных тем вы знакомы с критической литературой, с интересными интерпретациями текста, современными литературоведческими подходами.
- Определите проблему или вопрос, которые содержатся в теме сочинения
- Сформулируйте свою точку зрения (тезис) по данному вопросу
- Подберите произведение(-ия), на материале которых сможете доказать свою точку зрения
- Продумайте композицию (построение) работы.
- Напишите план сочинения
- Напишите черной вариант работы
- Перечитайте написанное. Внесите необходимую правку в построение, а также в речевое оформление текста
- Напишите окончательный вариант работы
- Перечитайте написанное, исправьте замеченные ошибки

Схематично ваша работа над сочинением может выглядеть так:



### Композиционная и логическая структура сочинения

**1. Вступление.** Подготовка к восприятию основных мыслей работы

**2. Основная часть.**

**Тезис 1**

Доказательства, примеры

Микровывод

**Тезис 2**

Доказательства, примеры

Микровывод

**3. Вывод.** Обобщение по всей теме

**ЗАДАНИЕ:** Включите в предложенный план сочинения иллюстрированный материал: примеры из художественных произведений, подтверждающие тезисы. Продумайте, каким может быть вступление и заключение.

Тема: «Человек и природа в русской литературе»

1. Вступление

2. Основная часть. Отражение взаимоотношения человека и природы в литературе

1) Красота природы и ее значение в жизни человека

2) Отрицательное воздействие человека на природу

3) Охранять природу – значит охранять Родину

3. Норма жизни – бережное отношение к природе.

# ТЕХНОЛОГИЯ НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ

## 1. С чего начать?

С предмета (объекта) исследования.

Объект исследования – то или иное литературное явление. Для этого надо определить его границы.

### Основные направления определения максимального объема темы

- 1) жизненные впечатления, анализ фактов действительности;
- 2) результаты анализа художественного направления по данной теме (эпизоды, сюжетные линии, детали произведения и их анализ в связи с заданной темой);
- 3) историко-литературные, философские взгляды, воззрения, концепции, понятия, имеющие отношение к теме;
- 4) исторические факты, проблемы эпохи, отражённые в произведении (если они имеют отношение к теме сочинения);
- 5) теоретико-литературные понятия (художественные особенности, композиционные приёмы произведения, имеющие отношение к теме сочинения).

### Примеры определения объёма темы

#### Тема №1: «Гуманизм лирики А.С. Пушкина»

Направления	Объем темы
Результаты анализа художественного произведения	«Вольность», «К Чаадаеву», «Анчар» (вольнoлюбивая лирика)
Историко-литературные, философские понятия, взгляды, воззрения, концепции	Гуманизм как философское течение
Исторические факты	Историческая ситуация до и после декабристского восстания
Теоретико-литературные понятия	Жанры: ода, послание, вольнолюбивая лирика

#### Тема №2: «Помещичий мир Гоголя»

Направления	Объем темы
Результаты анализа художественного произведения	Манилов и Плюшкин
Историко-литературные, философские понятия, взгляды, воззрения, концепции	Абсурд, гоголевская традиция в русской литературе
Исторические факты	Крепостничество в России, «ревизская сказка»
Теоретико-литературные понятия	Авантюрный роман

#### Тема №3: «Обломов и обломовщина»

Направления	Объем темы
Результаты анализа художественного произведения	Обломов и «визитёры» (ч. I, гл. II-V), Обломов и «деловой мир» Штольца (ч. II, гл. IV), «семейное счастье» Обломов – Пшеницына и Штольц – Ольга Ильинская (ч. IV, гл. VII)
Историко-литературные, философские понятия, взгляды, воззрения, концепции	Обломовщина
Исторические факты	Россия 50-х годов XIX века, зарождение буржуазных отношений
Теоретико-литературные понятия	Реализм

## 2.Задаем вопрос

Тема	Вопрос
Гуманизм лирики Пушкина	Как проявляются черты гуманизма в вольнолюбивой лирике А.С. Пушкина? (общая форма: «Какими средствами...»)
Помещичий мир Гоголя	Какое место в галерее мёртвых душ» занимают Манилов и Плюшкин? (Общая форма: «Какова роль в контексте...»)
Обломов и обломовщина	Зачем автор столкнул (сопоставил) Обломова с «визитёрами», Ольгой и Штольцем?

### 4. ТЕЗИС – половина успеха

Вопрос требует ответа. Самое важное теперь – установить, насколько хорошо понимается тема, выбранный подход к ней. Если можете чётко и достаточно кратко, 1 – 2 законченными предложениями ответить на свой же собственный вопрос к теме, значит, вы знаете, что именно будете доказывать в работе.

ОТВЕТ на вопрос – ТЕЗИС сочинения, главное предложение всей работы, то, к чему надо привести все ДОКАЗАТЕЛЬСТВА (аргументы). ТЕЗИС надо заранее иметь как цель, им следует выверять всё, о чём пишется в сочинении.

Итак, формулируя ТЕЗИС сочинения, вы ставите перед собой конкретную и до конца понятную задачу.

### 4.Подбираем аргументы

Главное достоинство сочинения – точность, целенаправленность доказательства.

Работа по отбору доказательств и организации материала должна быть проведена исчерпывающе, вот почему так важно понимать, что нужно хорошо помнить литературный материал для выбранного объёма темы.

Первичным и в то же время основным элементом любого анализа является СРАВНЕНИЕ:

- параллельное сравнение различных героев или
- сравнение различных этапов жизни одного героя
- сравнение поведения героя в различных жизненных ситуациях, его отношения к разным людям и т.д.

### **Гуманизм лирики А.С. Пушкина**

Вопрос	Тезис (ответ)
Как проявляются черты гуманизма в вольнолюбивой лирике А.С. Пушкина? (Общая форма: «Какими средствами...»)	На протяжении всего творчества Пушкина в его вольнолюбивой лирике развиваются гуманистические идеи – от прямых антидеспотических деклараций к глубокому философскому неприятию насилия человека над человеком
<b>Аргументация</b>	
1) Время написания стихотворений «Вольность», «К Чаадаеву», «Анчар»; характеристика соответствующих периодов истории России и творчества Пушкина;	
2) жанровая и сюжетная основа анализируемых стихотворений (ода, послание, легенда);	
3) идейно-тематическая основа анализируемых стихотворений (политическая декларация, изображение развивающегося сознания, философски обобщённая история);	
4) сравнительная характеристика словесных, ритмических, фонетических средств;	
5) «последствие», эмоциональный итог анализируемых стихотворений (обличение, призыв, размышление);	
б) сравнительная характеристика анализируемых стихотворений современниками Пушкина.	

## Помещичий мир Гоголя

Вопрос	Тезис (ответ)
Какое место в галерее «мёртвых душ» занимают Манилов и Плюшкин? (Общая форма: «Какова роль в контексте...»)	Манилов и Плюшкин – «крайние» в галерее «мёртвых душ», парадоксально смыкающиеся по своей сути.
<b>Аргументация</b>	
1) Отношение к хозяйству Манилова и Плюшкина: <ul style="list-style-type: none"><li>• состояние деревни;</li><li>• состояние усадьбы;</li><li>• управление хозяйством.</li></ul> 2) Человеческие качества Манилова и Плюшкина: <ul style="list-style-type: none"><li>• портретная характеристика;</li><li>• отношение к семье;</li><li>• угощение Чичикова.</li></ul> 3) Отношение Манилова и Плюшкина к продаже «мертвых душ».	

## Обломов и обломовщина

Вопрос	Тезис (ответ)
Зачем автор столкнул (сопоставил) Обломова с «визитёрами», Ольгой и Штольцем?	Чтобы показать, что жизненное явление, названное обломовщиной, означающее существование, остановившееся в своём развитии, замкнувшееся на самом себе, заведомо неполноценное, и главный герой – не одно и то же, что Обломов не всегда «укладывается в рамки» названного явления, многообразные проявления которого продемонстрированы в романе Гончарова как губительные для личности человека и общества в целом.
<b>Аргументация</b>	
1) «Обломовщина» Обломова: лень, отсутствие стремления к изменению, скука, подмена жизни расплывчатой мечтательностью, безволие; 2) двойственность героя, борьба «обломовщины» с «истинной деятельностью сердца» героя: <ul style="list-style-type: none"><li>• неприятие Обломовым «активных» форм существования волковых, судьбинских, тарантьевых, пенкиных – пустопорожней суеты, обманчивой деятельности, суть которых – замкнутость только на собственных интересах, отсутствия добросердечного отношения к человеку;</li><li>• протест Обломова против стяжательства, лжи, лицемерия, нездорового соперничества «делового мира» Штольца;</li></ul> 3) «Тихое, одинокое, исключительное счастье» Штольца и Ольги как одно из многообразных проявлений обломовщины в романе.	

### 5. Пишем вступление

Чтобы расширить границы сочинения, показать экзаменатору, что вы знаете всё необходимое и даже, может быть, сверх того, но сознательно ограничиваете себя определёнными рамками (и это свидетельствует как раз о дисциплинированности ума), – для этого и существует такая часть сочинения, как ВСТУПЛЕНИЕ.

Во вступлении можно решить ДВЕ ЗАДАЧИ:

1. Объяснить своё понимание названия темы – постольку, поскольку оно нуждается в объяснении. И здесь существуют различные подходы и различные типы вступления.
2. Объяснить необходимое сужение темы.

**ВНИМАНИЕ!!!** Типичной ошибкой является попытка сразу начать составлять и набрасывать на черновике первые фразы сочинения. Помните обязательное требование любой исследовательской работы: вступление, или введение, обдумывается только после того, как ясны все позиции главной части, потому что только после планирования главной части становится понятно, чего в ней недостаёт, что требует предварительных разъяснений. Эта ошибка ведёт к общим фразам, к расплывчатости всей работы в целом и весьма облегчает работу экзаменатора – найти основание для снижения оценки.

### Работа над вступлением

#### Гуманизм лирики А.С. Пушкина

Объяснение название темы (конспект)	Объяснение сужения темы (конспект)
Гуманизм как философское течение. Проникновение идей гуманизма в Россию. (Просвещение, Великая французская революция, Отечественная война 1812 года). Освоение идей гуманизма Пушкиным (лицей, круг чтения, круг друзей)	Гуманизм – основная черта лирики Александра Сергеевича Пушкина. Основные мотивы лирики Пушкина – вольнолюбивая, патриотическая, интимная, о поэте и поэзии. Вольнолюбивая лирика наиболее остро ставит проблемы гуманизма в общественном смысле, проблемы взаимоотношений личности и общества, личности и власти.

#### Помещичий мир Гоголя

Объяснение название темы (конспект)	Объяснение сужения темы
«Мёртвые души или Похождения Чичикова». Авантюрный роман – поэма о российской действительности. Место образов помещиков в поэме.	Гоголь о роли помещиков в России. Тщательность сравнительного анализа помещиков. Парадоксальность выводов. Наиболее характерно эта парадоксальность проявляется при сопоставлении первого и последнего из галереи помещиков – «мёртвых душ»: Манилова и Плюшкина

«Мёртвые души или похождения Чичикова» – так было написано на титульном листе первого издания этого знаменитого произведения Н.В.Гоголя. Такое название очень точно отражает особенности содержания: с одной стороны, это авантюрный роман о похождениях мошенника, с другой – поэма о российской действительности. Глубокий вопрос, который Гоголь задаёт себе, читателям, всей России: что есть эта страна, загадочная даже для живущих в ней?

Образы помещиков, с одной стороны, принадлежат миру авантюрного романа, но, с другой стороны, сама масштабность подхода Гоголя к изображению этих персонажей, художественный размах в построении галереи «мёртвых душ» расширяют и углубляют авантюрный мир, способствуют проникновению в него исторического времени.

Гоголь считал помещичье сословие, наряду с чиновничеством и крестьянством, важнейшей составной частью народа России. Помещик – сельский хозяин, организатор производства, верховная власть для крестьян! Поэтому так тщательно, во всех деталях Гоголь пишет о помещиках.

Можно выделить три основных вопроса, которые задаёт Гоголь каждому из этих персонажей. Во-первых, как помещик выполняет свою основную общественную обязанность (правление хозяйством)? Во-вторых, каковы его человеческие качества? В-третьих, как он относится к фантастическому предложению Чичикова?

Манилов, Коробочка, Ноздрёв, Собакевич, Плюшкин – все они подвергаются своеобразному сравнительному авторскому анализу, причём этот анализ обнаруживает странные вещи. Единственный крупный и крепкий хозяин, по-деловому заботящийся о



крестьянах, – это «кулак» Собакевич. Кстати, и обед только у Собакевича «просто сытный», «без дураков», у Коробочки нормальный, но всё-таки – завтрак! И нелепое предложение Чичикова Собакевич подхватывает с полуслова: «Вам нужно мёртвых душ?.. Извольте, я готов продать». А самый, казалось бы, легкомысленный и вздорный из помещиков, Ноздрёв, не только не продаёт «мёртвые души», но и в немалой степени способствует тому, что Чичикову приходится уезжать и губернского города N...

Наиболее характерно эта странность, парадоксальность проявляется при сравнении Манилова, с которого начинается галерея «мёртвых душ» с Плюшкиным, которым она заканчивается.

На первый взгляд, нет ничего более различного, чем эти люди. Но...

### **6. Пишем заключение**

В заключении, как и во всём сочинении, не должно быть случайных, необязательных слов.

В заключении должен быть выдвинут новый тезис, расширяющий тезис главной части. Тезис заключения не требует доказательства, он должен быть только заявлен – возможно, более широко и масштабно.

Другими словами, заключение – это не просто выводы (главный вывод делается в последних фразах главной части), это выход из достаточно узкой системы конкретных доказательств ученика в широкий мир русской литературы, включение анализируемого произведения в литературный контекст. Нужно как бы связать те частные примеры, которые проанализированы в главной части сочинения, с пониманием сути творчества того или иного писателя, тенденций литературного процесса.

Тема	Тезис заключения (конспект)
<b>Гуманизм лирики А.С. Пушкина</b>	Развитие гуманистических идей в лирике А.С. Пушкина, их переход из чисто политической области в область нравственную, философскую, соответствовало основным тенденциям русского общественного самосознания. Тем самым лирика Пушкина явилась реалистическим отражением мыслей и чувств его современников в конкретной исторической ситуации, положило начало широкой историко-литературной традиции (Лермонтов, Некрасов, Блок...)
<b>Помещичий мир Гоголя</b>	Царство абсурда в помещичьем мире. Противоречия Гоголя-художника и Гоголя-мыслителя. Реализм абсурда. Гоголевская традиция в русской литературе.

**ПРИМЕР.** Таким образом, сравнение Манилова и Плюшкина показывает, что в помещичьем мире Гоголя царствует абсурд. Самый бережливый оказывается равен самому расточительному, самый культурный – самому одичавшему. Отражение абсурдности мира и есть главная черта гоголевского творчества, главный его вклад в развитие русского реализма. Гоголь-художник, отразивший глубинную абсурдность современной ему российской действительности, оказался более прав, чем Гоголь-мыслитель, безуспешно пытавшийся найти в этой действительности светлое, разумное начало и продолжить 1 том «Мёртвых душ», «Ад», вторым, «Чистилищем», а затем и «Раем». Талант оказался сильнее надуманной схемы, а 1 том «Мёртвых душ» – цельной, законченной книгой, открывшей новую страницу в истории русского реализма. Эту страницу дописывали и Ф.М. Достоевский, и М.Е. Салтыков-Щедрин, и А.П. Чехов, и М. Булгаков – такие разные писатели, но все в той или иной степени, по их собственным признаниям, – ученики Гоголя.

**Пример рабочего плана по теме:  
«Герой и эпоха в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»»**

	Элементы содержания	Содержание
1	<b>Объем темы</b>	Взаимоотношения Чацкого и Молчалина с Софьей (действие I, явл. 5,7; действие II, явл. 7, 8,11,12; действие III, явл. 1,3,14,22; действие IV, явл. 3,10,12,13,14).
2	<b>Вопрос к теме</b>	С какой целью Грибоедов противопоставил Чацкому Молчалина в любовной интриге комедии?
3	<b>Ответ (тезис)</b>	чтобы продемонстрировать, что и в личных отношениях, наиболее подробно освещённых в комедии, Чацкий и Молчалин – непримиримые антиподы, что «Молчалины блаженствуют на свете!»
4	<b>Аргументы</b>	Цели Чацкого и Молчалина по отношению к Софье (Чацкий приехал свататься – Молчалин ухаживает из угодливости); средства Чацкого и Молчалина по отношению к Софье (Чацкий искренен до глупости – Молчалин носит необходимую маску); отношение Софьи к Чацкому и Молчалину («оригинальность» любви к небогатому Молчалину; возрастание ненависти к Чацкому – разрушителю идеала); Финал взаимоотношений (крах Софьи, разочарование Чацкого, минимум потерь для Молчалина); Рассуждение о дальнейшей судьбе Чацкого и Молчалина (Молчалин дойдёт «до степеней известных» – Чацкий нет).
5	<b>Вступление (конспект)</b>	<p><b>Объяснение названия темы.</b> Эпоха 1815 – 1825 гг. в России характеризуется нарастанием в обществе противоположных тенденций: будущие «декабризм» и «николаевщина». Кто может быть назван героем эпохи? Краткая характеристика второстепенных претендентов: Скалозуба, Репетилова, Горича. Объяснение выбора автором Чацкого и Молчалина как главных участников сквозного действия пьесы.</p> <p><b>Объяснение сужения темы.</b> Чацкий и Молчалин – антиподы во всём. Мы знаем их взгляды на службу, на общественные обязанности. Существует сцена прямого «идеологического разговора героев, однако гораздо больше места в комедии занимают их взаимоотношения как соперников в любви. Эти взаимоотношения не только отражены значительно подробнее, но и насквозь «идеологичны».</p>
6	<b>Заключение (конспект)</b>	Вопреки традициям классицизма, вопреки собственным симпатиям и антипатиям, Грибоедов не отдал сценической победы положительному герою. В этом его трезвое понимание сущности надвигающегося общественного порядка («николаевщины»), в этом его заслуга перед русской драматургией как основоположника реалистического направления. Гончаров: «Чацкий неизбежен при каждой смене одного века другим». Гоголь: «Без «Горя от ума» был бы невозможен «Ревизор».

**Тематические направления итогового сочинения в выпускных классах  
на учебный год 2014/2015**

Темы сочинений объединены в 5 блоков. Каждый регион получает на экзамене свою, конкретную тему, связанную с указанным направлением. Темы 2014/15 уч.г.:

1. «Недаром помнит вся Россия...» (200-летний юбилей М.Ю. Лермонтова)
2. Вопросы, заданные человечеству войной.
3. Человек и природа в отечественной и мировой литературе.
4. Спор поколений: вместе или врозь.
5. Чем люди живы.

## Отдельные темы итогового сочинения 2014-2015 учебного года

	<b>Блок 1. Лермонтов.</b>	<b>Блок 2. Война.</b>	<b>Блок 3 Человек и природа.</b>	<b>Блок 4. Спор поколе- ний.</b>	<b>Блок 5 Чем люди живы?</b>
<b>ТЕМА- ВОПРОС</b>	1. Какова роль М.Ю.Лермонтова в истории русской культуры? 2. В чем «странность» любви лирического героя стихотворений М.Ю.Лермонтова к Родине? 3. Кто он, «герой нашего времени»?	1. Почему в годы войны дети рано выросли? 2. Какова роль русской женщины в Великой Отечественной войне? 3. Есть ли на войне место милосердию, человечности?	1. Человек – царь природы? 2. Природа – храм или мастерская? 3. Способна ли природа изменить человека, сделать его лучше?	1. На чем должны строиться взаимоотношения в семье? 2. Каково значение дома и семьи в жизни ребенка? 3. Почему страдают дети?	1. Какие люди становятся легкой добычей зла? 2. Почему любовь оказывается сильнее смерти? 3. Какого человека можно назвать настоящим героем?
<b>ТЕМА- СУЖДЕ НИЕ</b>	1. “Помнит вся Россия про день Бородина...” 2. Мастерство Лермонтова в раскрытии “истории души человеческой”	1. Война – преступление против человечности. 2. Детство, опаленное войной. 3. “У войны не женское лицо”	1. “Человек, хоть будь он трижды гением, остаётся мыслящим растением...” 2. Любовь к природе – любовь к Родине.	1. Одиночество в кругу семьи. 2. Утрата связи поколений – путь к нравственному падению общества.	1. Нравственная сила добра. 2. Истинный и ложный героизм. 3. Друг познается в беде. 4. “Высший суд – суд совести” (В.Гюго)
<b>ТЕМА- ПОНЯ- ТИЕ</b>	1. Художественное своеобразие лирики Лермонтова. 2. Читая Лермонтова...	1. Дети войны. 2. Война без прикрас 3. Война – трагедия народа.	1. Постигание прекрасного в природе. 2. Природа и научно-технический прогресс.	1. Мир глазами ребенка. 2. Семья в современном мире. 3. Роль семьи в формировании личности.	1. Человек в поисках счастья 2. Человек в поисках смысла жизни. 3. Русский национальный характер.

## Практикум

Познакомьтесь с сочинением, написанным выпускником школы по теме, связанной с направлением «Война». Отметьте положительные моменты работы и недостатки в изложении материала: идейно-содержательные, композиционные... Авторская стилистика и пунктуация сохранены.

### Вопросы, заданные человечеству войной.

*Война – жесточе нету слова,*

*Война – печальней нету слова,*

*Война – святее нету слова.*

*А. Твардовский.*

**(Вступление)** О какой войне эти строки? О солдате какой войны? Война всегда не ко времени...

Тревогой своей, своими переживаниями писатели и поэты напоминают, предупреждают, требуют, чтобы ужас войны не повторялся. Поэты и писатели всегда на передовой. Мы вновь и вновь убеждаемся в этом, знакомясь с произведениями писателей прошлых столетий и наших современников.

**(Аргументы)** Л.Н.Толстой утверждает, что война – это нелепость, безумие, заставляющее усомниться в разуме людей. «Вопрос, не решенный дипломатами, еще меньше решается порохом и кровью», – говорит он. Гневные интонации пронизывают страницы «Севастопольских рассказов», изображающие злое дело войны. «Сотни свежих окровавленных тел», – читаем мы, явно ощущая боль и негодование писателя – судьи.

В рассказе есть пронзительная сцена. Солдаты воюющих между собой армий во время перемирия с любопытством стремятся один к одному, завязываются беседы, слышатся шутки, смех. Десятилетний ребенок бродит между убитыми, собирая голубые цветы, с тупым любопытством разглядывает страшные трупы и вдруг в ужасе бежит прочь.

М.А.Шолохов уже в раннем своем творчестве – рассказе «Родинка» – показывает преступность гражданской войны. Трагична и страшна судьба человека в братоубийственной войне. Только по родинке и узнает отец в убитом им противнике сына.

Льется кровь. Льются и льются слезы. Гибнут и гибнут люди. О какой бы войне ни рассказывали писатели, главная мысль – такое не должно повториться!

«Смерть да война не званы всегда», – рассуждает дедушка Селиван из повести Е.Носова «Усвятские шлемоносцы». Сюжет этого произведения состоит из получения известия о начале Великой Отечественной войны в селе Усвятцы, проводов мобилизованных, их дороги на сборный пункт. Для всякого крестьянина война всегда не ко времени: кто ожидал рождение первенца, кто рассчитывал «дорубить амбарушку», а кто не успел – припасти сенца на зиму. «Что бы ей, окаянной, повременить недельку-другую», – слышим мы слова героев этой повести. Эти слова звучат еще драматичнее из их уст, ведь они еще не знают, что незваная гостья пришла на долгие 1418 дней и ночей... С досадой оставляя свои мирные труды и заботы, становился мирный пахарь ополченцем, грозным воителем, когда глубоко оскорбляли святыни его, когда опасность грозила его детям, семье, Родине, всему Русскому миру!

**(Заключение)** К голосу разума взывают поэты: «Давайте, люди, никогда об этом не забудем!»

«Помните! Через века, через года Помните о тех, кто уже не придет никогда... Не плачьте, в горле сдержите стоны, горькие стоны... Памяти павших будьте достойны, вечно достойны...»

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение А

### Небольшая шпаргалка для каждого, кто хочет разнообразить свой лексикон

*Новизна в поэтическом произведении обязательна.  
Материал слов, словесных сочетаний,  
попадающийся поэту, должен быть переработан.  
В. Маяковский*

#### Словарь синонимов

**Автор** – создатель произведения, творец, художник слова, писатель (поэт, публицист, философ...).

**большой** – великий, внушительный, гигантский, громадный, огромный, значительный, крупный.

**важный** – значительный, знаменательный, главный, великий, серьезный, существенный.

**великолепный** – ошеломительный, изумительный, восхитительный, умопомрачительный, великолепный.

**вещь** – предмет, объект, штука, штукавина.

**вкусный** – аппетитный, лакомый, приятный на вкус, сочный, смачный.

**вообще** – в целом, в общем, в принципе, суммарно, по большому счету, по сути.

**добрый** – славный, гуманный, душевный, сердечный, ласковый, мягкий, милосердный.

**досадно** – прискорбно, жалко, неприятно, обидно, достойно сожаления.

**думать** – мыслить, считать, полагать, соображать, решать, постигать.

**ехидный** – ядовитый, насмешливый, иронический, колючий, злобный.

**злой** – гневный, грозный, раздражительный, лютый, свирепый, сердитый.

**идеал** – образец, эталон, совершенство, абсолют, венец творения, верх совершенства.

**идея** – мысль, понятие, догадка, мнение, соображение, суждение, представление.

**интересный** – любопытный, занимательный, занятный, захватывающий, увлекательный.

**искренний** – чистосердечный, бесхитростный, честный, откровенный, правдивый.

**конечно** – разумеется, бесспорно, безусловно, естественно, несомненно.

**кстати** – между прочим, к слову сказать, при случае, уместно, попутно.

**маленький** – крохотный, малый, незаметный, мелкий, скромный, незначительный.

**мало** – немного, недостаточно, недовольно, бедно, скудно.

**милый** – симпатичный, приятный, любезный, располагающий к себе, очаровательный.

**много** – немало, полным-полно, тьма, уйма, куча, бездна, легион, множество, обилие.

**можно** – дозволено, не возбраняется, не запрещается, позволительно, разрешено.

**Неудачник** – аутсайдер, бедолага, горемыка, страдалец, лузер.

**например** – скажем, в частности, к примеру, а именно, так, взять хоть.

**но** – однако, тем не менее, зато, и все же, все-таки.

**новость** – весть, известие, новинка, ведомость, новшество.

**нужно** – надо, необходимо, следует, должно, стоит, надлежит.

**обидный** – оскорбительный, колкий, едкий, унижительный, злой, язвительный, резкий.

**очень** – весьма, крайне, безгранично, донельзя, неимоверно, адски, чрезвычайно.

**плохой** – дурной, нехороший, некачественный, скверный, негодный, дрянной.

**понимать** – постигать, осмысливать, соображать, ухватывать суть, воспринимать.

**потому что** – так как, оттого что, вследствие того что, ибо, поскольку.

**представлять** – предлагать, презентовать, рекомендовать, демонстрировать, преподавать.

**проблема** – трудность, сложность, задача, препятствие, преграда, вопрос для размышления.

**произведение** – текст, творение, роман (повесть, рассказ...)

**происходить** – случаться, совершаться, приключаться, осуществляться, свершаться, сбываться.

**результат** – следствие, итог, исход, плод, творение, труд, след.

**ситуация** – состояние, обстановка, обстоятельства, условия, положение.

**сказать** – проговорить, молвить, доложить, изложить, поведать, сболтнуть, сморозить.

**смешной** – забавный, комичный, курьезный, уморительный, потешный, остроумный.

**смотреть** – взирать, глазеть, глядеть, пялиться, изучать, уставиться.

**совсем** – совершенно, вовсе, абсолютно, отнюдь, решительно, вполне, полностью.

**создавать** – изготавливать, конструировать, мастерить, порождать, генерировать, разрабатывать.

**средство** – прием, метод, способ, путь, тактика.

**страшный** – жуткий, ужасный, зловещий, душераздирающий, угрожающий, опасный.

**талантливый** – мастерский, одаренный, гениальный, даровитый, способный.

**тема** – дилемма, предмет обсуждения, лейтмотив.

**тоже** – также, равным образом, как и, равно как.

**трудно** – нелегко, тяжело, затруднительно, тягостно, непросто, туго.

**уникальный** – неповторимый, неподражаемый, непревзойденный, единственный, исключительный, незаурядный, феноменальный.

**хороший** – пригодный, похвальный, доброкачественный, добрый, годный, славный.

**хотеть** – алкать, вожделеть, желать, планировать, изволить, иметь намерение.

## Средства художественной выразительности

**ТРОП** – это поэтический оборот речи, в котором слово или выражение употреблено в переносном значении для достижения большей художественной выразительности. В основе тропа лежит сопоставление двух понятий с целью пояснения одного из них при помощи другого.

**Эпитет** – художественное определение, придающее выражению образность и эмоциональность. Может быть не только определение, но и обстоятельство, образно рисующее действие.

Постоянные эпитеты. Например, "Улыбнулись сонные берёзки, растрепали шёлковые косы" С. Есенин.

- постоянные (добрый молодец, чистое поле, дальний путь, сырая земля)
- изобразительные (лазурная высь, изнеженные пальцы, тенистый сад)
- лирические (пустынный уголок, прощальный свет, однозвучный жизни шум)
- сложные (светло-пушистая снежинка, румяно-золотистое яблоко)
- метафорические (снежинка смелая, нежная березка, колючая лестница)

**Сравнение** – сопоставление двух предметов, явлений с целью пояснения одного из них при помощи другого.

Например, "Буревестник с криком реет, чёрной молнии подобный" М. Горький

**Синекдоха** – перенесение значения одного слова на другое на основе количественного отношения между ними: употребление названия целого вместо названия части или наоборот.

Например, "И слышно было до рассвета, как ликовал француз" М. Лермонтов

**Метонимия** (гр. Переименование) перенос значения по смежности явлений.

Например, «Ликует буйный Рим». (Лермонтов)

**Антонимазия** – имя собственное в значении нарицательного. «Мы все глядим в **Наполеоны**». (Пушкин)

**Перифраза** – замена слова или словосочетания оборотом речи, в котором указаны признаки неназванного предмета.

Например, "Санкт-Петербург – северная столица, город на Неве".

**Олицетворение** – перенесение свойств человека на неодушевлённые предметы и отвлечённые понятия.

Например, "Улыбкой ясною природа сквозь сон встречает утро года" А. Пушкин

**Метафора** – переносное значение слова, основанное на уподоблении одного предмета или явления другому по сходству или контрасту.

Например, "Рыжий месяц жеребенком запрягался в наши сани" С. Есенин

**Гипербола** – чрезмерное преувеличение свойств предмета.

Например, "В сто сорок солнц закат пылал" В. Маяковский

**Литота** – непомерное преуменьшение свойств предмета.

Например, "В больших сапогах, в полушубке овчинном, в больших рукавицах... а сам с ноготок" Н. Некрасов.

**Ирония** – авторское выражение насмешливого отношения к предмету разговора.

Например, "Гвоздин, хозяин превосходный, владелец нищих мужиков" А. Пушкин.

**Аллегория** – иносказание, изображение отвлечённого понятия в конкретном образе. Например, "Змея в баснях – аллегорическое воплощение коварства"

**ФИГУРЫ РЕЧИ – изобразительные средства языка**

**Период – риторическая фигура** – особое построение фразы. Периодически организованное предложение состоит из двух частей: восходящей и нисходящей по интонации. Например, "Чтобы хорошо готовить, чтобы уверенно и легко владеть словом, чтобы превратить его в действительный и послушный инструмент, нужно много учиться."

**Эллипсис** – пропуск какого-либо элемента предложения, легко восстанавливаемого в данном контексте или ситуации, используемый для придания высказыванию динамичности. Например, "Мы сёла – в пепел, грады – в прах, в мечи – серпы и плуги" В. Жуковский.

**Умолчание** – намеренный обрыв высказывания, передающий взволнованность речи и предлагающий, что читатель сам догадывается о высказанном.

Например, "Но слушай... если я должна тебе... кинжалом я владею, я близ Кавказа рождена" А. Пушкин

**Риторическое восклицание** – такое построение речи, при котором в форме восклицания утверждается то или иное понятие; оно звучит эмоционально.

Например, "Да, так любить, как любит наша кровь, \ Никто из нас давно не любит!" А. Блок

**Риторическое обращение** – Обращение, носящее условный характер, сообщающее поэтической речи нужную интонацию: торжественную, патетическую, ироническую и т.д. Например, "А вы, надменные потомки \ Известной подлостью прославленных отцов, \ Пятою рабскою поправшие обломки \ Игрою счастья обиженных рабов!" М. Лермонтов

**Риторический вопрос** – вопрос, поставленный не для того, чтобы получить на него ответ, а для того, чтобы привлечь внимание к изображаемому явлению.

Например, "Знаете ли вы украинскую ночь? О, вы не знаете украинской ночи!" Н. Гоголь

**Анафора (=единоначатие)** – повторение отдельных слов, или оборотов, или однотипных синтаксических конструкций в начале предложений или стихотворных строк, стоящих рядом. Например, "Не напрасно дули ветры, Не напрасно шла гроза".

**Эпифора (=единая концовка)** – повторение слов или выражений в конце каждого параллельного ряда (стихотворения, строфы, предложения).

Например, "Мне бы хотелось знать, отчего я титулярный советник? Почему я титулярный советник?" Н. Гоголь

**Лексический повтор** – намеренное повторение одного и того же слова, так выделяется ключевое слово, на значение которого нужно обратить внимание. Например, "Лениво дышит полдень мгlistый, лениво катится река. И в тверди пламенной и чистой лениво тают облака" Ф. Тютчев

**Повтор стилистический** – повторение одних и тех же слов как особый стилистический приём для подчёркивания каких-либо деталей в описании, для создания экспрессивной окраски. Например, "Прекрасный, чистый, учтивый извозчик повез его мимо прекрасных, учтивых, чистых городских по прекрасной, чистой, помытой мостовой, мимо прекрасных, чистых домов к тому на Канаве, в котором жила Marriette" Л. Толстой

**Параллелизм** – одинаковые синтаксические построения соседних предложений или отрезков речи.

Например, "Что ищет он в стране далекой? Что кинул он в краю родном?" М. Лермонтов

**Рефрен** – повтор ключевых строк в произведении.

**Парцелляция** – особое членение предложения, при котором содержание высказывания реализуется не в одном, а в двух или нескольких интонационно-смысловых речевых единицах.

Например, «И снова. Гулливер. Стоит. Сутулясь» П. Антокольский

**Парономазия** – стилистическая фигура, заключающаяся в постановке рядом слов, близких

по звучанию, но разных по значению.

Например, "Не глух, а глуп".

**Оксюморон** – стилистическая фигура, соединение в одном художественном образе двух понятий, противоречащих друг другу, логически исключающих одно другое. Например, "С кем мне поделиться той *грустной радостью*, что я остался жив?" С. Есенин



**Неологизм стилистический (=оказионализм)** – неологизм, созданный автором данного литературного произведения с определённой стилистической целью и обычно не получающий широкого распространения.

Например, "...берет, как гремучую в 20 жал змею *двухсотметроворостую*" В.Маяковский.

**Инверсия** – нарушение обычного (прямого) порядка слов с целью усиления выразительности речи.

Например, "Сметливость его и тонкость чутья меня поразили" А.Пушкин – Меня поразили его сметливость и тонкость чутья.

**Градация** – такое расположение слов (или отрезков предложения), при котором каждое последующее содержит усиливающее (реже уменьшающее) смысловое или эмоционально-экспрессивное значение, благодаря чему создается нарастание (реже убывание) производимого ими впечатления.

Например, "...Не сломлюсь, не дрогну, не устану,

Ни крупичицы не прощу врагам" О. Берггольц.

**Многосоюзиe (=полисиндетон)** – повторение союзов для логического и интонационного подчеркивания соединяемых членов предложения.

Например, "**И** пращ, **и** стрела, **и** лукавый кинжал щадят победителя годы" А. Пушкин.

**Бессоюзиe (=асиндетон)** – намеренный пропуск союзов для придания тексту динамичности, стремительности.

Например, "Швед, русский – колет, рубит, режет" А. Пушкин

**Ассонанс** – стилистический прием, построенный на повторении одинаковых гласных или созвучии гласных звуков в рифме.

Например, "Забил заряд в пУшкУ тУго и дУмал: УгощУ я дрУга!..." М. Лермонтов.

**Аллитерация** – стилистический прием, построенный на повторении одинаковых согласных звуков или звуко сочетаний.

Например, "Шипенье пенистых бокалов и пунша пламень голубой."

**Алогизм** – стилистический прием намеренного разрушения логических связей в целях создания комического эффекта, иронии.

Например, "Переживаемый нами сезон есть сезон всяческих собраний и рубки капусты" М. Горький.

**Антитеза** – оборот, в котором резко противопоставляются понятия, образы, мысли. Например, "Где стол был яств, там гроб стоит." А.Пушкин

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Всероссийские олимпиады школьников по литературе: метод. пособие. 9–11 кл. / сост. Т.А. Калганова. – М.: Дрофа, 2003.
2. Граник, Г.Г. Дорога к книге / Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевая. – М.: НПО Образование, 1996.
3. Малышева, Л.М. Рифы и мифы вступительных экзаменов / Л.М. Малышева. – М.: Школа-пресс, 1994.
4. Мурашов, А.А. Как сердцу высказать себя: учеб. пособие / А.А. Мурашов. – М.: РИПОЛ, 1994.
5. Нарушевич, А.Г. Итоговое сочинение в 11 классе / А.Г. Нарушевич, И.С. Нарушевич. – Ростов н/Д: Легион, 2014
6. Озеров, Ю.А. Раздумья перед сочинением / Ю.А. Озеров. – М.: Высш. шк., 1990.
7. Сушилина, И.К. Методические указания и контрольные задания по литературе (подготовка к сочинению) / И.К. Сушилина, Т.А. Шепаква. – М.: Моск. гос. ун-т печати, 2001.
8. Торкунова, Т.В. «Как писать сочинение» (школа и вуз) / Т.В. Торкунова. – М.: «Айрис», 1996
9. Шаловал, С.А. Диспозиция / С.А. Шаловал // Русский язык. – 2002. – №16 (232).
10. Щербины, И.В. Письменные работы по литературе. 9–11 кл. / И.В. Щербины, Н.Л. Карнаух. – М.: Дрофа, 2002

## СОДЕРЖАНИЕ

Сочинения разных жанров.....	3
Работа над выработкой собственного стиля.....	3
Такие разные сочинения... ..	8
а) Аннотация .....	8
б) Отзыв .....	8
в) Рецензия .....	9
г) Эссе .....	23
д) Литературно-критическое эссе, написанное в форме слова .....	27
Приведение литературных аргументов в сочинениях публицистического стиля .....	29
Сочинение публицистического характера .....	31
Сочинение на литературную тему .....	32
План написания любого сочинения .....	37
Виды вступлений к сочинению .....	37
Написание основной части сочинения .....	42
Заключительная часть сочинения .....	43
Темы сочинений, содержащие информацию о своеобразии жанра, тематики, проблематики, конфликта, системы образов .....	45
Сочинение типа характеристики литературного героя .....	51
Сочинение – сравнительная характеристика .....	54
Анализ эпизода в контексте произведения .....	57
Тема природы в сочинении .....	59
Трупповая характеристика героев .....	61
Особенности языка персонажа и автора .....	63
Темы сочинений, связанные с мастерством писателя .....	66
Анализ лирического произведения.....	68
Написание экзаменационного сочинения по литературе .....	73
Технология написания сочинения .....	77
Приложения .....	85
Приложение А. Небольшая шпаргалка для каждого, кто хочет разнообразить свой лексикон .....	85
Приложение Б. Средства художественной выразительности .....	87
Список использованной литературы.....	90

Учебное издание

Трегубова Ирина Геннадьевна

**УЧИМСЯ ПИСАТЬ СОЧИНЕНИЕ  
РАЗНЫХ ЖАНРОВ**

Учебно-методическое пособие

Подготовили к изданию Л.И. Александрова, М.А. Портнова

Подписано в печать 02.02.2015. Формат 60×84/16  
Бумага писчая. Печать офсетная. Усл. печ. л. 5,5.  
Уч.-изд. 8,0 л. Тираж 100 экз. Заказ

---

Издательство Владивостокского государственного университета  
экономики и сервиса  
690014, Владивосток, ул. Гоголя, 41  
Отпечатано в Множительном участке Издательства ВГУЭС  
690014, Владивосток, ул. Гоголя, 41