

Министерство образования и науки Российской Федерации

Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса

А.А. ТИМОФЕЕВА

ЛОГИКА

Учебное пособие

Владивосток
Издательство ВГУЭС
2015

УДК 614
ББК 51.1
Т78

Тимофеева, А.А.

Т78 ЛОГИКА [Текст] : учебное пособие / А.А. Тимофеева. –
Владивосток : Изд-во ВГУЭС, 2015. – 96 с.

Учебное пособие содержит тематику семинарских занятий, практические задания (задачи и упражнения), тесты, контрольные вопросы по данному курсу, словарь основных терминов, список литературы. Разработано в соответствии с требованиями ФГОС ВПО РФ.

Для студентов по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

УДК
ББК

© Издательство Владивостокского
государственного университета
экономики и сервиса, 2015

ВВЕДЕНИЕ

*Употребляйте с пользой время:
Учиться надо по системе.
Сперва хочу вам в долг вменить
На курсы логики ходить.
Ваш ум, не тронутый доньше,
На них приучат к дисциплине,
Чтоб взял он направленья ось,
Не разбредаясь вкривь и вкось*

И. Гёте «Фауст»

Все люди, к какой бы исторической цивилизации они не принадлежали, всегда стремились к истине, получению новой информации о мире, в котором жили.

Люди хотят знать не только законы природы и сущность общественных явлений, но и тайны человеческого мозга. Еще в XVII в. английский философ Ф. Бэкон говорил о том, что знание и могущество человека совпадают.

Изобретены различные методы познания, расширяющие возможности разума человека: моделирование и математические методы, в том числе методы, теории вероятностей, физический и биологический эксперименты, методы генной инженерии и обработка информации на ЭВМ.

Чтобы эффективно пользоваться всеми этими методами и изобретениями, мышление человека должно быть безупречным, логически правильным.

Некоторой логической культурой обладает каждый человек, даже если он не изучал логику. Существует мнение, что умение логично рассуждать присуще людям от природы. Логической культурой овладевают в ходе общения, учебы в школе и вузе, в процессе чтения литературы. Встречаясь неоднократно с теми или иными способами рассуждения, мы постепенно их усваиваем и начинаем понимать, какие из них правильные, а какие неправильные. Но такой путь формирования логической культуры является стихийным и отнюдь не лучшим. Дейл Карнеги, знаменитый американский психолог, в книге «Как перестать беспокоиться и начать жить» пишет: «разница между правильным и неправильным образом мыслей состоит в следующем: правильный образ мыслей

основан на анализе причин и следствий, он ведет к логическому конструктивному планированию; неправильный образ мыслей часто ведет к напряжению и нервным срывам». Систематическое изучение науки логики – один из наиболее эффективных способов развития логического абстрактного мышления.

Специфика работы юриста заключается в постоянном применении особых логических приемов и методов: определений и классификаций, аргументаций и опровержений и др. Степень владения этими приемами, методами и иными логическими средствами – показатель уровня логической культуры юриста, являющейся неотъемлемой частью его правовой культуры. По этой причине в России традиционно получение юридического образования начинается с изучения логики.

Студентам логика поможет в процессе овладения ими многообразной информацией, с которой они встречаются при изучении различных наук в практической деятельности. Потом, в ходе дальнейшего самообразования, логика поможет им отделять главное от второстепенного, критически воспринимать различные определения и классификации разнообразных понятий, подбирать формы доказательств своих истинных суждений и опровержения ложных. Это только некоторые из многих преимуществ, которые даёт человеку изучение интереснейшей и древнейшей из наук – логики, т.е. науки о законах и формах правильного мышления.

Знание логики помогает правильно строить судебно-следственные версии, составлять четкие планы расследования преступлений, намечать системы оперативных действий, не допускать ошибок при составлении официальных документов: договоров, протоколов допроса и осмотра места преступления, обвинительных заключений, решений и постановлений, рапортов и т.д.

Высокой логической культурой должны обладать руководители, работающие в сфере правопорядка. Известный американский теоретик и практик управления Стэнли Янг пишет о руководителе: «...он должен быть не только умным, но также обладать способностью логично рассуждать, так как проблемы организации весьма сложны».

Проводя служебные совещания, руководитель часто выступает в роли организатора дискуссий и арбитра споров. Знание стратегий, тактических приемов и правил аргументации и критик, допустимых и недопустимых приемов спора позволяет ему направлять ход дискуссий на достижение истины. (Сходные задачи решает судья в процессе судебного заседания).

Безусловно, изучение логики юристом не заменит специальных правовых знаний, но оно способствует тому, чтобы каждый будущий правовед стал хорошим специалистом в своей сфере. Известный юрист А.Ф. Кони считал, что образованный юрист – это человек, к которому общее образование идет впереди специального. Следовательно, логика должна находиться в преддверии всех наук.

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

1.1. Цель и задачи освоения учебной дисциплины

Цели освоения дисциплины:

- формирование у студентов профессионального юридического мышления;
- выработка практических навыков рационального и эффективного рассуждения.

Задачи:

- ознакомить студентов с основными законами, формами и принципами правильного мышления и применением их на практике;
- сформировать умения последовательно и непротиворечиво рассуждать, делать выводы, анализировать, давать точные формулировки и определения (дефиниции);
- научить выделять существенное, как в собственных суждениях, так и суждениях оппонентов, правильно классифицировать явления в различных сферах деятельности;
- определить сферы практического применения полученных в курсе логики знаний;
- дать возможность проявить и усовершенствовать аналитические и оценочные навыки.

1.2. Место учебной дисциплины в структуре ООП (связь с другими дисциплинами)

Логика является базовой фундаментальной наукой для познавательной, научной и методической деятельности. Как писал известный физиолог академик Н.К. Анохин : «Логика – необходимый инструмент, освобождающий от лишних, ненужных запоминаний, помогающий найти в массе информации то ценное, что нужно человеку, она нужна любому специалисту...» Все юридические науки в теоретической и практической работе последовательно и обязательно исходят из её норм и правил. Успех в профессиональной деятельности во многом будет зависеть от умения логически мыслить, аргументированно делать выводы, говорить лаконично, содержательно, ярко.

1.3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения учебной дисциплины

Процесс изучения дисциплины «Логика» направлен на формирование динамичной совокупности знаний, умений, навыков, способностей и личных качеств студентов, которые должны обладать следующими компетенциями:

Общекультурные:

– ОК-1 – осознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания;

– ОК-3 – владеть культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановкой цели и выбору путей её достижения;

– ОК-8 – использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач

- анализировать социально значимые проблемы и процессы.

Профессиональные:

- ПК-2 – осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры;

- ПК-6 – способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.

В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие знания, умения, владения:

Название ООП	Компетенции	Составляющие компетенции
1	2	3
Юриспруденция	ОК-3	Знать: – теорию формально-логического мышления
		Уметь: – применять философские принципы и законы, формы и методы познания в юридической деятельности
		Владеть: – методами анализа причинно-следственных связей социально-политических процессов и явлений

1	2	3
	ПК-2	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – механизм государства, систему права, механизм и средства правового регулирования, реализации права – особенности государственного и правового развития России – природу и сущность государства и права <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оперировать юридическими понятиями и категориями – принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности – навыками разрешения правовых проблем и коллизий
	ПК-6	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права: административного права, гражданского права, гражданского процесса, арбитражного процесса, трудового права, уголовного права, уголовного процесса, экологического права, земельного права, финансового права, налогового права, предпринимательского права, права социального обеспечения, международного права, международного частного права
		<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения – выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений – оперировать юридическими понятиями и категориями

1	2	3
		Владеть: – методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений – навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности

1.4. Основные виды занятий и особенности их проведения

Дисциплина «Логика» изучается студентами-первокурсниками очной формы обучения в течение II семестра. Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы – 108 часов, в том числе: 34 часа аудиторных занятий, 74 – самостоятельной работы. При изучении данной дисциплины используются, безусловно, и традиционные методы проведения занятий, но, с учетом специфики курса, огромную роль играют интерактивные формы, способствующие приобретению компетенций, названных ранее.

Распределение объема часов, отводимых на изучение дисциплины «логика», взаимосвязь аудиторной и самостоятельной работы установлены учебным планом и отражены в таблице.

№ п/п	Наименование раздела дисциплины, темы	Семестр	Виды учебной деятельности, включая СРЗ, трудоемкость в часах				Средства текущего контроля
			Лекции	Сем. занятия	Лаб.	СРЗ	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Предмет и значение логики 1.1. Мышление как объект изучения логики 1.2. Роль логического мышления в познании 1.3. Предмет логики	II	2	2	–	12	Написание эссе «Роль логики в юриспруденции»

1	2	3	4	5	6	7	8
2.	<p>Понятие как форма мышления</p> <p>2.1. Содержание и объем понятия</p> <p>2.2. Виды понятий</p> <p>2.3. Отношения между понятиями</p> <p>2.4. Логические операции с понятиями</p>	II	2	2	-	10	Устный опрос, решение логических задач, изображение отношений в кругах Эйлера
3.	<p>Суждения</p> <p>3.1. Понятие простого суждения</p> <p>3.2. Категорические суждения и их виды</p> <p>3.3. Сложное суждения и его виды</p> <p>3.4. Модальное суждение</p>	II	2	2	-	10	Устный опрос, решение логических задач, составление круговых схем и логического квадрата
4.	<p>Основные логические законы</p> <p>4.1. Закон тождества</p> <p>4.2. Закон непротиворечия</p> <p>4.3. Закон исключенного третьего</p> <p>4.4. Закон достаточного основания</p>	II	2	2	-	10	Решение задач, творческое задание
5.	<p>Умозаключение</p> <p>5.1. Непосредственное умозаключение</p> <p>5.2. Простой категорический силлогизм</p> <p>5.3. Выводы из сложных суждений</p> <p>5.4. Умозаключение по аналогии</p>	II	2	2	-	12	Терминологический диктант, задачи, творческие задания, схемы модусов, подготовка реферата «Аналогия в науке и правовом процессе».

1	2	3	4	5	6	7	8
6.	Логические основы теории аргументации 6.1. Состав аргументации 6.2. Способы аргументации 6.3. Правила и ошибки в аргументации	II	2	4	-	10	Ролевая игра, творческие задания на обоснование тезиса, критики высказанных тезисов, определение ошибок в аргументации
7.	Гипотеза 7.1. Понятие гипотезы 7.2. Построение и проверка гипотезы	II	2	2	-	10	Ролевая игра
	Итого: 108 часов		16	18		74	

1.5. Виды контроля и отчетности по дисциплине

С учетом большого количества часов, отведенных на самостоятельную работу студентов (74 часа), предусматривается фонд оценочных средств, включающий не только освоение студентами конкретных специальных знаний по данной дисциплине, но и творческие задания, решение логических задач, составление схем и др. Теоретический материал в этой связи имеет подчиненное значение: главное – научиться применять логические законы, приемы и операции на практике, в процессе рассуждения. Данное пособие построено в соответствии с программой по логике для студентов ООП 030900.62 всех форм обучения (Владивосток, 2013): в него включены, наряду с перечнем практических (семинарских занятий), логические упражнения, выполнение которых поможет в активном усвоении курса, повышении культуры мышления. Упражнения подобраны на все темы практических занятий, содержат логический анализ приведенных текстов, решение задач, выполнение тестовых заданий. Для закрепления логической терминологии используется чайнворд. Решение задач предполагает последовательное изучение отдельных разделов логики: только после этого необходимо приступить к выполнению соответствующих упражнений.

В пособие вошли задания, отражающие все основные вопросы курса; в него включены наряду с материалами из различных сфер знания, материалы из области юридических наук, судебной и следственной практики. В случае необходимости даются образцы выполнения упражнений, что позволит студенту определить последовательность логических шагов. Обязательное условие – запись не только ответа, но и хода рассуждения или аргументации.

Среди задач есть и просто учебные задачи, направленные на закрепление теоретических сведений и более сложные ситуационные задачи, построенные на материале газетных публикаций и литературных произведений. При увеличении доли самостоятельной работы студентов выполнение упражнений и решение логических задач окажет существенную помощь в развитии тех качеств, которые понадобятся в профессиональной деятельности. При разработке данного пособия серьезную помощь оказали издания прошлых лет. Некоторые тексты и интересные задания перенесены из учебных пособий, выдержавших испытание временем¹.

Планы семинарских занятий

Тема 1. Предмет и значение логики

1. Мышление как объект изучения логики. Роль логического мышления в познании.
2. Предмет логики. Логика и язык.
3. Основные этапы формирования логики как науки.
4. Значение логики для юристов.

Практические упражнения к теме 1

1. Что обозначает термин «логика» в приведенных ниже высказываниях?
 - а) специфические закономерности правильного мышления;
 - б) науку, изучающую закономерности структуры и развития правильного мышления;
 - в) закономерности развития объективно существующих вещей и явлений;
 - г) определенную последовательность действий человека.
1. «Теперь все готово. Он даже не удивился своим действиям, настолько они казались ему логичными» (Буало-Несержак).

¹ См.: Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логике. – М., 2003; Демидов Н.В. Логика: учеб. пособие. – М., 2000; Гетманова А.Д. Учебник логики со сборником задач. – М., 2011; Арташкина Т.А. Задачи и упражнения по логике. – Владивосток, 2003.

2. «С трудом он ослабил первую гайку, затем вторую. По логике вещей, гайки должны свалиться в колпак через добрую дюжину километров отсюда, но скорость их удержит. Рауль быстро перешел к трем другим гайкам, ослабил и их» (Буало-Несержак).

3. «– Отбросив время на дорогу, я не мог вернуться в госпиталь между десятью часами и половиной одиннадцатого.

Комиссар сделал в уме расчет времени. Да, в отсутствии логики профессора нельзя было упрекнуть» (Ж. Сименон).

2. Установите, какие из приведенных ниже выражений естественного языка имеют одну логическую форму:

2.1. Ни один студент нашей группы не имеет академической задолженности.

2.2. Все адвокаты – юристы.

2.3. Некоторые студенты занимаются спортом.

2.4. Среди юристов есть женщины.

2.5. Иванов окончил юридический институт и стал юрисконсульт-том.

2.6. Москва – столица России.

2.7. Если человек совершил преступление, то он должен быть наказан.

2.8. Каждый человек имеет право на труд.

2.9. Все разногласия между сторонами были исчерпаны в результате переговоров.

2.10. Если студент не сдаст экзамен, то он будет иметь академическую задолженность.

2.11. Михайлов с отличием окончил университет и получил диплом юриста.

2.12. Каждая страна имеет свой гимн.

2.13. Ни один человек не имеет права нарушать закон.

3. Укажите, какие из приведенных высказываний являются истинными, ложными или бессмысленными:

3.1. Лицо, виновное в совершении преступления, подлежит уголовной ответственности.

3.2. Александр Македонский мало чему научился у своего учителя Аристотеля.

3.3. «Снип, снап, снуре, уре базелюре» – вот мой тезис.

3.4. Самая высокая вершина была заметно ниже окружающих ее вершин.

3.5. «Обращаясь к рационально-апоплексическому анализу дисгармонии фазисов современного апогея, мы эфемерно субъективируемся в рационально-трансцендентом апофеозе».

3.6. Гоголь писал «Мертвые души» в Риме.

3.7. Если завтра выпадет снег, мы пойдем в лес на лыжах.

3.8. «Затруднено выявление при описании лексического сочетания слов контантных, а тем самым приписываемых языку характеристик контекста, элинирование экстралингвистических обусловленностей и эксплицирование именно-сочетаемостных характеристик».

3.9. Если паровоз, то идет снег или дует сильный ветер.

Логические задачи

1. Небольшой отряд подошел к реке, через которую необходимо было переправиться. Мост сломан, а река глубока. Как быть? Вдруг офицер замечает у берега двух мальчиков в лодке. Но лодка так мала, что на ней может переправиться только один солдат или только двое мальчиков – не больше. Однако все солдаты переправились через реку именно на этой лодке. Каким образом?

2. Профессор ложится спать в восемь часов вечера, а будильник заводит на десять утра. Сколько будет спать профессор?

3. Как-то утром солдат, бывший накануне в ночном карауле, подошел к центуриону и сказал: «Ночью приснился сон: полчища варваров с севера вечером нападут на нашу крепость». Центурион не очень поверил в этот сон, но все же приказал на всякий случай выставить дополнительные караулы. Той же ночью варвары действительно напали на крепость, но благодаря предпринятым мерам их атака была отбита. После боя центурион поблагодарил солдата, а затем приказал взять его под стражу. Почему?

4. У Мамеда десять овец. Все, кроме девяти, сдохли. Сколько осталось овец?

5. Один поезд идет из Москвы в Петербург, а другой – из Петербурга в Москву. Вышли они одновременно, но скорость первого поезда в три раза больше скорости второго. Какой поезд будет дальше от Москвы в момент их встречи?

6. Горело семь свечей, три погасло. Сколько свечей осталось?

7. Двое подошли к реке. У пустынного берега стояла лодка, в которой мог поместиться только один человек. Оба они переправились через реку на этой лодке и продолжили свой путь. Как они это сделали?

Тема 2. Понятие как форма мышления

1. Содержание и объем понятия.
2. Виды понятий.
3. Отношения между понятиями.
4. Логические операции с понятиями.

Практические упражнения к теме 2

1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

Правительство; невиновность; законность; Министерство юстиции; Отечество; несовместимость; судимость; содружество; социальная справедливость; эпоха; русалка; подвиг; Свод законов Российской империи; незаконное предпринимательство.

Образец: «Юрист» – понятие общее, нерегистрирующее, несобира-тельное, конкретное, положительное, безотносительное.

2. Определите отношения между понятиями и изобразите их с помощью круговых схем (кругов Эйлера):

2.1. Высшее учебное заведение, университет.

2.2. Юрист, депутат парламента.

2.3. Премьер-министр, глава правительства.

2.5. Президент, Президент России, глава государства.

2.6. Владивостокский государственный университет, Институт права.

2.7. Студент, юрист, спортсмен, отличник.

2.8. Республика, форма правления, Российская Федерация.

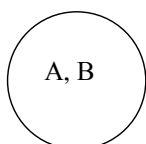
2.9. Научная литература, художественная литература, учебник Ю.В. Ивлева «Логика».

Образцы:

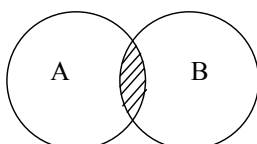
1. Преступление (А). Уголовное правонарушение (В) – равнообъемность.

2. Европейское государство (А). Федеративное государство (В). – пересечение (перекрещивание).

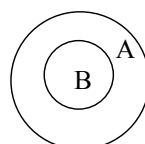
3. Наказание (А). Ограничение свободы (В). – подчинение.



1



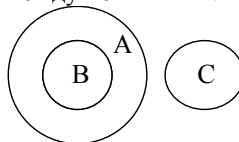
2



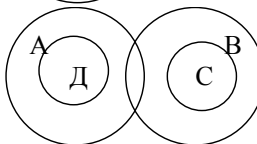
3

3. Правильно ли определены отношения между понятиями?

- 3.1. А – река
В – судоходная река
С – устье реки



- 3.2. А – четырехугольники
В – трапеция
С – равнобедренная трапеция
Д – квадрат



4. Обобщите понятия:

Криминология; плагиат; Верховный суд автономной республики; нотариус; пропаганда войны; ректор; похищение; свидетель; амнистия.

Образец:

Журнал – периодическое издание.

5. Ограничьте понятия:

Право; преступление; революция; наказание; закон; терроризм; форма политического правления; сделка; классовое общество; освободительная война.

Образец:

Периодическое издание – газета.

6. Какие признаки являются существенными для перечисленных ниже предметов?

1. Карандаш	1. Синий 2. Длина 10 см 3. Оставляет след на бумаге 4. Имеет грифельный стержень 5. Имеет деревянный корпус 6. Затачивается лезвием
2. Вертолет	1. Является средством передвижения 2. Имеет двигатель 3. Имеет пилотскую кабину 4. Имеет несущий винт
3. Термометр	1. Имеет шкалу с делениями 2. Имеет стеклянную трубку, наполненную жидкостью 3. Предназначен для измерения температуры тела
4. Человек	1. Белый цвет кожи 2. Наличие сознания 3. Кудрявые волосы 4. Рост 187 сантиметров 5. Умение смеяться и смешить других

7. Определите классы предметов, обобщенных на основании названного существенного признака

1. Имеет шкалу с делениями	1. Термометр 2. Амперметр 3. Измерительный прибор 4. Спидометр 5. Линейка
----------------------------	---

2. Является замкнутым естественным водоемом	1. Море 2. Океан 3. Пруд 4. Озеро 5. Лужа
3. Обучается в средней школе	1. Школьник 2. Ученик 3. Учащийся 4. Обучаемый 5. Гимназист
4. Предназначен для перевозки грузов	1. Контейнер 2. Автомобиль 3. Поезд 4. Грузовик 5. Платформа
5. Выполняет функции вооруженного защитника Родины	1. Солдат 2. Офицер 3. Воин 4. Военнослужащий 5. Патриот

8. Определите тип образования понятий

1. К какому типу образования понятий относится «мысленное расчленение объекта мысли на его элементы»?	1. Абстрагирование 2. Обобщение 3. Анализ 4. Синтез 5. Сравнение
2. К какому приему образования понятий относится «мысленный переход от признаков отдельных предметов к признакам, принадлежащим группе этих предметов»?	1. Абстрагирование 2. Обобщение 3. Анализ 4. Синтез 5. Сравнение
3. К какому приему образования понятий относится «процесс мысленного соединения объектов в одно целое»?	1. Абстрагирование 2. Обобщение 3. Анализ 4. Синтез 5. Сравнение
4. К какому приему образования понятий относится «мысленное выделение из предмета отдельных его признаков»?	1. Абстрагирование 2. Обобщение 3. Анализ 4. Синтез 5. Сравнение

5. К какому приему образования понятий относится «мысленное установление сходства или различия предметов действительности»?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Абстрагирование 2. Обобщение 3. Анализ 4. Синтез 5. Сравнение
---	--

9. Укажите вид определения следующих понятий

1. Слово, употребленное в переносном значении, называется метафорой	<ol style="list-style-type: none"> 1. Реальное 2. Номинальное 3. Явное 4. Неявное 5. Через ближайший род и видовое отличие 6. Генетическое 7. Индуктивное
2. Держава – большое независимое государство, ведущее самостоятельную политику	<ol style="list-style-type: none"> 1. Реальное 2. Номинальное 3. Явное 4. Неявное 5. Через ближайший род и видовое отличие 6. Генетическое 7. Индуктивное
3. Термин «клика» заимствован из французского языка и означает группу людей, стремящихся достигнуть каких-либо корыстных, неблагоприятных целей	<ol style="list-style-type: none"> 1. Реальное 2. Номинальное 3. Явное 4. Неявное 5. Через ближайший род и видовое отличие 6. Генетическое 7. Индуктивное
4. Случайность – форма проявления необходимости	<ol style="list-style-type: none"> 1. Реальное 2. Номинальное 3. Явное 4. Неявное 5. Генетическое 6. Индуктивное 7. Через указание к своей противоположности

5. Оборонительная война – это вид войны, ведущейся в целях защиты государства или конкретных территорий	<ol style="list-style-type: none"> 1. Реальное 2. Номинальное 3. Явное 4. Неявное 5. Индуктивное 6. Через указание к своей противоположности
---	--

10. Какое правило определения понятий нарушено в приведенных рассуждениях:

1. Экцентricность – это своеобразная идиосинкразия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определение должно быть соразмерным 2. Определение не должно заключать в себе круга 3. Определение должно быть ясным 4. Определение не должно быть отрицательным
2. Правовед – это человек, изучающий правоведение	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определение должно быть соразмерным 2. Определение не должно заключать в себе круга 3. Определение должно быть ясным 4. Определение не должно быть отрицательным
3. Логика – это наука о мышлении	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определение должно быть соразмерным 2. Определение не должно заключать в себе круга 3. Определение должно быть ясным 4. Определение не должно быть отрицательным
4. Мир есть отсутствие войны	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определение должно быть соразмерным 2. Определение не должно заключать в себе круга 3. Определение должно быть ясным 4. Определение не должно быть отрицательным

11. Какое правило деления нарушено в рассуждениях:

1К ценным бумагам относят-ся акции и чеки?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деление должно быть соразмерным 2. Деление должно производиться только по одному признаку 3. Члены деления должны исключать друг друга 4. Деление должно быть последовательным (непрерывным)
--	--

2. Преступления делятся на умышленные, неосторожные и хозяйственные	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деление должно быть соразмерным 2. Деление должно производиться только по одному признаку 3. Члены деления должны исключать друг друга 4. Деление должно быть последовательным (непрерывным)
3. Оружие может быть огнестрельным, колюще-режущим и автоматическим	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деление должно быть соразмерным 2. Деление должно производиться только по одному признаку 3. Члены деления должны исключать друг друга 4. Деление должно быть последовательным (непрерывным)
4. Политика бывает прогрессивной, консервативной и реакционной	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деление должно быть соразмерным 2. Деление должно производиться только по одному признаку 3. Члены деления должны исключать друг друга 4. Деление должно быть последовательным (непрерывным)

12. Укажите, в каких случаях произведено деление понятия, а в каких – расчленение целого на части.

1. Сделки совершаются в устной или письменной форме	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деление понятия 2. Расчленение целого на части
2. Общество делится на экономический базис и надстройку	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деление понятия 2. Расчленение целого на части
3. По темпераменту люди делятся на сангвиников, холериков, флегматиков и меланхоликов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деление понятия 2. Расчленение целого на части
4. Уголовный кодекс делится на Общую и Особенную части	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деление понятия 2. Расчленение целого на части
5. Населенные пункты – это города, поселки, села, деревни	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деление понятия 2. Расчленение целого на части
6. Взятки проявляются в форме денег, продуктов питания, ценных подарков и различных услуг	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деление понятия 2. Расчленение целого на части
7. Акт экспертизы состоит из введения, исследования и заключения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деление понятия 2. Расчленение целого на части

8. Земной шар делится на Восточное и Западное полушарие	1. Деление понятия 2. Расчленение целого на части
9. Самолеты по типу двигателя делятся на винтовые, турбовинтовые и реактивные	1. Деление понятия 2. Расчленение целого на части

Логические задачи

1. У учительницы одной из начальных школ штата Нью-Йорк пропал кошелек. Украсть кошелек мог только кто-нибудь из пяти учеников: Лилиан, Джуди, Дэвид, Тео или Маргарет.

При опросе этих детей каждый из них дал по три показания:

Лилиан: 1) я не брала кошелек; 2) я никогда в жизни ничего не воровала; 3) это сделал Тео.

Джуди: 4) я не брала кошелек; 5) мой папа достаточно богат, и я имею свой собственный кошелек; 6) Маргарет знает, кто это сделал.

Дэвид: 7) я не брал кошелек; 8) с Маргарет я не был знаком до поступления в школу; 9) это сделал Тео.

Тео: 10) я не виновен; 11) это сделала Маргарет; 12) Лилиан лжет, утверждая, что я украл кошелек.

Маргарет: 13) я не брала кошелек; 14) в этом виновата Джуди; 15) Дэвид может поручиться за меня, так как знает меня со дня рождения.

При дальнейшем опросе каждый из учеников признал, что из сделанных им трех заявлений два верных и одно неверное.

Определите, кто из учеников украл кошелек своей учительницы.

2. В одном парламенте депутаты разделились на консерваторов и либералов. Консерваторы говорили правду только по четным числам, а по нечетным – только неправду. Либералы, наоборот, говорили только правду по нечетным, а по четным – только неправду. Каким образом с помощью одного вопроса, заданного любому депутату, можно точно установить, какое сегодня число: четное или нечетное? Ответы должны быть определенными: «да» или «нет».

3. Прапорщик решил узнать, сколько времени потребуется его солдатам, чтобы добраться до поля боя. Он спросил рядового: «Если пять солдат могут пройти одну пятаю километра за пять минут, то сколько нужно солдат, чтобы пройти 4 километра за 100 минут?» Что ответил рядовой?

4. В финале турнира шахматистов Вооруженных Сил встретились представители 8 воинских званий: полковник, майор, капитан, лейтенант, старшина, сержант, ефрейтор и рядовой. Все из разных родов войск: один пехотинец, летчик, затем танкист, артиллерист, десантник, минометчик, сапер и связист.

Рассуждая правильно, вы сможете определить воинскую специальность каждого из 8 шахматистов по следующим данным:

– в 1 туре полковник играл с десантником. Летчик приехал только ко второму туру;

– во 2 туре пехотинец играл с ефрейтором и майор со старшиной. В конце 2 тура капитан выбыл из турнира по болезни. Из-за этого выходными оказались в 3 туре – сержант, в 4 туре – танкист, в 5 туре – майор;

– в 3 туре лейтенант выиграл у пехотинца, а партия полковника с артиллеристом закончилась вничью;

– в 4 туре сапер выиграл у лейтенанта, а старшина у полковника. Перед последним туром доигрывалась оставшаяся неоконченной партия десантника с минометчиком.

Примечание: в турнире один и тот же шахматист два раза выходной бывает и с каждым партнером играет по одной партии.

5. Известно, что среди 9 монет есть одна фальшивая, у которой вес меньше, чем у остальных. Как с помощью чашечных весов за два взвешивания определить фальшивую монету?

6. В каком случае 3 дедки, 2 бабки, 4 внучки, 3 жучки, кошка и 7 мышек с репкой, забравшись под один зонтик, не намокнут?

Тема 3. Суждение

1. Понятие простого суждения.
2. Категорические суждения и их виды.
3. Сложное суждение и его виды.
4. Отношения между суждениями.

Практические упражнения к теме 3

1. Укажите предложения, выражающие суждения.
 - 1.1. Всякое преступление – противоправное деяние.
 - 1.2. Мой друг! Отчизне посвятим души прекрасные порывы!
 - 1.3. На какой срок избирается Государственная Дума Российской Федерации?
 - 1.4. Помогайте людям, дарите им заботу.
 - 1.5. С кем поведешься, от того и наберешься.
 - 1.6. Кому приятны неприятности? (М. Горький)
 - 1.7. Что представляет собой криминалистическая экспертиза?
 - 1.8. Вперед! Без страха и сомнения на подвиг доблестный, друзья!
- (А. Плещеев)
- 1.9. Ликург – великий законодатель древности.
 - 1.10. Россия – не федерация.
- Образцы:
1. Прощай, свободная стихия! (А. Пушкин)
- Побудительное предложение, суждения не выражает.

2. Кто автор учебника по логике?

– Вопросительное предложение, суждения не выражает.

3. И какой же русский не любит быстрой езды? (Н. Гоголь)

– Риторический вопрос, выражает суждение.

2. Определите вид суждения

2.1. Каждый юрист знает некоторого философа лучше, чем некоторого журналиста.

2.2. Лишение свободы с отсрочкой исполнения приговора имеет воспитательный характер.

2.3. Законность – неотъемлемая часть демократии.

2.4. Нет повести печальнее на свете, чем повесть о Ромео и Джульетте (У. Шекспир).

2.5. Нет адъютанта без аксельбанта (К. Прутков).

2.6. Особой областью знания является история.

2.7. Существует несколько концепций происхождения государственности на Руси.

2.8. Токио восточнее Владивостока.

2.9. Водород легче воздуха.

2.10. Не существует следствия без причины.

Образцы:

1. Внедрение новых технологий – условие повышения эффективности производства. – Атрибутивное суждение (S есть P).

2. Москва больше Хабаровска. – Суждение с отношениями.

3. В атмосфере Юпитера нет кислорода. – Суждение существования.

3. В данных суждениях найдите субъект, предикат и связку. Определите количество и качество суждений, и, если оно есть, кванторное слово. Приведите схемы суждений.

3.1. Суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию.

3.2. Некоторые студенты не изучают логику.

3.3. Судьи несменяемы.

3.4. Судебное красноречие – традиция адвокатов России.

3.5. Отдельные виды уголовного наказания предусматривают лишение свободы.

3.6. Всякий сверчок знай свой шесток.

3.7. Древнегреческий философ Аристотель был воспитателем А. Македонского.

3.8. Из песни слова не выкинешь.

3.9. Никаких прямых доказательств, подтверждающих точку зрения обвинения, представлено не было.

3.10. Авторское право на произведение, созданное в порядке служебного задания, принадлежит автору произведения.

Образец:

Российская Федерация – светское государство. – Суждение единичное по количеству, утвердительное – по качеству. Связка явно не выражена. S есть P.

4. Дайте объединенную классификацию суждений, изобразите отношения между терминами с помощью кругов Эйлера, установите распределенность субъекта и предиката.

4.1. Государственное право – юридическая наука.

4.2. Некоторые выпускники Института Права ВГУЭС работают в адвокатуре.

4.3. Любви все возрасты покорны.

4.4. Некоторые трудовые споры рассматриваются городскими судами.

4.5. Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление.

4.6. Преступления совершаются и по легкомыслию.

4.7. Большое множество простых умов живут постройкой карточных домов (Гете).

4.8. Среди преступников есть особо опасные рецидивисты.

4.9. Ничто не происходит бесследно.

4.10. Не все работники суда имеют высшее образование.

Образец:

Суждение – форма мышления.

– Общеутвердительно суждение (A), S распределен, P не распределен.

5. Соотнесите следующие суждения с приведенной ниже таблицей истинности эквивалентного суждения.

5.1. Брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации брака, так и в любое время в период брака.

5.2. Только в цивилизованном обществе все равны перед законом и судом.

5.3. Не являются доказательствами сведения, сообщенные свидетелем, если он не может обосновать источник своей осведомленности.

5.4. Планирование, подготовка, развертывание или ведение агрессивной войны наказывается лишением свободы на срок от 7 до 15 лет.

Образец: И волки сыты, и овцы целы.

Суждение истинно при истинности составляющих его простых суждениях(1-я строка таблицы) и ложно во всех остальных случаях.

Таблица истинности эквивалентного суждения

a	b	$a \leftrightarrow b$
и	и	и
и	л	л
л	и	л
л	л	и

Образец: И волки сыты, и овцы целы.

Суждение истинно при истинности составляющих его простых суждениях (1-я строка таблицы) и ложно во всех остальных случаях.

6. Преобразуйте модальные суждения, заменяя предлагаемые в упражнении операторы на другие

6.1. Никто не может быть принужден к вступлению в религиозную организацию.

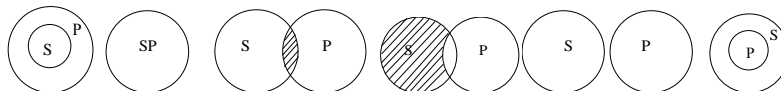
6.2. «Граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю» (Конституция РФ).

6.3. Доказано, что закон есть основа демократии.

6.4. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной.

6.5. Принудительный труд запрещен (Конституция РФ).

7. Укажите, какая из приведенных схем верно выражает отношение терминов в данных суждениях:



7.1. Студенты Института права ВГУЭС изучают правовые науки.

7.2. Некоторая часть новых экспонатов была передана музею.

7.3. Всего лишь три человека данной группы не явились на семинар по логике.

7.4. Некоторые общественно опасные деяния являются преступлениями против собственности.

7.5. Хулиганство – умышленное действие, грубо нарушающее общественный порядок и выражающее явное неуважение к обществу.

7.6. Для судебных экспертиз разработана специальная методика.

7.7. Ни один вопрос студента не остался без ответа.

7.8. Человек не живет два века.

7.9. Большинство подростков отличается активным поведением.

7.10. Не все государства – члены ООН.

7.11. Ч. Дарвин – создатель научной теории эволюции.

7.12. Некоторые преступления являются особо тяжкими.

7.13. Среди людей встречаются флегматики.

7.14. Чеком признается ценная бумага, содержащая ничем не обусловленное письменное распоряжение чекодателя банку уплатить держателю чека указанную в нем сумму.

7.15. Люди – не ангелы.

8. Выделите все простые суждения в следующих текстах:

8.1. «Италия располагается на Апеннинском полуострове в центре Средиземного моря. Ее берега не так изрезаны заливами, как берега Греции. Крупных островов почти нет, кроме Сицилии на юге. Пахотных земель гораздо больше, чем в Элладе, поэтому население издавна занималось земледелием и скотоводством; мореплавание здесь было развито слабо.

В начале I тыс. до н.э. в Италию с севера пришел народ этрусков. В VIII в. до н.э. этруски уже умели обрабатывать железо и бронзу, управлять колесницами, строить города и плавать по морю. У них были цари и много жрецов. Происхождение этрусков пока точно не установлено, их язык не расшифрован; мы знаем отдельные слова и имена, которые дошли до нас через римлян.

«Этруски построили на севере и в центре полуострова много городов» (С.Г. Смирнов).

8.2. «Мало-помалу деревья начали редеть, и Владимир выехал из лесу; Шадрина было не видать. Должно было быть около полуночи. Слезы брызнули из глаз его; он поехал наудачу. Погода утихла, тучи расходились, перед ним лежала равнина, устланная белым волнистым ковром. Ночь была довольно ясна. Он увидел невдалеке деревушку, состоящую из четырех или пяти дворов. Владимир подъехал к ней. У первой избытки он выпрыгнул из саней, подбежал к окну и стал стучаться. Через несколько минут деревянный ставень поднялся, и старик высунул свою седую бороду» (А.С. Пушкин).

8.3. «Волшебная флейта» – большая опера В.А. Моцарта, в 2-х действиях, либретто Э. Шикандера.

Сквозь нагромождение сказочных образов проступает высокое гуманистическое и этическое содержание оперы. Как ни пытались зло и мрак покорить человека, победит добро, человечность, мудрость и нравственная чистота. На пути человека лежит множество испытаний и только мужественным и сильным дано преодолеть их. Несомненно, что все поэтическое, содержательное в «Волшебной флейте» принадлежит Моцарту. Музыка оперы глубоко национальна, подлинно народна» (А. Гозенпуд).

9. Какая логическая связка выражена в следующих сложных суждениях?

9.1. «Путру в салазки Саша садилась, летела стрелой, полная счастья, с горы ледяной» (Н.А. Некрасов).

9.2. «Стал дед очень стар. Ноги у него не ходили, глаза не видели, уши не слышали, зубов не было» (Л.Н. Толстой).

9.3. Днем я или пойду в библиотеку, или буду дома готовить уроки.

9.4. Если пойдет дождь, то экскурсия в музей не состоится.

9.5. Коль скоро приближается буря, то медузы приплывают к берегу моря.

9.6. В случае, когда наступает инфляция, имеет место снижение жизненного уровня трудящихся.

9.7. Посевная пройдет успешно, если и только если вовремя будут отремонтированы сельскохозяйственные машины.

9.8. «В коллективе возникает хороший психологический климат тогда и только тогда, когда будут однозначно определены задачи, ответственность и компетенция каждого сотрудника» (Р. Шмидт).

9.9. Гремя раскаты молодые,
Вот дождик брызнул, пыль летит,
Повисли перлы дождевые,
И солнце нити золотит (Ф.И. Тютчев).

9.10. Для сохранения мира на Земле необходимо увеличить усилия всех государств в борьбе за мир.

9.11. «Истон понимал, что сегодня нельзя отказываться от помощи, если он не хочет сесть в лужу» (Д.Х. Чейз).

10. Произведите логический анализ текстов: определите простые суждения; укажите вид сложных суждений; назовите предложения, которые не выражают суждения; определите типы (виды) вопросов.

10.1. «В Афинах все граждане были обязаны служить в армии. Но бедняки служили в легкой пехоте или на флоте, а богатые – в тяжелой пехоте или коннице (вооружение они покупали за свой счет). Самые богатые аристократы снаряжали военные корабли. Они могли быть также стратегами (полководцами), судьями и занимать другие высокие посты. За исполнение государственных обязанностей афиняне получали небольшую плату и были обязаны ежегодно отчитываться перед народным собранием об итогах своей работы и о произведенных расходах. Если народ был недоволен правителем или в казне обнаруживалась недостача, то правителя могли сместить с должности, заставить заплатить из его личных средств или даже выгнать из Афин. Такая система правления называется демократией (властью народа)» (С.Г. Смирнов).

10.2. «Между тем война со славою была кончена. Полки наши возвращались из-за границы. Народ бежал им навстречу... Время незабвенное! Время славы и восторга! Как сильно билось русское сердце! Как сладки были слезы свидания! С каким единодушием мы соединяли чувства народной гордости и любви к государю! А для него какая была минута!

Женщины, русские женщины были тогда бесподобны. Обыкновенная холодность их исчезла. Восторг их был истинно упоителен, когда, встречая победителей, кричали они: ура!

И в воздух чепчики бросали.

Кто из тогдашних офицеров не сознается, что русской женщине обязан он был лучшей, драгоценнейшей наградою?..» (А.С. Пушкин).

10.3. Заработная плата – форма материального вознаграждения за труд, выраженная в деньгах. В рыночной экономике зависит от спроса на труд и его предложения. На величину заработной платы влияют результативность труда, его социальная значимость, условия труда (вредность, опасность, удаленность и т.п.), участие профсоюзов и пр.

11. Укажите соединительные и разделительные суждения, в последних – вид дизъюнкции. Если суждение не выражено в явной логической форме, сформулируйте его, используя союзы «и» и «или».

11.1. Ценная бумага может быть предъявительской, ордерной и именной.

11.2. Адвокат рассматривает дело либо по существу, либо по собранному фактическому материалу, либо по достоверности доказательств, либо по правильности правовой оценки данных фактов.

11.2. Уголовное дело в суде первой инстанции рассматривается коллегиально или единолично.

11.3. Дело каждого гражданина – оберегать природу, охранять ее богатство.

11.4. Все люди рождаются свободными и равными в своих достоинствах и правах (Всеобщая декларация прав человека).

11.5. Основаниями для прекращения землепользования являются или отпадение надобности в пользовании земельным участком или добровольный отказ от правопользования, или истечение срока, на который он был представлен.

11.6. Жизнь коротка, искусство вечно.

Образец:

Подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом. – Разделительное суждение, нестрогая, полная дизъюнкция.

Упражнение 12. В Конституции РФ, Уголовном, Гражданском и других кодексах найдите правообязывающие, правозапрещающие и правопредоставляющие нормы

Логические задачи

1. Турист шел к озеру по дороге, которая вывела его к развилке. «Куда же идти?» – задумался он. У дерева на развилке он увидел двух расположившихся отдохнуть мужчин. Подойдя к ним, турист решил

спросить их о том, какая дорога ведет к озеру. Зная о том, что один из них всегда говорит правду, а второй – всегда лжет, турист задал каждому из них один и тот же вопрос, на который получил ответ «Да» и «Нет». После чего он выбрал дорогу, которая привела его к озеру.

Какой вопрос он задал туристам?

2. На международной конгрессе встретились четверо ученых: физик, историк, биолог и математик. Национальности их были различными и хотя каждый из ученых владел двумя языками из четырех (русский, английский, французский и итальянский), не было такого языка, на котором они могли бы разговаривать вчетвером. Был язык, на котором могли разговаривать сразу трое. Никто из ученых не владел французским и русским одновременно. Хотя физик не говорил по-английски, он мог быть переводчиком, если биолог и историк хотят поговорить друг с другом. Историк говорит по-французски и может говорить с математиком, хотя тот не знает ни одного русского слова. Физик, биолог и математик могут беседовать троим на одном языке.

Какими двумя языками владеет каждый из ученых?

2. В одном парламенте депутаты разделились на консерваторов и либералов. Консерваторы говорили правду только по четным числам, а по нечетным – только неправду. Либералы, наоборот, говорили только правду по нечетным, а по четным – только правду. Каким образом с помощью одного вопроса, заданного любому депутату, можно точно установить, какое сегодня число: четное или нечетное? Ответы должны быть определенными: «да» или «нет».

3. В течении последних четырех лет Евгений, Федор, Дмитрий и Борис, работающие на одном и том же предприятии, получали отпуск в мае, июне, июле или августе. Время их отпусков ни разу не совпало и ни один из них не получал отпуска в один и тот же месяц. В первый год Дмитрий отдыхал в июле, а второй – в августе. Во второй год в мае отпуск получил Евгений. На третий год в июне отпуск получил Борис, а на четвертый год в июле отдыхал Федор. В каком месяце отдыхал Евгений в первый год?

4. Жена пишет уехавшему в командировку мужу: «В почтовом ящике лежит пакет, но я не могу найти ключа от ящика». Муж отвечает письмом: «Ключ лежит в правом ящике письменного стола, а ключ от стола – в левом ящике буфета». Почему жена все не смогла достать пакет?

Тема 4. Умозаключение

1. Умозаключение, его виды и разновидности.
2. Виды непосредственного умозаключения.
3. Выводы из сложных суждений. Силлогизм.
4. Индуктивные умозаключения.
5. Умозаключения по аналогии.

Практические упражнения к теме 4

1. Сделайте вывод путем операции превращения, составьте схему вывода.

1.1. Некоторые приговоры суда не являются обвинительными.

1.2. Все студенты нашей группы являются успевающими.

1.3. Судьи несменяемы.

1.4. Приговор суда по делу С является справедливым.

1.5. Некоторые юристы не являются адвокатами. Следовательно, некоторые юристы являются прокурорами.

Образец.

Не все преступления являются умышленными:

Некоторые преступления (S) не являются умышленными (P)

Некоторые преступления (S) являются неумышленными (M – P)

Схемы вывода:

Некоторые S не суть P

Некоторые S суть не-P

2. Сделайте новый вывод (если это возможно) путем операции обращения.

2.1. Работники полиции принимают присягу.

2.2. Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности.

2.3. Незаконное предпринимательство – преступление в сфере экономики.

2.4. Лицо, захватившее заложника, подлежит наказанию по Уголовному кодексу РФ.

2.5. Все студенты юридических вузов изучают логику. Следовательно, все изучающие логику – студенты юридических вузов.

Образец.

Все студенты нашей группы являются успевающими

Некоторые успевающие – студенты нашей группы

Схема вывода:

Все S есть P

Некоторые P суть S

3. Сделайте новый вывод (если это возможно) путем операции противопоставления предикату, проверьте правильность с помощью превращения и обращения

3.1. Всякий закон является нормативно-правовым актом.

3.2. Ряд стран, формально получивших политическую независимость, не являются фактически самостоятельными.

3.3. Некоторые сделки являются односторонними.

3.4. Ни один приговор суда не может быть необоснованным.

3.5. Все следователи – юристы.

Образец:

Всякое государство (S) является политической организацией (P)

Ни одна неполитическая организация (не-P) не является государством.

Проверка с помощью превращения и обращения:

Всякое государство (S) является политической организацией (P)

Ни одно государство (S) не является неполитической организацией (не-P).

Ни одна не политическая организация (не-P) не является государством (S).

4. Опираясь на логический квадрат, выведите суждения, противоположные, противоречащие и подчиненные данным. Установите их истинность или ложность.

4.1. Грабёж есть открытое хищение чужого имущества.

4.2. Каждый гражданин имеет право на самозащиту.

4.3. Совершеннолетние имеют право голоса.

4.4. Несовершеннолетние не имеют право голоса.

4.5. Все свидетельские показания подтвердились.

Образец:

Обвиняемый имеет право на защиту (A). Противоположность (контрарность): Ни один обвиняемый не имеет права на защиту.

Противоречие (контрадикторность): некоторые обвиняемые не имеют право на защиту.

Подчинение: Некоторые обвиняемые имеют право на защиту.

5. Сделайте полный разбор простых категорических силлогизмов: Укажите посылки и заключение; меньший, больший и средний термины; меньшую и большую посылки. Изобразите в круговых схемах отношение между терминами

5.1. Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности, значит, Н. не должен быть привлечен к уголовной ответственности, так как он невиновен.

5.2. Религия – форма общественного сознания. Религия несовместима с наукой. Значит, некоторые формы общественного сознания несовместимы с наукой.

5.3. Все рыбы дышат жабрами. Значит, кит не рыба, он не дышит жабрами.

5.4. Жуков имеет высшее юридическое образование, он адвокат, а все адвокаты имеют высшее юридическое образование.

5.5. Доказательство, полученное с нарушением закона, не имеет юридической силы. Данное обстоятельство не имеет юридической силы, так как оно получено с нарушение закона.

Образец:

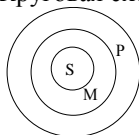
Каждый гражданин Российской Федерации имеет право на образование. Данилов – гражданин Российской Федерации, следовательно Данилов имеет право на образование.

1. Каждый гражданин Российской Федерации (М) имеет право на образование (Р).

2. Данилов (S) – гражданин Российской Федерации (М),

3. Данилов (S) имеет право на образование (Р).

Круговая схема:



6. Виды, посылки, правила силлогизма

1. Определите виды умозаключения по количеству посылок	1. Дедуктивное, традуктивное и индуктивное умозаключение 2. Простое и сложное умозаключение 3. Непосредственное и опосредованное умозаключение
2. Какое условие получения истинности вывода в умозаключении можно считать необходимым и первоочередным?	1. Необходимо учитывать все результаты предшествующего познания 2. Необходимо в процессе рассуждения соблюдать правила вывода 3. Необходимо знать и умело применять логические законы
3. Определите посылки категорического силлогизма	1. Одно суждение разделительное, а другое – категорическое 2. Одно суждение условное, а другое – категорическое 3. Оба суждения категорические
4. Какое из представленных правил является общим правилом силлогизма?	1. Средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок 2. Средний термин должен быть распределен во всех посылках 3. Средний термин должен быть распределен в одной из посылок и заключении

<p>5. Укажите правильное определение категорического силлогизма</p>	<p>1. Все, присущее целому классу предметов, не может быть распространено на любой предмет этого класса.</p> <p>2. Все, присущее целому классу предметов, распространяется на любой предмет этого класса.</p> <p>3. Все, присущее целому классу, частично распространяется на любой предмет этого класса.</p>
---	---

7. Простой категорический силлогизм (правила терминов)

<p>1. Выберите правильное определение терминов силлогизма</p>	<p>1. Это понятия, входящие в заключение силлогизма</p> <p>2. Это понятия, входящие в состав силлогизма</p> <p>3. Это понятия, входящие в посылки и отсутствующие в заключении</p>
<p>2. Какое определение большего, меньшего и среднего терминов является правильным?</p>	<p>1. Меньший термин – предикат, средний термин – субъект заключения, больший термин входит в обе посылки и отсутствует в заключении</p> <p>2. Меньший термин – субъект, больший термин – предикат заключения, средний термин входит в обе посылки и отсутствует в заключении</p> <p>3. Больший термин – субъект, меньший термин – предикат заключения, средний термин входит в обе посылки и отсутствует в заключении</p>
<p>3. Укажите верное определение первого правила терминов</p>	<p>1. В силлогизме должно быть только три термина</p> <p>2. В силлогизме должно быть только два термина</p> <p>3. В силлогизме должно быть только четыре термина</p>
<p>4. Укажите верное определение второго правила терминов</p>	<p>1. Меньший термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок</p> <p>2. Больший термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок</p> <p>3. Средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок</p>
<p>5. Укажите верное определение третьего правила терминов</p>	<p>1. Термин, не распределенный в посылке, может быть распределен в заключении</p> <p>2. Термин, не распределенный в посылке, не может быть распределен и в заключении</p> <p>3. Термин, не распределенный в посылке, может быть частично распределен в заключении</p>

8. Термины силлогизма

1. Дайте правильное определение меньшего термина категорического силлогизма	1. Понятие, которое в заключении является предикатом 2. Понятие, которое в заключении является субъектом 3. Понятие, которое входит в обе посылки и отсутствует в заключении	
2. Дайте правильное определение большего термина категорического силлогизма	1. Понятие, которое в заключении является предикатом 2. Понятие, которое в заключении является субъектом 3. Понятие, которое входит в обе посылки и отсутствует в заключении	
3. Какое логическое правило терминов нарушено в данном умозаключении?	Труд – основа жизни. Учеба в университете – труд	1. Первое правило 2. Второе правило 3. Третье правило
	Учеба в университете – основа жизни	
4. Какое логическое правило терминов нарушено в данном умозаключении?	Все юристы приносят пользу государству Сидоров приносит пользу государству	1. Первое правило 2. Второе правило 3. Третье правило
	Сидоров – юрист	
5. Какое логическое правило терминов нарушено в данном умозаключении?	Все учебники – полезны Все учебники – книги	1. Первое правило 2. Второе правило 3. Третье правило
	Все книги полезны	

9. Правила посылок

1. Укажите верное определение первого правила посылок	1. Хотя бы одна из посылок должна быть общим суждением 2. Хотя бы одна из посылок должна быть отрицательным суждением 3. Хотя бы одна из посылок должна быть утвердительным суждением
2. Укажите верное определение второго правила посылок	1. Если одна из посылок – отрицательное суждение, то заключение сделать нельзя

	<p>2. Если одна из посылок – отрицательное суждение, то заключение должно быть отрицательным</p> <p>3. Если одна из посылок – отрицательное суждение, то заключение может быть и положительным</p>
3. Укажите верное определение третьего правила посылок	<p>1. Из двух частных посылок заключение сделать нельзя</p> <p>2. Из двух частных посылок заключение с необходимостью следует</p> <p>3. Из двух частных посылок заключение сделать можно</p>
4. Укажите верное определение четвертого правила посылок	<p>1. Если одна из посылок – частное суждение, то и заключение должно быть частным</p> <p>2. Если одна из посылок – частное суждение, то заключение должно быть общим</p> <p>3. Если одна из посылок – частное суждение, то заключение сделать невозможно</p>
5. Укажите, какое знание содержится в посылках	<p>1. Обосновывающее знание</p> <p>2. Выводное знание</p> <p>3. Исходное знание</p>

10. Простой категорический силлогизм (фигуры силлогизма)

1. По какой фигуре силлогизма построено данное умозаключение?	Мышление – психический процесс Психические процессы имеются у животных	1. По 1-й фигуре 2. По 2-й фигуре 3. По 3-й фигуре 4. По 4-й фигуре
	Следовательно, мышление имеется у животных	
2. По какой фигуре силлогизма построено данное умозаключение?	Растрата – хозяйственное преступление Хозяйственное преступление – опасное деяние, предусмотренное УК	1. По 1-й фигуре 2. По 2-й фигуре 3. По 3-й фигуре 4. По 4-й фигуре
	Некоторые опасные деяния, предусмотренные УК, являются растратой	
3. По какой фигуре силлогизма построено данное умозаключение?	Ни один человек, не изучавший логику, не знает ее Студент Петров изучал логику	1. По 1-й фигуре 2. По 2-й фигуре 3. По 3-й фигуре 4. По 4-й фигуре

	Следовательно, студент Петров знает логику	
4. По какой фигуре силлогизма построено данное умозаключение?	Николаев – свидетель, а все свидетели дали правдивые показания	1. По 1-й фигуре 2. По 2-й фигуре 3. По 3-й фигуре 4. По 4-й фигуре
5. По какой фигуре силлогизма построено данное умозаключение?	Всякое преступление наказуемо в соответствии с действующим законодательством, следовательно, умышленное уклонение от уплаты налогов наказуемо в соответствии с действующим законодательством	1. По 1-й фигуре 2. По 2-й фигуре 3. По 3-й фигуре 4. По 4-й фигуре

11. Сложные дедуктивные умозаключения и их виды.

1. К какому виду сложных умозаключений относится данное рассуждение?	Я могу пойти на военную службу или заняться коммерческой деятельностью Я решил пойти на военную службу	1. Условно-разделительное 2. Условно-категорическое 3. Разделительно-категорическое
	Следовательно я не могу заниматься коммерческой деятельностью	
2. К какому виду сложных умозаключений относится данное рассуждение?	Если Х совершил преступление, то он был на месте преступления Х не был на месте преступления	1. Условно-разделительное 2. Условно-категорическое 3. Разделительно-категорическое
	Х не совершал преступления	
3. К какому виду сложных умозаключений относится данное рассуждение?	Если вина обвиняемого не доказана, то он считается невиновным Вина обвиняемого не доказана	1. Условно-разделительное 2. Условно-категорическое 3. Разделительно-категорическое
	Обвиняемый считается невиновным	
4. К какому виду энтимемы относится следующее рассуждение?	«Оригинален, ибо мыслит» (А.С. Пушкин о Е.А. Баратынском)	1. С пропущенной большой посылкой 2. С пропущенной меньшей посылкой 3. С пропущенным заключением

5. К какому виду энтимемы относится следующее рассуждение?	Волков – адвокат. Следовательно, он юрист.	1. С пропущенной большой посылкой 2. С пропущенной меньшей посылкой 3. С пропущенным заключением
--	---	--

12. Определите вид индукции в приведенных ниже примерах (полная, неполная, популярная, через анализ и отбор фактов, научная, математическая)

12.1. «Он был замечателен тем, что всегда, даже в очень хорошую погоду, выходил в калошах и с зонтиком и непременно в теплом пальто на вате. И зонтик у него был в чехле, и часы в чехле из серой замши, и когда вынимал перочинный нож, чтобы очинить карандаш, то и нож у него был в чехольчике; и лицо, казалось, тоже было в чехле, так как он все время прятал его в воротник. Он носил темные очки, фуфайку, уши закладывал ватой, и когда садился на извозчика, то приказывал поднимать верх. Одним словом, у этого человека наблюдалось постоянное и непреодолимое стремление окружить себя оболочкой, создать себе, так сказать, футляр, который уединил бы его, защитил бы от внешних влияний» (А.П. Чехов. «Человек в футляре»).

12.2. Систематической тренировкой можно развить любой анализатор. Так, некоторые парфюмеры очень тонко различают оттенки и запахи духов, одеколona и других ароматических веществ. У дегустаторов вин сильно развит вкусовой анализатор, а также обонятельный. Некоторые мукомолы умеют определять «на ощупь», из какого зерна сделана мука.

12.3. Для выступления с докладами на общеинститутской студенческой конференции подготовились шесть членов кружка по философии: Алексеев, Борисова, Круглов, Морозов, Константинов и Новиков. Студент Алексеев выступил с докладом на пленарном заседании. Студенты Борисова, Круглов, Морозов, Константинов и Новиков выступили с докладами на секциях. Таким образом, все члены кружка по философии, приготовившие доклады, выступили на конференции.

12.4. Хорошая организация дела – половина успеха.

12.5. При освобождении бойцами ОМОН заложников, захваченных преступниками, один бандит был убит, двое ранены, остальные сдались. Таким образом, все заложники были освобождены, бандиты обезврежены.

13. Какие логические ошибки допущены в следующих индуктивных умозаключениях:

13.1. Туристы, прибыв в незнакомый город в час пик, обратили внимание, что транспорт перегружен. Туристами был сделан вывод, что транспорт в городе перегружен постоянно.

13.2. Ассистент, присутствующий на экзамене, был удовлетворен глубокими ответами трех отвечавших первыми студентов. Он высказал свое мнение экзаменатору: «Ваши студенты глубоко изучили предмет».

13.3. Дедка, бабушка, внучка, Жучка, кошка и мышка вытащили репку. Но дедка репку не вытащил. Бабушка репку не вытащила. Внучка не вытащила. Жучка и кошка тоже не вытащили. Следовательно, репку вытащила мышка.

13.4. Н. не выполнил своего обещания, значит, он вообще необязательный человек.

13.5. Русские юристы последней трети XIX в. Александров и Спасович были выдающимися судебными ораторами. То же можно сказать и об Арсеньеве, Плевако, Урусове. Из этого следует, что все русские юристы того времени были выдающимися ораторами.

14. Какая ошибка допущена в каждом из приведенных ниже утверждениях?

1. «Студенты Соколов и Еремеев на занятиях сидят за одним столом. Значит, они дружат»	1. Поспешность обобщения 2. Обобщение без достаточного основания 3. Подмена причинной связи 4. Подмена условного безусловным
2. «Синичка в окно постучит – будет известие»	1. Поспешность обобщения 2. Обобщение без достаточного основания 3. Подмена причинной связи 4. Подмена условного безусловным
3. «Во время грозы всегда после вспышки молнии гремит гром и никогда не бывает наоборот. Значит, молния есть причина грома»	1. Поспешность обобщения 2. Обобщение без достаточного основания 3. Подмена причинной связи 4. Подмена условного безусловным
4. «Преподаватель, принимающий экзамен был неудовлетворен ответами трех первых студентов и высказал суждение: «Ваша учебная группа плохо подготовилась к экзамену»	1. Поспешность обобщения 2. Обобщение без достаточного основания 3. Подмена причинной связи 4. Подмена условного безусловным
5. «Повышение зарплаты шахтерам, врачам и учителям повысило их уровень жизни. Следовательно, повышение зарплаты всех, кто занят физическим или умственным трудом, приведет к повышению их уровня жизни»	1. Поспешность обобщения 2. Обобщение без достаточного основания 3. Подмена причинной связи 4. Подмена условного безусловным

15. Определите виды аналогии в приведенных ниже примерах:

15.1. «Один мудрец сказал: «Ученье придает еще больше ума умному, но глупцу оно идет во вред. Точно также солнце помогает видеть здоровым глазам и причиняет страдания глазам больным».

15.2. «Любовь подобна лихорадке, она родится и гаснет без малейшего усилия воли».

15.3. «Человека ослепляет переоценка самого себя. И чем выше он себя оценивает, тем обычно становится хуже. Человек подобен дроби: числитель ее – то, что он есть, а знаменатель – то, что он о себе думает. Чем больше знаменатель, тем меньше дробь». (Л.Н. Толстой).

15.4. Если три угла одного треугольника равны трем углам другого треугольника, то эти треугольники подобны.

15.5. «По-моему, она заблуждается. После того, как тебя скинет лошадь, нужно тотчас же на нее сесть. После катастрофы то же самое, иначе рискуешь разбиться» (Буало-Несержак).

16. Определите, какие из пословиц основаны на аналогии.

16.1. В лесу медведь, а в доме мачеха.

16.2. Скоро пойдешь – беду нагонишь.

16.3. Дружбу помни, а зло забывай!

16.4. Куда конь с копытом, туда и рак с клешней.

16.5. Спать долго – жить с долгом.

17. Какой вид аналогии применен в следующих рассуждениях?

1. «Если масштаб одной карты в 2 раза больше, чем другой, то и расстояние, измеренное между одними и теми же населенными пунктами на различных картах, будет выражено различными величинами, отличающимися также в 2 раза»	1. Аналогия предметов 2. Аналогия отношений 3. Строгая аналогия 4. Нестрогая аналогия
2. «Меняйте ваши мнения, сохраняйте ваши принципы, меняйте листья, сохраняйте корни» (В. Гюго)	1. Аналогия предметов 2. Аналогия отношений 3. Строгая аналогия 4. Нестрогая аналогия
3. «Как лекарство не достигает своей цели, если доза слишком велика, так и порицание и критика – когда они переходят меру справедливости» (А. Шопенгауэр)	1. Аналогия предметов 2. Аналогия отношений 3. Строгая аналогия 4. Нестрогая аналогия
4. «Если все планеты Солнечной системы движутся вокруг Солнца в одном направлении, то их движение, вероятно, имеет одну и ту же причину»	1. Аналогия предметов 2. Аналогия отношений 3. Строгая аналогия 4. Нестрогая аналогия

5. Чеховский литературный герой Семи-Булатов утверждает: «Отчего зимой день короткий, а ночь длинная, а летом наоборот? День зимой оттого короткий, что от холода сжимается и от того, что Солнце рано заходит, а ночь от воз- жжения светильников и фонарей расширяется»	1. Аналогия предметов 2. Аналогия отношений 3. Строгая аналогия 4. Нестрогая аналогия
--	--

Логические задачи

1. Давным-давно в одной из восточных стран был знаменитый оракул. Его устами вещало не одно божество, а целых три: Бог Правды, Бог Лжи и Бог Дипломатии. Они изображались совершенно одинаковыми фигурами, расположенными за алтарем, перед которым люди, ждущие совета, преклоняли колени. Боги всегда охотно отвечали на вопросы, но так как они были похожи друг на друга, никто не мог определить, то ли отвечает Бог Правды, которому надо верить, то ли Бог Лжи, который говорит всегда неправду, то ли Бог Дипломатии, который может либо солгать, либо сказать правду. Но однажды нашелся человек, который решил опознать каждого из богов. Он вошел и спросил Бога, стоявшего слева:

– Кто стоит рядом с тобой?

– Бог Правды, – был ответ.

Тогда он спросил Бога, стоявшего в центре:

– Кто ты?

Бог Дипломатии, – был ответ.

Последний вопрос он задал Богу, стоявшему справа:

– Кто стоит рядом с тобой?

– Бог Лжи, – был ответ.

– Теперь все понятно, – сказал человек.

Что же он понял из ответов оракула?

2. Некий человек устроил себе тайный погребок: пробил в стене квадратное отверстие, разделил его на 9 отделений и в каждое отделение поместил доброго анжуйского вина так, как показано на рисунке:

6	9	6
9		9
6	9	6

в угловые отделения поместил по 6 бутылок, а посередине – по 9; центральное же отделение оставил пустым. Он регулярно проверял сохранность своего погребка, однако не стал пересчитывать все бутылки и ограничивался тем, что считал их количество по одной стороне: на каждой стороне была 21 бутылка.

У него был слуга, тоже любитель анжуйского вина. Заметив, что хозяин следит только за тем, чтобы на каждой стороне было по 21 бутылке, украл 4 бутылки, а остальные расставил так, что на каждой стороне опять было по 21 бутылке. Через некоторое время слуга украл еще 4 бутылки, и опять хозяин ничего не заметил.

Спрашивается: как слуга расставлял бутылки после очередной кражи, сколько всего бутылок он смог украсть незаметно для хозяина?

3. В течение месяца в театрах города Н. шли спектакли по пьесам русских писателей Чехова, Островского и Булгакова. Из 40 студентов I курса театрального института, каждый из которых посмотрел либо спектакли всех трех авторов, либо спектакли только одного из них, спектакли Чехова смотрели 13, на спектаклях по пьесам Островского были 16, а на спектаклях Булгакова смогли побывать 19 студентов.

Установите, сколько студентов смотрели спектакли всех трех авторов.

4. У 22-го и 24-го президентов США были общий отец и общая мать, но эти президенты не были братьями. Как это могло быть?

Тема 5. Основные законы (принципы) правильного мышления

1. Понятие о логическом законе.
2. Закон тождества.
3. Закон непротиворечия.
4. Закон исключенного третьего.
5. Закон достаточного основания.

Практические задания к теме 5

1. Тождественны ли следующие понятия:

- 1.1. Байкал – самое глубокое озеро в мире.
- 1.2. Нравоучение. Проповедь
- 1.3. Ложь. Неправда.
- 1.4. Грубость. Результат плохого воспитания.
- 1.5. Непомерные притязания. Источник наших горестей.
- 1.6. Инициативность. Активность и исполнительность.

2. Правильно ли выражены одним словом из греческой мифологии переносные значения различных понятий:

- 2.1. Самовлюбленный человек. Нарцисс.
- 2.2. Плод воображения. Химера.
- 2.3. Замечательный музыкант. Орфей.
- 2.4. Злая женщина, нечто чудовищное. Фурия.
- 2.5. Долгие странствия, приключения или рассказ о них. Одиссея.
- 2.6. Люди, сохраняющие невозмутимое спокойствие духа. Олимпийцы.

3. Будут ли нарушены требования закона тождества при отождествлении содержания в приведенных ниже парах:

3.1. Неверно, что материя является порождением мирового духа или индивидуального сознания. Материя не является порождением ни мирового духа, ни индивидуального сознания;

3.2. Водитель автомобиля совершил аварию. Причина аварии заключается в действиях водителя автомобиля.

3.3. Завтра будет дождь и холод. Завтра будут холодно и дождливо.

3.4. Сельскохозяйственные предприятия из убыточных превратились в прибыльные. Сельскохозяйственные предприятия из убыточных превратились в рентабельные.

3.5. В подтверждение выдвинутых положений защитник привел убедительные аргументы. В подтверждение выдвинутых положений защитник привел убедительные доводы.

4. Объясните, почему данные суждения являются неопределенными.

4.1. В настоящее время работники следственного отдела стали больше заниматься поджогами.

4.2. Федор Федорович очень гордился этой операцией.

4.3. Правые колеса автомобиля вследствие опьянения сошли с дороги, и он опрокинулся.

4.4. Утром все получили новые наряды.

4.5. Кислов причинил ему укус зубами пальцев правой руки;

4.6. Он погнал лошадь под гору в карьер.

4.7. Генерал своим корпусом преградил ему дорогу.

4.8. Планировать приходилось в трудных условиях.

4.9. Я помню его, когда был еще ребенком.

4.10. Она прятала в карман записку от мужа.

4.11. Магазин оказался пустым.

4.12. Лектор был недоволен аудиторией.

5. Опираясь на закон непротиворечия, установите, могут ли быть одновременно истинными или одновременно ложными данные пары суждений.

5.1. В некоторых государствах существует монархическая форма правления. В некоторых государствах нет монархической формы правления.

5.2. Все студенты первой группы подготовились к зачету по логике. – Некоторые студенты первой группы не подготовились к зачету по логике.

5.3. Не каждый орган государства имеет полномочия на издание нормативных актов. – Все органы государства имеют полномочия на издание нормативных актов.

5.4. Окна во всех этажах дома были ярко освещены. – Окна были ярко освещены во многих этажах дома.

5.5. Большая часть машин находилась в парке. – В парке не было ни одной машины.

5.6. К. похитила государственные средства. – Никаких государственных средств К. не похищала.

5.7. Каждое уголовное дело имеет свои особенности. Некоторые уголовные дела не имеют никаких особенностей.

5.8. Не всякие данные могут быть судебными доказательствами.

Образец:

Все преступления совершаются умышленно (А)

Ни одно преступление не совершается умышленно (Е).

Эти противоположны (контрарные) суждения не могут быть одновременно ложными.

6. Опираясь на закон исключенного третьего, установите, могут ли быть одновременно ложными данные пары суждений. Правильность ответа проверьте по логическому квадрату

6.1. Некоторые студенты 1-го курса сдали зачет по иностранному языку досрочно. Ни один студент 1-го курса зачет по иностранному языку досрочно не сдавал.

6.2. Всякая наука имеет свой предмет исследования. Ни одна наука своего предмета исследования не имеет.

6.3. Всякое нарушение права является общественно опасным. Ни одно нарушение права не является общественно опасным.

6.4. Преступник не может не оставлять следов. Преступник может не оставлять следов.

6.5. Каждая юридическая норма относится к определенному институту права. Ни одна юридическая норма не относится к определенному институту права.

6.6. Обвиняемый вправе в любой момент производства по делу отказаться от защитника. Некоторые обвиняемые не вправе отказаться от защитника.

6.7. Не все правовые отношения связаны с вещами. Все правовые отношения связаны с вещами.

6.8. Никакая идеология не может быть общегосударственной. Существуют общегосударственные идеологии.

Образец:

Все преступления совершаются умышленно (А).

Некоторые преступления не совершаются умышленно (О).

Это противоречащие (контрадикторные) суждения, они не могут быть одновременно ложными, одно из них необходимо истинно (здесь – второе суждение).

7. Укажите рассуждения, в которых нарушены требования закона достаточного основания:

7.1. Поляков изучает высшую математику, так как он студент технического вуза, а в технических вузах все студенты изучают высшую математику.

- 7.2. Семенов – студент, ведь он сдает экзамены.
- 7.3. Правый глаз чешется – радоваться, левый – плакать.
- 7.4. Это сложное раздражительное суждение, потому что к условным его отнести нельзя.
- 7.5. Студенту Н. следует поставить зачет, так как он уезжает в заграничную командировку.
- 7.6. Данное умозаключение построено правильно, так как его посылки – не истинные суждения.
- 7.7. М. обязан явиться в суд и дать правдивые показания, так как он вызван в качестве свидетеля.
- 7.8. Солнце встает, так и утро настает.
- 7.9. «Постойте ж, я сыскал секрет!
Кричит Осел, – мы, верно, уж поладим,
Коль рядом сядем» (Крылов)
- 7.10. Узнав от хозяина трактира, что поселившийся в нем человек (Хлестаков) «другую уж неделю живет, из трактира не едет, забирает все на счет... ни копейки не хочет платить». Бобчинский и Добчинский решили, что «этот человек и есть ревизор...» (Н. Гоголь. «Ревизор»).

8. Укажите, требования каких формально-логических законов нарушены и в чем суть этих нарушений:

8.1. Два мальчика перешли речку вброд. На берегу один из них сказал другому: «Ты-то весь мокрый, а я даже штаны не замочил». – «Тебе не привыкать, – заметил тот, – ты всегда сухим из воды выходишь».

8.2. На практических занятиях студент, обращаясь к преподавателю, спросил: «Можно ли наказывать человека за то, что он не сделал?» – «Нет, конечно», – ответил преподаватель. – «Тогда, пожалуйста, не наказывайте и меня, – говорит студент, – я не сделал домашнего задания».

8.3. 5 – это одно число. 3 и 2 – это 5. Значит, 3 и 2 – одно число.

8.4. Невозможно съесть яйцо натошак: откусив яйцо один раз, будешь есть яйцо не натошак.

8.5. Всадник не может сойти с лошади. Если он сойдет с лошади, то это будет уже не всадник. Следовательно, не всадник, а пеший сошел с лошади.

8.6. Студент покраснел, следовательно он виноват.

8.7. В этой курсовой работе не раскрыто основное содержание темы, но она все же заслуживает хорошей оценки.

8.8. Вода тушит огонь, потому что она жидкая и холодная.

8.9. «Если вам нужно срочно увеличить вашу семью, наш фотограф сделает это моментально» (объявление в фотоателье).

8.10. «Прошу вашего разрешения развести меня с Царевым Н.М. без моего присутствия, но я согласна на развод не даю» (заявление в суд).

8.11. Один из свидетелей утверждал, что в момент нанесения дара Р-ну нападавший на него М. стоял на крыльце вокзала, возвышающемся над землей на полтора метра, а Р. стоял на земле около крыльца. Другой свидетель утверждал, что М. стоял в момент не на крыльце, а на земле недалеко от здания вокзала, потерпевший же стоял между М. и крыльцом. Первый свидетель показал, что М. в момент нанесения удара стоял спиной к зданию вокзала, а другой – что он стоял лицом к вокзалу..

8.12. «А что, отец, – спросил молодой человек, затянувшись, – невесты у вас в городе есть?»

Старик дворник ничуть не удивился.

– Кому и кобыла невеста, – ответил он, охотно ввязавшись в разговор.

– Больше вопросов не имею, – быстро проговорил молодой человек. И сейчас же задал новый вопрос:

– В таком доме, да без невест?» (Ильф, Петров)

9. Определите, какой из законов – непротиворечия или исключенного третьего – использован в приведенных ниже цитатах.

Дж. Кризи. «Приключения Барона»

9.1. Добавлю, однако, что господин де ля Рош-Кассель мне нравился и что с вашей помощью или без нее, но я непременно выясню, убили его или нет, и если да, то кто это сделал».

9.2. Так или не так?

9.3. За ним (Мэннерингом), несомненно, следили и хотели помешать добраться до молодой француженки. Теперь оставалось выяснить, на кого работает водитель «ягуара» – не девушку или на ее преследователей в «моррисе»?

9.4. Кто бы мог подумать, что в вашей маленькой компании так много народу!

9.5. Надо было действовать теперь или никогда!

9.6. Джон пришел в легкое замешательство. К добру это или к худу?

П. Чейни. «Черный дуэт» и «Джентльмен в Ярде»

9.6. – Вы, миссис Маркис, очень счастливы и очень несчастливы одновременно.

– Пожалуйста, мистер Синглтон, объясните, почему я счастлива и нет?

– Счастливы вы по вполне очевидной причине – любая женщина с вашей внешностью, с вашим голосом и вашим вкусом – счастливая женщина. Ну, а несчастливы вы временно. Ибо любая женщина, беседующая с Пьером, – несчастная женщина.

Она засмеялась глубоким грудным смехом.

9.7. До сих пор мне везло. Я раз десять попадал в ситуации, из которых не было выхода, и находил его.

9.8. Но, падая, он сделал попытку, то ли сознательно, то ли инстинктивно, выхватить револьвер.

9.9. Так что решайте – будете вы говорить или нет?

9.10. Итак, вы полагаете, что Эсмеральда находится тут в полной безопасности. Что ж, может, вы и правы. А может, и нет.

10. Какие формально-логические законы использовал Д.Х. Чейз в произведениях «Западня» и «Лучше бы я остался бедным»?

10.1. Могу я рассчитывать на вас или нет?

10.2. Ну? Согласны вы или нет?

10.3. Я просидел возле коттеджа до десяти часов, а потом зашел внутрь и расположился у телефона. Аппарат зазвенел ровно в одиннадцать. Я поднял трубку.

– Барбер слушает, – сказал я.

– Да или нет?

– Да, но есть условия. Я хочу поговорить с вами третьей стороной. Приходите сюда к девяти вечера.

10.4. Нужны вам эти деньги или нет? – перебил ее я.

10.5. Я согласился участвовать этом деле на моих условиях. Либо вы подчиняетесь мне, либо я выхожу из игры, – сказал я.

10.6. Послушай, не стоит тратить на нее время, – сказал Реник. – Похожа она на неврастеничку или нет, в любом случае Мальру сказал, что ей стало плохо.

10.7. Вы сами отойдете или вам помочь?

10.8. Время стыкуется. От «Хижины пиратов (*кафе*) до аэропорта около получаса езды. Пока одно не противоречит другому.

10.9. Вспомни: запер ты дверь или нет?

10.10. Мне и вспоминать нечего – не запер, – сказал я. – Не хотел говорить это при Холдене, – он бы на меня набросился. Я оставил ключ в замке, а в понедельник вернулся за пишущей машинкой и заметил его.

11. Какие формально-логические законы отражены А.С. Пушкиным в повести «Дубровский»?

11.1. ..француз в одной руке держал карманный пистолет, другою отстегивал заветную суму. Антон Пафнутьич обмер...

11.2. Француз вытаращил глаза. Он не знал, что и думать.

– Мое отсутствие... мои бумаги, – повторял он с изумлением. – Вот мои бумаги... Но вы шутите: зачем вам мои бумаги?

– Вам дела нет до того. Спрашиваю, согласны вы или нет?

Француз, все еще не веря своим ушам, протянул бумаги свои молодому офицеру, который быстро их пересмотрел.

11.3. Марья Кирилловна плакала молча. Свист раздался в третий раз.

– Вы меня губите! – закричал Дубровский. – Я не оставлю вас, пока не дадите мне ответа – обещаетесь ли вы или нет?

– Обещаюсь, – прошептала бедная красавица.

11.4. Тут вмешалась Марья Кирилловна. Признавайся во всем или так отдеру тебя розгою, что ты и своих не узнаешь.

11.5. – Если ты мне во всем признаешься, так я тебя не высеку, дам еще пятак на орехи. Не то я с тобою сделаю то, чего ты не ожидаешь. Ну!

Мальчик не отвечал ни слова и стоял, потупя голову и приняв на себя вид настоящего дурачка.

– Добро, – сказал Кирилла Петрович, – запереть его куда-нибудь да посмотреть, чтоб он не убежал или со всего дома шкуру спушу.

11.6. Дубровский держал в руке открытую книгу, но глаза его были закрыты. И старушка, поглядывающая на него из-за перегородки, не могла знать, заснул ли он или только задумался.

12. Покажите, на каких формально-логических законах или их нарушениях построены габровские анекдоты.

12.1. В габровской школе.

Учитель рассказывает ученикам о свойствах металлов.

– Дети, вот сейчас я отпущу эту золотую монету в кислоту. Скажите: как по-вашему, она растворится в ней?

– Нет! – сказал один из учеников.

– Почему?

– Если бы она могла раствориться, вы бы ни за что не опустили ее в кислоту.

12.2. Общая мерка.

– Пожалуйста, сшейте мне костюм, но снимите мерку с сына!

– Почему?

– Потому что потом он будет его донашивать.

12.3. Парикмахер и габровец.

– Вас попудрить?

– Это входит в стоимость бритья?

– Да.

– Тогда, будьте добры, заверните мне пудру – для жены.

13. О каком логическом законе идет речь в приведенных ниже диалогах из книги М. Кривошлыка «Исторические анекдоты из жизни замечательных людей»?

13.1. Император Александр I, принимая проездом через какой-то губернский город тамошних помещиков, между прочим спросил:

- Ваша фамилия?
– В деревне осталась, Ваше Величество, отвечал один из них, понимая это слово в значении «семейство».
- 13.2. Шувалов, заспорив однажды, сказал ему сердито:
– Мы отставим тебя от академии.
– Нет, – возразил великий человек, – разве что академию отставите от меня.

Логические задачи

1. Беседуют трое друзей: Белокуров, Рыжов и Чернов. Брюнет сказал Белокурову: «Любопытно, что один из нас блондин, третий – брюнет, третий – рыжий, но ни у кого цвет волос не соответствует фамилии. Какой цвет волос каждого из друзей?»

2. На конкурсе любителей задач и головоломок особенно отличились трое. Чтобы выделить из них победителя, решили провести еще одно испытание: показали им 5 бумажек: 3 белые и 2 черные. Затем всем трем завязали глаза, каждому наклеили на лоб по белой бумажке, а черные бумажки уничтожили. После этого повязки сняли и объявили, что победителем будет тот, кто определит цвет своей бумажки. Никто из соревновавшихся не мог видеть цвет своей бумажки, но видел белые бумажки у своих товарищей. После некоторых размышлений все трое пришли к заключению, что у каждого белая бумажка. Как они рассуждали?

3. Студенты педагогического института организовали эстрадный ансамбль. Михаил играет на саксофоне. Пианист учится на физическом факультете. Ударника зовут не Валерием, а студента географического факультета Леонидом. Михаил учится не на историческом факультете. Андрей не пианист и не биолог. Валерий учится не на физической факультете, а ударник – не на историческом. Леонид играет не на контрабасе.

На каком инструменте играет Валерий и на какой факультете он учится?

4. Пятеро выпускников школы говорили однажды о том, кто кем станет.

Андрей утверждал, что банкиром может стать любой из них, но только не Дмитрий. Виктор утверждал, что ему нравится профессия метрдотеля. А Дмитрий полагал, что самым подходящим кандидатом в метрдотели является Григорий. Борис говорил, что он никогда не будет врачом, утверждая при этом, что Андрей может стать учителем. Григорий же утверждал, что Борис может стать блистательным актером.

Жизнь у ребят сложилась по-разному. Оказалось, что те, кто стали учителем и метрдотелем, ошибались в своих суждениях. А актер и банкир оказались целиком правы.

Установите, кто из них какую профессию выбрал.

Тема 6. Логические основы аргументации

1. Доказательство и аргументация: понятие и форма.
2. Структура доказательства: тезис, аргумент, демонстрация.
3. Виды и методы доказательства.
4. Правила аргументации. Основные ошибки и уловки.
5. Логические основы и приемы ведения публичной дискуссии.

Практические упражнения к теме 6

1. Укажите тезис и аргументы (Если тезис явно не выражен, сформулируйте его); определите форму обоснования тезиса, запишите связь аргументов и тезиса в виде схемы).

1.1. ...В речи по делу Мироновича Н.П. Карабачевский развивает мысль о вероятной причастности Семеновой к преступлению, опираясь на данные медицинской экспертизы: «В своем... блестящем и вместе с тем научном заключении профессор Белинский... доказал нам, что этот аномальный психопатический склад подсудимой несколько не исключает (если, наоборот, не способствует) возможности самого тяжкого преступления, особенно если подобной натурой руководит другая, более сильная воля...

К мнению профессора Белинского... присоединился другой эксперт, психиатр-практик Чечот, остановившись на... строгом научном выводе: «Душевное состояние психопатизма не исключает для лица, одержимого таким состоянием, возможности совершения самого тяжкого преступления. Такой человек, при известных условиях, способен совершить всякое преступление, без малейшего угрызения совести. Ради удачи того, что создала его болезненная фантазия, он способен идти на погибель».

Психопат – тип, лишь недавно установленный в медицинской науке. Этот субъект безусловно ненормальный, и притом, как доказано, неизлечимый... Таким психологическим субъектом эксперты-психиатры считают Семенову» (Речи известных юристов. М., 1985).

1.2. Выступая по делу Р., прокурор Н.А. Асеева квалифицировала его преступления следующим образом: «Преступления Р. органами предварительного заключения квалифицированы по ч. 2 ст. 173 и ст. 175 УК РСФСР. Такая правовая оценка его действий является правильной. Р., будучи должностным лицом и занимая ответственное служебное положение заместителя главного врача областной психиатрической больницы, неоднократно путем вымогательства получал взятки за по-

мешение и содержание больных в клинике, а также в корыстных целях внес заведомо ложные сведения в официальные документы (Судебные речи государственных обвинителей РСФСР. М., 1975).

1.3. Ф.Н. Плевако приводит следующие аргументы в защиту Н. Каструбо-Карицкого, интересы которого он представлял в суде: «Обвинение в краже колеблется меж двух лиц: между Карицким и Дмитриевой... как защитник Карицкого, я обязан выставить перед вами некоторые факты, может быть, и не совсем выгодные для Дмитриевой.

Из тех двух лиц, между которыми колеблется обвинение, одно было за триста верст от места кражи в момент совершения ее, другое присутствовало на этом месте, в обоих вероятных пунктах т.е. и в деревне, и в Липецке; у одного никто не видел краденой копейки в руках, другой разезжает и разменивает краденые билеты; у одного не видно ни малейших признаков перемены денежного положения, у другого и рассказы о выигрышах, и завещание, и сверхсметные расходы – на тарантас, на мебель, на отделку чужого дома...

Но кто возьмет на себя смелость, на основании одного оговора, обвинять человека, против которого нет ни одной существенной улики, в то же самое время, когда целая масса улик против оговаривающего подрывает значение этого оговора?

Неужели ничего не значит то обстоятельство, что Дмитриева вскоре после кражи созналась в ней дяде, отцу, тетке...

...Вы видели, что отец ее, вызванный в суд в качестве свидетеля, отказался дать показание...

Но что означает отказ отца Дмитриевой? Неужели он уклонился бы свидетельствовать перед судом ее невиновность, если бы только был убежден в этой невиновности?

Нет! Он отказался быть свидетелем, вероятно потому, что знал о невозможности оправдывать ее и верил, и до сих пор верит тому ее признанию в краже, которое услышал от нее три года назад...» (Плевако Ф.Н. Избранные речи М., 1993).

1.4. Выступая по делу Сапогова, известный русский адвокат М.Т. Казаринов заявил: «В каждом преступлении совершенном нормальным человеком, мы можем различить: во-первых, достаточный мотив, во-вторых, внутреннюю борьбу человека, замыслившего преступление, со всем запасом его моральных сил; затем всегда налицо чувство самосохранения, рекомендуемое человеку совершить преступление наиболее безопасным для себя, обыкновенно тайным способом. И наконец можем различать со стороны преступника некоторую расчетливость, так сказать, экономию зла. Всякому человеку свойственен ужас перед злом, и никто не станет совершать зло излишне, а ограничится злом необходимым. В настоящем деле я не вижу мотива для убийства,

не могу уловить ни малейших признаков внутренней борьбы, ни тени чувства самосохранения.

По моему мнению, Сапогов – субъект, затронутый душевным недугом, и стоит на грани между преступлениями по страсти и преступлениями психически ненормальными» (Речи известными русских юристов)..

1.5. «Вот ваше письмо», – начала она (Авдотья Романовна), положив его на стол. – «Вы намекаете на преступление, совершенное будто бы братом... Вы обещали доказать: говорите же!»... – «Что же касается до вашего брата, то что же я вам скажу? Вы сейчас видели его сами. Каков?» – «Не на этом же одном вы основываете?» – «Нет, не на этом, а на его собственных словах. Вот сюда два вечера сряду он приходил к Софье Семеновне. Я вам показывал, где они сидели. Он сообщил ей полную свою исповедь. Он убийца. Он убил старуху чиновницу, процентщицу, у которой и сам закладывал вещи: убил тоже и сестру ее, торговку, по имени Лизавета, нечаянно вошедшую во время убийства сестры. Убил их топором, который принес с собой. Он их убил, чтобы ограбить, и ограбил; взял деньги и кой-какие вещи... Он сам это все передавал слово в слово Софье Семеновне...» (Ф.М. Достоевский. Преступление и наказание. – М., 1985).

Образец:

а) записываем задачу (допускается сокращение слов), находим тезис и аргументы, обозначаем их соответствующими символами:

«Стэнтон:.. могу сообщить вам (Олуэн)... Я с самого начала подозревал вас (в убийстве Мартина) (Т.)

Олуэн: Вы подозревали меня? Но почему?

Стэнтон: По трем причинам. Во-первых, я не мог понять, зачем было Мартину кончать с собой. Видите ли, я знал, что он не брал денег, и, хотя он находился в крайне затруднительных обстоятельствах, мне он казался не из тех, кто таким путем выходит из положения (а₁). Затем, я знал, что вы были у него поздно вечером: как я вам уже говорил, мне сообщили, что вы поехали к нему (а₂)... Я вам сказал, что у меня была третья причина. Я попал в коттедж очень рано на следующее утро... Я приехал, когда там были только доктор и констебль. Я заметил кое-что на полу, что прозевал деревенский полицейский, и поднял с пола, когда он отвернулся. С тех пор я храню это в моем бумажнике. (Вытаскивает бумажник и вынимает из него кусочек цветного шелка (а₃). Я довольно наблюдателен в таких вещах.

Олуэн: Да, это клочок платья, которое было на мне... Он был оторван во время нашей борьбы (а₄). Так вот откуда вы узнали?

Стэнтон: Да, вот так я и узнал (Пристли Дж. Б. Опасный поворот // Избранное: В 2 т. М., 1987. Т. 1).

б) Определяем форму обоснования тезиса:

обоснование занимает форму индуктивного умозаключения;
в) записываем связь аргументов и тезиса с помощью символов:

a_1 обладает p

a_2 обладает p

a_3 обладает p

a_4 обладает p

a_1, a_2, a_3, a_4 составляют класс T .

Каждый элемент T обладает p .

2. К данным тезисам подберите аргументы, покажите их связь с тезисом, используя дедуктивное умозаключение.

2.1. История отечественного государства и права – гуманитарная наука.

2.2. Суждение «Обвиняемый имеет право на защиту» является общим.

2.3. Н.В. Гоголь – современник А.С. Пушкина.

2.4. Сделка, совершенная гражданином Р., является односторонней.

2.5. Если Н. задержан по подозрению в совершении преступления, то по его делу суд может вынести как обвинительный, так и оправдательный приговор.

2.6. Это государство не является ни федерацией, ни конфедерацией.

Образец:

а) Записываем тезис:

Сократ бессмертен.

б) Подбираем аргумент:

Все люди смертны. (a_1)

Сократ – человек. (a_2)

в) Строим демонстрацию в форме 1-ой фигуры силлогизма

a_1 – Все люди (M) смертны. (P)

a_2 – Сократ (S) – человек. (M)

T – Сократ (S) – смертен. (P).

Правила фигуры соблюдены. Тезис доказан.

3. К данным тезисам подберите аргументы, используя индуктивную форму обоснования, включая методы научной индукции.

Определите, является ли обоснование тезиса достоверным или вероятным.

3.1. В процессе расследования по делу ограбления музея выяснилось, что у задержанных на месте преступления С. и П. должен быть сообщник.

3.2. Некоторые уголовные дела, возбужденные в этом году, остались нераскрытыми.

3.3. Некоторые студенты Института права работают в прокуратуре.

3.4. Рост преступлений в стране связан с понижением уровня населения.

3.5. Экспертизой установлено, что дом на ул. Ивановской обрушился из-за ветхости.

3.6. Не все могут избежать несчастья.

Образец:

а) Записываем тезис: Проникающее ножевое ранение опасно для жизни.

б) Подбираем аргументы:

– при таком ранении возможно повреждение внутренних органов и в результате – нарушение их функциональной деятельности (a_1);

– возникает кровотечение и возможна смерть от потери крови (a_2);

– высока вероятность занесения инфекции (a_3).

в) Определяем вид индуктивного вывода.

Неполная индукция.

г) Аргументируемый тезис – правдоподобен.

4. К данным тезисам подберите аргументы, используя аналогию как форму обоснования.

4.1. Иванов – исполнитель преступления.

4.2. Вполне вероятно, что свидетель Шульгин, проходящий по делу Иванова, дает ложные показания.

4.3. Скорее всего, студент первого курса Чижиков и в третий раз не сдаст экзамен по логике.

4.4. Возможно, что серия краж, имевших место в гостиницах города, – дело рук преступника по кличке «Гастролер».

4.5. Вероятно, обвиняемый Синичкин будет осужден на три года.

4.6. В слове «мышление» ударение делается на втором слоге.

Образец:

а) Записываем тезис:

Скорее всего, в новой квартире комнатные фиалки будут расти хорошо.

б) Подбираем аргументы:

a_1 – А. В старой квартире комнатные фиалки росли хорошо (Р), там не было много солнца (К), в цветочных горшках была неплохая почва (С), фиалки вовремя поливались (Д).

a_2 – В. В новой квартире также немного солнца (К), в цветочных горшках та же неплохая почва (С), фиалки вовремя и в меру поливаются (Д).

в) Делаем заключение:

Т. Следовательно, по-видимому, в новой квартире комнатные фиалки будут расти хорошо (Р).

5. К данным тезисам подберите аргументы, используя любую форму обоснования.

5.1. Авария произошла по вине водителя разбившегося автомобиля.

5.2. Некоторые статьи Уголовного кодекса РФ предусматривают конфискацию имущества, являющегося собственностью обвиняемого.

5.3. Некоторые известные русские юристы занимались литературной деятельностью.

5.4. Судья Бобрин не может принимать участие в уголовном деле Кускова и подлежит отводу.

5.5. В процессе расследования по делу Зубова все свидетельские показания подтвердились.

5.6. Судебная реформа 1864 г. дала России многих выдающихся адвокатов.

Образец:

а) Записываем тезис:

Н. привлекается к уголовной ответственности по статье 159 УК РФ.

б) Подбираем аргументы:

а₁ – лицо, занимающееся мошенничеством, привлекается к уголовной ответственности по статье 159 УК РФ.

а₂ Н. занимался мошенничеством.

в) Строим демонстрацию в форме первой фигуры простого категорического силлогизма

Лицо, занимающееся мошенничеством, привлекается к уголовной ответственности по статье 159 УК РФ.

Н. занимался мошенничеством.

Н. привлекается к уголовной ответственности по статье 159 УК РФ.

6. Найдите в следующих текстах тезис, аргументы, укажите способ доказательства:

6.1. Я не успел укрыться: внезапно налетела буря.

6.2. С древнейших времен люди селились там, где протекала река. Реки поили свежей водой и кормили рыбой, служили дорогами; реки соединяли людей – по рекам плавали в далекие края, они же служили защитой от врагов; на реках устраивали мельницы и мололи зерно на муку, по рекам сплавливали лес... От рек отводили каналы, вода шла на сухие земли и превращала пустыни в цветущие сады.

А не так давно для рек нашлась и еще одна важная работа: на реках начали строить гидроэлектростанции.

6.3. «Чувство доброты точно так же, как и чувство гнева или чувство любви, само по себе ни хорошо, ни дурно в нравственном отношении, но, осложнившись с представлениями и другими чувствами, оно может быть источником как нравственных, так и безнравственных пси-

хических явлений: оно может вести к щедрости, но также ведет к бесполой расточительности; оно может способствовать развитию человеческих отношений между людьми, но оно же ведет к той поблажке всему дурному, от которой общество столько же страдает, если еще не более, как от развитии желчного направления в людях. Вот почему, если воспитатель должен заботиться о том, чтобы не сделать душу гневной, не воспитать т.н. желчного человека, ищущего везде и во всем пищу своему гневу, то точно также должен он заботиться о том, чтобы не воспитать души бесполой доброй, изливающей свою доброту на что попало и чаще на зло, чем на добро, потому что зло хитрее добра: умеет подстергать добрые минуты человека и пользоваться ими. Словом, если воспитатель не должен развивать желчного настроения в воспитаннике, то он должен также позаботиться, чтобы не воспитать в нем той проницательной души, в которой также нет никакого нравственного достоинства» (К.Д. Ушинский).

6.4. «Самое замечательное на Чеджудо – рыбачки. Рассказывают, что в прибрежных районах уже с 8–9 лет девочки ныряют в море и собирают морские водоросли и моллюски. К 17 годам они получают достаточный опыт и становятся профессиональными рыбачками. Лодками и каким-либо особым снаряжением женщины не пользуются. Об их умении плавать и нырять складывались легенды. Мужчины-рыбаки (это были преимущественно японцы) таким искусством не владели и занимались ловлей морских продуктов с лодок.

Рыбачки выходили на промысел в течение всего года, хотя зимой в море даже в южной части острова прохладное. Время от времени они грелись на берегу у костров, а затем снова выплывали в море. Под воду ныряли глубоко, держались там минуту, а иногда и больше, срезали морскую капусту или отрывали от скал моллюсков. Добывание некоторых продуктов моря связано с большой опасностью. В частности, это касается моллюска под названием «аваби» («морское ушко»). Он плотно присасывается к подводным скалам и камням; чтобы его оторвать, требуется короткий нож. При неудачной ударе моллюск снова присасывается, и еще плотнее, чем раньше. Если рука попадает под раковину – рыбачка погибает. Раковина «аваби» идет на выделку перламутровых пуговиц, а также для корейских лакированных изделий с перламутровой инкрустацией. В раковинах «аваби» иногда находят жемчужины. Кроме ножа, рыбачки берут с собой сетку, которая поддерживается на воде вместе с добычей при помощи полой травы. Женщины выходят в море партиями и ныряют до тех пор, пока не наполнят сетку. Мужья ждут их на берегу, принимают добычу и грузят ее на волов или малорослых лошадей. Если скота в семье нет, то добычу несет рыбачка, а муж следует за ней» (Ф.М. Шабшина).

7. Прямое или косвенное доказательство использовано в этих цитатах?

7.1. «Относительно высокого уровня техническая мысль достигла в автомобилестроении: южнокорейские автомобили марки «Пони», «Иксэл», экспортируемые в США, Канаду, государства Западной Европы и развивающиеся страны, изготовлены на базе отечественной технологии» (И.А. Шин).

7.2. «В Южной Корее процесс механизации сельскохозяйственного производства начался в 70-е годы. Довольно высок уровень механизации сельскохозяйственных работ в растениеводстве: 88% урожая собирается с помощью комбайнов, 92% рассадочных работ – а также вспашка, бронирование земли, ликвидация сорняков и вредителей сельскохозяйственных культур, молотья, ирригация полностью механизированы» (И.А. Шин).

8. Найдите тезис и аргументы. Какой вид доказательства использовал М.М. Сперанский в книге «Правила высшего красноречия»?

В своей книге он (*Сперанский*) уделяет большое внимание страстям. «Основания красноречия суть страсти, – писал он. – Сильное чувство и живое воображение для оратора необходимы совершенно... Красноречие есть дар потрясать души, переливать в них свои страсти и сообщать им образ своих понятий».

Сперанский считает, что страстное должно занимать главное место в доказательствах, т.е. логические доказательства подкрепляются эмоциональной речью. Доводами начинается убеждение. Но этого мало. Они воздействуют на ум человека. Убеждение должно завершаться потрясением сердца.

Потрясти сердца слушателей подлинным красноречием оратору помогает «язык движения, тона и внешнего вида». Он «должен дополнить лицом, рукой, чего не может выразить словом».

9. Проанализируйте отрывок из произведения Д.Х. Чейза. Найдите в каждом из приведенных текстов тезис и аргумент, объясните, прямой или косвенный способ доказательства использовали действующие лица:

9.1. «Его сердечность радовала: большинство моих так называемых друзей старались поскорее отделаться от меня, когда я заглядывал к ним, но Маршалл был славный малый, мы всегда с ним ладили».

9.2. «Так он приобрел здесь землю?» – «Да. Он купил Восточный Берег, который раньше принадлежал Айре Кренли. Мальру практически все там перестроил. Место удивительное: свой причал, свой пляж, свой бассейн – всё своё».

9.3. «Знаете, Джон, чем дольше я думаю об этом деле, тем сильнее склоняюсь к мнению, что это работа кого-то из местных».

– Я тоже так полагаю.

Я замер.

– Почему?

– Перед уходом в кино, – сказал Реник, – ей позвонил кто-то, назвавшийся Джерри Уильямс. После звонка Мальру я набрал номер Уильямса, но не застал его дома. Уильямс еще с четверга лежит в больнице, он сломал ногу. Он не мог позвонить девушке. Значит, похититель назвал себя Джерри Уильямсом. Откуда он знал Уильямса?

Отец Одетты сказал мне, что дочь уже пару месяцев не виделась с этим юношей. Это один факт. Дальше: они остановили свой выбор на «Хижине пиратов». Она находится в глухом месте, но тут есть и другие удаленные от центра города заведения, значительно более известные. Маловероятно, чтобы чужакам был известен этот кабак».

9.4. «– Я полагал, что благодаря магнитофонным пленкам я в безопасности, но О’Рейли вынудил меня отдать их. Теперь у меня нет никаких доказательств, подтверждающих мои слова».

10. Какая логическая ошибка содержится в приведенных ниже примерах:

10.1. Из-за того, что «Некоторые врачи ошибаются», говорят, что «Все врачи ошибаются».

10.2. Иногда можно услышать такие фразы: «В магазине ничего нет»; «Сейчас все болеют гриппом» и другие подобные суждения.

10.3. В комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» Фамусов говорит служанке Лизе: «Все ты лжешь». Он также считает: «По должности, по службе хлопотня, тот пристаёт, другой, всем дело до меня!» или «Все умудрились не по летам», «Вот то-то, все вы гордецы!» или «Не я один, все также осуждают».

10.4. «Шофер Синельников не прав, так как при выезде из гаража не взял устного распоряжения в письменной форме» (из протокола).

10.5. Учитель: «Надеюсь, Том, я не увижу, что ты списываешь с чужой тетради» (М. Твен).

«Том: «Я тоже на это надеюсь, сэр».

11. Проанализируйте работу студентки З. на тему «Логические ошибки». Какие примеры, иллюстрирующие логические ошибки, можете предложить вы сами?

11.1. Подмена тезиса.

«...в одном из штатов определили бездомных как «граждан, не имеющих ориентации на цель»: в госпиталях в случае смерти пациента по вине врачей фиксируют «терапевтическую неудачу», приведшую к терминальному эпизоду...» (С.К. Роцин).

«Сотрудник опаздывает на работу, и начальник говорит ему: «На этой неделе это уже третье опоздание. Что вам нужно предпринять, чтобы приходить вовремя?» Сотрудник отвечает: «Сегодня я проспал. Но почему вы обращаетесь только ко мне, другие тоже опаздывают». (Р. Шмидт).

11.2. Довод к человеку.

«Противник приводит не серьезные аргументы, а задевает достоинство человека: «Цвет вашего пиджака (серый) соответствует вашему умственному уровню» (Б. Энкельман).

11.3. Переход в другой род.

Вместо того, чтобы доказывать, что человек не совершил это (конкретное) преступление, начинают доказывать, что этот человек вообще не способен на какое-либо преступление.

Если мы, доказывая, что это дерево – ель, доказываем, что оно с иголками, то мы ничего не докажем, так как иголки есть и у сосны, и у розы и т.д.

11.4. Ложность оснований.

«Лучше быть мертвым, чем красным». «Тот, кто не с нами – тот против нас». На таких основаниях очень часто формируется система социальных установок и убеждений человека.

11.5. Предвосхищение оснований.

Рак – это вирусное заболевание, так как есть случаи заражения раком через вирус.

Чувство любви связано с выработкой гормонов в организме.

11.6. Порочный круг.

Я плохой, потому что меня никто не любит. Меня никто не любит, потому что я плохой.

11.7. Мнимое следование.

«Возьмите новый быт. У нас совершенно раскрепощены женщины, они абсолютно уравнианы с мужчиной. Правильна ли такая установка? Несомненно, правильна. Но из этой правильной установки совершенно не вытекает другая установка, вроде такой, что можно десять раз жениться и десять раз уйти. А вытекает, что имеется определенная ответственность перед той, на которой женился» (М.И. Калинин).

11.8. «...в Кремлевском Дворце съездов, писал Майер, где проходят заседания высшего партийного форума, ставят оперу Глинки «Иван Сушанин», которая в прошлом веке именовалась «Жизнь за царя». Что из этого следует, спросите вы? По мнению г-на Майера, это значит, что советская власть и самодержавие – одно и то же» (Е.А. Ножкин).

Логические задачи

1. Можно ли посадить 11 гостей на 10 стульев так, чтобы на каждом сидело по одному человеку? Вы думаете – нельзя? Нет, можно умеючи взяться за дело.

Поступите так. Первого гостя посадите за первый стул. 11-го гостя попросите сесть временно на тот же самый первый стул. Усадив этих на первый стул, вы усаживаете третьего гостя на 2-й стул; 4-го и 5-го гостя на 4-й стул; 6-го гостя на 5 стул; 7-го гостя на 6 стул», 8-го 10 гостя на 7-й стул, 9-го гостя на 8 стул; 10-го гостя усадите на 9-ый стул.

Как видите, остается свободным 10-ый стул. На него вы и пересаживаете гостя, который временно сидел на 1-ом стуле. Теперь вы счастливо вышли из затруднительного положения: у вас рассажены 11 гостей на 10 стульях.

Но все-таки, куда девался один гость?

2. В течение последних четырех лет Евгений, Федор, Дмитрий и Борис, работающие на одном и том же предприятии, получали отпуск в мае, июне, июле или в августе. Время их отпусков ни разу не совпало и ни один из них не получил отпуска в один и тот же месяц. В первый год Дмитрий отдыхал в июле, а второй – в августе. Во второй год в мае отпуск получил Евгений. На третий год в июне отпуск получил Борис, а на четвертый год в июле отдыхал Федор. В каком месяце отдыхал Евгений в первый год?

3. В течение месяца в театрах города Н. шли спектакли по пьесам писателей Чехова, Островского и Булгакова. Из 40 студентов 1 курса театрального института, каждый из которых посмотрел либо спектакли всех трех авторов, либо спектакли только одного из них, спектакли Чехова смотрели 13 человек, на спектаклях Островского были 16, а на спектаклях Булгакова смогли побывать 19 студентов.

Установите, сколько студентов смотрели спектакли всех трех авторов.

4. В бутылке, стакане, кувшине и банке находятся молоко, лимонад, квас и вода. Известно, что:

1. Вода и молока были не в бутылке.
2. Сосуд с лимонадом стоит между кувшином и сосудом с квасом.
3. В банке не лимонад и не вода.
4. Стакан стоит между банкой и сосудом с молоком.

В каком сосуде находится каждая из жидкостей?

Тема 7. Формы развития знания

План семинара

1. Способы представления и развития знания: проблема, гипотеза, теория.

2. Построение гипотезы и этапы ее развития.

3. Способы опровержения и подтверждения гипотезы. Следственная версия.

4. Особенности косвенного или прямого доказательства гипотезы.

Практические упражнения к теме 7

1. Определите состав данных гипотез (основание гипотезы, ее форму и предположение).

1.1. Результаты судебной статистики показывают, что подавляющее число тяжких преступлений совершаются либо в состоянии опьянения, либо лицами, часто злоупотребляющими алкоголем. Обобщая эти статистические результаты, можно предположить, что алкоголизм является в некоторых случаях причиной или необходимым спутником преступлений.

1.2. Расследуя случай кражи со взломом двери, следователь в качестве будущего вещественного доказательства изъясил часть двери со следами взлома. При этом он исходил из того, что орудие взлома в любом случае оставляет характерные для данного орудия следы на косяке двери и на дверном полотне при его отжиме и, что вероятно, в данном случае эти индивидуальные особенности орудия взлома тоже должно иметь соответствующие следы.

2. Установите возможные пути подтверждения или опровержения гипотез:

2.1. «НЛО посланы к нам внеземными цивилизациями, оттого-то и конструкции у них такие разные. Это и пилотируемые корабли, и автоматические исследовательские зонды. Возможно, не всегда они материальны. Кто знает, вдруг инопланетяне научились отправлять к экспедиции своего рода голографические образы, а не сами корабли? Не этим ли объясняется их внезапное появление и исчезновение?» (из газет).

2.2. В нападении на студента К. участвовали двое молодых людей. Оба они были в спортивных куртках светлого цвета, в джинсах и кроссовках. Один из них, угрожая К. ножом, потребовал имеющиеся у него деньги и снять кожаную куртку. Второй при этом поигрывал газовым пистолетом. Получив требуемое и пригрозив К., чтобы он не обратился в милицию, преступники скрылись.

К. сразу же обратился в ближайшее отделение милиции. Через некоторое время в близлежащем районе были задержаны два молодых человека, одеты были в светлые спортивные куртки и джинсы. Было выдвинуто предположение, что они и ограбили К.

2.3. Накануне выборов в законодательные органы в республике по репрезентативной выборке был проведен социологический опрос, который показал, что за партию А. собираются отдать свои голоса 28% опрошенных, за партию Б. собираются голосовать 33% респондентов, за партию В. – 17%. 18% опрошенных не определились в своих симпатиях, а остальные будут голосовать за другие партии. На основании результатов этого опроса было сделано предположение, что на выборах законодательных органов республики победит партия Б.

3. Установите, все ли возможные версии учтены в следующих примерах:

3.1. Коммерческий директор одной из фирм, торгующей западноевропейской оборудованием, получил несколько писем с требованием выплаты одного миллиона рублей в обмен на сохранение здоровья его жены. В противном случае, угрожал анонимный автор, жена директора может попасть в больницу. В последнем письме оговаривался срок исполнения требования и место, куда надлежало положить деньги. Все письма были отправлены из разных почтовых отделений города, но все они имели одну общую деталь: текст писем был составлен из букв, вырезанных из газет.

Это обстоятельство, а также то, что старший сын директора, который нигде не работал, незадолго до того, как стали приходиться письма с угрозами, крупно проигрался в карты, и то, что он неприязненно относился к своей мачехе и на этой почве неоднократно ссорился со своим отцом, и явилось основанием для предположения о том, что именно он и является автором этих писем.

3.2. В селе сгорел магазин. Следствие установило, что пожар возник в результате поджога. Кроме того, стало известно, что накануне пожара в магазин была завезена партия импортной обуви. Никаких следов сгоревшей обуви не было обнаружено. Однако жильцы соседнего дома показали, что в ночь перед пожаром, который произошел рано утром, слышали шум отъезжающей машины. Была выдвинута версия, что поджог магазина был организован его директором с целью наживы на продаже «сгоревшей» обуви.

3.3. В городе А. произошло ограбление кассы фабрики детского трикотажа. Вооруженные преступники связали сторожа, взломали дверь кассы, с помощью дрели высверлили замок сейфа и похитили деньги. Работники уголовного розыска предположили, что в ограблении участвовал К., который недавно вернулся из мест заключения, отбыв наказание за аналогичное произведение. Предположение основывалось на том, что способ хищения денег был в обоих случаях одинаков.

3.4. Николаева задержали в комиссионном магазине, когда он принес на комиссию отрез сукна, который был похищен из магазина неделю назад. Николаев утверждал, что купил сукно у гражданина по имени Виктор, он носил очки. Сотрудники уголовного розыска выдвинули версию, что в краже участвовал Виктор, и приняли меры к его розыску.

4. Установите, достигнуто ли опровержение гипотезы в данном примере.

В обеденный перерыв на строительной площадке двое молодых рабочих затеяли борьбу. Вскоре один из них положил соперника «на лопатки». Тот неожиданно вскрикнул, а когда поднялся, окружающие увидели, что у него майка на спине в крови. Пострадавшего доставили в больницу,

где его срочно оперировали. У его соперника при задержании обнаружили перочинный нож, возникла версия, что им и была причинена травма.

Судебно-медицинский эксперт мог бы судить о предмете, которым причинено ранение по его характеру. Но после операции это было уже сделать невозможно. Объектом исследования стала одежда пострадавшего. Края повреждений на майке совпали не с лезвием ножа, а с осколками стекла, обнаруженного на месте борьбы.

5. Проанализируйте два отрывка из произведения О. Блика «Дневники Прокейна». Сколько версий сформулировано в первом отрывке? Какой способ подтверждения гипотезы (версии) использован автором во втором отрывке?

5.1. «И он выпрыгнул из окна: или упал, или его выкинули»

– Кроме нас четверых, Олдера и Дила, только вы знали о причастности к этому делу.

Констебль покачал головой:

– Этого недостаточно.

– Почему же? Джанет была со мной. Уадстейн – дома, с женой и детьми, детективы – в Бруклине. Остаетесь вы и Прокейн. Прокейн сказал, что не убивал Франна. Знают, это вы.

5.2. После обнаружения вскрытых сейфов и похищения драгоценностей потерпевший и полицейские выдвигают следующие гипотезы.

«Гипотеза первая: тот, кто продал первую половину коллекции, уже пожалел об этом и хочет снова завладеть ею. Гипотеза вторая: владелец второй половины жаждет восполнить коллекцию, как и Джон. Во всяком случае, маловероятно, что двадцатилетний молокосос способен самостоятельно провернуть такое ограбление. Кто-то, стоящий за его спиной, тщательно разработал операцию – парень был слишком хорошо информирован».

Сколько гипотез выдвинуто (две или три)?

Какой вид гипотез приведен в этом тексте: общие, частные или единичные?

6. Рассмотрите ряд гипотез (версий), сформулированных Д.Х. Чейзом в произведениях «Западня» и «Лучше бы я остался бедным».

6.1. «Сегодня утром мистер Мастерс, управляющий банка, позвонил помощнику окружного прокурора и сказал ему, что вашему мужу срочно понадобились пятьсот тысяч долларов. Оказывается, администрация банков информирует полицию в тех случаях, когда вкладчикам в срочном порядке выдаются большие суммы мелкими купюрами. Полиция вплоть до окончательного выяснения исходит из гипотезы, что эти деньги предназначены для выкупа».

6.2. «Он сообщил Ренику, что Одетта вчера вечером не встретила с подружкой и не вернулась домой. Окружной прокурор сопоставил факты и сделал вывод. Он уверен, что Одетта похищена, и готовится к самой большой сенсации со времен дела Линдберга».

– Нам неизвестно с достоверностью, что она похищена, – заметил я. – Деньги могли понадобиться ему для какой-то сделки.

Реник покачал головой.

– Не думаю. Даже миллионер не станет просить управляющего открыть банк в воскресенье, если речь идет не о жизни и смерти. Готовиться об заклад, она похищена. Надо доложить Медоузу».

6.4. «– Джон полагает, что девушка похищена, но я не стал бы ломать над этим голову, пока подозрения не подтвердятся. Лично я думаю, что деньги понадобились Мальру для совершения крупной сделки».

7. Проанализируйте повесть А. Пушкина «Дубровский». Сформулируйте все версии: а) о причине пожара; б) о предводителе разбойников; в) о причинах пощадки поместий Троекурова.

7.1. «– Теперь все ладно, – сказал Архип, – каково горит, а? Чай из Покровского славно смотреть».

Кузнец ушел; пожар свирепствовал еще несколько времени. Накопец унялся, и груды углей без пламени ярко горели в темноте ночи, и около них бродили погорелые жители Кистеневки.

На другой день весть о пожаре разнеслась по всему околотку. Все толковали о нем с различными догадками и предположениями. Иные уверяли, что люди Дубровского, напившись пьяны на похоронах, зажгли дом из неосторожности, другие обвиняли приказных, подгулявших на новоселии, многие уверяли, что он сам сгорел с земским судом и со всеми дворовыми. Некоторые догадывались об истине и утверждали, что виновником сего ужасного бедствия был сам Дубровский, движимый злобой и отчаянием.

Бабы Василиса и Лукерья сказали, что Дубровского и Архипа-кузнеца видели они за несколько минут перед пожаром. Кузнец Архип, по всеобщему показанию, был жив и, вероятно, главный, если не единственный, виновник пожара. На Дубровском лежали сильные подозрения. Кирилла Петрович послал губернатору подробное описание всему происшествию, и новое дело завязалось».

7.2. «Вскоре другие вести дали другую пищу любопытству и толкам. В. ** появились разбойники и распространили ужас по всем окрестностям. Меры, принятые против них правительством, оказались недостаточными. Грабительства, одно другого замечательнее, следовали одно за другим. Не было безопасности ни по дорогам, ни по деревням. Несколько троек, наполненных разбойниками, разъезжали днем по всей губернии, останавливали путешественников и почту, приезжали в села,

грабили помещичьи дома и предавали их огню. Начальник шайки славился умом, отважностью и каким-то великодушием. Рассказывали о нем чудеса; имя Дубровского было во всех устах, все были уверены, что он, а никто другой, предводительствовал отважными злодеями. Удивлялись одному: поместья Троекурова были пощажены; разбойники не ограбили у него ни единого сарая, не остановили ни одного воза. С обыкновенной своей надменностью Троекуров приписывал сие исключительно страху, который умел он внушить всей губернии, также и отменно хорошей полиции, им заведенной в его деревнях. Сначала соседи смеялись между собой над высокомерием Троекурова, и каждый ожидал, чтоб незванные гости посетили Покровское, где было им чем поживиться, но наконец принуждены были с ним согласиться и сознаться, что и разбойники оказывали ему непонятное уважение... Троекуров торжествовал и при каждой вести о новом грабительстве Дубровского рассыпался в насмешках насчет губернатора, исправников и ротных командиров, от коих Дубровский уходил всегда невредимо».

8. Проанализируйте следующие тексты и выясните, излагаются ли в них гипотезы или лишь догадки.

8.1. Т.Р. Мальтус предположил, что население будет увеличиваться в геометрической прогрессии: 1, 2, 4, 8, 16, 32, ..., причем удвоение населения будет происходить каждые 25 лет. В те же промежутки времени средства существования будут возрастать лишь в арифметической прогрессии: 1, 2, 3, 4, 5, 6...

8.2. Мальтус «рисовал» примерно такую картину. Представьте себе участок земли, на котором кормится один человек. Он вкладывает за год 200 человеко-дней труда и получает со всего участка, скажем, 10 тонн пшеницы, которых ему как раз хватает. Приходит второй человек (может быть, вырастает сын) и на том же участке вкладывает еще 200 человеко-дней. Поднимается ли сбор зерна вдвое, до 20 тонн? Если да, полагает Мальтус; хорошо, если он вырастает до 15 или 17 тонн. Если же придет третий, то на новые 200 человеко-дней они получают еще меньше отдачи. Кому-то придется уйти (Аникин А.В. Юность науки. – М., 1979. С. 248).

8.3. «Почему увеличение мозга прекратилось 100 тысяч лет назад, хотя интеллект имеет для человека столь большую и очевидную ценность? Почему мозг и в дальнейшем не становится крупнее и предположительно все лучше?»

Биолог Эрнст Майер (Гарвардский университет) предложил ответ на этот вопрос. Он думает, что до неандертальского этапа эволюции интеллект развивался с поразительной быстротой потому, что наиболее сообразительные мужчины становились вожаками своих групп и имели по нескольку жен. Больше жен – больше детей. А в результате следующие поколения получали непропорционально большую долю генов

наиболее развитых индивидов. Майер считает, что это ускоренный процесс роста интеллекта прекратился около 100 тысяч лет назад, когда численность охотничье-собираТЕЛЬНЫХ групп настолько возросла что отцовство перестало быть привилегией наиболее сообразительных индивидов. Другими словами, их генетическое наследие – особо развитый интеллект – составляло не основную, а лишь небольшую часть общего генетического наследия группы, а поэтому не имело решающего значения.

Антрополог Лоринг Брейс (Мичиганский университет) предпочитает иное объяснение. По его мнению, человеческая культура в неандертальские времена достигла той стадии, когда практически все члены группы, восприняв коллективный опыт, получили примерно равный шанс на выживание. Если речь к тому времени была уже достаточно развита (предположение, оспариваемое некоторыми специалистами) и если интеллект достиг такого уровня, что наименее способный член группы мог выучиться всему необходимому для выживания, исключительная сообразительность перестала быть эволюционным преимуществом. Отдельные индивиды, разумеется проявляли особую изобретательность, но их идеи сообщались остальным, и пользу от новшества получала вся группа. Таким образом, по теории Брейса, природный интеллект человека, взятого в целом, стабилизировался, хотя люди продолжали накапливать все новые знания об окружающем мире» (Констэбл Дж. Возникновение человека. Неандертальцы. М., 1978).

Логические задачи

1. Алексей Иванович, Федор Семенович, Валентин Петрович и Григорий Аркадьевич были как-то со своими детьми в парке культуры и отдыха. Они катались на колесе обозрения. В кабинах колеса оказались вместе: Леня с Алексеем Ивановичем, Андрей с отцом Коли, Тима с отцом Андрея, Федор Семенович с сыном Валентина Петровича, а Валентин Петрович с сыном Алексея Ивановича.

Назовите, кто чей сын и кто с кем катался, если ни один из мальчиков не катался со своим отцом.

2. Играют двое. Первый участник игры называет произвольное целое положительное число, не превышающее десяти, то есть он может назвать число десять и всякое меньшее десяти положительное число. Второй игрок прибавляет к названному числу свое целое положительное число, также не превышающее десяти, и называет сумму. К этой сумме первый прибавляет какое-либо положительное число, не превышающее десяти, и сообщает сумму. Выигрывает тот, кто первый достигнет ста.

Как добиться победы?

3. По окончании последнего этапа автогонки «Формула – 315» Джек Мур, корреспондент газеты «Европейские новости», отправил

телеграмму в редакцию. Он знал, что только его шеф поймет сообщение и сделает из него сенсацию недели. Вот этот текст:

«Пять пилотов дошли до финиша. Деймон занял пятое место; пилот, стартовавший на команду «Феррари» – третье, а пилот, вышедший на старт третьим – второе место. Четвертой стартовала команда «Мерседес», а Михаэль – третьим или четвертым. Жак, выступавший не за «Феррари», после тридцатого круга шел впереди Алана, а команда «Вильямс» – впереди команды «Мерседес», которая в итоге не была четвертой. На финише команда «Мицубиси» не была второй, так же как и Поль из команды «Макларен», который стартовал и не первым, и не пятым. На финише пилот, стартовавший под пятым номером, не был третьим, а пилот, стартовавший со второй позиции, не был четвертым».

Определите имена пилотов, за какую команду выступал каждый, каким он был на старте и какое место занял в итоге.

4. Несколько молодых людей, пару лет назад учившихся вместе в престижном по тем временам институте, были приглашены на вечеринку к одному из бывших сокурсников.

Поначалу разговор не клеился. Никому не хотелось вести банальные диспуты о погоде и проблемах экономики, но когда речь зашла о продуктах питания, беседа заметно оживилась. Каждый хотел рассказать другим о том, что любит отведать в свободные часы он и его супруга.

Так, один из присутствующих заявил, что лучшее мясное блюдо – хорошо прожаренный шашлык, а самое любимое первое у него – борщ, который так замечательно готовит теща. На сладкое же нет ничего приятнее воздушного торта, а уж если идти в ресторан, так в «Нострадамус» – там хорошая кухня (хотя жена его почему-то предпочитает «Шумный успех»).

Услышав такую подробную характеристику кулинарных пристрастий, разговорился и некто по фамилии Кузнецов. Борщу он предпочитал бульон, это менее калорийно, да и торты не любил тоже – куда лучше съесть небольшое пирожное. Выяснилось, что несколько раз в год Кузнецов заглядывает в ресторан «Субмарина», а его супруга частенько засиживается в «Амбиции» после очередной тренировки в спортклубе.

Их общий приятель, Краснов, был немало удивлен. Как можно обедать где-то, кроме «Негоцианта»! Там подают замечательный бифштекс! Хотя супруга Краснова, Ольга, этого до сих пор не оценила, поэтому ему иногда приходится проводить довольно скучные вечера в ее любимом ресторане «Радость жизни».

Женатый на Вере Рудаков, мечтательно откинувшийся на диван, вспомнил, какую замечательную крошку делала когда-то, много лет назад, его мама. Конечно, в ресторане «Оплот отчества» можно найти нечто похожее, на то, что готовят в кабачке «Аллигатор» (а туда очень

любит ходить его жена), не может идти ни в какое сравнение с настоящей домашней окрошкой.

«Если уж есть что-то мясное, так ростбиф», – заметил Силаев. Он, как и его жена Светлана, помимо ростбифа очень любит ванильные кексы, которые выпекают в ее любимом ресторанчике «Великое искушение».

А Прохоров, до этого дела молчавший, внезапно заявил, что самое лучшее блюдо из мяса – домашний бефстроганов. Из супов он предпочитал харчо, приготовленное по традиционному грузинскому рецепту, а на сладкое – пончики, которые так хорошо делает его жена. Что и говорить, Катя – замечательная хозяйка.

Новоселов подвел черту под разговором: лучшее блюдо – ромштекс, а если его друзья не любят ватрушек – так они просто никогда не было пробовали настоящих. Пусть найдут в «Отменный вкус» – там им предложат еще и замечательный грибной суп. Жаль, что его Тамара не любит грибов.

Попробуйте назвать имена собеседников, а также их жен, а также восстановить картину их гастрономических пристрастий, если известно, что Петухова зовут Василием, у Игоря жену зовут Анной, Алексей из всех мясных блюд отдает предпочтение плову, Петр лучшим кондитерским изделием считает пироги, Сергею очень нравится рассольник, Николай любит посещать ресторан «Строгие правила», а жена Ольга считает, что нет ничего лучше маленького кабачка «Марк Аврелий» на улице Ленина.

Кроме того известно, что у кого-то из друзей жену зовут Ириной, кто-то считает лучшим мясным блюдом лангет, а кто-то обожает печенье. Один из собеседников всем первым блюдам предпочитает кислые щи, другой частенько заходит в ресторан «Альтернатива», а любимым местом отдыха чьей-то супруги является молодежное кафе «Теремок». Полученные выводы занесите в следующую таблицу.

Фамилия	Имя	Ресторан	Первое блюдо	Мясное блюдо	Кондит. изделие	Имя жены	Ресторан жены
Кулешов							
Рудаков							
Краснов							
Силаев							
Прохоров							
Новоселов							
Петухов							

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Перечень и тематика самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Логика» способствует глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует студента на умение применять полученные теоретические знания на практике.

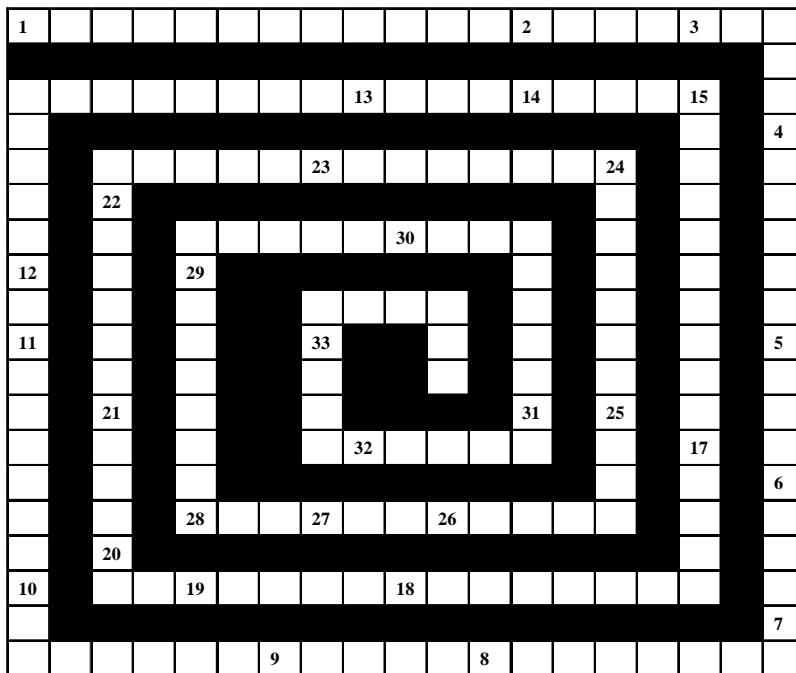
Самостоятельная работа студентов по данной дисциплине проводится в следующих видах:

- освоение теоретических вопросов семинарского занятия;
- выполнение домашних заданий в форме решения логических задач;
- заполнение и составление таблиц, схем;
- самостоятельный подбор из СМИ и художественной литературы примеров по разделам курса;
- работа со специализированным текстом;
- подготовка материалов к проведению ролевой игры, диспутов;

В течение семестра студент должен:

- написать эссе по теме «Роль логики в юриспруденции»;
- подготовить реферат на любую тему: «Логика вопросов и ответов», «Правила и ошибки аргументации в публичных выступлениях» (с примерами), «Судебно-следственная версия как вид и процесс развития знания», «Аналогия в науке и правовом процессе».

Своеобразной проверкой знания терминов является заполнение чайнворда «33 логических термина».



1. Соединение простых силлогизмов.
2. Разновидность умозаключения.
3. Элемент суждения.
4. Рассуждение, противоречащее логике.
5. Способ исследования.
6. Суждение, обосновывающее тезис доказательства.
7. Латинский способ, обозначающий понятие, раскрывающее содержание определяемого понятия.
8. Преднамеренное нарушение логического правила.
9. Логический класс или...
10. Модальный...
11. Логическая характеристика класса предметов.
12. Разновидность аргументации.
13. Что предполагает постановка вопроса?
14. Один из элементов доказательства.
15. Условный знак, применяемый в логике.
16. Наука о мышлении.
17. Один из двух нескольких членов строгой дизъюнкции.
18. Логический прием, противоположный приступу.
19. Предмет семиотике.
20. Совокупность предметов, имеющих некоторые признаки.
21. Один из терминов суждения.
22. В математической логике – формула, для которой существует доказательство.
23. То же, что в п. 6.
24. Один из видов условно-разделительного умозаключения.
25. Умозаключение от частного знания к частному.
26. Знаковая система.
27. Логическая ошибка в определении и доказательстве.
28. Обоснованное предположение.
29. Положение, принимаемое без доказательства.
30. Суждение, противоречащее тезису.
31. Логический прием, противоположный аппарату.
32. В логике – необходимая связь мыслей в процессе рассуждения.
33. Принятый в математической логике знак отрицания.

4.2. Контрольные вопросы для самостоятельной оценки качества освоения учебной дисциплины

1. Многозначность термина «логика». Логика объективная и субъективная. Особенности изучения логики.
2. Познание и его формы.
3. Особенности мышления.
4. Основные законы мышления.
5. Логика и язык.
6. Понятие как форма мышления. Соотношение понятия и слова.
7. Содержание, виды и объект понятия.
8. Логические операции с понятиями.
9. Определение, его виды и правила.
10. Сущность и виды деления
11. Виды и состав суждения.
12. Логические соотношения между простыми суждениями. Логический квадрат.
13. Сложные суждения. Сравнимые и несравнимые суждения.
14. Умозаключение, его состав и виды.
15. Простой категорический силлогизм. Правила терминов. Правила посылок.
16. Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений.
17. Понятие и виды индуктивных умозаключений.
18. Популярная и научная индукция, ее методы.
19. Аналогия: понятие, виды, роль в науке и правовом процессе.
20. Доказательство и аргументация: субъекты, структура.
21. Способы аргументации.
22. Правила и ошибки аргументации.
23. Понятие и виды гипотезы.
24. Этапы построения гипотезы. Способы доказательств.
25. Основные формально-логические законы.

4.3. Тесты для самопроверки

Среди тестовых заданий приводятся задания на проверку теоретических знаний и задания прикладной, практической направленности. Тестовые задания являются как собственно тестами, так и псевдотестами.

Для того, чтобы освоить методику тестового контроля знаний, студент должен правильно выполнять все или почти все задания этой части учебного пособия. Однако прежде, чем приступать к выполнению тестовых заданий, студент должен самостоятельно изучить учебную литературу по формальной логике и научиться решать упражнения из первой части настоящего учебного пособия.

1. Основоположителем формальной логики является
 - a) Аристотель
 - b) Платон
 - c) Сократ
 - d) Демокрит.

2. Формальная логика является наукой
 - a) о законах мышления вообще
 - b) о формах и ступенях познания
 - c) о выводном знании
 - d) о сознании как отражении материального мира.

3. Научная революция в логике произошла
 - a) в конце V в. до н.э.
 - b) в середине XVII в.
 - c) в середине XIX в.
 - d) в конце XIX в.

4. Научная революция в логике заключается
 - a) в сознании подлинно научного описания законов мышления
 - b) в применении логики в математических рассуждениях
 - c) в соединении логики и математики в одну априорную науку
 - d) в использовании формализованного языка.

5. Разделение логики на диалектическую и формальную произошло
 - a) в середине XVII в.
 - b) в конце XIX в.
 - c) в середине XX в.
 - d) в 90-х гг. XX в.

6. Формальная логика исторически зародилась
 - a) как самостоятельная наука
 - b) в недрах философии
 - c) в недрах математики
 - d) как наука, объединяющая логику и математику.

7. Каково соотношение логики и философии в настоящее время
 - a) Логика является первой ступенью единой априорной науки и вскоре упразднит философию
 - b) Логика – это одна из философских дисциплин, достижения которой применяются и в самой философии
 - c) Это одна и та же наука
 - d) Логика окончательно выделилась из философии и теперь стала самостоятельной наукой.

8. Каково соотношение логики и математики в настоящее время?
а) Логика может быть полностью сведена к математике
б) Математика может быть полностью сведена к логике
с) Формальная логика как философская дисциплина образует методологическую основу математики
д) Это две различные науки, каждая из которых использует полностью искусственный язык.

9. Логическая форма есть
а) понятие, суждение, умозаключение
б) способ связи частей данного рассуждения
с) объективно существующая форма мышления
д) структурный элемент рассуждения.

10. Первой формой мышления является
а) суждение
б) понятие
с) умозаключение.

11. Второй формой мышления является
а) суждение
б) понятие
с) умозаключение.

12. Третьей формой мышления является
а) суждение
б) понятие
с) умозаключение.

13. Укажите логические характеристики понятия
а) имя понятия
б) содержание понятия
с) объем понятия
д) термин.

14. Укажите языковые характеристики понятия
а) имя понятия
б) содержание понятия
с) объем понятия
д) термин.

15. Дополните высказывание
в содержание понятия входит вся система _____, по которым вводится данное понятие
а) элементов

- b) признаков
- c) имен
- f) ограничений.

16. Установите соответствие между понятиями и их признаками

ПОНЯТИЕ

ПРИЗНАКИ

- | | |
|-----------|---------------|
| 1) стол | a) красный |
| 2) платье | b) красивый |
| 3) солнце | c) деревянный |
| 4) книга | d) яркий |
| | e) новый |
| | f) жаркий |

17. Дополните высказывание

Объем охватывает все _____, именуемые данным понятием

- a) признаки
- b) состояния
- c) элементы
- d) имена.

18. Дополните высказывание

Дано словосочетание «множество белок в лесу». Слово «_____» указывает на объем данного понятия

- a) множество
- b) белок
- c) в лесу.

19. Дополните определение

Понятие называется _____, если оно именуется действием или состоянием

- a) положительным
- b) конкретным
- c) отрицательным
- d) абстрактным.

20. Дополните определение

Понятие называется _____, если оно именуется предметом или явлением

- a) положительным
- b) конкретным
- c) отрицательным
- d) абстрактным.

21. Установите соответствие между понятиями и их видами
- | ВИД ПОНЯТИЯ | ПОНЯТИЕ |
|----------------|------------|
| 1) конкретное | а) бег |
| 2) абстрактное | б) дыхание |
| | в) любовь |
| | г) стол |
| | д) небо |
| | е) облако |
| | ж) гроза |

22. Укажите верный ответ
Понятие называется положительным, если при определении данного понятия

- а) указывается, какие признаки отсутствуют у этого понятия
- б) признаки приписываются этому понятию
- в) признаки остаются неизменными

23. Укажите верный ответ
Понятие называется отрицательным, если при определении данного понятия

- а) указывается, какие признаки отсутствуют у этого понятия
- б) признаки приписываются этому понятию
- в) признаки остаются неизменными

24. Установите соответствие между понятиями и их видами

ВИД ПОНЯТИЯ	ПОНЯТИЕ
-------------	---------

- | | |
|--------------|--|
| 1) нулевое | а) закат |
| 2) единичное | б) книга «Анна Каренина» |
| 3) частное | в) XX век |
| 4) общее | г) Министерство здравоохранения России |
| | д) клен |
| | е) 30 февраля |
| | ж) «Машина времени» |
| | з) ученик |
| | и) ученик гимназии |
| | к) Владивосток |

25. Установите соответствие между понятиями и их видами

ВИД ПОНЯТИЯ	ПОНЯТИЕ
-------------	---------

- | | |
|--------------|-------------------------|
| 1) нулевое | а) гроза |
| 2) единичное | б) Иванов |
| 3) частное | в) XX век |
| 4) общее | г) Австралия |
| | д) русалка |
| | е) Бородинское сражение |

26. Если для данного понятия известно точное количество элементов объема, то понятие называется

- a) регистрирующим
- b) аппроксимируемым
- c) нерегистрирующим.

27. Установите соответствие между понятиями и их видами

ВИД ПОНЯТИЯ

ПОНЯТИЕ

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| 1) регистрирующее | a) стол |
| 2) нерегистрирующее | b) Бородинское сражение |
| | c) химический элемент |
| | d) офицеры России |
| | e) ученик |

28. Понятие «человек» в суждении «Человек осваивает космос» является

- a) собирательным
- b) разделительным
- c) единичным.

29. Понятие «человек» в суждении «Человек имеет право на гражданство» является

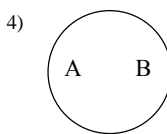
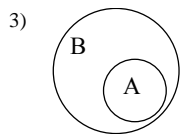
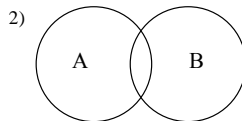
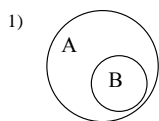
- a) собирательным
- b) разделительным
- c) единичным.

30. Понятие «Российская Федерация» в суждении «Российская Федерация является многонациональным государством» является

- A) собирательным
- B) разделительным
- C) единичным.

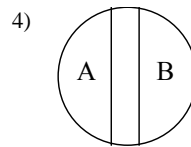
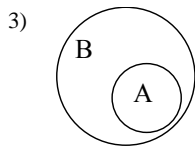
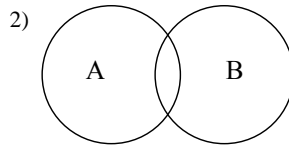
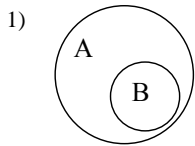
31. Укажите, какому рисунку (кругу Эйлера) соответствует данная пара понятий:

озеро Байкал (A) и самое глубокое озеро в мире



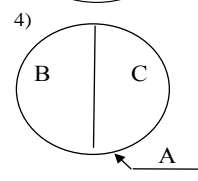
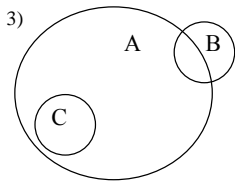
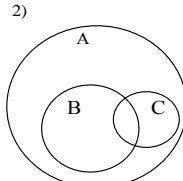
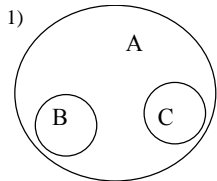
32. Укажите, какому рисунку (кругу Эйлера) соответствует данная пара понятий:

отличник (A) и двоечник (B)



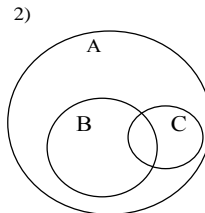
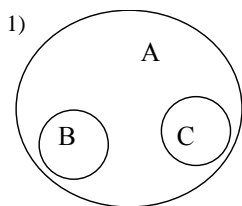
33. Укажите, какому рисунку (круги Эйлера) соответствует данная тройка понятий:

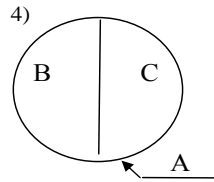
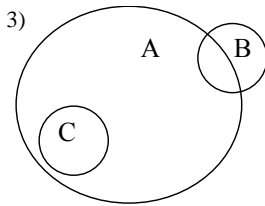
город (A), город в Приморской крае (B), областной (краевой) центр (C)



34. Укажите, какому рисунку (круги Эйлера) соответствует данная тройка понятий:

чай (A), сладкий чай (B), несладкий чай (C)





35. Отношение между парой понятий «оправдание – осуждение» в быту является

- a) противоречием
- b) противоположностью

36. Операции обобщения и ограничения подчиняются закону

- a) двойного отрицания
- b) достаточного основания
- c) исключенного третьего
- d) обратного отношения между содержанием и объемом понятия.

37. Укажите пункты, в которых выполнена операция обобщения:

- a) терапевт – хирург
- b) феодал – эксплуататор
- c) высшая математика – математика
- d) роза – роза ветров.

38. Укажите пункты, в которых выполнена операция ограничения:

- a) роза – роза ветров
- b) летчик – космонавт
- c) строение – жилой дом
- d) Москва – столица Российской Федерации.

39. Логическая операция, в состав которой входит видоизменяющийся признак, называется

- a) обобщением
- b) разделением на части
- c) ограничением
- d) делением.

39. Логическое действие, в состав которого входит операция сравнения, называется:

- a) разделением на части
- b) типологией
- c) определением
- d) делением.

40. Деление картин на бытовые, пейзажные и акварельные является
- a) ошибочным, так как его члены не исключают друг друга
 - b) ошибочным, так как оно не является непрерывным
 - c) правильным
 - d) мысленным расчленением целого на части.

41. В определении «Репродукция – это воспроизведение»
- a) раскрываются существенные признаки объекта
 - b) устанавливается новое смысловое значение понятия
 - c) вводится новый термин
 - d) осуществляется переход к родовому понятию.

42. Высказывание «Рескрипт – особая форма опубликованного письма монарха к должностному лицу, подданному с поручением, выражением благодарности, объявлением о награде и т.д.» является
- a) явным определением
 - b) неявным определением
 - c) приемом, заменяющим определение.

43. В высказывании «Человеку свойственно ошибаться» использован прием, заменяющий определение:
- a) сравнение
 - b) указание
 - c) характеристика
 - d) обозначение.

44. В определении «Бочка – сосуд для хранения жидкостей»
- a) ошибок нет
 - b) нарушено правило соразмерности
 - c) допущена ошибка
 - d) используется незнакомый термин.

45. В состав простого суждения могут входить
- a) менее двух понятий
 - b) два понятия
 - c) три понятия
 - d) несколько понятий

46. Высказывание – это суждение, о котором известно, что оно является
- a) только истинным
 - b) только ложным
 - c) истинным или ложным
 - d) истинным, ложным или вероятным

47. Атрибутивные суждения называются иначе

- a) экзистенциальными
- b) релятивными
- c) категорическими

48. В объединенной классификации по количеству субъекта и качеству связки суждение «Обезьяна – не человек» является

- a) общеутвердительным
- b) частноутвердительным
- c) общеотрицательным
- d) частноотрицательным.

49. Суждение «Дороги тут нет» является

- a) категорическим
- b) атрибутивным
- c) релятивным
- d) экзистенциальным

50. Соединительный союз иначе называется

- a) эквиваленцией
- b) импликацией
- c) дизъюнкцией
- d) конъюнктивный

51. Импликация является

- a) соединительным союзом
- b) разделительным союзом
- c) условным союзом
- d) эквиваленцией

52. Грамматический союз «или» выражает

- a) конъюнкцию
- b) дизъюнкцию
- c) импликацию
- d) эквиваленцию

53. В сонете № 74 В. Шекспира

«Когда меня отправят под арест,
Без выкупа, залога и отсрочки,
Не глыба камня, не могильный крест, –
Мне памятником будут эти строчки»
первые две и последние две строчки соединены
a) конъюнкцией

- b) дизъюнкцией
- c) импликацией
- d) эквиваленцией

54. Совет «Накануне экзамена всем следует хорошо выспаться» имеет следующую характеристику:

- a) обязывание
- b) запрет
- c) разрешение
- d) нормативно безразлично

55. Логический закон – это

- a) объективно существующая форма правильного мышления
- b) форма правильного рассуждения
- c) истинное суждение
- d) правильное суждение

56. Законом мышления называется повторяющаяся, устойчивая, необходимая, существенная связь

- a) между рассуждениями
- b) между суждениями
- c) между понятиями
- d) между мыслями

57. Только к противоречащим суждениям применяется закон

- a) тождества
- b) противоречия
- c) исключенного третьего
- d) достаточного основания

58. Подмена предмета мысли совершается при нарушении закона

- a) тождества
- b) противоречия
- c) формально логического противоречия
- d) правильного рассуждения

59. Ошибка «после этого – значит, по причине этого» совершается при нарушении закона

- a) тождества
- b) противоречия
- c) исключенного третьего
- d) достаточного основания

60. В высказывании «Семена, собранные здесь, идут на закладку будущих дубрав, где вырастут лишь стройные матовые сосны и мощные ели» нарушен закон

- a) тождества
- b) исключенного третьего
- c) достаточно основания
- d) обратного отношения между содержанием и объемом

61. Умозаключения являются

- a) первой формой мышления
- b) второй формой мышления
- c) третьей формой мышления

62. В умозаключении

- a) сообщаются сведения о предмете мысли и его признаках
- b) осуществляется переход от старых знаний к новым
- c) формулируется предположение о причинах данного явления
- d) доказывается или опровергается тезис

63. Выводы из сложных суждений иначе называются

- a) логикой предикатов
- b) логикой норм
- c) логикой высказываний
- d) доказательством и опровержением

64. Выводы из одной посылки называются

- a) прямыми
- b) опосредованными
- c) непосредственными
- d) дедуктивными

65. В непосредственных умозаключениях только одна операция выполняется

- a) в превращении
- b) в обращении
- c) в противопоставлении предикату
- d) в контрапозиции

66. Условные суждения можно преобразовать с помощью

- a) превращения
- b) обращения
- c) противопоставления предикату
- d) контрапозиции

67. Противопоставление предикату может быть заменено

- a) на превращение
- b) на обращение
- c) на контрапозицию

68. Фигура простого категорического силлогизма определяется положением

- a) среднего и крайнего терминов
- b) среднего термина
- c) большей посылки
- d) меньшей посылки

69. Модусы простого категорического силлогизма определяются

- a) положением большей посылки
- b) положением среднего термина
- c) видом суждений в объединенной классификации суждений по количеству субъектов и качеству связи
- d) типом простых суждений

70. Ошибка «учетверение терминов» возникает из-за нарушения

- a) правил первой фигуры
- b) правил второй фигуры
- c) правил посылок
- d) правил терминов

71. Силлогизм

Ни одна птица не имеет зубов

Летучая мышь имеет зубы.

Летучая мышь – не птица.

построен

- a) по первой фигуре
- b) во второй фигуре
- c) по третьей фигуре
- d) по четвертой фигуре

72. Рассуждение «Если он не изучал логику, то не сможет решить эту задачу. Он изучал логику. Следовательно, он сможет решить эту задачу» является условно-категорическим умозаключением, построенным

- a) по первому правильному модусу
- b) по второму правильному модусу
- c) по первому неправильному модусу
- d) по второму неправильному модусу

73. Умозаключение называется разделительным, если хотя бы одна из посылок является
- а) конъюнкцией
 - б) дизъюнкцией
 - в) импликацией
 - г) эквиваленцией
74. Разделительно-категорические умозаключения имеют
- а) только два модуса
 - б) три модуса
 - в) только четыре модуса
 - г) более четырех модусов
75. В рассуждении «Цветы бывают или красные, или голубые. – А эти цветы не красные. – Значит, они голубые»
- а) ошибок нет
 - б) альтернативы (дизъюнкции) совпадают (пересекаются)
 - в) альтернативы (дизъюнкции) связаны конъюнкцией
 - г) перечислены не все альтернативы
76. Индуктивными называются умозаключения, которые ведут
- а) от истинных посылок к истинному заключению
 - б) от истинных посылок к нередко ложному заключению
 - в) от частных знаний к частным
 - г) от частных знаний к общим
77. Наибольший вклад в разработку индуктивного метода внесли
- а) Аристотель и Платон
 - б) Г.В. Гегель и Ф.Бэкон
 - в) Ф. Бэкон и Дж.Ст. Милль
 - г) Г.В. Лейбниц и Дж.Ст. Милль
78. К недедуктивным умозаключениям относят
- а) непосредственные заключения и дилеммы
 - б) непосредственные умозаключения и индукции
 - в) индукцию и аналогию
 - г) аналогию и дилеммы
79. В недедуктивных умозаключениях степень доверия к заключению определяется
- а) структурой посылок
 - б) количеством посылок
 - в) характером посылок
 - г) количеством признаков

80. Рассуждение «Если орудие выстрелит, то раздастся звук. Орудие выстрелило. Следовательно, раздался звук»

- a) является индуктивным
- b) является дедуктивным
- c) является умозаключением по аналогии
- d) представляет собой пример полной индукции

81. Укажите, какое из нижеприведенных рассуждений представляет собой аналогию:

a) На этой улице 102 дома, и я точно знаю, что мой друг не живет ни в одном из этих домов. Следовательно, мой друг вообще не живет на этой улице.

b) Алиса: «А откуда Вы знаете, что Вы не в своем уме?»

Чеширский кот: «Начнем с того, что пес в своем уме. Согласна?»

«Допустим», – согласилась Алиса.

«Дальше», – сказал кот. – «Пес ворчит, когда сердится, а когда доволен, виляет хвостом. Я виляю хвостом, когда сержусь».

Следовательно, я не в своем уме» (Л. Кэрролл. Алиса в стране чудес).

c) Ученье придает еще больше ума умному, но глупому оно идет только во вред. Точно так же солнце помогает видеть здоровым глазам и причиняет страдания глазам больным.

d) Симптомы протекания той или иной болезни у двух разных людей или у двух групп людей (например, у взрослых и детей), как правило, бывают одинаковыми или очень похожими. Исходя из сходства признаков (симптомов) болезней, врач ставит диагноз.

82. Методы установления причинных связей (методы научной индукции) представляют собой

- a) универсальные методы эмпирических наук
- b) универсальные методы любой науки вообще
- c) методы, которые могут подсказать ученому интересную гипотезу
- d) один из многих методов научного познания, ведущих к достоверному знанию.

83. Каково соотношение между аргументацией и доказательством?

- a) аргументация и доказательство тождественны
- b) термин «аргументация» является более широким, чем термин «доказательство»
- c) термин «доказательство» является более широким, чем термин «аргументация»

84. Доказательство – это

- а) процедура, в которой один доказывает, что какая-то мысль верна, а другой – что она ошибочна.
- б) организованная упорядоченную коллективная деятельность по прояснению истинности или ложности каждого тезиса.
- в) форма организации аргументации, которая наиболее зримо и полно способна выразить различные противоречия.
- д) совокупность логических приемов обоснования истинности тезиса.

85. Демонстрация в доказательстве отвечает на вопрос

- а) как доказать?
- б) что доказать?
- в) с помощью чего доказать?

86. Установите соответствие между структурными элементами доказательства и правилами, которым они подчиняются.

Структурные элементы доказательства:

- 1) тезис
- 2) аргументы
- 3) доказательства

Правила доказательства:

- а) всегда являются истинными суждениями
- б) нельзя допускать мнимого следования
- в) нельзя подменять никаким другим суждением
- д) логический переход от узкой области к более широкой области
- е) в доказательстве не должно быть противоречия

87. Укажите все правила аргументов

- а) В процессе доказательства высказывание должно оставаться одним и тем же и не подменяться никаким другим.
- б) Нельзя совершать круг в доказательстве.
- в) Нельзя путать относительный смысл высказываний с безотносительным.
- д) Нельзя допускать чрезмерного доказательства.
- е) Нельзя путать разделительный смысл понятий с собирательным.
- ж) Высказывания должны быть точными, ясными и не подлежать сомнению.

88. В следующем рассуждении «Человек – разумное животное, потому что он рассуждать может. А рассуждать он может потому, что он – разумное животное» допущена ошибка:

- а) аргументы не являются истинными суждениями

- d) аргументы противоречат друг другу
- c) круг в доказательстве
- d) аргументы не достаточны для тезиса

89. Установите соответствие между названиями групп причин логических ошибок и самими причинами логических ошибок

Названия групп причин логических ошибок:

- 1) причины логического характера
- 2) причины лингвистического характера
- 3) причины психологического характера
- 4) предрассудки и убеждения

Причины логических ошибок:

- a) плохое знание предмета обстановки
- b) заинтересовать в определенном выводе
- c) поспешность из-за нехватки времени
- d) плохое знание правил вывода формальной логики
- e) низкая культура речи
- f) индивидуальные особенности восприятия, памяти и мышления

90. Укажите верный ответ

« –...Вы, кажется, человек довольно умный, владеете сведениями образованности. Ведь предмет просто фу-фу. Что ж он стоит? Кому он нужен?

– Да вот же покупаете, стало быть, нужен.

Здесь Чичиков закусил губу и не нашелся, что ответить» (Н.В. Гоголь, «Мертвые души»).

Причиной допущенной Чичиковым ошибки является

- a) плохое знание предмета обсуждения
- d) заинтересованность в определенном выводе
- c) предрассудки и предубеждения
- d) индивидуальные особенности восприятия, памяти и мышления

91. Прием аргументации называется непозволительным (уловкой), если в нем используются

- a) индивидуальные особенности восприятия, памяти и мышления оппонента
- b) сведения, неизвестные оппоненту
- c) плохое знание правил вывода формальной логики
- d) средства, запрещенные законами и правилами вывода формальной логики.

92. Укажите верный ответ

«– Здравствуй, Пятачок! – кричал Винни-Пух.

– Ой, здравствуй, Пух, – отвечал Пятачок, подпрыгнув от неожиданности. – А я знал, что это ты!

– Я тоже, – сказал Пух. – А что ты делаешь?

– Я сажаю желудь, Пух, и пускай из него вырастет дуб, и тут будет много, много желудей у самого дома, а то за ними приходится Бог знает куда. Понимаешь?

– А вдруг не вырастет? – спросил Пух.

– Вырастет, потому что Кристофер Робин сказал – обязательно вырастет. Потому я его и сажаю» (А.А. Милн. Винни-Пух и все-все-все.)

В данном эпизоде Пятачок употребил nepозволительный прием, который называется

- a) доказательство к человеку
- b) доказательство к публике
- c) рабулистика
- d) ссылка на авторитет

93. Укажите верный ответ

Однажды в Москве судили священника, пропившего церковные доходы. В его защиту выступил знаменитый адвокат Ф.Н. Плевако. Писатель В. Вересаев описывает его речь: « – Госпожа присяжные! – сказал с поклоном. – О чем нам спорить? Подсудимый виноват. Подсудимый сознался. Но он тридцать лет подряд отпускал грехи ваши. А теперь вправе надеяться, что вы тоже отпустите ему один его грех».

Ф.Н. Плевако намеренно использовал nepозволительный прием, который называется

- a) доказательство к человеку
- b) доказательство к публике
- c) прием Троянского коня
- d) рабулистика.

4.4. Рекомендации по работе с литературой

Теоретические знания по дисциплине «Логика» студенты могут получить в ходе лекционных занятий и в процессе самостоятельного изучения рекомендованной литературы.

Существующие учебники сильно различаются по объему охвата соответствующего материала, по манере и сложности (или простоте) изложения

Целесообразно использовать учебные пособия для студентов по направлению «Юриспруденция», изданные в последнее время в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки бакалавриата.

Поиск информации может осуществляться и с помощью ресурсов Интернета. Полезны и познавательны следующие адреса:

1. <http://www.logic.ru/Russian/>: Логика в России.

2. <http://www.logic.ru/Russian/LogStud/index.html>: Электронный журнал «Логические исследования».
3. <http://www.csa.ru/dicliirus/>: Логика в России в XX веке (о тех, кто ею занимается).
4. <http://ntl.narod.ru/logic/index.html>: Логика для всех.
5. <http://www.caravan.ru/stepler/>: Логические задачи и головоломки

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

- Ивлев, Ю.В. Логика для юристов: учебник / Ю.В. Ивлев. – М.: Проспект, 2013.
- Гетманова, А.Д. Логика / А.Д. Гетманова. – М.: Омега, 2011.
- Логика / А. Ивин. – М.: Оникс, 2012.
- Кириллов В.И. Логика / В.И. Кириллов, А.А. Старченко. – М.: Проспект, 2011.

5.2. Дополнительная литература

- Асмус, В.Ф. Лекции по истории логики: Авиценна, Бэкон, Гоббс, Декарт., Паскаль: курс лекций / В.Ф. Асмус; под ред. Б.В. Бирюкова. – М.: Изд-во ЛКИ, 2007.
- Бузук, Г.Л. Наука убеждать: логика и риторика в вопросах и ответах / Г.Л. Бузук, А.А. Ивин, М.И. Панов. – М.: ГАВС, 2002.
- Гетманова, А.В. Словарь и задачник / А.В. Гетманова. – М.: Омега, 2009.
- Гусев, Д.А. Логика: учеб. пособие / Д.А. Гусев. – М.: Наука, 2010.
- Гусев, Д.А. Тестовые задания и занимательные задачи по логике / Д.А. Гусев. – М.: Олма, 2010.
- Кириллов, В.Н. Упражнения по логике / В.Н. Кириллов, Г.А. Орлов. – М.: Проспект, 2012.
- Кондаков, Н.И. Логический словарь-справочник / Н.И. Кондаков. – М.: Наука, 2005.
- Кубатов, В.И. Логика в вопросах и ответах / В.И. Кубатов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2009.
- Поварник, С. Спор. О теории и практике спора / С. Поварник. – М.: Б-И, 2009.
- Рузавик, Г.С. Основы логики и аргументации / Г.С. Рузавик. – М.: Юнити, 2008.
- Сборник упражнений по логике. – Минск: Амалфея, 2009.

Светлов, В.А. Современная логика / В.А. Светлов. – СПб.: Питер, 2010.

Соловьева, Л. Говори свободно, создавая совершенный голос / Л. Соловьева. – М.: Добрая книга, 2007.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Аксиологическая модальность (дословный перевод термина *axios* – ценный), или **оценочная**, – характеристика суждения с точки зрения определенной системы ценностей.

Алетическая модальность (букв. истинность или необходимость) – дополнительная информация об истинностных значениях суждений.

Алогизм – рассуждение, нарушающее какие-то законы логики.

Аналогия (от греч. *analogia* – соответствие) – это умозаключение, основанное на сходстве (сравнении) двух и более уподобляемых объектов.

Аргументация – логическое и психологическое обоснование, в том числе эмоционально-невербального характера, каких-либо суждений, высказываний, практических решений и оценок.

Аргументы, или доводы – исходные или фактические положения, с помощью которых обосновывается тезис.

Дебаты – публичное противоборство по спорным проблемам, целью которого выступает победа.

Дедуктивные умозаключения (от лат. *deduction* – выведение) – логический вывод, в котором заключение выводится из общих посылок.

Деление (от лат. *divisio* – разделение, распределение, раздача) – логическая операция, посредством которой раскрывается объем понятия.

Демонстрация – логическая связь между тезисом и аргументами.

Деонтическая логика – логика, которая исследует языковые структуры нормативного действия. *Деонтическая логика* – это логика норм, нормативных понятий и высказываний.

Деонтическая модальность (досл. перевод термина *deon* – долг) – это нормативные высказывания, т.е. суждения в форме совета, повеления, приказа, осуждения.

Дизъюнктивное суждение – это разделительное суждение, состоящее из нескольких простых, связанных логической связкой «или».

Дискуссия (от лат. discussio – рассмотрение, исследование) публичное состязание оппонентов, в котором они отстаивают свою позицию по спорному вопросу. Дискуссия – разновидность спора, близкая к полемике.

Диспут (от лат. dispute – рассуждаю) публичное обсуждение спорных проблем, целью которого выступает истина или, по крайней мере, нахождение общих точек зрения по спорным проблемам.

Доказательство – 1) в широком смысле доказательство есть обоснование и критика каких-либо утверждений (и даже убеждений); 2) в узком смысле доказательство понимается как дедуктивное и индуктивное обоснование истинности тезиса.

Импликативное, или условное суждение – суждение, состоящее из двух простых, связанных логической связкой «если... то...».

Индукция (от лат. inductio – наведение) – 1) логический вывод, в котором совершается переход мысли от частного знания к общему заключению; 2) индукция – это метод исследования, познания, связанный с обобщением результатов наблюдения и экспериментов.

Конъюнктивное суждение – это соединительное суждение, состоящее из нескольких простых, связанных логической связкой «и».

Логика – наука о формах и законах правильного мышления.

Логическая символика (язык логики) – система знаков (символов), используемая для обозначения понятий (имен), суждений (высказываний) и умозаключений (логических выводов).

Логическая структура деления понятия – делимое понятие (то, что делится), члены деления (то, что получили в результате деления) и основание деления (критерий деления).

Логическая структура определения – всякое определение (дефиниция) состоит из двух элементов – определяемого и определяющего. Понятие, содержание которого требуется раскрыть, называется определяемым (дефиниендум); понятие, раскрывающее содержание определяемого понятия, – определяющим (дефиниенс).

Логическая форма – это способ строения (соединения) мыслей в процессе определённого рассуждения (дедуктивного, индуктивного, аналогии, абдукции).

Логическое мышление – это значит определённое, непротиворечивое, последовательное и обоснованное рассуждение, которое производится в виде дедукции, индукции, аналогии.

Логическое строение простого суждения – субъект, предикат, квантор, связка, находящаяся между субъектом и предикатом.

Логомахия (от греч. слова «logos» – слово и «мах» – спор) – беспредметный спор.

Логос (в буквальном переводе с греческого означает) – мысль, слово, закон, закономерность, мера, смысл, высказывание и т.п. Изначально, в досократовской философии, логос обозначал власть меры и закона.

Методы (каноны) научной индукции – способы и приёмы установления, причинных связей между мыслями в процессе умозаключений.

Модальность (от лат. modus – мера, степень) – оценка высказывания, данная с той или иной точки зрения. Модальность – оценочная, нормативная, временная характеристика суждений. Модальная оценка выражается в терминах «необходимо», «возможно», «доказуемо», «разрешено», «запрещено», «лучше», «хуже» и др. В логике они называются модальными операторами или модулями.

Мышление – целенаправленное восприятие и переработка информации об объекте; мышление в действии есть познание, осуществляемое через чувственные и абстрактно-понятийные формы. Различают интуитивное, чувственное, абстрактно-вербальное, художественное, поэтическое, творческое и другие виды мышления.

Объём понятия – это совокупность (множество) предметов, отображаемых в понятии.

Определение, или дефиниция – логическая операция, раскрывающая содержание понятия.

Парадокс (от греч. parádoxes – неожиданный, странный), – буквально понимается как неожиданное, странное рассуждение или утверждение, резко расходящееся с общепринятым, устоявшимся мнением.

Паралогизм (от греч. paralogismos – неправильное или ложное рассуждение) – непреднамеренная логическая ошибка, связанная с нарушением законов и правил логики.

Полемика (от греч. polemikos – враждебный, воинствующий) – тоже есть публичное состязание оппонентов, в котором осуществляется критика и обоснование позиции по спорным вопросам.

Полисиллогизм – это соединение нескольких силлогизмов в одно умозаключение. Полисиллогизм состоит из просиллогизма (основания) и эписиллогизма (следствия).

Понятие – форма мышления, в которой отражаются общие и существенные признаки предметов (в современной логике понятия называют именами).

Правила силлогизма – аксиомы демонстративного дедуктивного умозаключения, соблюдение которых приводит с необходимостью к достоверному (истинному) заключению.

Предикат суждения (от лат. praedicatum – сказанное) – мысль о том, что именно утверждается или отрицается о предмете (обозначается – Р).

Простой категорический силлогизм – дедуктивное демонстративное умозаключение, в котором из двух суждений, имеющих субъектно-предикатную форму, следует новое суждение (заключение), имеющее также субъектно-предикатную форму.

Разделительно-категорический силлогизм – умозаключение, в котором одна из посылок – разделительное, а другая посылка и заключение – категорические суждения.

Силлогизм, согласно Аристотелю, есть демонстративное умозаключение, в котором логический вывод следует с необходимостью. В нефилозофской литературе термином «силлогизм» иногда обозначают любое демонстративное умозаключение.

Силлогистика – аристотелевское учение о демонстративных доказательствах. Главная тема формальной логики.

Сложное суждение – форма мышления, состоящая из простых суждений, связанных пропозициональными союзами.

Содержание понятия – это существенные и видовые признаки предметов, отображаемые в понятии.

Сорит (от греч. soros – куча) – соединение сокращённых силлогизмов.

Софизм – преднамеренная ошибка в аргументации (споре).

Спор – обоснование истинности либо критика ложности позиций, мнений, доводов, тезиса в публичной форме. Спор – разновид-

ность аргументации или словесного состязания, в том числе в судебных спорах.

Субъект суждения (от лат. *subjectum* – лежащий в основе) – это мысль о предмете, о котором утверждается или отрицается что-либо (в логике он обозначается – S).

Суждение – форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается о существовании предметов и их признаков (в современной логике суждение называют высказыванием).

Тезис – суждение, которое обосновывается либо опровергается в процессе аргументации.

Умозаключение – это форма логического вывода (или кратко: умозаключение есть логический вывод).

Условно-категорический силлогизм – умозаключение, в котором одна из посылок – условное (имплицативное), а другая посылка и заключение – категорические суждения.

Условно-разделительный, или лемматический, силлогизм – умозаключение, в котором одна посылка условное, а другая – разделительное суждения. Разделительная посылка утверждает или отрицает условную.

Фигуры силлогизма – логическое строение силлогистических (демонстративных) умозаключений. Различают четыре фигуры силлогизма. Каждая фигура силлогизма имеет свои правила, соблюдение которых является необходимым условием для получения истинного заключения из истинных посылок силлогизма.

Эквивалентное суждение (двойная импликация) – это высказывание, включающее в качестве составных два суждения, связанные двойной (прямой и обратной) условной зависимостью, выражаемой логической связкой «если и только если..., то...».

Эпистемическая модальность (перевод термина «episteme» – знание) – дополнительная информация об основаниях знания.

Эпихейрема (от греч. *epiheirema* – нападение) – сложный силлогизм, в котором обе посылки представляют собой энтимемы.

Энтимема (от греч. *in thymos* – в уме) – логический вывод (силлогизм), в котором пропущена одна из посылок или заключение.

Язык – это информационно-знаковая система, выполняющая функции хранения и передачи информации.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ	5
1.1. Цель и задачи освоения учебной дисциплины	5
1.2. Место учебной дисциплины в структуре ООП (связь с другими дисциплинами).....	5
1.3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения учебной дисциплины	6
1.4. Основные виды занятий и особенности их проведения.....	8
1.5. Виды контроля и отчетности по дисциплине	10
Планы семинарских занятий.....	11
Тема 1. Предмет и значение логики	11
Тема 2. Понятие как форма мышления.....	13
Тема 3. Суждение	21
Тема 4. Умозаключение	28
Тема 5. Основные законы (принципы) правильного мышления	40
Тема 6. Логические основы аргументации	48
Тема 7. Формы развития знания	58
4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	67
4.1. Перечень и тематика самостоятельной работы студентов	67
4.2. Контрольные вопросы для самостоятельной оценки качества освоения учебной дисциплины	69
4.3. Тесты для самопроверки.....	69
4.4. Рекомендации по работе с литературой.....	86
5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	88
СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ	90
СОДЕРЖАНИЕ	95

Учебно-методическое издание

Тимофеева Алла Александровна

ЛОГИКА

Учебное пособие

В авторской редакции
Компьютерная верстка М.А. Портновой

Подписано в печать .06.15. Формат 60×84/16.
Бумага писчая. Печать офсетная. Усл. печ. л. .
Уч.-изд. л. . Тираж экз. Заказ

Издательство Владивостокского государственного университета
экономики и сервиса
690014, Владивосток, ул. Гоголя, 41
Отпечатано в множительном участке ВГУЭС
690014, Владивосток, ул. Гоголя, 41