

Министерство образования и науки Российской Федерации

Владивостокский государственный университет  
экономики и сервиса

Филиал в г. Находка

---

**Е.М. ВЛАСОВА**  
**М.В. ШУМЕЙКО**

# **ФИЛОСОФИЯ**

Учебно-практическое пособие

*Рекомендовано Дальневосточным региональным  
учебно-методическим центром (ДВ РУМЦ)  
в качестве учебного пособия для студентов  
направлений подготовки бакалавров 080100.62  
«Экономика», 080200.62 «Менеджмент»,  
080500.62 «Бизнес-информатика», 081100.62  
«Государственное и муниципальное управление»,  
080400.62 «Управление персоналом» вузов  
региона*

Находка  
Издательство ВГУЭС  
2013

УДК 101.1  
ББК 87  
В58

Рецензенты: *Пицун С.В.*, д-р филос. наук, профессор (ДВФУ)  
*Рахвалова В.К.*, канд. экон. наук, доцент (ДВФУ)

**Власова, Е.М., Шумейко, М.В.**

**В58** ФИЛОСОФИЯ [Текст] : учебно-практическое пособие. – Владивосток : Изд-во ВГУЭС, 2013. – 140 с.

Данное пособие помогает организовать изучение «Философии» в системе профессиональной подготовки квалификации (степени) бакалавр с учётом требований профессионально-ориентированного обучения и специфики современного информационного процесса.

УДК 101.1  
ББК 87

© Издательство Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, 2013

## ВВЕДЕНИЕ

---

Представление о том, кто есть человек, менялось во времени от определения человека как общественного животного в Древней Греции до понимания человека как особого существа, сотворённого Богом по своему образу и подобию, не имеющего никакого отношения к животному миру, в средневековой Европе. Так, древнегреческий философ Платон называл человека существом бескрылым, с двумя ногами, с плоскими ногтями, способным обладать общественными знаниями. Сегодня общепринято считать человека биосоциальным существом, что означает выделение в нём как природной, так и социальной сущности. При этом, природные качества человека проявляются в его инстинктивном взаимодействии с внешним миром, а социальные – в осознанном преобразовании внешней среды.

Существование человека как любого живого организма связано с удовлетворением его потребностей. Человек живёт комфортно настолько, насколько полно он удовлетворяет свои потребности. В основе любого социального конфликта как внутриличностного, межличностного, группового и т.д. лежит блокирование достижения цели. Другими словами, если индивид не может по каким-либо причинам удовлетворить существующую у него в данный момент потребность, возникает отрицательное психоэмоциональное напряжение, которое приводит к агрессии. Если агрессия направлена вовне, возникает межличностный либо групповой конфликт. Если же агрессия направлена вовнутрь, складывается внутриличностный конфликт, разрушающий человека.

Удовлетворение потребностей любого живого организма означает его приспособление к изменению окружающей среды. Например, большинство высокоорганизованных животных реагируют на систематическое понижение температуры окружающей среды в зимний период формированием большого слоя подкожной жировой клетчатки. Человеческий организм также реагирует и также «готовится» к зимним температурам, то есть организм инстинктивно (автоматически) переводит себя из состояния, менее соответствующего внешним условиям, в состояние, более им соответствующее. Человеческий организм гораздо сложнее, чем другие живые организмы. А это означает, что для того, чтобы он был переведён в состояние, более соответствующее внешним условиям, ему необходимо значительно больше времени, чем другим

организмам. Очевидно, что при такой реакции на внешние факторы, «растянутой» во времени, человеческий организм всякий раз оказывается в состоянии несоответствия внешним условиям. Пока организм человека перестраивается в ответ на изменения внешних факторов, сами внешние факторы в то же время изменяются. В результате, эстетическая проблема, волнующая современное человечество, – прибавление массы тела, потеря «эстетической формы тела» в феврале – марте каждого года означает только одно – наш организм, наконец-то, приспособился к понижению температуры окружающей среды, в то время как внешние температуры начинают расти в соответствии с сезонной цикличностью природы.

Понятно, почему особенностью жизнедеятельности человека является необходимость преобразования внешнего мира. Его организм как система слишком сложен. Для приведения его в соответствие внешним факторам требуется длительное время. Поэтому человек, в отличие от других живых существ, осознанно преобразует окружающую среду. Осознанное преобразование человеком окружающего его мира и самого себя составляет содержание его жизнедеятельности.

Другой особенностью жизнедеятельности человека является то, что в процессе жизни он способен фиксировать личный опыт и отчуждать его, превращая субъективный индивидуальный опыт в социальный. Высокоорганизованные животные в процессе жизни приобретают индивидуальный опыт. Так, всем известно, что собака способна воспринимать привычки и особенности поведения своего хозяина, но она никогда не в состоянии передать свой опыт не только другим особям, но даже своему потомству. Человек же фиксирует свой индивидуальный опыт в символической форме (знаки, понятия, язык, художественные образы и т.д.). В такой форме индивидуальный опыт объективируется, то есть приобретает форму определенных объектов и становится доступен другим индивидам.

Объективированный социальный опыт составляет культуру. Культура, по сути, является зафиксированным в символической форме социальным опытом. Это специфически человеческий способ организации жизнедеятельности, это социальный опыт, зафиксированный в знаниях, верованиях, поведенческих образцах и т.д. Любой человек может воспользоваться опытом предшествующих поколений, отчуждённым в символической форме. Но возможность использования социального опыта определяется тем, насколько индивид желает и способен воспринять символы (ведь опыт зафиксирован и объективирован в символической форме) и превратить объективный социальный опыт в индивидуальный, субъективный.

Следует отметить, что социальный опыт объективируется в различных формах. Например, пословицы и поговорки, сказки и легенды,

танцы и песни – всё это образная фиксация социального опыта. Поговорка «Семь раз отмерь, один раз отрежь» фиксирует необходимость принятия обдуманных решений, а поговорка «Не плюй в колодец, пригодится воды напиться» – обязательную ответственность человека за любой свой поступок. Однако ни одна сказка, поговорка, пословица, легенда не объясняют предлагаемый поведенческий образец. Не делай этого или делай так. Но почему? Осмысление социального опыта, его рациональное объяснение начинается в философии. Мы вправе сказать, что философия фиксирует (объективирует) социальный опыт в рациональной форме, то есть объясняет мир природы и мир человека, а также взаимодействие мира природы и мира человека с позиций разума. Именно философия, возникшая как форма объяснения действительности в Древней Греции в VII веке до н.э., становится с тех пор ядром культуры как способа организации специфически человеческой жизнедеятельности. Очевидно, что владение философскими знаниями позволяет любому человеку, независимо от его профессионального статуса, пользоваться опытом жизнедеятельности, накопленным предшествующими поколениями.

Учебно-практическое пособие «Философия» составлено с учётом Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по всем направлениям подготовки квалификации (степени) бакалавр. «Философия» является дисциплиной базовой части гуманитарного, социального и экономического цикла.

Профессиональная подготовка квалификации (степени) бакалавр в области философии предполагает формирование общекультурных компетенций на основе изучения определенного материала. Так, целью изучения «Философии» является формирование общекультурных компетенций, а именно:

- формирование культуры мышления на основе знакомства с философским опытом человечества, формирование способности к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения;

- формирование способности понимания и анализа мировоззренческих, социально и лично значимых философских проблем;

- формирование способности анализировать социально значимые проблемы и процессы, происходящие в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем;

- формирование понимания многообразия культур и цивилизаций в истории обществ.

Реализация заявленных целей предполагает усердную самостоятельную работу студентов с различными источниками информации в процессе изучения философии. При этом следует учитывать специфику информационного потока в современном мире. Так, известный социолог

А. Тоффлер, сторонник концепции информационного общества, указывал на высокую скорость информационного потока и его рассогласованность. Это означает наличие различных исходных точек информации, её разнородность, разнокачественность и даже несогласованность содержания. Ж. Эллюль, французский социолог XX века отмечал, что огромное количество информационных каналов в современном мире приводит к тому, что необходимость заполнения этих каналов информацией порождает бессмысленную, ничего не означающую по содержанию информацию. Всё вышесказанное относится в равной мере и к современному информационному потоку в области философии. Обилие учебников и учебных пособий, избыток информации в глобальной информационной сети приводят к необходимости информационного фильтра, о котором говорил А. Тоффлер.

Учебно-практическое пособие состоит из четырёх частей. Изучение строится таким образом, что динамика содержания философских проблем, категорий и принципов рассматривается в контексте развития философии. Например: осмысление фундаментальной философской противоположности дух – материя рассматривается в динамике по этапам развития философии. Представление о материи, понимание духовного, фундаментальные свойства бытия человека аналогично изучаются через развитие философской мысли. Такой подход позволит формировать культуру мышления, представление о многообразии культур и цивилизаций. Содержание лекционного материала дополняется и углубляется в процессе работы на семинарских занятиях, цель которых – специально и целенаправленно формировать общекультурные компетенции.

К пособию прилагается «Глоссарий», составленный по тематическому, а не алфавитному принципу. Такой подход формирует навыки системного анализа проблем.

# **Часть I. УЧЕБНО-ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ**

---

## **1. ПЛАН ЛЕКЦИЙ**

### **Раздел 1. Введение в философию**

#### **Тема 1.1. Предмет философии. Место и роль философии в культуре**

Человек, общество, культура. Человек как биосоциальное существо. Специфика удовлетворения потребностей человеком. Общество как форма жизнедеятельности людей: взаимодействие объективного и субъективного факторов. Культура как специфически человеческий способ организации жизнедеятельности. Мировоззрение, его типы, формы. Мифологическое, религиозное, философское и научное мировоззрение. Космоцентризм, теоцентризм, антропоцентризм как типы мировоззрения. Специфика философского освоения действительности. Философия и религия; философия и наука. Функции философии.

#### **Тема 1.2. Этапы исторического развития философского знания. Основные направления философии**

Содержание философии. Структура философского знания: онтология, гносеология, философская антропология, аксиология, этика, эстетика, социальная философия, история философии. Основные этапы становления и развития философии. Античная философия, средневековая философия, философия Возрождения, философия Нового времени, русская философия, современная философия. Основные направления философии. Понятие «философская школа». Философский монизм: материалистическая и идеалистическая позиции, философский идеализм. Философский дуализм. Гносеологический оптимизм и агностицизм (скептицизм и конвенционализм как формы агностицизма). Категориальный аппарат философии.

### **Раздел 2. Онтология. Основные философские категории**

#### **Тема 2.1. Учение о бытии**

Бытие как философская проблема. Решение проблемы бытия в историко-философском контексте. Материальное и идеальное – предельная философская противоположность. Формулирование проблемы бытия в учении Парменида. Платон и Аристотель о бытии. Решение проблемы бытия средневековыми философами: спор реалистов и номиналистов. Позиция пантеизма и деизма как решение проблемы бытия. Современные научно-философские представления о структуре бытия по способу существования.

### **Тема 2.2. Основные категории философии**

Развитие представлений о материи в истории философии. Наглядно-чувственное представление (античная философия), вещественно-субстратное представление (философия Нового времени); философско-гносеологическое представление о материи (философия диалектического материализма); субстанционально-аксиологическое представление (вторая половина XX в.). Понятие идеального в философии: объективное идеальное (Мировой Разум, Бог, Первоволя), субъективное идеальное (внутренний мир человека – экзистенция), интересубъективное идеальное – мир духовной культуры. Философские представления о пространстве и времени: субстратно-субстанциональный подход, реляционный подход, субъективистский подход. Системность и структурность как свойства материального мира.

### **Тема 2.3. Движение, развитие, диалектика**

Понимание движения в философии. Движение как самоизменение. Свойства движения. Движение и развитие. Диалектика как учение о всеобщих связях и развитии. Диалектика античности (Демокрит, софисты, Сократ), диалектика Средневековья (схоласты), диалектика Гегеля, материалистическая диалектика. Категории и принципы диалектики.

### **Тема 2.4. Детерминизм и индетерминизм**

Понятие детерминизма, виды детерминизма. Виды связей детерминации: причинная детерминация, функциональные связи, структурные связи, связи состояний, телеономная детерминация. Философская категория закона. Виды законов. Динамические и статистические законы. Научные, философские и религиозные картины мира.

## **Раздел 3. Антропология и социальная философия**

### **Тема 3.1. Человек как биосоциальное существо. Человек и общество, человек и природа**

Индивид, индивидуальность, личность. Жизнедеятельность человека как удовлетворение потребностей. Биологические и социальные потребности. Закон возвышения потребностей. Биологизаторский подход к определению сущности человека. Социологизаторский подход к определению сущности человека. Человек как единство биологического и социального. Деятельностная концепция человека.

### **Тема 3.2. Человек и общество**

Структурно-функциональный анализ общества. Компоненты общественной жизни: экономика, политика, социальная сфера, духовная жизнь. Философские подходы к анализу общества (натуралистический, идеалистический, атомистический, материалистический). Общество как взаимодействие объективного и субъективного факторов.

### **Тема 3.3. Человек и исторический процесс**

Идеи единства исторического процесса. Формационные концепции исторического развития. Исторический материализм Маркса. Теории стадий



роста. Идеи многообразия исторического процесса. Цивилизационные концепции исторического развития. Концепция Н.Я. Данилевского, концепция О. Шпенглера, концепция К. Ясперса, философия истории А. Тойнби. Проблема детерминации исторического процесса. Личность и массы, свобода и необходимость – персоналистические и объективистские концепции.

#### **Тема 3.4. *Фундаментальные характеристики бытия человека***

Труд как фундаментальная характеристика бытия человека. Оценка роли труда в жизни человека в различных философских учениях (античная философия, философия Средневековья, философия Нового времени, философия исторического материализма). Свобода и ответственность. Свобода в понимании античных философов. Свобода личности в средневековой философии. Свобода как социальный прогресс в философии Нового времени. Свобода в русской философии (Н. Бердяев). Творчество как создание ранее не бывшего. Любовь как специфически человеческое качество. Философия любви. Насилие и ненасилие в философском наследии.

#### **Тема 3.5. *Потребности и ценности в жизни человека***

Понятие ценностей. Ценность, оценка, ценностные ориентации. Проблема природы и иерархии ценностей в истории философии. Типология ценностей. Нравственные ценности. Мораль, справедливость, право. Эстетические ценности и их роль в жизни человека.

#### **Тема 3.6. *Религиозные ценности и свобода совести***

Понятие религии и религиозности. Западные религии – христианские конфессии. Восточные религии – мировые и национальные (индуизм, буддизм, конфуцианство, даосизм, синтоизм). Свобода совести как нравственный и правовой принцип. Понятие толерантности.

#### **Тема 3.7. *Смысл человеческого бытия. Представление о совершенном человеке в различных культурах***

Представление о человеке в античной философии (Сократ, Платон, Аристотель, циники, скептики, стоики, эпикурейцы). Человек как тварь Божья (Ориген, Плотин, Августин). Человек в философии Нового времени (английские философы XVII века, французские просветители). Человек в философии иррационализма (Шопенгауэр, Ницше, экзистенциализм). Русская религиозная философия (В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, А. Ильин).

### **Раздел 4. Гносеология и эпистемология**

#### **Тема 4.1. *Сознание и познание***

Понятия «сознание» и «познание». Познавательные способности человека. Содержание сознания. Философские концепции сознания: концепция врожденных идей, концепция богооткровения, теория отражения, концепция сознания как информационной деятельности.

#### **Тема 4.2. *Познание, творчество, практика***

Познавательные способности человека. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности. Понимание и объяснение. Вера

и знание. Роль практики в процессе познания. Проблемы истины. Философские концепции истины. Мышление, логика и язык.

**Тема 4.3. Философия науки**

Научное и вненаучное знание. Формы познания. Черты научности. Концепции науки: модель Т. Куна, модель развития науки И. Локатоса, концепция развития науки К. Поппера. Модель науки Фейерабенда. Структура научного познания. Методы и формы. Рост научного знания. Научные революции и смена типов рациональности.

**Раздел 5. Глобальные проблемы современности**

**Тема 5.1. Будущее человечества. Глобальные проблемы современности**

Взаимодействие цивилизаций. Футурологические концепции.

**2. КРАТКИЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ КУРС**

Теория представлена в виде таблиц, которые дают представление о развитии философской мысли. Таблицы содержат информацию по истории философии в тезисной форме, что позволит студентам осознанно работать с учебной, научной литературой, а также с информацией интернет-источников.

*Таблица 1*

**Философия как социальный опыт, зафиксированный в рациональной форме**

Основные аспекты	Проявления	Проблемы, получившие философское звучание
1	2	3
Содержание жизнедеятельности человека	<b>Удовлетворение потребностей</b> как на уровне инстинктов, так и осознанных, связанных со способностью контролировать инстинкты на основе осознанных потребностей, следовательно, существует необходимость преобразования внешнего мира	Что существует, на что можно надеяться? Всё ли в мире изменяется или в нём есть нечто абсолютное и неизменное? Все ли изменения неповторимы или среди них есть такие, которые обязательно повторяются? Исчезают ли в ходе изменения ранее существовавшие объекты, возникают ли при этом объекты, которых прежде не было вовсе? Можно ли прогнозировать будущее? В чём смысл жизни?

1	2	3
Форма жизнедеятельности человека	<b>Общество</b> как взаимодействие людей, т.е. индивид может удовлетворить свои потребности только во взаимодействии с другими людьми, при этом каждый индивид преследует свои <b>субъективные</b> цели, реализует субъективные интересы, следовательно, взаимодействие возможно лишь при существовании общепринятых, субъективных правил и норм взаимодействия. Общество – это взаимодействие субъективного и объективного факторов	Что есть добро и зло? Что есть справедливость? Свобода человека и ответственность (что человек может делать?) Любовь в жизни человека Труд и творчество, соотношение физического и интеллектуального труда
Способ организации жизнедеятельности человека	<b>Культура</b> как зафиксированный социальный опыт как способ организации преобразовательной деятельности. « <b>Культура</b> ... – это некоторое сложное целое, которое включает в себя знания, верования, искусство, мораль, законы, обычаи и другие способности и привычки, приобретаемые и достигаемые человеком как членом общества» (Э. Тейлор, 1871)	Что человек должен делать? Чего делать нельзя? О чём нельзя даже думать (табу, социальные запреты)? Эстетические каноны На что ориентирована жизнь человека? Жизнь человека вечна или конечна?

Таблица 2

### Основные исторические эпохи в философии

Историческая эпоха философии	Главный философский интерес
Античность VI в. до н.э. – III н.э.	Космос
Средние века XII–XIV вв.	Бог и человек
Новое время XV–XIX вв.	Человек и общество
Новейшее время XX в.	Язык как мир человека

### **Черты философии античности:**

*Космоцентризм* как тип мировоззренческой системы – это понимание действительности: многообразия тел и явлений природы как Космоса. Космос (в противовес Хаосу) понимается как гармония, упорядоченность, закономерность. Это представление о гармоничности и разумности природного и общественного мира, а также нравственности. Человек – Микрокосм.

Таблица 3

### **Античная философия**

Этап	Главный философский интерес
Натурфилософия	Материальная субстанция (Фалес, милетская школа, Гераклит) Атомы + пустота (Левкипп, Демокрит) Числа (Пифагорейцы)
Элейская школа	Проблема бытия (Парменид, Зенон)
Софисты	Человек есть мера всех вещей (Протагор, Горгий, Продик)
Интеллектуализм (классический этап)	Идея как истинное бытие (Сократ, Платон) Сущность человека (Сократ, Платон) Бытие как единство материи и формы (Аристотель)
Эллинистический этап (практическая философия)	Самодостаточность человека (киники) Счастье человека как наслаждение (Эпикур) Человек и его космическая судьба (стоики) Мудрое молчание (скептики)
Неоплатонизм	Иерархия идей: Единое Благо – Мировой Ум – Мировая Душа – Материя

### **Черты средневековой философии:**

*Теоцентризм* – истинное бытие – Бог, всё едино в Боге.

*Монотеизм* – существует один Бог. Всё: материя, душа, пространство и время – является творением Бога. Знания реальны и самодоступны, однако высшее знание достигается только при познании Бога.

*Креационизм* – всё существующее является актом Божественной воли, творением Бога.

*Эсхатологизм* – идея о конечных судьбах мира и человечества, о конце света и страшном суде.

*Ревеляционизм* – идея Богооткровения. Истина есть Бог, она открывается избранным, в акте веры.

*Провиденциализм* – учение о божественном замысле. Источник развития общества, его цель – Бог. Каждый из существующих предназначен Богом для чего-либо, предопределён к гибели либо ко спасению.

Бог первичен, только он один обладает необходимым существованием, бытие же всего остального – в той или иной степени случайно. А потому первичны душа и воля, которые превосходят по своей важности тело и разум. Разум – это всего лишь проявление земной природы человека.

Таблица 4

### Средневековая философия

Этап	Основной интерес	Основные идеи
Патристика – философствование в вере (Августин)	Люби Бога и тогда делай, что хочешь «Верую, ибо это абсурдно» Воля как сущность личности Свобода как черта воли (а не разума)	Монотеизм Теоцентризм Креационизм Вера в Бога
Схоластика – гармонизация веры и разума (Фома Аквинский)	Вера ведёт разум, разум подкрепляет веру Философия – это введение к религии Свобода человека как разумная воля движения к совершенству Бога	Любовь к Богу Надежда на спасение Добрая воля Совесть Духовность человека Символизм

#### Черты философии Возрождения:

*Пантеизм* (гр. pan – всё, theos – бог) – учение, отождествляющее природу с Богом. *Натуралистический пантеизм* (стоики, Бруно, Спиноза) – «растворяют» бога в природе (все предметы природы и человек являются модусами бога, следовательно, «всё, что ни делается, делается к лучшему»). *Мистический пантеизм* (Н. Кузанский, Беме, Мальбранш) «растворяет» природу в боге.

*Антропоцентризм* как тип мировоззрения (гр. antropos – человек) – представление о том, что человек – смысл и центр мироздания. Изменение действительности определяется произвольной деятельностью человека. Идеал человека – целостная, универсально развитая личность.

*Гуманизм* (лат. humanus – человеческий) – внимание к человеку как к творческой личности; система взглядов, выражающих признание ценности человека как личности, его прав на свободу, счастье и равенство, уважение принципов справедливости и милосердия как норм отношений между людьми, борьба за создание условий для свободного развития творческих сил и способностей человека.

### Черты философии Нового времени:

*Деизм* (лат. deos – бог) – философская позиция, которая признаёт существование Бога в качестве безличной причины мира, развивающегося затем по своим законам, т.е. роль Бога в мироздании ограничивается актом творения (родоначальник – английский философ Г. Чербери, XVII в.).

*Сциентизм* (лат. scientia и англ. science – знание, наука) – концепция, заключающаяся в абсолютизации роли науки в системе культуры, в идейной жизни общества.

Таблица 5

### Философия Возрождения и Нового времени

Этап	Авторы основных философских концепций	Основной интерес
XV–XVI вв.	Философы Возрождения	Гуманизм Эстетическое отношение к действительности. Пантеизм Утопии
XVII в.	Декарт	Ясные идеи и дедуктивные построения теории
	Локк	Теория познания: сенсуализм
XVIII в.	Кант	Априорные принципы и их воплощение в науке и морали
XIX в.	Гегель	Универсальная система философских идей
	Маркс	Концепция общественного труда, критика капитализма
	Ницше	Критика «разумных» ценностей

Таблица 6

### Философия XX века

Главное философское направление	Главный философский интерес
Феноменология	«Работа» сознания с феноменами
Герменевтика	Бытие человека в мире, поиск сущего
Аналитическая философия	Логический анализ языка, употребление языка
Постмодернизм	Деконструкция принятых в обществе правил поведения и ценностей; плюрализм

## История философии

Время	Основной интерес	Направления, представители	Основные идеи
1	2	3	4
<b>Античная философия</b>			
VII в. до н.э. – V в. н.э.	Первопричина действительности «Проблема единого и многого»	Милетская школа <i>Фалес</i> (625–547 гг. до н.э.)	<i>Фалес:</i> 1. Начало всех вещей – вода. Вода есть начало онтологическое, т.е. тот элемент, та субстанция, которая лежит в основе всех вещей. 2. «Всё полно богов»: душа – это двигательное начало, она есть не только у живых, но и у вещей. Поэтому одушевлена вся вселенная. Бог – это ум космоса, и космос – прекраснее всего, ибо он – творение бога
		<i>Анаксимандр</i> (610–546 гг. до н.э.)	<i>Анаксимандр:</i> Первоначало – апейрон (в пер. с гр. <i>apeiros</i> – «беспредельный»). Это нечто, не относящееся ни к одной из стихий. Во-первых, начало не может быть какой-то одной стихией, ибо в этом случае все остальные стихии, в конце концов, будут этой стихией поглощены. Поэтому не будет и многообразия вещей. Во-вторых, поскольку многообразию всех вещей и явлений бесчисленное, то и начало, лежащее в основе всех вещей и явлений, также должно быть бесконечно. В-третьих, всякая вещь есть или начало, или происходит из начала, но у бесконечного нет начала, как нет и конца. Поэтому-то оно и есть божество. Весь мир находится в непрестанном движении, значит это начало должно быть

1	2	3	4
		<p><i>Анаксимен</i> (585–528 гг. до н.э.)</p>	<p>Воздух – это стихия, во-первых, невидимая, во-вторых, бесформенная, а в-третьих, безграничная, т.е. отвечает всем критериям беспредельного. Всё полно богов, и бог есть душа мира. Душа – это дыхание. И так же как наша душа есть наше дыхание, так и душа мира есть воздух. Все олимпийские боги возникли из воздуха. Воздух лежит в основе всего, в том числе и богов. Из воздуха посредством разряжения и сгущения образуются все остальные стихии и элементы. Разряжаясь, воздух становится огнём, а сгущаясь, он становится сначала ветром, потом облаками, потом водой, землёй, камнями и всеми теми вещами, которые существуют на земле</p>
		<p><i>Гераклит</i> (520–460 гг. до н.э.)</p>	<p>Всё сущее постоянно изменяется, так что «на входящих в те же самые реки притекают один раз – одни, другой раз – другие воды». Всё переходит из одного в другое: ночь переходит в день, жизнь переходит в смерть, болезнь переходит в здоровье и наоборот. Поэтому вещи всегда несут противоположности. То, что происходит в мире, происходит не случайно. Миром управляет некий Логос. Люди не видят и не слышат Логоса.</p> <p>Первоначалом мира является огонь. Мир не вечен и через каждые 10 800 лет сгорает. Из огня возникает следующий мир на основании обычных превращений: огонь превращается в воздух, воздух – воду, вода – в землю</p>



1	2	3	4
VI– V вв. до н.э.		<i>Пифагор</i> ( <i>пифаго- рейцы</i> ) (ок. 570 – ок. 500 г. до н.э.)	<p>Всё есть число. Многообразие мира – это числовая регулярность. Есть только 4 числа: 1 – точка, 2 – прямая, 3 – плоскость, 4 – пространство.</p> <p>Число – начало всего сущего. Материя как изменяющаяся и неистинная, не может привести нас к познанию истины. Поэтому нужен некий посредник между материей и богом. И таким посредником является число, ибо оно есть то, что, с одной стороны, можно чётко представить, что можно сосчитать, а с другой – оно непреходяще, в отличие от чувственного мира.</p> <p>Метемпсихоз – переселение душ. Люди об этом не знают, ибо не помнят свои предыдущие воплощения. Душа бессмертная, и задача человека – уподобить себя богу</p>
VI – нач. V в. до н.э.	Проблема бытия	<p>Элейская школа</p> <p><i>Парменид</i> (2-я пол. VI – нач. V в. до н.э.)</p>	<p>Разделил умозрительный и чувственный мир; умозрительный мир – истинное бытие; чувственный мир – плод обманчивых заблуждений, постольку, поскольку он изменчив.</p> <p>Бытие вечно, оно однородно и непрерывно. Всё заполнено бытием.</p> <p>Бытие – то, что можно мыслить и о чём можно говорить. Небытия нет, так как мыслить ничто нельзя. Т.к. небытия нет, бытие едино, неделимо, неподвижно</p>
		<i>Зенон</i> (ок. 490 – ок. 430 г. до н.э.)	Сформулировал апории (логические парадоксы) – противоречия мысли и чувственного мира. «Летящая стрела», «Ахилл и черепаха» и др. То, чего мыслить невозможно, не существует

1	2	3	4
		<p><i>Демокрит</i> (ок. 460 – 370 г. до н.э.) и Левкипп</p>	<p>Атомистическая теория: мир состоит из атомов (atomos, досл. – нерезаный, неделимый) и пустоты. Бытие делимо, но не до бесконечности. Оно делимо до некоторых неделимых далее частиц – атомов. Существуют лишь атомы и пустота, все остальное – в мнении. Атомы двигаются вечно. Они не были когда-то созданы и никогда не исчезнут, потому что бытие вечно и не переходит в небытие.</p> <p>Небытие существует, поскольку движение и множественность вещей существуют, то, следовательно, существует небытие. Небытие – это то, что разделяет бытие друг с другом.</p> <p>Душа состоит из атомов особой формы</p>
V–IV вв. до н.э.	Проблема человека	<p>Софисты <i>Продик</i>, <i>Горгий</i>, (483–375 гг. до н.э.) <i>Протагор</i> (480–410 гг. до н.э.)</p>	<p>Поставили проблему человека. Не составляли единой школы.</p> <p>Мерой бытия является человек: «Человек – мера всех существующих вещей, поскольку они существуют, и несуществующих, поскольку они не существуют».</p> <p>Каждая вещь хранит в себе противоположности, следовательно, всё истинно. Это вытекает из того, что поскольку вещи изменяются, переходят в свою противоположность и хранят противоположности в себе, следует, что об одной и той же вещи можно высказать противоположные суждения – и оба суждения будут истинными. Поэтому истины как таковой, объективной истины, не существует.</p> <p><i>Релятивизм</i> – методологическая позиция, сторонники которой, абсолютизируя относительность и условность всех наших знаний, считают невозможным объективное познание действительности. Всё в мире – от знаний до этических норм – субъективно</p>

1	2	3	4
V в. до н.э.		<i>Сократ</i> (469–399 гг. до н.э.)	<p>Строение мира, физическая природа вещей непознаваемы; знать мы можем только самих себя: «Познай самого себя». Душа является антиподом тела: если тело природно и состоит из природных частиц, то душа своим содержанием имеет понятия. Высшие понятия – Добро, Справедливость, Истина. Благодаря душе человек познаёт вещи, их место в мире, а главное – отношение человека к человеку, к самому себе. Истина нужна, чтобы действовать, а действия должны быть добродетельны и справедливы. Высшая задача знания не теоретическая, а практическая – искусство жить. Знание есть мысль, понятие об общем. Метод познания – беседа (диалектика).</p> <p><i>Майевтика</i> – это диалогический способ рождения нового знания. Сократ сравнивал свой метод с повивальным искусством, которое по-гречески называлось «мэевтика». Это поиск истины через противоречия; противоречия и их преодоление в познании становились источником развития знания. Этика Сократа: дурные поступки порождаются только незнанием, и никто не бывает злым по доброй воле</p>
V–IV вв. до н.э.		<i>Платон</i> (ученик <i>Сократа</i> ) 428–347 гг. до н.э.	<p>Истинное бытие – это бытие идей. Идеи – это реально существующие сущности. Физический мир изменчив. Феномены (явления) – это мнимое бытие. Материальные вещи изменчивы, непостоянны и со временем прекращают свое существование. Окружающий мир (мир вещей) так же временен и изменчив и в действительности не существует, как самостоятельная субстанция. Реально существуют лишь чистые (бестелесные) идеи (эйдосы). Чистые идеи истинны, вечны и постоянны. Любая существующая вещь является всего лишь материальным отображением первоначальной идеи (эйдоса) данной вещи. Весь мир является отображением чистых идей</p>

1	2	3	4
			<p>Учение о триаде: всё сущее состоит из трёх субстанций: «единого», «ума», «души». «Единое» является основой всякого бытия, не имеет никаких признаков. «Ум» происходит от «единого», разделён с «единым», противоположен ему, является сущностью всех вещей, есть обобщение всего живого на Земле. «Душа» – подвижная субстанция, которая объединяет и связывает «единое – ничто» и «ум – всё живое», а также связывает между собой все вещи и все явления. Душа человека (вещи) есть часть мировой души, душа бессмертна. Постоянство души и смена телесных форм – естественный закон Космоса</p>
IV в. до н.э.		<p><i>Аристотель</i> (ученик <i>Платона</i>) 384–322 гг. до н.э.</p>	<p>Общей целью наук, в том числе философии, является установление истин, объективного знания о сущем и вещах природы. Материя вечна, как и форма, между ними нет отношения «первичное – вторичное»; обнаружение активности формы в момент ее соединения с материей есть движение». Бытие – это единство материального, т.е. физического и идеального, т.е. формы. Форма – это сущность. Человек как единство материального и формы – это единство тела и души. Душа – это форма. Материя – это потенция, ограниченная формой. Все сущее на Земле обладает потенцией (собственно материей) и формой. Изменение хотя бы одного из этих качеств приводит к изменению сущности самого предмета. Реальность – это последовательность перехода от материи к форме и от формы к материи. Потенция есть пассивное начало, форма – активное. Высшей формой всего сущего является Бог, имеющий бытие вне мира. Бог – это «причина причин», «форма форм». Он не материален, это духовный Абсолют. Это чистая энергия, чистая деятельность.</p>

1	2	3	4
			<p>Изменения бытия обусловлены причинами: материальной, формальной, действующей и целевой.</p> <p>Человек есть политическое животное. Условиями счастья каждого являются справедливость, благоразумие, мужество и рассудительность. Справедливым должно быть и государство. Монархия, аристократия и полиция (республика) – это «правильные» формы правления, а тирания, олигархия и демократия – «неправильные».</p> <p>В этике разработал теорию «золотой середины». Всякая добродетель есть среднее между противоположными крайностями. Так, храбрость – среднее между трусостью и безрассудством и т.д.</p>
	<p>Проблема смысла жизни, индивидуального спасения в период социальных потрясений (кризис античной культуры)</p>	<p>Эллинистическая философия Киники <i>Антисфен</i> (ок. 425–ок. 370 г. до н.э.) <i>Диоген Синопский</i> (ок. 400–ок. 325 г. до н.э.)</p>	<p>(гр. <i>cinos</i> – собака. Киник = <i>cinic</i>). Конечная цель человеческих устремлений – добродетель, она совпадает со счастьем. Добродетель заключается в умении довольствоваться малым. Она обеспечивает независимость. <i>Свобода</i> – это преодоление привязанностей и страстей тела и души, освобождение от условностей культурных установлений. Образ жизни киников: возведение в абсолют свободы вне общества (т.е. асоциальной); добровольная отверженность, разрыв социальных связей, одиночество, отсутствие постоянного места жительства, скитание; паразитический образ жизни, восхваление физической и духовной бедности; не признавали никаких законов, кроме законов природы</p>

1	2	3	4
		<p>Скептики  <i>Пиррон</i> (ок. 360 – ок. 270 г. до н.э.)  <i>С. Эмпирик</i> (ок. 200 – ок. 250 г. до н.э.)</p>	<p>(гр. <i>skeptikos</i> – рассматривающий, исследующий, критикующий). Подвергали сомнению возможность познания объективной действительности. О вещах нельзя сказать ничего определенного: ни того, что они прекрасны, ни того, что они безобразны, ни того и другого одновременно. Истина и ложь неразличимы. Поэтому необходимо отказаться от любых категорических суждений и категорических поступков для достижения душевного спокойствия – <i>атараксии</i>. (Я не могу сказать, что мед сладкий, я могу сказать, что я <i>ощущаю</i> сладкий вкус меда)</p>
<p>конец  IV в. до  н.э.</p>		<p>Стоики  <i>Зенон из Китиона</i> (ок. 336 – ок. 264 г. до н.э.)  <i>Клеанф Хрисипп</i>  <i>Сенека</i> (ок. 4 г. до н.э. – 65 г. н.э.)</p>	<p>Нужно исцелять нравственные недуги, воспитывать добродетель. Добродетель не бывает врожденной, но ее можно достичь воспитанием. Жить надо сообразно природе. Т.к. природа развивается по своим законам, изменить которые человеку не дано, необходимо безропотно принимать все происходящее. <i>Счастье заключается в свободе от страстей, в спокойствии духа, в равнодушии</i>. Идеал мудреца – стоика – это невозмутимость, стоическое спокойствие. Основная идея – освобождение от влияний внешнего мира путем самосовершенствования, восприятия достижений традиционной культуры, мудрости. Жить необходимо в согласии с природой и Мировым Космическим Разумом (Логосом). Добродетель – это высшее благо, а порок – единственное зло. Добродетель должна стать постоянным состоянием души и моральным ориентиром. Призыв к неучастию в жизни государства, игнорированию законов, если они служат злу. Самоубийство оправдано, если оно совершено в знак протеста против несправедливости. Стремление к счастью – высшая цель человека</p>

1	2	3	4
IV– III вв. до н.э.		Эпикурейцы <i>Эпикур</i> (341–271 гг. до н.э.) <i>Луcretий Кар</i> (99–55 гг. до н.э.)	Ничего не происходит из несуществующего и ничто не становится несуществующим, ибо нет ничего помимо Вселенной, что могло бы войти в неё и произвести изменения. Вселенная вечна и бесконечна. Вся материя состоит из атомов и пустоты. Атомы и пустота вечны. Атомы находятся в постоянном движении. «Мира чистых идей» не существует. Существует множество материальных миров во Вселенной. Окружающий мир познаваем. Основным видом познания является чувственное познание.  Человек есть результат биологической эволюции. Боги, возможно, существуют (как нравственный идеал), но они никак не могут вмешиваться в жизнь людей и земные дела. Душа является особым видом материи, она смертна. Счастье человека состоит в удовольствии (отсутствии страданий, здоровье, занятие любимым делом) – учение <i>гедонизма</i>
<b>Средневековая философия</b>			
V– XIV вв. н.э.	Отношение человек – бог Соотношение знания и веры	Патристика <i>Тертуллиан,</i> <i>Ориген,</i> <i>Августин</i> (354–430)	Философское обоснование догматов церкви. Всё, что ни делается, – всё по воле Бога. Атрибуты Бога – вечность, бестелесность, невещественность, бесконечность в пространстве; Бог есть воля, высшее благо. Бесспорно, вещи находятся во времени; они изменяются, и время есть мера их изменений. Бог же, в отличие от предметов природы, существует вне времени; в нем нет никакого «раньше» и «позже», а только вечное настоящее. Августин выдвигал положение: познай Бога и собственную душу; Бога – через душу, душу – через Бога. Углубление в себя есть путь к Богу. Основа духовной жизни – воля, а не разум

1	2	3	4
XIV– XV вв.		<p>Схоластика Эриуген Ансельм Кентербер- рийский Фома Ак- винский (1225–1274) Дунс Скот Росцелин У. Оккам</p>	<p><i>Стремилась рационально обосновать и систематизировать христианское вероучение.</i> Логическое доказательство существования бытия Бога.</p> <p>Основной спор разгорелся между реалистами и номиналистами.</p> <p>Теология идет от Бога к природе, а философия от природы к Богу. Они отличаются друг от друга, прежде всего, методом, средством его постижения: философия опирается на опыт и разум, а теология – на веру. Фома Аквинский полагает, что не разум должен направлять веру, но, наоборот, вера должна определять пути движения разума, а философия должна служить теологии. Все предметы природы есть единство формы и материи; материя пассивна, форма активна.</p> <p><i>Реализм</i> – учение, согласно которому реально существуют только формы (универсалии). Единичные же вещи лишь причастны бытию.</p> <p>Если обо всех людях по отдельности говорится как о «человеке», то все они должны представлять собой единую не зависимо от них существующую субстанцию.</p> <p><i>Номинализм</i> – отрицает общие понятия как самостоятельные сущности. В действительности существуют только конкретные предметы. Общие понятия существуют лишь в сознании человека, это <i>номины</i> (лат. <i>nomina</i> – понятие, имя).</p> <p>«Бритва Оккама» – Не преумножай сущности сверх необходимого</p>



1	2	3	4
<b>Философия Возрождения</b>			
XV– XVI вв. н.э.	Возможности человека, интерес к эстетическим ценностям	<p><i>Д. Бруно</i> (1548–1600)</p> <p><i>Н. Коперник</i> (1473–1543)</p> <p><i>Дж. Пико дела Мирандола</i></p> <p><i>Н. Макиавелли</i></p> <p><i>Т. Мор</i></p> <p><i>Т. Кампанелла</i></p>	<p>Признание ценности человека как личности, его права на свободное развитие (идея гуманизма). Возрождали античные эстетические и этические идеалы.</p> <p>Бесконечная вселенная в целом – это Бог. Он находится во всем и повсюду, не «вне» и не «над», но в качестве «наиприсутствующего». Универсум движим внутренними силами, это вечная и неизменная субстанция, единственно сущее и живое. Единичные вещи изменчивы и вовлечены в движение вечного духа и жизни в соответствии со своей организацией.</p> <p>Отождествление Бога с природой.</p> <p>«Мир одушевлён вместе со всеми его членами», а душа может рассматриваться как «ближайшая формирующая причина, внутренняя сила, свойственная всякой вещи».</p> <p>Принцип относительности механических движений, согласно которому всякое движение относительно: понятие движения не имеет смысла, если не выбрана система отсчета (система координат), в которой оно рассматривается.</p> <p>Происхождение мира и его развитие объясняются деятельностью божественных сил.</p> <p>Идея подчинения моральных принципов достижению цели (цель оправдывает средства).</p> <p>Человек по природе лишен добродетелей, озабочен исключительно своими материальными интересами. Чтобы выжить, человек должен полагаться на свой разум, а не на Бога или на судьбу. Сильное государство – гарантия общего выживания и сохранения. Политический реализм требует отказа от моральных и религиозных ограничений при создании и сохранении государства.</p>

1	2	3	4
			<p>Модели справедливого общества. «Утопия» – место, которого нет.</p> <p>«Государство солнца», где господствует равенство и справедливость</p>
		<i>Спиноза</i> (1632–1677)	<p>Идея пантеизма. Существует лишь одна субстанция – природа, которая является причиной самой себя. Природа является, с одной стороны, природой творящей, с другой – сотворенной. Как иногда творящая она есть субстанция, или, что то же самое, Бог. Всякая единичная вещь не обладает свободой, она лишь модус субстанции. Человек есть природа, один из модусов субстанции. Бог как субстанция обладает атрибутами: протяженностью и разумом. Следовательно, мыслит всё – от камня до мозга. Ничего не совершается случайно, что ни делается, делается к лучшему. <i>Случайность есть лишь непознанная необходимость. Свобода – познанная необходимость</i></p>
<b>Философия Нового времени</b>			
XVII в.	Методы научного познания	<i>Ф. Бэкон</i> (1561–1626)	<p>Цель науки – увеличение власти человека над природой. Необходимо осуществить реформу научного метода – очищение разума от заблуждений («идолов» или «призраков»). Познание – это обращение к опыту (эмпиризм) и обработка его посредством <i>индукции</i>, основа которой – эксперимент. Знание – сила. Индукция как научный метод – движение мысли от частного к общему</p>
		<i>Р. Декарт</i> (1596–1650)	<p>Существуют две субстанции, не связанные между собой: материя, атрибутом которой является протяженность и дух, атрибутом которого выступает мысль.</p>

1	2	3	4
			<p><i>Рационализм.</i> В познании следует руководствоваться только разумом. Нельзя доверять чувствам, нужно отвергнуть все прежние знания и умения, а на их место поставить проверенные разумом. Истина достигается с помощью <i>дедукции</i> – движения мысли от частного к общему. «Мыслю, следовательно, существую»</p>
		<p><i>Г. Лейбниц</i> (1646–1716)</p>	<p>Мир – бесконечное множество монад (субстанций, не связанных между собой). Монады иерархичны по принципу познаваемости высшей монады – Бога. Раскрытие логической природы утверждения. Первичные истины выражают аналитические суждения, в которых предикат раскрывает признаки, уже заключенные в понятии субъекта. Иначе, они отвечают требованиям законов логики: закону тождества, закону противоречия, закону исключенного третьего. Субстанциальное единство мира на уровне истин разума, т.е. порядок и полнота иерархии идеального мира, обозначается категорией Бога. В понимании Л. Бог – актуальная бесконечность человеческого духа, полная реализация чистого познания, которое не осуществимо для индивида</p>
XVII в.	Проблемы общественного устройства	<p><i>Т. Гоббс</i> (1588–1679), <i>Дж. Локк</i> (1632–1704) (англ.)</p>	<p>Критика концепции врожденных идей Р. Декарта. Разработали концепцию <i>сенсуализма</i>: знания человека о мире – результат его ощущений. Все знание приобретает нами из опыта, который является сугубо индивидуальным, а не результирующим из социального взаимодействия. Опыт по своей структуре состоит из идей – ощущений и чувственных образов памяти. Внешний опыт состоит из ощущений свойств и восприятий тел, а опыт внутренний, рефлексия, представляет собой познания души о своей собственной деятельности, получаемые через самонаблюдение.</p>

1	2	3	4
			<p>Познание истинно лишь постольку, поскольку идеи сообразны с действительностью.</p> <p>Отбросили идею божественного установления общества и обосновали <i>теорию «Общественного договора»</i></p>
XVIII в.	Проблемы познания	<p><i>Э. Беркли</i> (1685–1753)</p> <p><i>Д. Юм</i> (англ.) (1711–1776)</p>	<p>Действительность – это комплекс наших ощущений (сенсуализм).</p> <p>Причинные связи – это привычки человека, его ассоциации, которые не существуют в действительности.</p> <p>Действительность – лишь поток «впечатлений», причины которых неизвестны и непостижимы (позиция агностицизма)</p>
XVIII в.	Социальные проблемы	<p><i>Вольтер</i> (1694–1778)</p> <p><i>Руссо</i> (1712–1778) (Просвещение)</p>	<p>Причина социального неравенства – частная собственность. Социальное различие людей определяется образованием, знаниями. Абсолютизируют роль науки в системе культуры (<i>позиция сциентизма</i>), в идейной жизни общества, в качестве образца берутся естественные науки, математика.</p> <p>Имущественное неравенство закрепляется в неравенстве политическом.</p> <p>Фундаментальной сущностью человека является свобода, в том числе и свобода быть несвободным, т.е. реализовать себя не в соответствии, а в рассогласовании со своею подлинной природой. Основная характеристика свободы – её разумность</p>

1	2	3	4
XVIII – начало XIX вв.	Проблема познающего субъекта. Проблема разработки метода познания	Немецкая классическая философия <i>И. Кант, Г. Шеллинг, И. Фихте, Г. Гегель, Л. Фейербах</i> <i>И. Кант</i> (1724–1804)	Проблема познающего субъекта. Основная проблема: 1) как возможна математика; 2) как возможна физика; 3) как возможна метафизика (философия). Цель науки – получение истины. Основные идеи: 1) в действительности существуют вещи сами по себе; 2) воздействуя на органы чувств, они вызывают разнообразные ощущения; 3) в сознании с помощью доопытных (априорных) форм чувственности ощущения синтезируются и превращаются в явление и феномены. В сознании человек имеет дело не с объективными явлениями-номенами, а с феноменами; 4) когда человек переходит к познанию сущности вещи самой по себе, он отрывается от опыта и его разум впадает в антиномии (противоречия), следовательно, познать сущность вещи самой по себе человек не способен (позиция агностицизма). Сформулировал понятие: человек – житель двух миров. Основой социальной жизни человека должен стать категорический императив: «относись к другому как к цели, но не как к средству». Счастье – это «звёздное небо над головой и нравственный закон внутри нас»
		<i>Г. Гегель</i> (1770–1831)	Система Абсолютного идеализма. Существует единая субстанция – Абсолютная идея, смысл существования которой – познание самой себя. Она познает себя, отчуждая в логике, природе, обществе. Действительность – это восхождение Абсолютной идеи от абстрактного к конкретному. Осознание Абсолютной идеи – это процесс, диалектика. <i>Разработал категории, принципы и законы диалектики.</i>

1	2	3	4
			Индивидуальное сознание ничтожно. В абсолютном духе все растворяется. Люди, природа, сознание – являются лишь отдельными ступенями развития мирового духа
Сер. XIX в.	Проблема социальной справедливости и классовой борьбы	Философия марксизма <i>К. Маркс</i> (1818–1883), <i>Ф. Энгельс</i> (1820–1895)	<p>Детали интересны лишь в отношении к целому.</p> <p>Сформулировали материалистическую концепцию общества (революционный переворот во взглядах на общество, поставили общество «с головы на ноги»).</p> <p><i>Исторический материализм:</i> развитие общества есть естественнo-исторический процесс, подчиняющийся социальным законам, а не божественной воле. Люди сами делают свою историю, однако ход общественного развития определяется не их свободной волей и желаниями, а материальными условиями их жизни. Исторический процесс един – это закономерная смена общественно-экономических формаций.</p> <p><i>Материалистическая диалектика</i> в качестве первичной признается диалектически развивающаяся объективная материальная действительность, отражением которой выступают категории и законы мыслительной деятельности людей.</p> <p><i>Идея коммунизма:</i> противоречия между предпринимателем и рабочим являются центральными в социуме, более того, ведущим фактором социальных изменений. Человеческая история – это история борьбы между собой больших общественных групп. Идея революции большинства для всех, а меньшинства ради себя самого. Ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех.</p>

1	2	3	4
<b>Философия Нового времени и современности</b> (подробнее табл. Современная философия)			
Конец XIX–XX вв.	Проблемы научного познания, определение роли философии	Неокантианство	Философия – это кантическая теория науки – ее задача заключается в исследовании и разработке методов научного познания. Познание – это деятельность по созданию предмета познания вообще и науки в частности
		Марбургская школа неокантианства ( <i>Коген, Наторп</i> )	Вещь сама по себе объективно не существует, она создается методами науки – вещь сама по себе не объект научного познания, а цель научного познания
		Баденская школа неокантианства ( <i>Виндельбанд, Риккерт</i> )	Наука о природе и наука об обществе различаются, т.к. предмет естественной науки определяется методами естественнонаучными, связанными с выявлениями закономерностей, а общественные науки (науки о духе) описывают индивидуальное.  Метод наук о природе – номотетический.  Метод наук о духе – идеографический.  Основоположники аксиологии как особого учения
		Позитивизм <i>Конт</i> (1798–1857), <i>Г. Спенсер</i> , <i>Дж. Миль</i> , <i>Э. Мах</i> , <i>Р. Авенариус</i>	Достоверные знания – это те, которые поддаются проверке либо эмпирическими, либо логико-математическими средствами, причём эта проверка имеет общезначимое значение.  Достоверное знание может дать только позитивная (конкретная) наука. Роль философии – разработка общенаучного метода познания

1	2	3	4
<p>Этапы развития:</p> <p><i>Собственно позитивизм</i>: наука должна не объяснять явления, а описывать их, должна отвечать на вопрос «как?», а не «почему?»</p> <p><i>Эмпириокритицизм</i>: философия должна разработать методы «экономии времени» научного познания.</p> <p>Неопозитивизм: философия должна разработать методы логического анализа научных выводов.</p> <p><i>Постпозитивизм</i> – разработка модели научного знания</p>			
	<p>Проблема смысла жизни человека</p>	<p>Философия иррационализма</p> <p><i>А. Шопенгауэр</i> (1788–1860)</p> <p><i>Ф. Ницше</i> (1844–1900)</p> <p><i>М. Шеллер</i> (1874–1928)</p>	<p>Отрицает или ограничивает возможности разума в процессе познания. Сущность мира предстает как неразумная воля, слепое бесцельное влечение к жизни. Смысл жизни человека в том, чтобы подавить любые привязанности в жизни, дабы не бояться смерти.</p> <p>Всё существующее есть воля к власти и могуществу. Перспективизм – мир есть множество бьющихся друг с другом картин мира, исходящих из центра власти. Противник противопоставления истинному миру мира эмпирического. В основе морали видит желание слабых людей господствовать над сильными. Его теория о «белокурых бестиях».</p> <p>Один из основоположников <i>философской антропологии</i>, аксиологии, социологии познания. Формальной этике Канта противопоставил так называемую материальную этику ценностей, в основе которой учение о чувстве как направленном акте постижения ценности</p>
	<p>Духовная сущность</p>	<p>Экзистенциализм</p> <p><i>Н. Бердяев</i>,</p> <p><i>К. Ясперс</i>,</p> <p><i>А. Камю</i>,</p> <p><i>М. Хайдеггер</i></p>	<p>Центральное понятие – экзистенция; основные модусы (проявления) человеческого существования – забота, страх, решимость, совесть; человек прозревает экзистенцию как корень своего существа в пограничных ситуациях. Бытие только то, что человек переживает здесь и сейчас. Бытие – это «переживание человеком себя в окружающем мире».</p> <p>Основные идеи – <i>свобода и заброшенность</i></p>



1	2	3	4
	Духовная сущность человека	Русская религиозная философия <i>В.С. Соловьев,</i> <i>Н.А. Бердяев,</i> <i>С.А. Булгаков,</i> <i>В.В. Розанов</i>	<i>Идея цельности:</i> рассмотрение в единстве всех духовных сил человека – чувственных, рациональных, эстетических, нравственных, религиозных. Идеал цельности противопоставляется фрагментарности, расчлененности культуры постиндустриального общества. Мир – это не просто целостность, это положительное единство, которое достигается через слияние с религией, прежде всего с православием

Таблица 8

## Современная философия

Направление	Представители	Основные идеи
1	2	3
Неокантианство	<i>Марбургская школа</i>	Наука имеет дело не с объективной действительностью, а с феноменами, сконструированными в сознании, следовательно, предмет науки задан самой наукой и определяется целями научного познания. В соответствии с целями познания различают: естественные науки, используют номотитические (законополагающие) методы; социальные науки – используют идеографические методы (описывают индивидуальное)
Позитивизм	<i>О. Конт,</i> <i>Дж. Миль,</i> <i>Г. Спенсер</i>	Стадии развития позитивизма: – классический позитивизм – эмпириокритицизм – неопозитивизм – постпозитивизм. <i>Позитивизм</i> – направление философии, сутью которого является стремление поставить философию на твердую научную основу. Философия должна основываться на позитивном (научном) знании, это значит, что – научное знание должно быть абсолютно точным и достоверным; – основной путь для получения научного знания в философии – эмпирическое наблюдение; – философия должна исследовать лишь факты и т.д.; – философия должна разрабатывать методы научного познания; – для его достижения философия должна использовать научный метод при познании и опираться на достижения других наук

1	2	3
Эмпири-окритицизм	<i>Э. Мах, Р. Авенариус</i>	<p>Все предметы, явления окружающего мира представляются человеку в виде «комплекса ощущений». Следовательно, изучение окружающего мира – это только опытное исследование человеческих ощущений. А поскольку человеческие ощущения имеют место во всех науках, философия должна:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– стать интегративной, «всеобщей» наукой;</li> <li>– стать достоверной наукой об ощущениях человека, перевести абстрактные научные понятия на язык ощущений;</li> <li>– разработать метод экономии времени</li> </ul>
Неопозитивизм или логический позитивизм	<i>Б. Рассел, Л. Витгенштейн, М. Шлик</i>	<p>Главная идея – философия должна заниматься логическим анализом языка науки, поскольку язык, как и язык науки, является главным средством, через которое человек позитивно (достоверно, научно) воспринимает окружающий мир.</p> <p>Основной принцип – <i>принцип верификации</i> – сравнение всех положений науки с фактами опыта. Лишь тогда положение, понятие имеет смысл, представляет интерес для науки, когда его можно верифицировать – подвергнуть опытной проверке фактами</p>
Постпозитивизм	<i>К. Поппер, Т. Кун</i>	<p>Основной интерес – развитие научного знания. Нет обязательной взаимозависимости между истинностью теории и верифицируемостью, как нет жесткого противоречия между общим смыслом науки и языком науки, а также не обязательно исключать неверифицируемые (ненаучные) проблемы из философии. Наука развивается не строго линейно, а скачкообразно, имеет взлеты и падения, но общая тенденция направлена к росту и совершенствованию научного знания.</p> <p>Основные проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проблема <i>фальсификации</i> (следует ли отказываться от научной теории в целом при обнаружении в ней одного или нескольких ложных, оказавшихся неистинными фактов);</li> <li>– проблема правдоподобия научных теорий;</li> <li>– проблема понимания, нахождения общих точек зрения между представителями и т.д.</li> </ul>

1	2	3
Феноменология	<i>Э. Гуссерль, Финк</i>	Основная идея – разработать метод познания, который позволит преодолеть недостатки науки. Наука в процессе изучения обедняет мир, лишает его красок. Цель феноменологии через вчувствование и интуицию вернуть в сознание смысл мысли
Герменевтика	<i>Ф. Шлейермахер, М. Хайдеггер, Г. Гадамер, П. Рикер</i>	<p>Герменевтика (толкование текста) имеет смысл при родственности душ автора и читателя. Если автор слишком далек от читателя, текст никогда не будет понят до конца при всех усилиях герменевтики, однако при полном сходе автора и читателя в тексте не остаётся скрытого смысла и он не будет нуждаться в толковании.</p> <p>Понимание осуществляется двумя путями:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– дивинации – искусственного «вчувствования», «оживания» в душу автора произведения;</li> <li>– сравнения – сопоставления фактов, других данных.</li> </ul> <p>Выводит учение об экзистенциалах – условиях человеческого существования. Их два – положенность и понимание:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>положенность</i> – человеческое бытие определено не мышлением, а фактом своего пребывания в мире;</li> <li>– <i>понимание</i> – человек обнаруживает, что он есть, становится понимающим, а понимание – это истолкование и интерпретация (человек истолковывает свое бытие в мире определенным образом, данное истолкование есть понимание человеком смысла своей жизни, своего места в мире).</li> </ul> <p>Призыв к тому, чтобы философия с позиций познания (гносеологии) перешла на позиции понимания (герменевтики). Человеческое существование невозможно без переживания собственного бытия.</p> <p>Центральное понятие – личность. Личность – творец всей человеческой культуры. Цель философии – разработать метод понимания человеческой субъективности.</p> <p>В качестве метода понимания предлагается «регрессивно-прогрессивный» метод, суть которого в том, чтобы понимать человека через его три измерения – прошлое, настоящее, будущее</p>
Прагматизм	<i>Д. Дьюи, Ч. Пирс, У. Джемс</i>	<p>Цель философии – помочь человеку в потоке опыта двигаться по направлению к поставленной цели и достигать её.</p> <p>Согласно Дьюи основная задача философии не в том, чтобы, правильно используя опыт, добиваться единичных целей, а в том, чтобы с помощью философии преобразовать сам опыт, систематически совершенствовать опыт во всех сферах человеческой жизни</p>

### Категории философии (развитие содержания в истории философии)

Таблица раскрывает содержание философских категорий в различные периоды развития философии: в античной философии, в философии Средневековья, в философии Нового времени. При этом приведены позиции различных философов одного исторического периода, что позволяет глубже проникнуть в суть философских споров, а также закрепить знания основных учений различных периодов развития философии.

Категория	Античная философия	Средневековая философия	Философия Нового времени
1	2	3	4
Субстанция, первопричина сущего	<p><b>Фалес:</b> первоначало всего сущего – вода («архэ»); Земля – плоский диск, который покоится на воде.</p> <p><b>Анаксимандр:</b> первоначало «апейрон» – вечная, неизмеримая, бесконечная субстанция, из которой всё возникло, всё состоит и в которую всё превратится.</p> <p><b>Анаксимен:</b> первопричина всего – воздух. Все вещества на Земле – результат различных концентраций воздуха.</p> <p><b>Гераклит:</b> первоначало – огонь.</p> <p><b>Пифагор:</b> первопричина всего – число. Единица – мельчайшая частица всего</p>	<p><b>Креационизм:</b> главная причина всего сущего – Бог. Космос, природа, явления окружающего мира – творение Бога. Бог сотворил окружающий мир из ничего. Творение мира есть результат акта Божественной воли</p>	<p><b>Гегель:</b> субстанция – Абсолютная идея, чистое разумное мышление. Она существует вечно и содержит в скрытом «свёрнутом» виде все возможные определения природных, общественных и духовных явлений.</p> <p><b>Шопенгауэр:</b> первопричина мира – метафизическая первоволю как ненасытное, сильное влечение, темный глухой порыв. Воля – самодостаточное начало, нечто родственное неисповедимым силам мироздания</p>

1	2	3	4
Бытие	<p><b>Парменид:</b> разделил чувственный и умозрительный мир, при этом чувственный (вещественный) – плод обманчивых заблуждений, а бытие – это то, о чём можно мыслить и о чём можно говорить, т.е. умозрительный мир. Бытие вечно, неподвижно, неделимо.</p> <p><b>Зенон:</b> разделял чувственное познание и высшее духовное идеальное. Всё сущее – материальное выражение идей.</p> <p><b>Софисты:</b> бытие субъективно, т.е. критерием бытия считается не его неподвижность, а его бесконечность. Каждый человек живет в мире своих ощущений.</p> <p><b>Платон:</b> истинное бытие – это идеи, т.е. духовные формы, т.к. они вечны. Физический мир – мнимое бытие, т.к. он изменчив, это феномены.</p> <p><b>Аристотель:</b> бытие – это переход от материи к форме и наоборот, т.е. бытие изменчиво. Бытие – это единство материи и формы. Движение форм определяется причинами: материальной (1), формальной (2), движущей (3) и целевой (4)</p>	<p><b>Августин:</b> истинное бытие – это Бог. Физический мир лишь причастен к бытию, т.к. сотворён Богом, следовательно, он конечен.</p> <p><b>Реализм Ф. Аквинского:</b> <i>подлинной реальностью обладают только общие понятия, универсалии</i>, а не единичные предметы, существующие в эмпирическом мире.</p> <p><b>Номинализм У. Оккама:</b> <i>реально существуют лишь сами конкретные вещи</i>, в то время как общие понятия (универсалии) являются лишь именами вещей. Универсалии существуют не до, а после вещей, существуют в сознании человека, а вещи познаются чувственным опытом</p>	<p><b>Г.В.-Ф. Гегель:</b> бытие – это абсолют и универсум, т.е. Абсолютная идея. Абсолютная идея – это разум, следовательно, сущность его существования – это самопознание. Бытие изменчиво – это процесс постоянного взаимодействия бытия и ничто, в результате чего появляется нечто.</p> <p><b>Экзистенциализм:</b> необходимо различать сущее и бытие. Сущее – это всё, что существует. Бытие же определяет индивид, следовательно, <i>бытие складывается через формирование человеком переживаний себя в окружающем мире</i></p>

1	2	3	4
Движение	<p><b>Гераклит:</b> источник всякого движения – противоречивость внутренних процессов. Характеризовал огонь как «все возгорающий и все затухающий», как субстанцию всех изменений. Материальная первооснова постоянно тождественна себе и в то же время находится в состоянии постоянного изменения.</p> <p><b>Демокрит и Левкипп:</b> движение является атрибутом материи. Всё существующее состоит из атомов и пустоты. Пустота столь же реальна, как и атомы, и является необходимым условием их движения</p>	<p><b>Эсхатологизм:</b> история определяется божественным провидением, она имеет направленность, вектор движения. Движение выражается течением её от «земного града» к «граду Божьему» или от земных языческих царств к царству Христа.</p> <p><b>Провиденциализм:</b> концепция всеобщей одушевленности материи, а также активности материи через надделение её жизнью</p>	<p><b>Деизм:</b> Бог сотворил мир и больше в дела этого мира не вмешивался. Вселенная продолжала существовать самостоятельно, подчиняясь естественным законам. Движение как изменение следствие законов природы.</p> <p><b>Пантеизм:</b> философское учение, утверждающее тождество природы и Бога. Движение есть переход от одного модуса Бога к другому, при этом движение как изменение разумно (Спиноза)</p>
Пространство и время	<p><b>Демокрит:</b> время и пространство отдельная реальность, наряду с материей – самостоятельная субстанция, а отношение между материей и пространством и временем – это межсубстанциональные. Пространство – пустота, самостоятельная субстанция, благодаря которой все процессы и явления получают пространственные характеристики. Время такая же самостоятельная сущность, как «длительность вообще», как условие всех возможных изменений</p>	<p><b>Августин:</b> время – это человеческий способ обозначения изменения и поэтому в объективном смысле не существует. Время есть мера движения и изменения. Ни прошедшее, ни будущее не имеют реального существования. Оно присуще только настоящему</p>	<p><b>Э. Беркли, Д. Юм:</b> пространство и время – это собственные чувственные впечатления человека. Человек не знает ничего кроме данных своего сознания, поэтому познаются не объективные вещи, а их субъективные образы.</p>

1	2	3	4
	<p><b>Платон:</b> пространство и время как самостоятельные (субстанциональные) сущности, не зависящие ни от материи, ни друг от друга.</p> <p><b>Аристотель:</b> отрицал существование пустоты как таковой. Пространство – это система естественных мест, занимаемых материальными телами.</p> <p>Время – это длительность и последовательность смены состояний предметов</p>		<p><b>И. Кант:</b> пространство и время представляют собой априорные формы чувственности, с помощью которых происходит первоначальное упорядочение хаоса чувственных впечатлений. Пространство – априорная форма внешнего чувства, позволяющая систематизировать внешние ощущения. Время – априорная форма внутренних чувств, осуществляющих систематизацию внутренних ощущений</p>

### Детерминация исторического процесса

Таблица позволяет рассмотреть социально-философские проблемы, а именно: представление о роли народных масс и личности в историческом процессе в различных философских учениях: в учении Августина (средневековая философия), в философии Вольтера (философия Просвещения, Новое время), в философской системе Гегеля (немецкая классическая философия, Новое время), в философии марксизма (материалистическое понимание общества), в психоанализе З. Фрейда (философия XX века), современной социологии Ортеги-и-Гассета и П. Сорокина.

Представители	Детерминация исторического процесса	Понятие народа, роль народа в истории	Понятие личности, роль личности в истории
1	2	3	4
<i>Августин</i> (354–430)	Исторический процесс – это результат божественного предопределения (рассматривает фаталистически).  Различаются «град земной» и «град Божий». Все в «граде земном» противоречит «граду небесному», следовательно, смысл истории – движение «града земного» к совершенству «града Божьего»	Человеческая общность «града земного» – это государственность, которая основана «на любви к себе», «доведенной до преобщения к Богу», и «град Божий» – духовная общность, которая основана на любви к Богу, доведенной до презрения к себе»	Становление личности противоречиво. Из-за тёмных бездн души необходима божественная благодать, которая выводит личность из греховной инерции и тем самым «спасает».  Воспеваются красота, сила, совершенство, благополучие человека. Одновременно человеку рекомендовалось умерщвлять плоть и возвышать дух, познавать Бога и полностью подчиняться Богу – в этом заключается смысл жизни человека



1	2	3	4
<p><i>Вольтер</i> (1694–1778)</p>	<p>История определяется разумом. История – не проявление воли Бога, а творчество людей, наделённых разумом. Прогресс общества – это прогресс разума</p>	<p>Народ – необразованная чернь, подверженная эмоциям. Способ удержания черни от дурных поступков – религия.</p>	<p>Личность определяет ход истории за счет обладания разумом и творчеством. Гражданское общество основано на разумных законах, созданных образованными правителями, и на уважении законов с позиций разума (образованность, просвещение). Идеал общества – просвещенная монархия</p>
<p><i>Гегель</i> (1770–1831)</p>	<p>История – это «прогресс духа в сознании свободы», который развертывается через «дух» отдельных народов, сменяющих друг друга в историческом процессе по мере выполнения своей миссии</p>	<p>Народ – это носитель мирового духа. Каждый народ получает право внести свою мечту в процессе восхождения самопознания Мирового духа. Этапы восхождения к свободе: восточный мир, греческий, римский, германский</p>	<p>Цель личности – познание мировым духом самого себя. Духовное развитие индивида воспроизводит стадии самопознания «мирового духа», начиная с акта наименования чувственно-данных вещей и заканчивая «абсолютным знанием», т.е. знанием тех форм и законов, которые управляют изнутри всем процессом духовного развития, науки, нравственности религии, искусства</p>

1	2	3	4
<i>Марксизм</i>	<p>Неизбежность гибели капитализма и торжества коммунизма на базе государственной собственности «диктатуры пролетариата».</p> <p>В основе развития общества лежит развитие материального производства (исторический материализм)</p>	<p>Народ = рабочий класс. Рабочий класс обладает особой ролью, это единственный до конца революционный класс, которому «ничего терять, кроме собственных цепей, приобретет же он весь мир», поэтому только он способен провести до конца революционные изменения, а именно, ликвидировать частную собственность и создать бесклассовое общество.</p> <p>Прогрессивная роль пролетариата обусловлена его социальной природой – его всемирно-исторической миссией – совпадением классовых интересов пролетариата с объективными потребностями общественного прогресса</p>	<p>Историческая роль личности обусловлена потребностями общества, условиями исторического развития. Личность, выражая потребности общества, тем самым реализует объективную социальную закономерность.</p> <p>«Идея становится материальной силой, когда она овладевает массами»</p>
3. <i>Фрейд</i> (1856–1939) – основоположник психоанализа	<p>По мере развития цивилизации человеческие страсти подавляются все больше и больше. Культура выполняет репрессивную роль в обществе</p>	<p>Общество создаёт заместитель подавленной энергии, то есть форму реализации неосознанных влечений.</p> <p>Народ заражён иррациональным началом и подвержен подсознательным влечениям. «Масса ленива и несознательна»</p>	<p>Все психические состояния, все действия человека, а затем и все исторические события и общественные явления – это следствие бессознательных и, прежде всего, сексуальных влечений. Работа и самоотверженность масс, от которых зависит прочность культуры, осуществляется под влиянием «образцовых индивидов», признанных вождями</p>

1	2	3	4
<i>Ортега-и-Гассет</i> (1883–1955)	<p>Исторический процесс – это духовный опыт непосредственного переживания, как «вслушивание» в жизнь с помощью «жизненного разума».</p> <p>XX век – «массовое общество», когда развитие культуры попало в руки «массам»</p>	<p>Народ – «<b>массы</b>» – это люди, действующие по образцу, лишённые возможности творчества, нуждающиеся в одобрении. Довольствуются бессознательно усвоенными стандартными понятиями и представлениями</p>	<p>Духовная элита, творящая культуру, – это личности, характеризующиеся особыми качествами: они совершают самостоятельный выбор и несут за него ответственность, отвечают за судьбы всего мира. Они творчески создают новые поведенческие образцы, новые образцы культуры</p>
<i>Питириим Сорокин</i> (1883–1968)	<p>Историческая действительность – иерархия в разной мере интегрированных культурных и социальных систем. Исторический процесс есть циклическое колебание типов культур</p>	<p>Общественные отношения являются одной из систем «истин», радикальное преобразование и смена которых происходят в результате кризисов, войн, революций</p>	<p>Индивиды являются носителем «чистых культурных систем», значений – это идея о приоритете сверхорганических систем ценностей</p>

### Сущность человека и смысл его жизни в истории философии

Основной проблемой философии является обоснование смысла жизни человека с рациональных позиций. Философы по-разному отвечают на вопрос: «В чём смысл жизни?». От признания смыслом жизни наслаждения (гедонизм) до признания жизни бессмысленной (Ф. Шопенгауэр). Размышления о смысле жизни, будучи сущностными, часто содержатся имплицитно (внутренне скрытно) в философских учениях. Подчас трудно выделить квинтэссенцию взглядов того или иного мыслителя без глубокого знакомства с его творчеством. Поэтому представляет особый интерес компактное изложение представлений философов в хронологическом порядке о смысле жизни.

Представители	Основные положения представлений о смысле жизни
1	2
<b>Античная философия</b>	
Досократики	Человек есть микрокосм, т.е. часть общего порядка.
<i>Фалес</i>	Всё есть вода, потому что все живое влажное, все из воды вышло и в воду возвращается. Поэтому жизнь и смерть – одно и то же.
Софисты	Поставили проблему человека. Мерой бытия является человек: «Человек – мера всех вещей существующих, поскольку они существуют, и несуществующих, поскольку они не существуют».

1	2
<b>Классический этап</b>	
<p><i>Сократ</i> (470–399 гг. до н.э.)</p>	<p>Исследования природы и обычная жизнь не делает нас мудрыми. Знание природы доступно лишь богам.          Задача философа – познание «дел человеческих» для укрепления нравов.          Тело, одежда, поступки – то, что принадлежит человеку, не есть он сам. Человек – единство души, тела и поступков.          Сущность человека – его душа (разум). Она имеет природу, близкую к природе бога, она – господин тела и поступков, она одна способна познавать себя.          Предназначение человека – заботиться о своей душе, ибо мудрость – это власть души над телом и разума над душой.          Закон души – постоянное стремление к благу, а из всех благ предпочтение наилучшего.          Высшее благо – это знание.          Любое благо, совершённое без знания, есть зло. Поэтому всякое благо есть правильное определение.          Метод познания (определения) блага – познание самого себя, диалог души с самой собой. Результат правильного познания – знание собственного незнания: «Я знаю, что я ничего не знаю», ибо истинное знание имеет божественное происхождение (божественная душа получает знания независимо от человека)».          Добродетельный человек не страдает ни при жизни (так как душа не зависит от тела), ни после смерти (если есть загробная жизнь, он получает награду, если её нет, то нет ничего, включая и страдания).          Смысл жизни – воспитание души, т.е. познание</p>
<p><i>Платон</i> (427–347 гг. до н.э.)</p>	<p>Человек – единство тело и души.          Душа человека – его сущность, однородна с божественной мировой душой Космоса, из которой происходит и в которую после попадания в тело человека или другое земное тело более всего стремится вернуться. Душа – разум.</p>

1	2
	<p>Душа человека бессмертна, состоит из трех частей: разум – высшая часть (находится в голове), воля – средняя часть (располагается в груди), телесные влечения – низшая часть (располагается в нижней части живота). Тело – темница души, т.к. подвластно неразумным телесным влечениям.</p> <p>Число человеческих душ точно соответствует числу звёзд – месту своего начального пребывания.</p> <p>Душа человека до того, как попасть в тело, пребывала в царстве идей (реально существующие вечные и неизменные идеальные сущности, эйдосы), где владела истиной. Затем, попав в тело, она все забыла. Следовательно, смысл жизни воспоминания тех истин, которые душа знала еще до внедрения в человеческое тело.</p> <p>Источник пробуждения души в теле – это Любовь. Она присуща лишь людям. Любовь – ни доброе, ни злое; ни человек, ни Бог; ни жизнь, ни смерть, но сила, притягивающая душу к истине.</p> <p>Конечная цель деятельности души – освободиться от власти тела, доказать своё божественное происхождение. Только добродетельная жизнь, подчинение тела требованиям разумной части души гарантируют ей возвращение на свою звезду, обретение свободы</p>
<p><i>Аристотель</i> (384 – 322 гг. до н.э.) – учение эвдемонизма (греч. eudemonia – счастье, блаженство)</p>	<p>Человек – единство тела и души.</p> <p>Жизнь – «всякое питание, рост и упадок тела, имеющие основания в нем самом».</p> <p>Душа – «сущность в смысле формы естественного тела, обладающего по возможности жизнью».</p> <p>Душа перемещается в пространстве благодаря телу; сама не движется и не может двигать саму себя.</p> <p>Все аффекты души – состояния человека, а не её состояния. Душа благодаря телу стареет и портится (из-за болезней тела и старости).</p> <p>Душа = растительная + животная + разумная (человеческая). Растительная душа присуща всем живым существам, это способность тела питаться и воспроизводиться; животная душа – способность самостоятельно передвигаться, а также способность ощущать, желать, страдать и испытывать удовольствие; разумная или интеллектуальная – высшая, божественная, бестелесная и не смешанная с телом, находится в потенции (возможности) до тех пор, пока не начинает размышлять, не становится деятельностью (включает в себя растительную и животную).</p>

1	2
	<p>Смысл жизни – стремление к счастью (эвдемонизм). Однако счастье люди понимают по-разному. Для одних счастье – это материальные блага, для других – почести и слава. Подлинное же счастье разумно – это самореализация человека на основе разумного выбора.</p> <p>Учение о «Золотой середине». Добродетель – умение совершать разумный выбор. Каждая добродетель – середина между крайностями: скромность – середина между бесстыдством и стеснительностью; чувство собственного достоинства – середина между своенравием и подхалимством; правдивость – середина между притворством и хвастовством</p>
<b>Эллинистическая философия</b>	
<i>Киники (греч. <i>kinos</i> – собака. Киник = <i>kinic</i>, циник)</i>	
<p><i>Анти-сфен, Диоген Синопский</i></p>	<p>Конечная цель человеческих устремлений – добродетель, она совпадает со счастьем.</p> <p>Добродетель заключается в умении довольствоваться малым, она обеспечивает независимость.</p> <p>Свобода – это преодоление привязанностей и страстей тела и души, освобождение от условностей культурных установлений. Человек должен быть свободен от всего: от материальных привязанностей, от духовных обязательств, от нравственных норм.</p> <p>Образ жизни киников: возведение в абсолют свободы вне общества (т.е. асоциальной); добровольная отверженность, разрыв социальных связей, одиночество, отсутствие постоянного места жительства, скитания; паразитический образ жизни, восхваление физической и духовной бедности; не признавали никаких законов, кроме законов природы.</p>
<i>Скептики (греч. <i>skeptikos</i> – рассматривающий, исследующий, критикующий)</i>	
<p><i>Пиррон, Секст Эмпирик</i></p>	<p>Подвергали сомнению возможность познания объективной действительности.</p> <p>Необходимо отказаться от категорических суждений и категорических поступков для достижения душевного спокойствия – атараксии. (Я не могу сказать, что мед сладкий, я могу лишь сказать, что я ощущаю сладкий вкус меда.)</p>

1	2
<i>Стоики</i>	
<i>Зенон из Китиона, Клеанф, Хрисипп</i>	<p>Нужно исцелять нравственные недуги, воспитывать добродетель.</p> <p>Добродетель не бывает врожденной, но её можно достичь воспитанием.</p> <p>Жить надо сообразно природе, т.к. природа развивается по своим законам, изменить которые человеку не дано, необходимо безропотно принимать все происходящее.</p> <p><i>Счастье заключается в свободе от страстей, в спокойствии духа, в равнодушии.</i> Идеалом мудреца-стоика является невозмутимость, стоическое спокойствие.</p> <p>Смысл жизни – освобождение от влияний внешнего мира путём самосовершенствования, восприятия достижений традиционной культуры, мудрости. Жить необходимо в согласии с природой и Мировым Космическим Разумом (Логосом). Добродетель – это высшее благо, а порок – единственное зло.</p> <p>Добродетель – знание о добре и зле и следование добру. Добродетель должна стать постоянным состоянием души и моральным ориентиром. Призывали к неучастию в жизни государства, игнорированию законов, если они служат злу. Самоубийство оправдано, если оно совершено в знак протеста против несправедливости.</p> <p>Стремление к счастью – высшая цель человека</p>
<i>Эпикурейцы</i>	
<i>Эпикур</i>	<p>Человек – единство тело и души. Он есть результат биологической эволюции.</p> <p>Боги, возможно, существуют (как нравственный идеал), но они никак не могут вмешиваться в жизнь людей и земные дела.</p> <p>Душа является особым видом материи, она смертна.</p> <p>Смерти бояться не стоит, потому что, пока человек жив, смерти нет, а когда наступает смерть, нет человека.</p> <p>Думать о смерти не следует, потому что думай о ней или нет, она все равно наступит. Следовательно, думать надо о жизни и наслаждаться ею.</p>



1	2
	<p>Счастье человека состоит в удовольствии (отсутствие страданий, здоровье, занятие любимым делом) – «гедонизм». Нельзя жить приятно, не живя разумно, нравственно и справедливо и, наоборот, нельзя жить разумно, нравственно и справедливо, не живя разумно».</p> <p>Наслаждение – это то, что не приводит к страданию. Следовательно, наслаждение – это разумная воздержанность.</p> <p>Смысл жизни человека – с помощью разума управлять своими потребностями и эмоциями</p>
<b>Средневековая философия</b>	
<p><i>Ориген</i> (III век)</p>	<p>Человек – божественное творение.</p> <p>Человек – единство тела, души и духа.</p> <p>Тело – это физическая оболочка.</p> <p>Душа – составляет собственное «Я», т.е. это основа нашей индивидуальности, она наделена свободой воли и выбирает между добром и злом.</p> <p>Дух не принадлежит человеку, он даруется ему Богом и всегда устремлен к добру и истине.</p> <p>По природе душа должна повиноваться духу, а тело душе, но душа двойственна: возвышенная часть направлена к добру, а низменная часть (осознание собственного «Я») побуждает человека следовать влечениям и страстям.</p> <p>Жизнь человека – это борьба низменной и возвышенной части души.</p> <p>Источник греха – осознание своего «Я», которое отчуждает человека от Бога. Низменная часть души человека нередко берет верх над верхней, побуждая человека следовать влечениям и страстям. По мере того, как это входит в привычку, человек оказывается греховным существом.</p> <p>Грех заключается в том, что человек, влекомый страстями, переворачивает порядок, созданный творцом. Он подчиняет низшее высшему, и таким путём в мир приходит зло.</p> <p>Зло исходит не от Бога, не от самой природы, не от тела, оно исходит от человека, от злоупотребления божественным даром – свободой</p>

1	2
<p><i>Августин Аврелий</i> (355–430)</p>	<p>Человек – творение Бога, это венец творения, потому что он создан Богом по своему образу и подобию, и, следовательно, он господин и повелитель всего того, что создано для него.</p> <p>Душа – нематериальная субстанция, бессмертна и независима от тела. Ее назначение – воспринимать и интерпретировать «слова Божьи», служить средством связи между человеком и Богом.</p> <p>Путь к истине – богооткровение. Посредством божественного озарения человеку становятся известны мысли Бога.</p> <p>Душа выше тела, так как она способна отличать хорошее от плохого, истину от лжи.</p> <p>Бог открывается в душе, т.к. она ближе всего к Богу.</p> <p>Чтобы открыть Бога в своей душе, человеку следует отказаться от убеждения, что его разум всемогущ, а также преодолеть скептическое убеждение о том, что Бога не существует.</p> <p>Смысл жизни – через аскезу тела душой вознестись к духу, т.е. достичь гармонии разума и совести</p>
<b>Философия Нового времени</b>	
<p><b>И. Кант</b> (1724–1804)</p>	<p>Человек – житель двух миров – мира свободы и мира природы.</p> <p>Как естественное существо, человек не свободен – он находится целиком во власти внешних для него причин и следствий, во власти времени. Природа – источник зла, т.к. здесь господствуют законы зоологии.</p> <p>Мир свободы – мир человека. В этом мире человек на основе свободы воли свободно определяет собственную траекторию жизни, ее высший смысл и конечную цель.</p> <p>Свобода человека должна быть ограничена категорическим императивом (категорическим повелением от лат. Imperatives – повелительный).</p> <p><i>Категорический императив:</i> «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человеку и в своем лице, и в лице всякого другого как к цели и никогда не относился бы к нему только как к средству».</p>

1	2
	<p>«Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства».</p> <p>Возможно, мир природы (жестокости и зла) и мир свободы (морали и культуры) так бы и разошлись, никогда не встретив друг друга. Если бы их не соединила, не связала великая сила Красоты (сила искусства). Высшее проявление культуры есть её эстетическое проявление.</p> <p>Смысл жизни – разумное постижение нравственного закона и <u>разумное</u> ограничение свободы на его основе.</p>
<p><b>Иррационализм XIX века. «Философия жизни»</b></p>	
<p><i>А. Шопенгауэр</i> (1788–1860)</p>	<p>Основа мира – метафизическая воля, абсолютное начало, корень всего сущего, ненасытное сильное влечение, темный глухой порыв.</p> <p>Мир нелеп, а вся история мира – это история бессмысленной флуктуации (колебания) волевых искр, когда воля вынуждена пожирать саму себя.</p> <p>Интеллект, сам того не осознавая, функционирует не по своему плану, а по указаниям воли. Интеллект – лишь орудие воли к жизни, как ногти и зубы у зверя.</p> <p><i>Воля к жизни бессмысленна, как бессмысленна и сама жизнь</i>, а человеческая жизнь в особенности. Жизнь человека бессмысленна потому, что человек обречён на старость, болезни и страдания.</p> <p>Именно воля к жизни забросила человека в чуждый, враждебный ему мир, соблазнив обманчивыми, призрачными приманками, первая из которых – сексуальное наслаждение, инстинкт продолжения рода, когда за всё надо платить, и человек платит всю жизнь «по векселю», подписанному его отцом в порыве сладострастия.</p> <p>Оптимизм есть самая безжалостная и бессовестная издёвка над человечеством.</p> <p>У человека есть только один выход – погасить в себе волю к жизни. Счастье имеет не положительный, а отрицательный характер и сводится лишь к освобождению от страданий через достижение состояния полного отсутствия желаний</p>

1	2
<p><i>Ф. Ницше</i> (1844–1900)</p>	<p>Основа мироздания – воля. Везде, где есть жизнь, есть воля к власти. Жизнь стремится к максимуму воли к власти.</p> <p>Воля к власти – основа права сильного, которое выше всяких моральных, религиозных и иных нормативных установлений.</p> <p>Воля к власти – право, которым должен руководствоваться подлинный человек во всех сферах своей деятельности.</p> <p>Мораль, определяющими понятиями которой являются понятия добра и зла, возникает как следствие чувства превосходства одних людей над другими: аристократов (лучших) над рабами (худшими).</p> <p>На протяжении всей истории рабы в виде духовной мести стремились навязать свою мораль господам. Начало этому процессу положили евреи в ветхом завете, а наивысшее развитие этот процесс получил в христианстве. Христианская мораль исказила сущность человека.</p> <p>Христианская мораль препятствует полному самовыражению человека, поэтому необходимо провести переоценку ценностей, смысл которой состоит в упразднении «восстания рабов в морали» и возрождении «морали господ».</p> <p>Принципы «морали господ»: 1. «Ценность жизни» есть единственная безусловная ценность. 2. Существует природное неравенство людей, обусловленное различием жизненных сил и уровнем «воли к власти» (она развита у «белокурых бестий»). 3. Сильный человек свободен от моральных обязательств, он не связан никакими моральными нормами.</p> <p>Всем требованиям морали господ удовлетворяет сверхчеловек, которого еще не было, и цель человечества состоит в том, чтобы его вырастить.</p> <p>Сверхчеловек может вырасти из «белокурой бестии», обычные люди – исходный материал, «навоз», необходимый для того, чтобы создать почву для выращивания сверхчеловека</p>

1	2
<b>Экзистенциализм</b>	
<p><i>М. Хайдеггер</i> (1889–1976)</p>	<p>Существование принципиально отличается от жизни. Жизнь может проявляться сильнее или слабее, благороднее или низменнее, делиться на разные периоды и т.д. Существование неделимо, неизменно. Оно или есть, или его нет.</p> <p>Существование – это система априорных (доопытных, т.е. врожденных) условий человеческого бытия. Оно открывается только в пограничной ситуации.</p> <p>Существование в противоположность бытию вещей направлено на самого себя.</p> <p><i>Забота</i> – главная характеристика бытия.</p> <p>Забота – это отношение, в котором для человека все сводится к его собственному бытию. Быть значит быть всегда озабоченным своим бытием. Существование принципиально трансцендентно (потусторонне), открыто, устремлено за свои пределы.</p> <p>Существовать значит быть всегда соотнесённым с тем, чего ещё нет, но чего следует достигнуть.</p> <p>Существование может быть подлинно и неподлинно. Подлинное существование – если человек возлагает ответственность на самого себя, избегает искушения быть как все и ни за что не отвечать. Между подлинным и неподлинным существованием не существует ступеней.</p> <p>Существование в мире – это заброшенное (случайное) и конечное (неотвратно движущееся к концу) бытие.</p> <p>Причины конечности бытия: мир, т.е. то, что никогда не зависит от человека, что противостоит ему, никогда не покоряется его мышлению, запутывает его в противоречиях, враждебен человеку и ограничивает его свободу.</p> <p>Бытие человека не может стать существованием без внешнего принуждения. Его бытие в обычном состоянии находится в состоянии потерянности, поглощенности миром.</p> <p>Подлинное существование открывается лишь в пограничной ситуации, лишь в пограничной ситуации человек становится самим собой. <i>Пограничная ситуация</i> – состояние экзистенциального страха и тревоги перед физическим «ничто» (небытием, смертью).</p>

1	2
	<p><i>Страх</i> делает человека подлинным. Человек не может стать самим собой посредством одной воли. Страх, разрывая всякую связь человека перед миром повседневных отношений, делает человека свободным. Открываемое в страхе существование познается в качестве абсолютной ценности. Страх смерти делает все планы и проекты условными во времени.</p> <p>Жизнь обретает смысл только перед лицом смерти, независимо от своего результата.</p> <p>Существовать значит существовать перед лицом смерти, ибо только она нам указывает окончательную ценность прожитой жизни</p>

Для более эффективного освоения учебного материала в данном пособии предусмотрены так называемые «схемы», которые должны стать информационным фильтром при обработке информации, полученной студентами из разнообразных источников.

### Схема 1. Понятие философии

**Философия** (греч. *philio* – люблю, *sophia* – мудрость)

Слово «философия» впервые употребил **Пифагор** (ок. 580–500 гг. до н.э.), греческий математик и мыслитель по отношению к людям, стремящимся к интеллектуальным знаниям и правильному образу жизни. Традиционно в истории философии *первым философом* считают **Фалеса** из города Милет (625–547 гг. до н.э.). Первоначально термин «философия» означал совокупность знаний, накопленных человечеством. При этом ценность мудрости усматривалась в том, что она позволяет выносить практические решения.



Поскольку предмет философии определяется по-разному, существуют различные классификации функций философии:

I	II
<p>1. <i>Функция экспликации</i> (выявление) наиболее общих идей, представлений, форм опыта, на которых базируется та или иная культура или общественно-историческая жизнь людей в целом, универсалии культуры.</p> <p>2. <i>Функция рационализации</i>, т.е. перевода этих универсалий в логическую, понятийную форму.</p> <p>3. <i>Функция систематизации</i>, т.е. теоретическое выражение суммарных результатов человеческого опыта во всех его формах.</p> <p>4. <i>Критическая функция</i> – формирование нового мировоззрения на основе критики разного рода ошибок, стереотипов, заблуждений, предрассудков, встающих на пути к истинному познанию.</p> <p>5. <i>Функция согласования</i>, интеграции всех форм человеческого опыта.</p>	<p>1. <i>Мировоззренческая</i> – образование основы научной картины мира.</p> <p>2. <i>Методологическая</i> – направляюще воздействующее на науку.</p> <p>3. <i>Теоретико-познавательная</i> – приращение нового знания.</p> <p>4. <i>Логическая</i> – в любом мыслительном процессе неизбежно используются понятия философии.</p> <p>5. <i>Гуманистическая</i> – предельно внимательное отношение к человеку.</p> <p>6. <i>Аксиологическая</i> – ориентация философии на определенные ценности.</p> <p>7. <i>Моральная, или этическая</i>.</p>

**Схема 1а. Структура философии как особой формы знаний**





Философия как система знаний о сущности предметов, процессов и явлений имеет сложную структуру. Разделы философского знания выделены по принципу осмысления определенной области действительности:

**Онтология** (гр. *ontos* – сущее и *logos* – учение) – учение о бытии как таковом, о бытии вообще, независимо от его частных видов; учение об основных принципах бытия.

**Гносеология** (гр. *gnosis* – знание) – теория познания; раздел философии, изучающий взаимоотношение субъекта и объекта в процессе познавательной деятельности, отношение знаний к действительности, возможности познания мира человеком, критерии истинности и достоверности знаний.

**Философская антропология** – учение о бытии человека в мире. На протяжении веков составляла неотъемлемую часть философских размышлений. В конце XIX в. оформилась как самостоятельное философское направление в работах М. Шеллера.

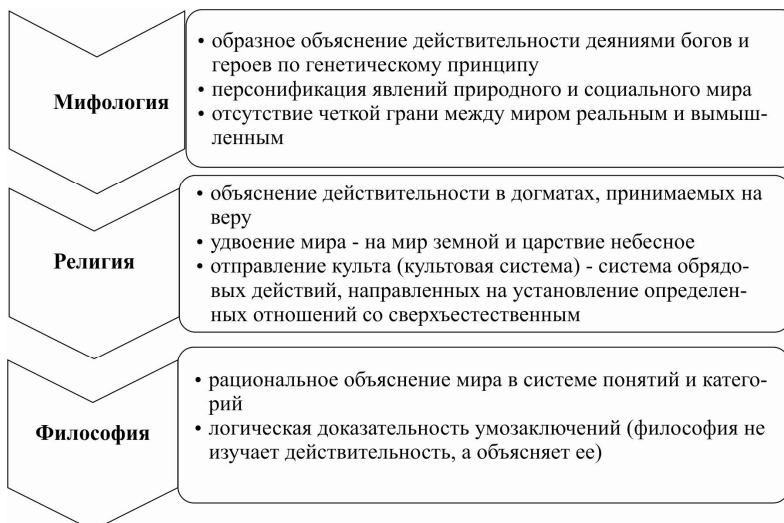
**Аксиология** (гр. *axia* – ценность; *logos* – учение) – философское исследование природы ценностей. Как самостоятельное направление возникло в конце XIX в. Основателями традиционно считаются представители неокантианства В. Дильтей и Г. Риккерт.

**Этика** (гр. *ethos* – привычка, нрав) – нравственная философия. Осмысливает моральные нормы, нравственные аспекты взаимодействия людей. Основные категории: добро, зло, справедливость, долг, честь и т.д.

**Эстетика** (гр. *aisthetikos* – чувствующий, чувственный) – учение о переживании человеком прекрасного. Основные категории: прекрасное – безобразное, возвышенное – низменное, трагическое – комическое.

**Социальная философия и философия истории** – осмысление общества как формы бытия человека, направленности движущих сил исторического процесса.

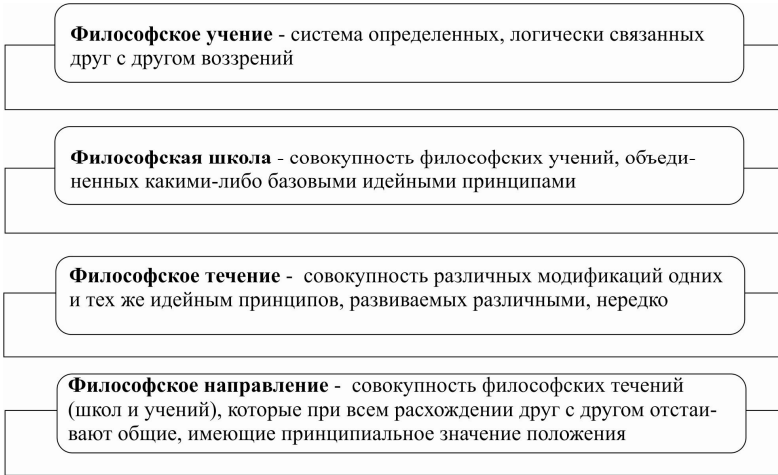
## Схема 2. Типы мировоззрения (различаются объяснительным принципом)



### Схема 3. История философии

*История философии* – раздел философского знания, изучающий становление и решения философских проблем в историческом времени.

#### Исходные единицы историко-философского процесса



#### Исторические этапы развития философской мысли

VII в. до н.э. – V в. н.э. – античная философия

V–XV вв. – средневековая философия

XVI в. (конец XV – нач. XVII вв. – философия Возрождения

XVII–XIX вв. – философия Нового времени (нововременная философия)

XX в. – современная философия (философия модерна и постмодерна).

Название этапов развития философии соответствует названию исторических эпох развития европейской культуры. Периодизация европейской истории оформилась в европейской историографии XIX века. При этом за точку отсчёта взят период научных и технологических преобразований в странах Европы в XVIII–XIX вв. Акцент культуры как способа организации преобразовательной деятельности переносится с религии на науку (позиция сциентизма). Это позволяет говорить о начале *«новой исторической эпохи»*, эпохи разума. Следовательно, древняя эпоха (лат. *antiquus* – древний) – это *период античности* – период истории Древней Греции и Древнего Рима. Новая эпоха – эпоха науки, просвещения, торжества разума – XVII–XIX вв. Исторический период между *Античностью* и *Новым временем* – период «посередине», *эпоха Средневековья*.

(Необходимо иметь в виду, что в данном контексте термин «историческая эпоха» употребляется недостаточно корректно с точки зрения исторической науки)

#### Схема 4. Основные направления философии

**Философское направление** – совокупность философских течений (а следовательно, школ и учений), которые при всем их расхождении друг с другом отстаивают общие, имеющие принципиальное значение положения.

**Любая классификация любых объектов** – это результат мыслительной операции (т.е. познающий субъект, индивид классифицирует объекты). Классификация объектов – это разделение их на классы по определенному признаку. В основе классификации лежит выделение существенного признака.

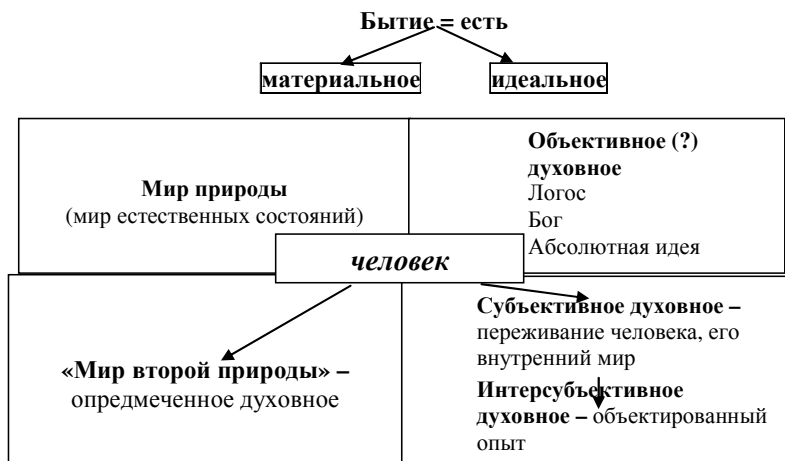
**В отечественной философии принято выделять философские направления на основании решения ими основного вопроса философии. Это может быть оспорено, однако условно именно этот подход позволяет определить существенное принципиальное различие между различными философскими направлениями.**

Основной вопрос философии – основная проблема философии – это поиск **смысла** сущности и существования. **Ф. Энгельс**, представитель марксистской философии, в середине XIX в. предложил структуру основного вопроса философии. Данная структура является основанием общепринятой в России классификации философских направлений.

Важно, что философы субъективно не формулируют материалистическую либо идеалистическую концепцию объяснения действительности. Напротив, философская концепция, сформулированная тем или иным исследователем, может быть объективно отнесена историками философии к тому или иному направлению.



Схема 5. Структура бытия по способу существования



**Бытие** – предельно общая категория философии, которая раскрывается через понятия «состояния» и «действительности». Характеризует существование и сущность, «что есть».

**Состояние** – вся совокупность событий и ситуаций, процессов и явлений, внутренних переживаний, намерений и замыслов, с которыми имеет дело человек, с которыми он так или иначе сталкивается.

**Действительность** (или реальность) – это совокупность всех состояний в прошлом, настоящем и будущем.

### Формы бытия

**Мир природы** существует в форме различных (многообразных) физических предметов. Это вещи, процессы, состояния, их целостность, которые существуют *до, вне и совершенно независимо от сознания человека. Это – объективная реальность.*

**«Мир второй природы»** – искусственная среда обитания человека. Все многообразие предметов, процессов и состояний, опосредованных деятельностью человека: жилище, одежда, использование электроэнергии, двигатель внутреннего сгорания, паровая машина и т.д. Прежде, чем стать физическими предметами, процессами, они существовали в сознании человека в форме духовного (идеального) образа, в форме духовной модели результата деятельности. **«Вторая природа» – опредмеченное духовное.**

**Субъективное духовное** – это сознание индивида, поток быстро меняющихся побуждений, впечатлений, переживаний, мыслей, а также совокупность более стабильных идей, убеждений, ценностей, установок, стереотипов и т.д.

**Интерсубъективное духовное** – зафиксированный в знаке, отчуждённый индивидуальный опыт, т.е. субъективный опыт, который в процессе отчуждения становится объективным, объективируется. Существует в форме традиций, обычаев, знаний, веры. **Интерсубъективное духовное – объективированное духовное.**

**Схема 6. Детерминизм – учение о всеобщей обусловленности объективных явлений**

**Исходная категория детерминизма – связи и взаимодействия.**

**Тезисы детерминизма как философского принципа:**

1. *Все* материальные системы и процессы *обусловлены*.
2. В основе всего *многообразия отношений детерминации* (или обусловливания) лежит *генетическая, причинная производительность*.

Типы детерминации (обусловливания) *многообразны*.

Отношения обусловливания *закономерны или регулярны*.



**Причинно-следственная детерминация (лежит в основе всех связей детерминации)** – это связи, при которых одно явление генетически порождает другое, т.е. наличествует перенос вещества, энергии, информации.

**Функциональная детерминация** – функциональная связь между отдельными свойствами или характеристиками объекта. Например, рыночный закон спроса, сформулированный экономической теорией, устанавливает необходимую связь между ценой и величиной спроса, при этом цена данного блага не является причиной изменения величины спроса на него.

**Структурные связи** раскрывают взаимосвязь между частью и целым в сложноорганизованных системах.

**Связи состояний** – раскрывают последовательность смены состояний данного объекта вне его взаимодействия с другими телами.

**Целевая детерминация** – последовательность действий системы (алгоритм). В системах живой природы – целесообразность, в социальных системах – единство целеполагания и целедостижения.

**Основание философского детерминизма** – учение о причинной обусловленности всех явлений. Чтобы управлять процессом, осуществлять прогностическую деятельность, необходимо выделить причинно-следственные связи (т.е. уметь отличить их от иных связей детерминации).

**Причинно-следственные связи** – такие генетические связи между объектами, при которых *одно* явление, *называемое причиной*, при наличии определённых условий с необходимостью порождает, вызывает к жизни другое явление, *называемое следствием*.

**Обратить внимание:**

- Причинно-следственная связь раскрывает связь только *двух явлений*, в то время как принцип системности раскрывает существование действительности как системы систем, т.е. все предметы взаимосвязаны *сложными связями взаимодействия*.

- причинно-следственная связь *субъективно выделена из многообразия связей человеком*, всё многообразие связей предмета в данном случае оценивается как условия.

- человек, в силу специфики строения своих органов чувств, *не в состоянии воспринять всё многообразие связей взаимодействия материального мира*.

**Черты связей причинения:**

- **Отношение производства или порождения:** причина не просто предшествует следствию во времени, а порождает его, вызывает к жизни, генетически обуславливает его возникновение и существование. В процессах причинения происходит перенос вещества, энергии и информации.

- **Временная асимметрия:** формирование причины всегда предшествует возникновению следствия, но не наоборот. Процесс причинения имеет определенную направленность от того, что есть, к тому, что возникает, появляется. Процесс причинения необратим.

- **Пространственная и временная непрерывность, или смежность:** причинные связи разворачиваются в пространственно-временном континууме.

- **Необходимость:** причина порождает следствие, *которого не может не быть* (необходимость – то, чего не обойти. Для сравнения: случайность – это то, что может быть, а может не быть)

**Закономерные связи – связи детерминации, характеризующиеся свойствами.**

Черты закономерных связей:

- объективность,
- повторяемость и устойчивость,
- необходимость,
- существенность (раскрывают лишь существенные связи, абстрагируясь от всего многообразия иных связей взаимодействия).

**Динамический закон** – управляет поведением индивидуального объекта и позволяет **установить однозначную** связь его состояний.

**Статистический закон** – управляет поведением больших совокупностей и в отношении индивидуального объекта позволяет дать лишь **вероятностные** (неоднозначные, **статистические**) заключения о его поведении.

### Схема 7. Уровни структурной организации систем

Уровни структурной организации систем различаются способом взаимодействия системы с внешним миром, который определяется специфическими чертами системы.

*Системность как принцип рассмотрения предметов, процессов и явлений означает, что любой предмет, процесс или явление могут быть рассмотрены как система, при этом они сами по себе системой не являются.*

Другими словами, при одном способе рассмотрения предмет *видится* как элемент, а при другом – как система (это зависит от субъекта познания, от его целей и подхода).

**Качество системы** проявляется во **взаимодействии** с внешними объектами и **определяется** устойчивыми отношениями и связями элементов (т.е. **структурой системы**).

<p><b>неживая природа</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• способ взаимодействия с внешним миром - физический и химический</li> <li>• <b>специфическая черта</b> - способность к самоорганизации, т.е. способность структурироваться (<b>изменять свою структуру</b>) в процессе внешнего взаимодействия</li> </ul>
<p><b>живая природа</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• способ взаимодействия с внешним миром - метаболизм (синтез органических веществ в результате обменных процессов)</li> <li>• <b>специфическая черта</b> - видовая саморегуляция (способность системы <b>сохранять свою структуру</b> способом видового поведения). Саморегуляция - это способность системы приводить себя из состояния, менее соответствующего внешним условиям, в состояние, более соответствующее</li> </ul>
<p><b>социальные системы</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• способ взаимодействия с внешним миром - индивидуально сконструированные инновационные программы взаимодействия</li> <li>• <b>специфическая черта</b> - способность к <b>безграничному перепрограммированию</b>, т.е. способность конструировать инновационные структуры как единство идеального процесса целелогаания и материального процесса - целедостижения</li> </ul>



## Схема 8. Категории, принципы и законы диалектики



**Принцип отрицания** раскрывает сущность действительности как процесса, как восходящего процесса развития по спирали: любой предмет есть отрицание предшествующего (т.е. ничто ниоткуда не возникает) и, в свою очередь, будет отрицанием в последующем.

**Отрицание** – закон диалектического синтеза: в процессе прогрессивного развития каждая ступень, являющаяся результатом двойного отрицания-снятия, является синтезом предыдущих ступеней и воспроизводит на более высокой основе характерные черты, структуру исходной ступени развития.

**Закон взаимного перехода количественных изменений в качественные** раскрывает характер изменений. Качественные изменения предмета осуществляются скачком (качественный скачок – революция, постепенные изменения – эволюция) по мере накопления количественных изменений.

**Количество** – характеристика явлений, предметов, процессов по степени развития или интенсивности присущих им свойств, выражаемая в величинах и числах.

**Качество** – такая определенность предмета (процесса, явления), которая характеризует его как данный предмет, обладающий совокупностью присущих ему свойств и явлений, принадлежащих к классу однотипных с ним.

**Мера** – граница количественных изменений, в пределах которой качество предмета, т.е. его характеристика как данного, остаётся неизменной.

**Принцип противоречия раскрывает источник изменений:** любой предмет – суть противоречие, что определяет его самоизменение.

**Противоречие** – единство и борьба противоположностей.

## Схема 9. Диалектика – учение о всеобщих связях и развитии

**Объективная диалектика** – принципы развития объективной реальности.

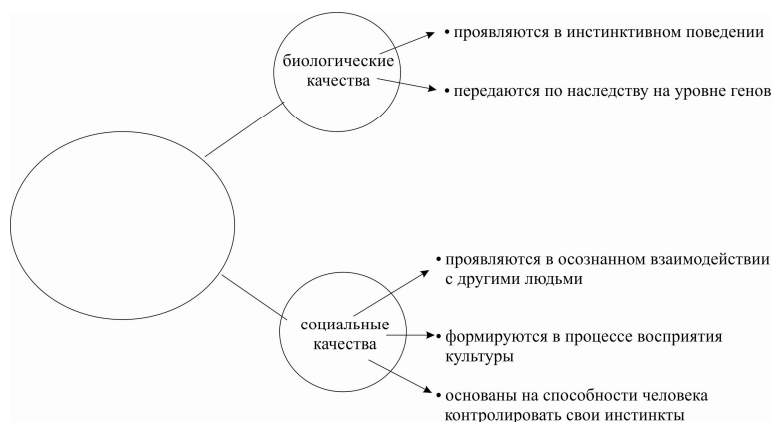
**Субъективная диалектика** – такое понимание мира и такой способ мышления, при котором различные явления рассматриваются в многообразии их связей, взаимодействии противоположных сил, тенденций, в процессах изменения, развития.

Субъективная диалектика мысли выступает как отражение и способ постижения объективной диалектики.

Сущность объективной диалектики – это противоречие как единство и борьба противоположностей, следовательно, субъективная диалектика связана с формированием *парных категорий*, отражающих «полярные» стороны целостных явлений, процессов: «случайность – необходимость», «возможность – действительность», «общее – единичное» и т.д.

Категории диалектики	
<b>единичное - общее - особенное</b>	<b>Единичное</b> - характеризует отдельный предмет, процесс, явление, отличающиеся по своим пространственным, временным и другим свойствам от иных, в том числе и подобных ему, предметов, процессов, явлений <b>Общее</b> - объективно существующее сходство характеристик единичных предметов. Их однородность в некоторых отношениях, принадлежность в одной и той же группе явлений или единой системе связей <b>Особенное</b> - характеризует предметы, процессы и явления с точки зрения конкретных, неповторимых сочетаний свойств, исключающих такие же предметы, процессы, явления
<b>явление и сущность</b>	<b>Явление</b> - это внешние, наблюдаемые, обычно более подвижные, изменчивые характеристики того или иного предмета <b>Сущность</b> - внутренняя, глубинная, скрытая, относительно устойчивая сторона того или иного предмета, определяющая его природу, совокупность черт
<b>форма и содержание</b>	<b>Форма</b> - принцип упорядоченности, способ существования того или иного содержания <b>Содержание</b> - совокупность различных элементов и их взаимодействий, определяющих основной тип, характер того или иного предмета
<b>случайность и необходимость</b>	<b>Случайность</b> - то, что может быть, а может не быть, может произойти так, но может произойти по-другому <b>Необходимость</b> - то, что не может быть, чего “не обойти”

## Схема 10. Человек как биосоциальное существо



*Биологизаторский подход* в определении сущности человека абсолютизирует биологическую детерминацию человека.

*Социал-дарвинизм*: главный двигатель общественного развития – это борьба за существование и естественный отбор. Выживают сильнейшие, и это закономерно.

*Социобиология* (В. Моттрем) – пол определяет личность: пол человека формируется хромосомами, половые железы оказывают существенное влияние на характер человека, смысл бытия человека – половая деятельность.

*Социоэтология* (К. Лоренц) – человек как любое живое существо агрессивно, агрессивность запрограммирована в генах; в процессе эволюции видов вырабатываются различные механизмы, ограничивающие проявление агрессивности в отношении особей своего вида; развитие техники нарушает баланс между агрессивностью и ограничительными механизмами; следовательно, в современном мире агрессивность человека определяет его поведение.

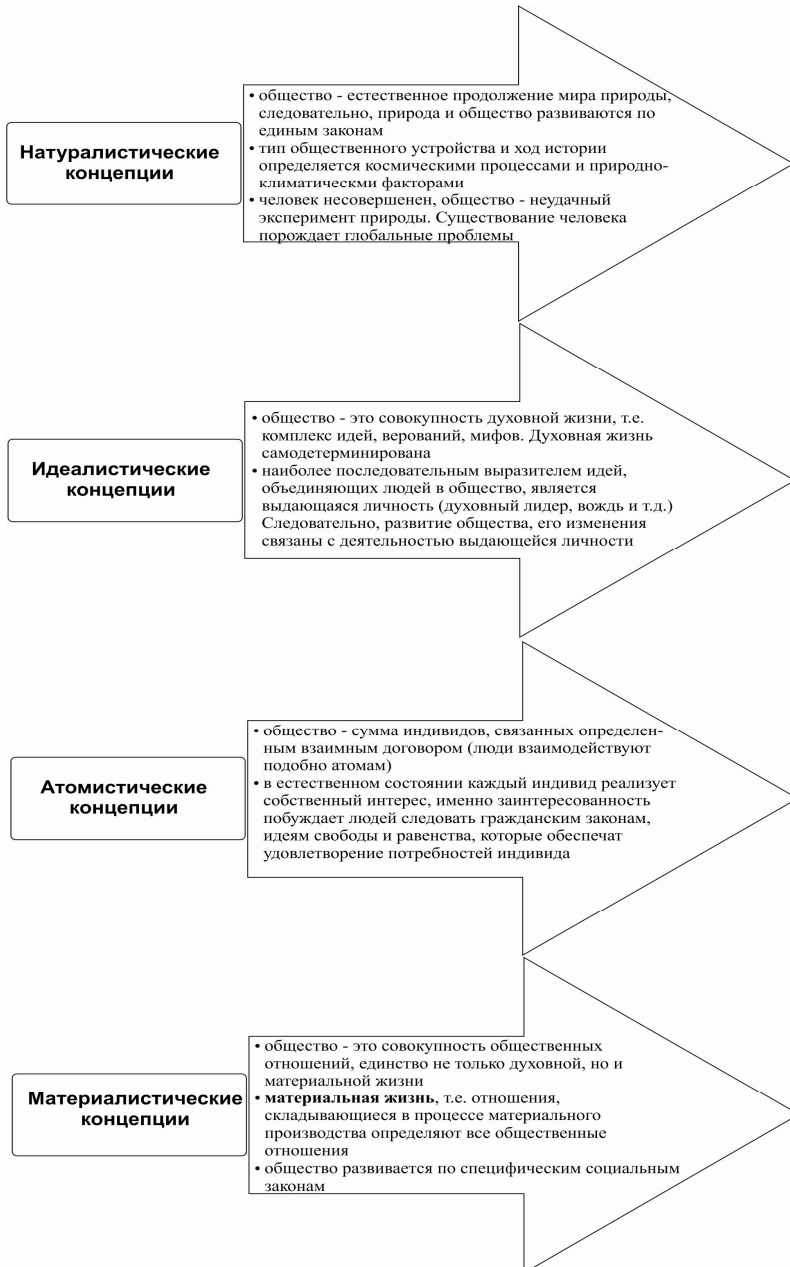
*Социологизаторский подход* – абсолютизация социальной детерминации сущности человека.

*Платон*: люди от природы равны, социальное неравенство – это результат воспитания человека в семье, следовательно, изъятие человека из семьи, воспитание его в обществе, обществом и в интересах общества обеспечит социальную гармонию.

*Вольтер*: люди от природы равны, однако одни образованны и богаты, а другие необразованные и обязаны работать на образованных. Образованные люди отличаются рациональными поступками, от дурных действий их удерживают знания. Необразованные в своих действиях руководствуются эмоциями. Поскольку давать образование черни нельзя, для управления ею изобретена религия, которая удерживает чернь в социальных рамках.

*Марксизм*: личность – это совокупность общественных отношений, т.е. сущность человека определяется потребностями общества. Возможности человека безграничны: «*Не можешь – научим, не хочешь – заставим*».

## Схема 11. Философские концепции общества (раскрывают сущность общества и его детерминацию)



Концепции общества	Представители
Натуралистические	Ш. Монтескье (философия Просвещения) А. Чижевский, Л. Гумилев, Л. Мечников (конец XIX – нач. XX вв.) Тейяр де Шарден, В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский
Идеалистические	Средневековая философия: Августин, Ф. Аквинский Русская религиозная философия (В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев)
Атомистические	Т. Гоббс, Дж. Локк (англ. XVII) – теория «общественного договора» Вольтер, Руссо – теория гражданского общества
Материалистические	К. Маркс, Ф. Энгельс – «революционный переворот», совершенный во взглядах на общество, марксизм

### Схема 12. Структурно-функциональный анализ общества

Разработан в американской социологии сер. XX в. (Т. Парсонс).

Исходная позиция анализа: структура общества как любой живой системы определяется набором инвариантных функций, обеспечивающих сохранение и выживание любой системы.

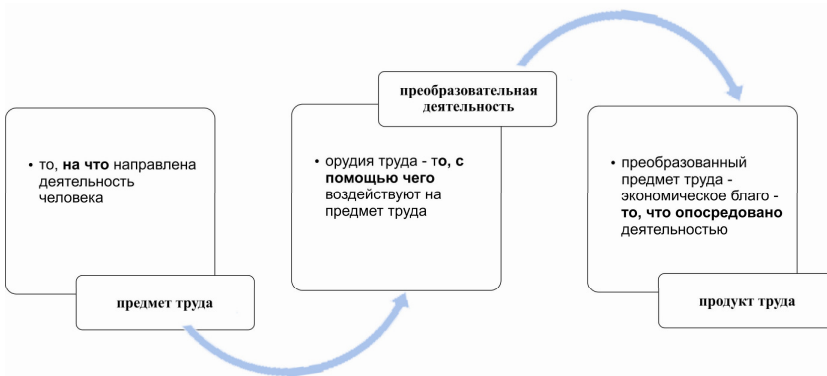
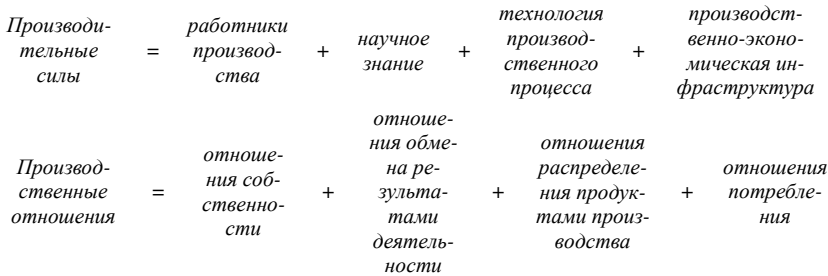
Каждую функцию выполняет определенный элемент (для сложно-организованных систем в качестве элемента выступает подсистема – это структурная единица более сложная, чем простой элемент, но по отношению к анализируемой системе – это далее неразложимый компонент).

#### Структура общества

Инвариантная функция жизнедеятельности системы	Элемент системы, обеспечивающий функцию
Адаптация	Экономическая подсистема
Целедостижение	Политическая подсистема
Интеграция	Правовые институты и обычаи
Поддержание модели	Системы верований, мораль и органы социализации (социальные институты: семья, образование, религия, государство, бизнес)

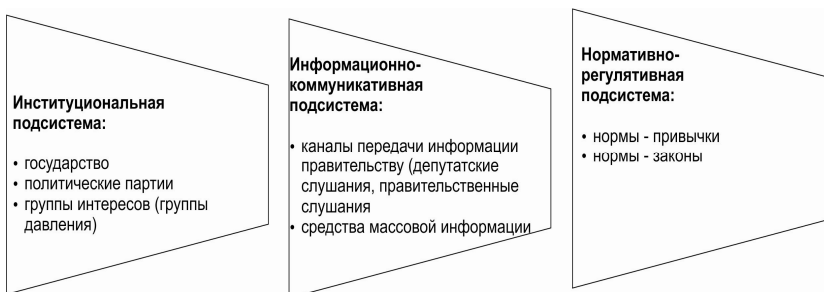
**Экономическая подсистема** – способ производства экономических благ как единство производительных сил и производственных отношений.

*Способ производства = производительные силы + производственные отношения*



Политическая подсистема восходит к гр. *politike* – политика – искусство управления государством, искусство управления людьми. Политическая сфера – это совокупность государственных и политических организаций, институтов и учреждений, регулирующих политические отношения в обществе.

**Структура политической подсистемы**



**Социальная подсистема:** индивиды с их статусом и социальными ролями (функциями), объединение индивидов в социальные группы:

*По количественному составу:*

- Семья
- Род
- Племя
- Народность
- Нация

**По экономическим признакам:**

**К. Маркс**

*Классы* – большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе производства, по их отношению к средствам производства, по их роли в общественном разделении труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают.

**М. Вебер**

*Классы* – группы, имеющие доступ к рынку и предлагающие на нем те или иные услуги.

*Группы статуса* не связаны с рыночной ситуацией и различаются по образу жизни.

**П. Сорокин**

*Страты* – основаны на неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличие или отсутствие социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообществ.

### Схема 13. Концепции исторического процесса

Исторический процесс – это процесс развития общества как формы жизнедеятельности человека.

**Формационная концепция  
(концепция единства исторического процесса)**

- общество развивается поступательно как последовательная схема общественно-экономических формаций
- общественно-экономическая формация - это закономерная ступень в развитии общества с определенным базисом и соответствующей ему надстройкой
- история общества - есть история борьбы классов-угнетателей (собственников факторов производства) и угнетенных (классовая борьба - движущая сила истории)
- переход от одной формации к другой происходит в результате социальной революции (революции - локомотивы истории)

**Цивилизационная концепция  
(концепция многообразия исторического процесса)**

- история - развитие локально-исторических цивилизаций (культур) либо культурно-исторических типов
- каждая цивилизация проходит определенные стадии развития, начиная от зарождения и заканчивая гибелью

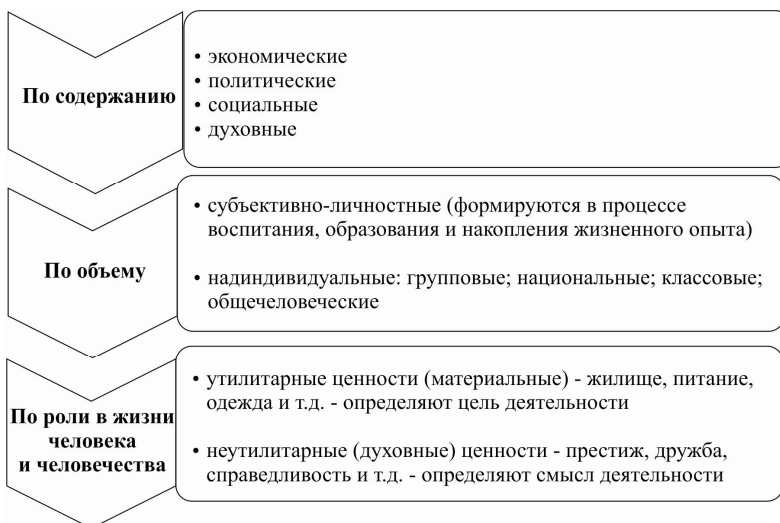
- движущая сила развития общества - развитие культуры, детерминированной внутренними факторами, т.е. культура самодостаточна
- переход от одной стадии состояния цивилизации (культуры) к другой происходит плавно, в процессе развития самой цивилизации (культуры)

**Теория стадий роста  
(концепция единства исторического развития)**

- история общества - последовательная смена стадий роста
- общество в своем развитии проходит последовательно определенные стадии роста: аграрную (доиндустриальную или традиционную), промышленную (индустриальную или техногенную), постиндустриальную
- в основе развития общества лежит смена технологических укладов
- переход от одной стадии роста к другой происходит в результате технологической революции: неолитическая революция привела к возникновению аграрного или традиционного общества, промышленная революция - индустриального общества, научно-техническая революция - постиндустриального общества.

**Схема 14. Потребности и ценности в жизни человека  
Определения ценностей как философской категории**

<b>ЦЕННОСТЬ</b>		
<p>Духовное формообразование, которое существует через моральные и этические категории теоретической системы, утопические образы, общественные идеалы и др., выступает критерием оценки действительности человеком и источником смыслообразующей основы человеческого бытия</p>	<p>Понятие, обозначающее: во-первых, положительную или отрицательную значимость какого-либо объекта... во-вторых, нормативную, предписательно-оценочную сторону явлений общественного сознания</p>	<p>Положительная значимость или функция тех или иных явлений в системе общественно-исторической деятельности человека. Ценностным является все то, что включается в общественный прогресс, служит ему</p>





**Ценностные ориентации** – отношение личности к социальным ценностям, выступающим в качестве регуляторов его поведения.

**Оценка** – соотнесение собственного опыта с общественным; формулировка суждения о полезности или вредности, необходимости или ненужности того или иного объекта, который включается в практику человека.

### Схема 15. Гносеологические концепции

Раскрывают сущность сознания и познания и определяют детерминацию познания.

- Сознание, разум - душа. Это сущность человека. Душа вечна. До рождения человека его душа пребывала в царстве Идей, где владела истиной. Затем, попав в тело человека, забыла истину. Следовательно, **познание - это воспоминание.**
- Дуализм: материальное тело и дух, способный мыслить, не связаны между собой. Мысль человека самодетерминирована. Чтобы прийти к истине, **необходимо мысль подвергнуть критике с позиций истинных знаний. Истинные знания врожденные (интуитивные)**

концепция врожденных идей

- Истина и знания - различные понятия: знания - это представление человека о физическом мире, истина - это Бог
- Постичь истину значит постичь Бога, а так как Бог всемогущ, познать разумом его невозможно. **Истина открывается Богом верующему**
- **Знания отдаляют человека от истины**

концепция богооткровения (позиция антиинтеллектуализма)

- **Сознание - высшая форма отражения,** свойственная только человеку, связанная с языком способность **воспроизводить объективный мир в духовных образах.**
- Отражение - универсальное свойство материального мира, способность материальных объектов воспроизводить в своих свойствах воздействующего объекта

концепция отражения

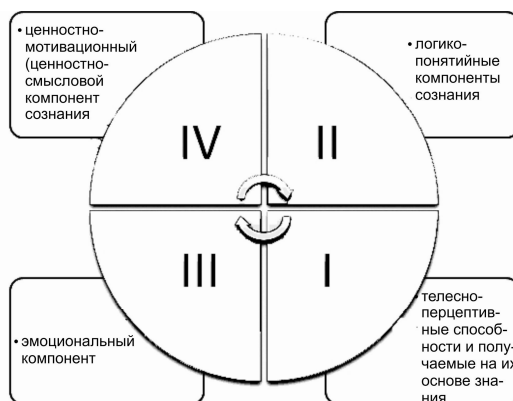
- Сознание - это информационная деятельность
- Информационная деятельность - это способность человека отчуждать информационные структуры от материального носителя, оформлять их в знак (абстракцию), затем, оперируя абстракциями, создавать инновационные информационные структуры в идеальной (духовной) форме

концепция информационной деятельности

Философская концепция	Представители
Концепция «врожденных идей»	Сократ, Платон, Декарт (XVII в.)
Концепция богооткровения	Августин Л. Шестов, С. Булгаков (XX в.)
Концепция отражения	В.И. Ленин, марксизм
Концепция информационной деятельности	А.Н. Арлычев, Н.Н. Дубровский (конец XX в.)

### Схема 16. Познавательные способности человека

Поле сознания может быть представлено в виде круга как единство, взаимодействие различных познавательных способностей.



**I и II сектора образуют внешнепознавательную составляющую сознания предметное сознание.**

**Телесно-перцептивные способности:**

**Ощущения** – нейро-динамические импульсы взаимодействия организма и внешней среды.

**Восприятие** – фиксация ощущения в сознании.

**Представления** – образ предмета, который может быть воспроизведен в сознании без непосредственного контакта организма с предметом (память).

**Логико-понятийные способности:**

**Общие понятия** – раскрывают сущность предмета через отношение его свойств.

**Суждения** – аналитико-синтетические мыслительные операции.

**Умозаключения** – жесткие логические доказательства.

**Эмоциональный компонент** – сфера личностных, субъективно-психологических переживаний, воспоминаний, предчувствий по поводу событий, с которыми сталкивался, сталкивается или может столкнуться человек.

**Ценностно-мотивационный компонент** – это высшие мотивы деятельности и духовные идеалы личности.

Целью и регулятивом бытия этой сферы сознания выступают *красота, правда и справедливость*, т.е. не истина как особая форма согласования мысли с предметной действительностью, а *ценности как форма согласования предметной действительности с субъективными духовными целями и смыслами*.

**III и IV сектора образуют ценностно-эмоциональную составляющую сознания – самосознание**, где в качестве предмета познания выступают собственное «Я», другие «Я», продукты их творчества.

### Схема 17. Теории истины

(Истина – цель познания)

**Теория истины: (аспекты теории)**

1) Определение истины – это ответ на вопрос «Что такое истина?», т.е. что мы вообще понимаем под свойством «быть истинным».

2) Критерии истинности – это какие-либо процедуры (способы, приёмы), пользуясь которыми мы можем действительно отличить истинное предложение от ложных, истинное знание от заблуждения.

#### Определение истины (концепции истины)



### Схема 17 а. Критерии истины

Группы критериев	Процедуры определения истины
Критерии когерентного понимания истины	логическая <i>непротиворечивость</i> (А. Пуанкаре), <i>логическая</i> возможность той или иной идеи (Г. Лейбниц), согласие фактов с данными опыта – <i>верификация</i> (неопозитивизм), опровергаемость научных теорий, метод <i>фальсификации</i> (постпозитивизм, К. Поппер)
Критерии расширенного контекста научной деятельности	<i>интуитивное чувство правдоподобия теории</i> (И. Лока-тос), при этом правдоподобие с точки зрения «метафизического фона» науки – идеи о структуре материи, об основных сущностях мира, <i>эстетические соображения</i> – чувство «красоты» теории, её гармония, совершенство, простота, богатство взаимосвязей, особое чувство «удовлетворения» или эстетического «наслаждения», которое вызывает теоретическая система
Нетеоретические критерии	<b>практическая проверяемость</b> теории (марксизм) достоверность теории проверяется на практике, <b>полезность и эффективность</b> теории в решении жизненных проблем (прагматизм: Ч. Пирс, Дж. Дьюи, У. Джемс), <b>простота теории в использовании</b> , её широкая приложимость (прагматизм)
Конвенционалистские факторы	интерсубъективная приемлемость принятых за истину теорий, соответствие общепринятой терминологии, соответствие общепринятым методам верификации,

Развитие концепций истины и разработка критериев истины связаны с бурным развитием таких наук о человеке, как физиология человека, физиология нервной деятельности, психология.

## **Часть II. УЧЕБНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ**

---

### **1. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ**

**Семинар** (от лат. *seminarium* – рассадник, переносное значение – «школа») – один из основных видов учебных практических занятий, имеющих целью передачу сведений, знаний.

Семинарские занятия при изучении курса «Философия» в системе ВПО проводятся с целью организации самостоятельной работы студентов и подведения итогов при изучении данной учебной дисциплины. Семинар по философии для студентов направлен на развитие навыков поиска и осмысления информации в процессе подготовки к занятию, обсуждения определенных вопросов, развитие навыков рациональной аргументации собственной позиции. Размышления над философскими проблемами предполагает конкретный уровень знаний, владение определенными философскими и конкретно-научными категориями.

Проведение занятия предполагает, что студенты уже владеют понятиями, полученными на лекциях по данному учебному курсу. Поэтому подготовку к занятию рекомендуется начинать с повторения соответствующих лекций по философии.

При подготовке к семинарскому занятию студенты должны внимательно ознакомиться с рекомендациями к данному семинару, осознать цель работы.

Ответ на семинарском занятии целесообразно строить по следующему плану (отвечающий должен соблюдать структуру ответа):

- содержание обсуждаемой проблемы,
- решение проблемы тем или иным философом (при этом желательно кратко охарактеризовать историческую эпоху, в период которой решалась проблема),
- своё отношение к философскому выводу.

Курсивом выделены индивидуальные задания, которые даются отдельным студентам. Результат подготовки индивидуального задания – устное сообщение по теме и подготовка электронной презентации.

## Семинар 1. Становление философии. Роль философии в жизни человека и общества

### Цель занятия:

- общее знакомство студентов с предметом философии, осознание специфики философии как особой формы знаний,
- осознание роли философии в жизни человека и общества,
- развитие аналитических навыков студентов.

В результате проведения семинарского занятия студенты должны владеть понятиями:

Агностицизм как гносеологическая позиция	Монизм как философская позиция
Аксиология	Онтология
Антропология	Религиозное мировоззрение
Антропоцентризм	Скептицизм как гносеологическая позиция
Гносеология	Специфика философского знания
Дуализм как философская позиция	Теоцентризм
Идеализм в философии	Философское мировоззрение
Космоцентризм	Функции философии
Материализм в философии	Эстетика
Мировоззрение	Этика
Мифологическое мировоззрение	

### Вопросы для обсуждения:

1. Определение философии:
  - философия как форма мировоззрения
  - философия как наука
  - философия как форма духовной деятельности
  - философия и религия; философия и наука.
2. Понятие «мировоззрение». Структура мировоззрения: мироощущение, мировосприятие, миропонимание. Формы и типы мировоззрения.
3. Структура философского знания. Основные философские позиции.
4. Функции философии.

### Дополнительные вопросы:

Невозможно доказать, что Бог есть, равно как и доказать, что Бога нет. Почему же одни индивиды верят в Бога, а другие – нет? Каким образом, на ваш взгляд, формируется мировоззрение индивида?

Прокомментируйте выражения философов (при комментarii дайте краткую характеристику философа: годы жизни, какую философскую позицию отстаивает, основные труды):

*«Философы превосходят остальных людей тем, что если все законы уничтожатся, философы одни будут жить по-прежнему».*

*Аристотель*

*«Торжество над самим собой есть венец философии».*

**Диоген Синопский**

*«Философия и медицина сделали человека самым разумным из животных, гадание и астрология – самым безумным, суеверие и деспотизм – самым несчастным».*

**Диоген Синопский**

*«...Философия, поскольку она распространяется на все доступное для человеческого познания, одна только отличает нас от дикарей и варваров, и каждый народ тем более гражданствен и образован, чем лучше в нём философствуют; поэтому нет для государства большего блага, как иметь истинных философов».*

**Рене Декарт**

*«Истинный философ есть тот, кто, не хвастая, обладает той мудростью, которую хвастают другие, не обладая ею».*

**Жан Леронд'Аламбер**

*«История философии есть история великих философов – это культ героев».*

**Георг Зиммель**

*«Философия не учение, а деятельность».*

**Людвиг Витгенштейн**

## **Семинар 2. История философии**

### **Цель занятия:**

- знакомство с представителями исторических периодов развития философии,
- осознание специфических черт философских учений различных исторических периодов,
- формирование аналитических навыков студентов,
- формирование навыков публичного выступления.

При подготовке к занятию следует обратить внимание на цель занятия – общее знакомство с представителями различных периодов развития философии. Учения философов подробно будут рассматриваться в процессе анализа различных философских категорий и различных философских позиций на последующих занятиях.

В результате проведения занятия студент должен владеть понятиями:


- Натурфилософия
- Представители классического периода античной философии
- Эллинистические школы
- Теоцентризм
- Креационизм

Провиденциализм  
Эсхатологизм  
Пантеизм

**Вопросы для обсуждения:**

1. Античная философия. Развитие философской проблематики.
2. Этап досократиков:
  - Милетская школа
  - Гераклит
  - Пифагор
  - Элейская школа
  - Демокрит и Левкипп
3. Классический этап
  - Софисты
  - Сократ
  - Платон
  - Аристотель
4. Эллинистический этап античной философии
  - Эллинистическая философия, основные черты
5. Характеристика средневековой философии:
  - патристика и схоластика как этапы средневековой философии,
  - реализм и номинализм как основные философские позиции средневековой философии,
  - черты средневековой философии: теоцентризм, монотеизм, креационизм, ревелационизм, эсхатологизм, провиденциализм
6. Философия Возрождения: гуманизм, пантеизм.

---

 **ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ:** подготовьте персоналии философов (персоналии, в отличие от биографии – это не хронологическое описание жизни человека, а характеристика его личности, т.е. приведение интересных фактов из жизни философа, которые раскрывают его характер): *Пифагор, Парменид, Сократ, Платон, Аристотель, Августин, Фома Аквинский, Уильям Оккам, Джордано Бруно.*

---

### Семинар 3. Философия Нового времени и современности

**Цель занятия:**

- общее знакомство с философами XVII–XXI вв.,
- осмысление особенностей решения философских проблем в Новое время,



– осознать сущность противоречия рационализма немецкой классической философии и философских учений иррационализма (философия жизни, экзистенциализм),

– раскрыть специфические черты русской философии.

При подготовке к занятию следует обратить внимание на цель занятия: общее знакомство с представителями различных периодов развития философии.

В результате проведения занятия студент должен владеть понятиями:

Деизм

Сциентизм

Рационализм

Иррационализм

Антропологизм

### **Вопросы для обсуждения:**

1. Основные проблемы философии Нового времени:

– французское и английское Просвещение,

– немецкая классическая философия,

– марксизм,

– иррационализм.

2. Русская философия: особенности, основные черты.

3. Особенности философии современности (индивидуальные задания).

---

 **ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ:** дайте характеристику и подготовьте сообщение по одному из направлений современной философии:

– аналитическая философия

– экзистенциализм

– феноменология

– герменевтика

– постмодернизм

– структурализм

– прагматизм.

Рекомендуемый план сообщения:

– хронологические рамки возникновения и становления направления,

– основоположник и основные представители,

– основные проблемы, поставленные философами данного направления,

– решение поставленных проблем (основные идеи).

На основе подготовленных сообщений на семинаре будет заполнена следующая таблица:

### Современная философия

Хронологические рамки	Философское учение	Представители	Основные идеи

## Семинар 4. Онтология. Основные философские категории

### Цель занятия:

– осмысление сущности философской проблемы бытия на основе углубления знакомства с философскими системами классической философии,

– формирование аналитических навыков.

В результате проведения занятия студенты должны владеть понятиями:

- бытие как философская категория,
- монизм как философская позиция,
- дуализм как философская позиция,
- плюрализм как философская позиция,
- вторая природа как опредмеченное духовное,
- субъективное духовное,
- объективное духовное,
- интересубъективное духовное как объективированное духовное,
- философский смысл проблемы бытия.

### Вопросы для обсуждения:

1. Проблема бытия в античной философии:
  - Элейская школа, *апории* Зенона.
  - Философия идей Платона. *Миф о пещере*.
  - Онтология Аристотеля.
2. Проблема бытия в средневековой философии.
  - Теоцентризм, креационизм.
  - Спор реалистов и номиналистов. *«Бритва Оккама»*.
  - Доказательства бытия Бога Фомы Аквинского.
3. Монистические и плюралистические концепции бытия:
  - Онтология Лейбница.
  - Абсолютный идеализм Гегеля.

- Диалектический материализм (марксизм).
- «Философия жизни».

---

**✍ ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ:** Представление о бытии в современной философии: «здесь – бытие» экзистенциализма

При ответе следует придерживаться следующего плана:

- автор идеи,
- содержание идеи,
- сущность идеи и её философское значение.

---

## **Семинар 5. Основные категории философии. Онтология**

Настоящее занятие является логическим и содержательным продолжением семинарского занятия 4. Если на предыдущем занятии обсуждалась предельно общая философская категория, категория бытия, то данное занятие посвящено осмыслению предельной философской противоположности бытия – духа и материя.

При подготовке к занятию следует обратить особое внимание на различные философские позиции при осмыслении той или иной философской категории.

### **Цель занятия:**

- осмысление представлений о материальном и идеальном (духовном) в философии,
- размышление над проблемой соотношения материального и духовного в жизни человека.

В результате проведения занятия студент должен владеть понятиями:

- субстрат,
- субстанция,
- гносеологическое понимание материи,
- объективное духовное, субъективное духовное.

### **Вопросы для обсуждения:**

1. Понятия материального и идеального в философии (*понятие трансцендентального, понятие экзистенциального*):

- материалистическая позиция философов античности (милетская школа, Гераклит, Демокрит и Левкипп) – наглядно-чувственное, вещественно-субстратное представление о материи;
- материалистическая позиция диалектического материализма – философско-гносеологическое представление о материи;
- современное естественнонаучное представление о структуре материального мира.

2. Определение духа и духовного в философии. Понятие объективного духовного в средневековой философии – черты Бога (соотношение разума и воли).

3. Понятие объективного духовного в философии Нового времени:

– позиция рационализма (Гегель),

– позиция иррационализма (А. Шопенгауэр, А. Бергсон).

#### **Дополнительные вопросы:**

1. Можно ли духовную субстанцию отождествлять с разумом?

2. Корректно ли с точки зрения философии обыденное представление о том, что «мысль материальна»?

3. Соотнесите позицию абсолютного идеализма Гегеля с позицией пантеизма.

4. Раскройте различия в понимании духовной субстанции Гегелем и Шопенгауэром.

5. Какой мир, материальный или идеальный, на ваш взгляд, более значим в жизни человека?

6. Прокомментируйте позицию экзистенциализма о том, что бытие – это переживание человеком себя в окружающем мире.

7. Раскройте различие в решении проблемы бытия согласно позиции креационизма, пантеизма, деизма (при том, что все признают Бога как истинное бытие).

### **Семинар 6. Онтология. Основные философские категории. Свойства материального мира**

#### **Цель занятия:**

– осмысление значения материального мира в жизни человека,

– осмысление сущностных свойств материального мира,

– формирование навыков анализа социально значимых явлений.

В результате проведения занятия студент должен владеть следующими понятиями:

– движение в обыденном понимании,

– движение в философском понимании,

– движение абсолютно, покой относителен,

– пространство и время как субстрат,

– пространство и время как отношения,

– развитие,

– прогресс,

– структура,

– элемент,

– система,

– сущностное свойство неживых систем,

– сущностное свойство живых систем,

- сущностное свойство социальных систем,
- синергетика.

### **Вопросы для обсуждения:**

1. Сущностные свойства материального мира.
2. Представление о пространстве и времени в философии и науке:
  - субстанциональный и реляционный подходы (Платон и Ньютон, Аристотель и Лейбниц),
  - субъективно-идеалистический подход (Августин, Кант, Бердяев).
3. Понятие движения в философии. Движение и развитие:
  - понимание движения в античной философии (Гераклит, Демокрит и Левкипп),
  - идея движения в философии диалектического материализма (Ф. Энгельс о движении и его формах),
  - понятие развития.
4. Структурность и системность как свойство материального мира. Виды систем. Качественные уровни организации материальных систем.
5. *Самоорганизация материального мира. Синергетика* (дополнительное задание).

### **Дополнительные вопросы:**

1. Кем является человек по своей сути – существом духовным или материальным?
2. Что важнее в жизни человека – материальное или духовное?
3. Какие вопросы в изучении соотношения качественных уровней систем (неживые системы, живые системы, социальные системы) являются тайной на современном этапе развития науки?

## **Семинар 7. Детерминизм и индетерминизм**

**Цель занятия:** осмысление детерминизма как философского учения о взаимосвязях и обусловленности материального мира, овладение принципами детерминизма. Формирование представления о том, что в действительности существуют сложные связи и взаимодействия, в результате чего отсутствует жёсткий детерминизм. Формирование навыков анализа и прогнозирования природных и социальных явлений.

Специфика данного занятия заключается в том, что студентам необходимо на практике применить принципы детерминизма, для чего следует уделить большое внимание заполнению таблицы и ответам на вопросы для размышления.

При подготовке к занятию предполагается, что студенты владеют понятиями, раскрытыми на лекции:

- волонтаризм
- деизм

детерминизм и идетерминация  
динамический закон  
жесткий детерминизм  
кондиционализм  
нежесткий детерминизм  
пантеизм  
статистический закон  
фатализм

**Вопросы для обсуждения:**

1. Детерминизм как философское учение. Виды детерминизма.

- Аристотель о причинах бытия,
- Спиноза о закономерностях бытия (пантеизм).

2. Связи детерминации, принципы детерминизма.

3. Характеристика связей причинения. Закономерные связи.

В процессе подготовки к занятию заполните следующую таблицу:

В первом столбце таблицы указаны связи детерминации, во втором – необходимо самостоятельно привести примеры указанных связей.

Связи детерминации	Проявления (пример связей)
причинная	
функциональная	
связи состояний	
структурная детерминация	
телеономная (целевая)	
динамический закон	
статистический закон	

**Дополнительные вопросы:**

1. Прокомментируйте мысль Спинозы о том, что случайность есть непознанная необходимость.

2. Раскройте различие позиций о причинности бытия в системе теоцентризма, пантеизма и деизма.

3. Что означает мысль Маркса о том, что экономические законы действуют через своё неосуществление.

4. Существуют ли в действительности динамические законы?

5. Какова взаимосвязь динамических и статистических законов в действительности?

## **Семинар 8. Диалектика как философское учение и как методологический принцип**

**Цель занятия:** осмысление и, желательно, овладение диалектическим методом миропонимания и мирообъяснения.

Студенты должны владеть следующими понятиями: диалектика, противоречие, отрицание как развитие, развитие, революция и эволюция, форма и содержание, диалектическое единство.

### **Вопросы для обсуждения:**

1. Диалектика как философское учение. История диалектики:
  - диалектика Сократа,
  - диалектика схоластов,
  - диалектика Гегеля,
  - материалистическая диалектика.
2. Принципы и законы диалектики:
  - принцип отрицания (закон отрицания отрицания), виды отрицания,
  - принцип противоречия (закон единства и борьбы противоположностей),
  - закон взаимного перехода количественных изменений в качественные.
3. Категории диалектики: форма и содержание, сущность и явление, случайность и необходимость, единичное, общее и всеобщее.

Прокомментируйте:

...философы субъективно не формулируют материалистическую либо идеалистическую концепцию объяснения действительности. Напротив, философская концепция, сформулированная тем или иным мыслителем, может быть объективно отнесена историками философии к тому или иному направлению.

## **Семинар 9–10. Философский анализ общества**

### **Цель занятия:**

- сформировать понимание общества как исторически развивающейся формы жизнедеятельности человека;
- знакомство с философскими концепциями общества, философскими представлениями о соотношении субъективного и объективного факторов в историческом процессе (проблема соотношения роли личности и народных масс в истории), формирование собственной позиции оценки роли личности в истории в целях формирования навыков анализа социально значимых явлений.

При подготовке к занятию предполагается, что студенты владеют следующими понятиями:

- общество в широком и узком смысле,
- структурно-функциональный анализ общества,
- экономика,
- политика,
- формы духовной жизни,
- общественно-экономическая формация,
- движущие силы исторического процесса,
- философские концепции общества: натуралистические, идеалистические, атомистические, материалистические.

**Вопросы для обсуждения:**

1. Основные компоненты общественной жизни: экономика, политика, социальная сфера, духовная сфера.

2. Проблема детерминации общественного развития. Личность и народные массы в историческом процессе:

А. Персоналистские концепции:

- концепция З. Фрейда,
- концепция Ортеги-и-Гассета.

В. Объективистские концепции:

- географический детерминизм,
- демографический детерминизм Т. Мальтуса,
- экономический детерминизм К. Маркса,
- технологический детерминизм.

3. Концепции исторического процесса:

- формационная концепция (исторический материализм),
- концепция культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского,
- культурологическая концепция О. Шпенглера,
- культурологическая концепция К. Ясперса,
- концепция А. Тойнби.

4. Русские философы о путях развития русского общества:

- славянофилы,
- западники,
- марксисты.



## **Семинар 11. Представление о совершенном человеке в различных культурах**

### **Цель занятия:**

- осознание особенностей представлений о совершенном человеке в различных культурах как основы культурного менталитета,
- формирование навыков анализа лично значимых проблем.

Целесообразно обратить внимание на позицию рационализма и иррационализма в философской антропологии. При подготовке ответов следует ориентироваться на основную проблему антропологии – проблему соотношения телесного и духовного в человеке, на понимание души и духа в различные исторические периоды.

При подготовке к занятию предполагается, что студенты владеют понятиями, раскрытыми на лекции: индивид, индивидуальность, личность, биологические проявления человека (бихевиоризм), антропогенез, воля, экзистенция.

### **Вопросы для обсуждения:**

1. Биологизаторский и социологизаторский подходы к определению сущности человека.
2. Представление о сущности человека и смысле его жизни в истории философии:
  - античная философия – киники, скептики, стоики, эпикурейцы,
  - средневековая философия – проблема души и тела,
  - философия Нового времени – просветительская трактовка человека.
3. Философия иррационализма о смысле жизни человека:
  - А. Шопенгауэр о сущности человека и смысле его жизни,
  - Ф. Ницше – идея «сверхчеловека».
4. Экзистенциальная философия:
  - С. Кьеркегор,
  - М. Хайдеггер,
  - А. Камю.
5. Человек в русской философии:
  - Идея богочеловечества В.С. Соловьёва,
  - Идея разумного эгоизма Н.Г. Чернышевского,
  - Творческая антропология Н. Бердяева.

## **Семинар 12. Человек, общество, культура**

### **Цель занятия:**

- осознание характеристики мира человека как мира культуры,
- формирование толерантности как элемента культуры индивида.

Методологической основой подготовки к семинару является определение культуры как способа организации специфически человеческой жизнедеятельности.

Студенты должны владеть следующими понятиями: культура, ценности, оценка, ценностные ориентации, классификация ценностей, гедонизм, эвдемонизм, прагматизм, утилитаризм.

**Вопросы для обсуждения:**

1. Культура как способ организации специфически человеческой жизнедеятельности. Западный и восточный тип культуры.
2. Религиозные учения как элемент культуры:
  - ранние формы религии: фетишизм, тотемизм, анимизм, магия,
  - индуизм,
  - иудаизм,
  - христианство,
  - ислам,
  - буддизм,
  - конфуцианство,
  - даосизм,
  - синтоизм.
3. Атеизм. Содержание свободы совести. Толерантность.

**Семинар 13. Фундаментальные характеристики бытия человека**

**Цель занятия:** проанализировать развитие содержания фундаментальных черт бытия человека в истории философии; на основе анализа философского опыта осмыслить субъективное представление о содержании бытия человека.

**Вопросы для обсуждения:**

1. Аксиология. Ценности в жизни человека. Классификация ценностей.
2. Характеристика бытия человека:
  - труд,
  - свобода и ответственность,
  - творчество,
  - любовь.
3. Культура информационного общества. *Информационная среда как новая реальность (М. Кастельс).*

При подготовке ответа на вопрос 2 следует заполнить таблицу:

### Фундаментальные черты бытия человека

Черты бытия человека	Философия античности	Средневековая философия	Русская религиозная философия	Экзистенциализм
Труд				
Творчество				
Свобода				
Ответственность				
Любовь				

При составлении таблицы следует учитывать, что в строках по горизонтали необходимо раскрыть понимание каждой черты бытия человека, приведенной в первом столбце (например, труд или свобода), в различных исторических этапах развития философии.

### Семинар 14–15. Сознание и познание

#### Цель занятия:

- осознание сложнейшего феномена действительности – сознания,
- знакомство с различными философскими концепциями сознания,
- формирование культуры мышления.

Следует обратить особое внимание на различие классического понимания истины и понимание истины в современной философии науки.

При подготовке к занятию студенты должны владеть понятиями, раскрытыми на лекции: концепции сознания в философии: концепция «врождённых идей», концепция антиинтеллектуализма, концепция сознания как формы отражения, концепция сознания как информационной деятельности, сознание, познание, агностицизм, скептицизм, конвенционализм, формы чувственного познания, формы мышления, интуиция, концепции истины.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Концепции сознания в философии.
2. Познательные способности человека.
3. Теории истины:
  - концепции истины в философии,
  - агностицизм Д. Юма и Э. Беркли,
  - агностицизм И. Канта.

4. Способы познания мира, черты научного познания:

- понимание и объяснение,
- эмпиризм Ф. Бэкона,
- рационализм Р. Декарта,
- герменевтика как философия понимания,
- феноменология как учение о феноменах сознания.

5. Концепции науки:

- Неокантианство о науках о природе и науках о духе,
- Позитивизм,
- Постпозитивизм (модель науки Т. Куна, модель науки

И. Локатоса),

- Модель науки К. Поппера.

### **Семинар 16. Глобальные проблемы современности**

**Цель занятия:** осознание значимости глобальных проблем, ответственности каждого человека перед будущим на основе практического применения навыков философского анализа. Студентам необходимо самостоятельно подготовить сообщение по одной из предложенных проблем, при этом особенно выделить собственное видение проблемы, возможных путей её решения. Главное при подготовке – самостоятельный анализ проблемы.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Понятие глобальных проблем, источник глобальных проблем.
2. История Римского клуба.
3. Футурологические концепции.
4. Человек и техника. Техника – благо или зло в жизни человечества.
5. Теории социального прогресса.
6. Критерии социального прогресса.
7. Характеристика современного общества (теория постиндустриального общества).

## 2. КЕЙС-ЗАДАНИЯ

### Раздел I. Предмет и специфические черты философского знания

#### 1.

**Наталья Автономова**

**Миф: хаос и логос**

«Замечательную штуку сыграл с людьми придуманный ими миф: исчезнув – он сохранился, будучи выдумкой – стал реальнее любой реальности, эфемерный продукт человеческой фантазии – он продолжает оказывать отнюдь не фантастическое воздействие на всю его жизнь. Как это возможно?..

Так или иначе, более или менее логично, но каждый раз в мифе предстаёт в упорядоченном виде то, что обступает человека как тёмная бездна, перед лицом которой у человека может возникнуть лишь одно чувство – страх, что он не справится с этим Неведомым. Вот почему столь понятны слова героя Гессе о его трудной задаче – сделать рациональным то, что явно нерационально.

Однако то, что трудно современному художнику, с удивительной и, быть может, даже пугающей лёгкостью удаётся мифологическому созданию. В мифе, как бы он ни построен, хаос предстаёт как нечто упорядоченное, а бессмыслица мгновенно обретает смысл – стоит только сослаться на то, что так было и так произошло. Мотивировки и объяснения не нужны, а потому любая фантазия сразу же обретает реальность на основе простого доверия к говорящему. И весь вопрос теперь в том, каково качество этого доверия. Если это доверие – лишь условность, элемент игры, – перед нами художественное произведение. Если это доверие – безусловная данность, – перед нами живой миф. А между этими крайностями сосредоточено все огромное разнообразие художественно-мифологической действительности, в которой ВСЕ ВОЗМОЖНО, но при этом и ВСЕ РАЗУМНО, т.е. как бы рационально, осмысленно...

Миф – это прежде всего первая форма сознания, отделившегося от практики. Правда, это отделение пока ещё весьма относительно, ибо мифологический образ мыслей предполагает и мифологический образ действий человека в мифологическом мире. Будучи первой стадией разложения синкретического единства практики и познания, миф в то же время сохраняет свой познавательный синкретизм (синкретизм мифа – это слитность в одном целом зачатков всех форм духовного освоения мира – искусства, религии, морали и др. – Шумейко М.В.), что обуслов-

ливают многие его особенности среди других феноменов первобытного сознания. К числу таких особенностей принадлежит в первую очередь антропологизм мифа: вся вселенная мифа – это вселенная человеческих существ. Заметим, что, покуда природная сила прямо отождествляется с антропоморфными силами (демоном или мифическим предком), до той поры в мифе отсутствует символизм. Лишь при более чётком делении универсума на мир вещей и мир антропоморфных существ каждая получает своё аллегорическое обозначение, с каждой из них начинает соотноситься то или другое антропоморфное существо.

Однако такое олицетворение сил природы – это уже относительно поздняя стадия, стадия разложения мифологического сознания. В этом смысле развитая греческая мифология – это в значительной степени уже не мифология, но скорее своего рода пред-наука. Черты идеальной синкретичности здесь ещё сохраняются, но они уже ослаблены знаково-символической функцией мифа, целиком отныне приспособленного для объяснения происхождения вселенной и окружающих человека вещей. Изначально же миф, как уже говорилось, – это скорее жизнь в мифе, нежели объясняющая схема.

На эту особенность изначального мифологического мышления и мировоззрения указывали многие исследователи, различавшие миф и сказку и вместе с тем утверждавшие, что большинство сказок – это бывшие мифы. В частности, при этом обычно подчёркивается, что в мифе мы имеем дело и с рассказом о событиях, и с «самой действительностью». Миф есть нечто действительно некогда существовавшее и способное «последействовать» в любой момент и во всяком месте мифической реальности...

Архаический миф – это выражение и одновременно попытка преодоления незнания с помощью наложения на хаотичную действительность образно-категориальной антропоморфной сети. Когда нет никакого другого способа разобраться в том, что представляет собой действительность и как можно овладеть ею, мифологическое сознание необходимо, неизбежно и позитивно. Однако, когда вследствие развития взаимосвязей практической жизни, возникает возможность теоретического постижения действительности, обращение к мифу становится отказом человека от всей завоёванной человечности, отказом от своих обретений».

### **Контрольные вопросы**

1. В чём, по мнению автора, отличие мифа от художественного произведения?
2. Каково главное назначение мифа, для чего он нужен человеку?
3. Опираясь на текст, выделите характерные черты мифа.

## 2.

### Рассел Бертран

#### Что такое философия?

Интервью 1959 г.

«... философия представляет собой размышления о предметах (matters), точное знание о которых ещё невозможно...

Наука – это то, что мы знаем, а философия – то, чего мы не знаем. Это простое определение, объясняющее, почему с развитием знаний вопросы постоянно переходят из области философии в область науки...

Я думаю, философия имеет две реальные области применения. Одна из них – поддержка размышлений о предметах, которые ещё не попали в сферу науки. В конце концов, наука охватывает лишь небольшую часть того, что интересует и должно интересовать человечество.

Существует множество вещей, представляющих огромный интерес, о которых наука, во всяком случае в настоящий момент, знает мало, и мне бы не хотелось, чтобы человеческая фантазия была бы ограничена рамками известного сейчас. Я думаю, что одно из применений философии состоит в увеличении наших воображаемых конструкций о мире и доведении их до уровня гипотез. Но существует и другое назначение философии, на мой взгляд, не менее важное, которое помогает понять нам, что существует множество вещей, кажущихся известными, на самом деле неизвестны нам. С одной стороны, философия заставляет нас думать о вещах, о которых мы можем узнать, а с другой стороны, позволяет нам с достаточной скромностью осознавать, как много из того, что кажется знанием, таковым на самом деле не является...

Конечно, философия не только служанка науки, так как существует целый ряд тем, с которыми наука не может иметь дело. Например, всё, что касается категории ценностей. Наука не скажет вам, что хорошо и что плохо, что хорошо или плохо само по себе, как цель, а не просто как средство...

Существует очень важное деление среди философов. Есть философы, считающие своим долгом поддерживать status quo, и есть другие, которые его нарушают. Маркс, конечно, принадлежит к последним. Что до меня, то я отвергаю оба эти подхода как не отвечающие истинному назначению философии. Я считаю, что дело философии не изменять мир, а познавать его, и это прямо противоположно тому, что говорил Маркс...

Единственное определение, которое я сам себе когда-либо давал, – это логический атомист...

Это значит, по моему мнению, что способом постигнуть суть любого изучаемого вами предмета является анализ. Вы можете анализиро-

вать до тех пор, пока не дойдёте до вещей, которые дальше уже не могут быть проанализированы, и они будут логическими атомами. Я называю их логическими атомами, потому что они не являются мельчайшими частицами материи. Они, если можно так выразиться, идеи, из которых создаётся предмет...

Огромное количество людей пишут мне, что они сейчас совершенно запутались в том, как им следует вести себя. Отказавшись принять традиционные правила поведения, они не знают, каким другим следовать. Я думаю, что то направление философии, которого я придерживаюсь, может быть полезным в том смысле, что оно даёт возможность людям действовать энергично, когда они не уверены абсолютно в правильности своих действий. По моему мнению, никому не следует быть уверенным в чем-либо. Если у вас нет сомнений, вы, несомненно, ошибаетесь, так как ничто не заслуживает полной уверенности, а следовательно, всегда все свои убеждения нужно подвергать некоторой доле сомнения и, несмотря на сомнения, действовать решительно. В конце концов, это как раз то, что делает полководец, когда планирует сражение. Он совершенно не знает, как будет действовать неприятель. Но, если он хороший генерал, он правильно угадает. Если он плохой генерал, он рассчитает неверно. Но в практической жизни приходится действовать, основываясь на вероятностях, и я жду от философии, что она поощрит людей действовать решительно, хоть и без абсолютной уверенности...

Я думаю, что философия имеет большое значение в сегодняшнем мире. Во-первых, потому, что, как я уже сказал, она заставляет вас осознавать существование очень многих и очень важных вопросов, не входящих, по крайней мере сейчас, в сферу науки, и приводит нас к пониманию того, что научный подход сам по себе неадекватен. А во-вторых, она все же делает людей немного скромнее интеллектуально и заставляет их сознавать, что огромное число вопросов, казавшихся решёнными, оказывались неверными и что нет короткой дороги к знаниям. И что постижение мира, по моему мнению, — основная цель, которую должен ставить перед собой любой философ, — это очень долгое и сложное дело, в котором мы не должны быть догматиками».

### **Контрольные вопросы**

1. В чём Рассел видит значение философии сегодня?
2. Перечислите основные сферы применения философии, по мнению Рассела.
3. Как Рассел видит взаимоотношения науки и философии?
4. На ваш взгляд, логический атомизм Рассела ближе к материализму или идеализму? Обоснуйте свой ответ.



## Раздел II. Учение о бытии (Онтология)

### 1.

Ален Бадью

#### Тела, языки, истины

«Поставим вопрос: какова сегодня доминирующая идеология? Или, если угодно, что в наших странах представляет собой обычный набор убеждений? Это свободный рынок, техника, деньги, работа, блоги, повторные выборы и так далее. Однако я считаю, что все это можно выразить одним утверждением:

«Есть только тела и языки».

Это утверждение – аксиома современного убеждения. Я предлагаю назвать это убеждение демократическим материализмом. Почему?

Прежде всего: демократический материализм. В современном мире индивид признает объективное существование одних лишь тел и, в первую очередь, своего собственного тела. В прагматике желаний, в очевидном преобладании торговли и бизнеса, в формальном праве купли-продажи индивид убеждён и «отформатирован» догмой о нашей конечности, о нашей расположенности к наслаждению, страданию и смерти...

Подавляющее большинство творческих людей сегодня – хореографы, художники, киносъёмщики – пытаются раскрыть тайну тела, тайну жизни тела как машины, полной желаний. Всеобщая тенденция в искусстве, предлагаемая нам, это телесное искусство. Интимность, обнажённость, жестокость, болезнь, насилие... – через все эти свойства тел художники приобщают нашу конечную жизнь к фантазии, мечте и памяти. Все они навязывают визуальному жёсткую связь тел с великим и безразличным шумом вселенной...

Современная идеология, признавая многообразие языков, предполагает их равенство в правах. Включение человечества в животный мир завершается тем, что признается существование человеческого животного с многообразием его подвидов и демократическими правами, неотъемлемыми от этого многообразия...

Сообщества и культуры, цвета и краски, религии и религиозные ордена, привычки и традиции, различные формы сексуальности, публичная интимность и публичность интимного: всё и вся заслуживает признания и защиты закона. Но демократический материализм признает и глобальную границу своей терпимости. Язык, который не признаёт всеобщего правового и нормативного равенства языков, не заслуживает того, чтобы этим равенством пользоваться. Язык, который стремится контролировать остальные, управлять всеми телами, сочтут диктаторским и тоталитарным. Тогда к нему применяется не принцип терпимо-

сти, но «право интервенции»: правовой, международной и, если необходимо, военной. Силовые действия служат для того, чтобы устранять притязания на всеобщность, равно как и лингвистическое сектантство.

Телам придётся платить за произвол их языка...

Мы имеем право противопоставить демократическому материализму материалистическую диалектику, если под материалистической диалектикой мы понимаем следующее положение, в котором этот третий элемент дополняет реальность первых двух:

«Существуют только тела и языки, а кроме того ещё существуют истины»...

Мы можем сказать иначе: верно, что мир состоит из тел и языков. Но каждый мир способен внутри себя производить свою собственную истину...

Эта оппозиция представляет собой также и оппозицию двух концепций свободы. Согласно демократическому материализму, истина может быть с очевидностью определена как (негативный) закон того, что есть. Можно быть свободным, если ни один язык не запрещает индивидуальным телам применять их способности. Или: языки позволяют телам реализовывать свой жизненный потенциал.

Вот почему в демократическом материализме сексуальная свобода – парадигма любой свободы. По существу эта парадигма явно устанавливается в отношении выражения желаний (тел) и лингвистических, запретительных или стимулирующих законов. Право индивида «реализовывать свою сексуальность» должно быть признано. И за этой свободой обязательно последуют другие. И они действительно последуют, если мы понимаем любую свободу с точки зрения модели, принятой в отношении секса: отсутствие запретов относительно того, как индивид может приватно использовать свое тело.

В материалистической диалектике, где свобода понимается совершенно иначе, эта парадигма не работает. Это не вопрос позиции – запрета, терпимости или признания – которую занимают языки по отношению к телам. Это вопрос знания того, как тело – с помощью языков – участвует (и участвует ли) в исключении истины.

Мы можем выразить эту мысль так: быть свободным – это не вид отношений между телами и языками, но непосредственно объединение (с истиной).

Это означает, что свобода предполагает, что в мире появляется новое тело, истина-тело. Субъективные формы объединения, возможные благодаря этому новому телу, определяют нюансы свободы. Свобода не имеет ничего общего с возможностями обычного тела, живущего по законам некоторого языка. Свобода – это активное участие в последствиях нового тела, которое всегда выходит за пределы моего тела. Истина-тело принадлежит к одному из четырёх великих исключений: к люб-

ви, политике, искусству или науке; свобода, таким образом, – это не категория примитивной жизни тел. Свобода – категория интеллектуального новшества, не внутри, но за пределами обычной жизни».

### **Контрольные вопросы**

1. Почему Бадью называет современную доминирующую идеологию – демократическим материализмом?
2. В чём разница между двумя описанными концепциями свободы?
3. Объясните, как вы поняли основное утверждение Бадью, что в мире существуют только тела, языки и истины?

## **2.**

### **Аврелий Августин**

#### **Исповедь**

«А что же такое Бог? Я спросил землю, и она сказала: «Это не я»; и все живущее на ней исповедовало то же. Я спросил море, бездны и пресмыкающихся, живущих там, и они ответили: «Мы не Бог твой; ищи над нами». Я спросил у веющих ветров, и все воздушное пространство с обитателями своими заговорило: «Ошибается Анаксимен: я не бог». Я спрашивал небо, солнце, луну и звезды. «Мы не бог, которого ты ищешь», – говорили они. И я сказал всему, что обступает плоти моей: «Скажите мне о Боге моем – вы ведь не бог, – скажите мне что-нибудь о Нем». И они вскричали громкими голосами: «Творец наш – вот Кто Он». Моё созерцание было моим вопросом; их ответом – их красота.

Тогда я обратился к себе и сказал: «Ты кто?» И ответил: «Человек».

Вот у меня тело и душа, готовые служить мне; одно находится во внешнем мире, другая – внутри меня. У кого из них мне спрашивать о Боге моем, о Котором я уже спрашивал своими внешними чувствами, начиная с земли и до самого неба, куда мог только послать за вестями лучи глаз своих? Лучше, конечно, то, что внутри меня. Все телесные вестники возвестили душе моей, судье и председательнице, об ответах неба, земли и всего, что на них; они гласили: «Мы не боги; Творец наш, вот Он». Внутреннему человеку сообщил об этом состоящий у него в услужении внешний; я, внутренний, узнал об этом, – я, я душа, через свои телесные чувства. Я спросил всю вселенную о Боге моём, и она ответила мне: «Я не Бог, Творец наш – вот кто Он».

### **Контрольные вопросы**

1. Как Августин спрашивает мир и как мир ему отвечает?
2. Можно ли назвать подход Августина к исследованию мира эмпирическим? Обоснуйте свой ответ.

3. Августин теист, поэтому воспринимает мир, как творение Бога. Как выглядел бы данный отрывок, если бы он был пантеистом?

4. В каких отношениях находятся Бог и мир, согласно Августину, если исходить из данного отрывка?

### 3.

#### Б. Паскаль

#### Мысли

«Итак, пусть человек объемлет взором всю природу в её высоком и совершенном величии, пусть он отведёт взгляд от низких предметов, его окружающих. Пусть посмотрит на это ослепительное сияние, зажжённое, словно негаснущий светильник, чтобы озарять вселенную; пусть земля представится ему крохотной точкой рядом с тем огромным кругом, который описывает это светило, и пусть он подивится тому, что сам этот огромный круг есть лишь малая точка, в сравнении с тем, что замыкают светила, катящиеся по небосводу. Но если наш взгляд здесь остановится, пусть наше воображение идёт дальше, оно скорее устанет работать, чем природа – поставлять ему пищу. Весь видимый мир есть лишь незаметная морщинка на обширном лоне природы. Никакие понятия не могут к ней приблизиться; напрасно мы тужимся послать наши представления за пределы воображаемых пространств, мы порождаем лишь атомы в сравнении с действительностью вещей. Это бесконечная сфера, центр которой везде, а окружность нигде. Самое важное из наглядных проявлений всемогущества Божия в том и состоит, что наше воображение теряется при этой мысли.

А теперь, обратившись к себе, пусть человек подумает, что он есть рядом с сущим, пусть взглянет на себя в растерянности и пусть из этой маленькой норки, где он обитает, – я имею в виду вселенную, – он научится назначать истинную цену земле, царствам, городам, домам и самому себе.

Что такое человек для бесконечности?

Но чтобы представить себе другое, столь же поразительное чудо, пусть он поищет среди вещей ему известных самые крошечные, пусть муравей со своим маленьким тельцем заставит подумать о несравненно меньших его членах, о лапках с суставами, о венах в его лапках, о крови в его венах, о гуморах в этой крови, о капельках в этих гуморах, парах в этих капельках; пусть, расщепляя и дальше такие вещи, он истощит все свои силы на представление об этом, и пусть тот последний предмет, до которого он дойдёт, и станет теперь предметом нашего рассуждения. Быть может, он подумает, что это и есть самая малая вещь в природе.

Я хочу показать ему здесь другую бездну. Я хочу нарисовать ему не только видимую вселенную, но и бескрайность природы, которую

можно вообразить внутри этого мельчайшего атома; пусть он увидит там бесконечное множество миров, у каждого из которых есть свой небосвод, свои планеты, своя земля, на этой земле свои живые существа, и наконец, свои муравьи, в которых он обнаружит то же, что и в видимых глазу; и вот когда он станет обнаруживать там все то же самое, без конца и остановки, пусть у него голова пойдёт кругом от таких чудес, столь же поразительных своей малостью, как другие своей огромностью. Ведь кто не изумился бы, что наше тело, которое только что не было заметно во вселенной, а она и сама незаметна в лоне всего сущего, теперь стало колоссом, целым миром, вернее, всем по сравнению с той малостью, куда нельзя проникнуть. Кто задумается над этим, тот устрашится самого себя, и, сознавая себя заключённым в той величине, которую определила ему природа между двумя безднами – бесконечностью и ничтожностью, – он станет трепетать при виде этих чудес; и я полагаю, что его любопытство сменится изумлением, и он будет больше расположен безмолвно их созерцать, чем горделиво исследовать.

Так что же есть человек в природе? Ничто по сравнению с бесконечностью, все по сравнению с небытием, середина между ничто и все; он бесконечно далёк от постижения крайностей; цель и начала вещей надёжно скрыты от него непроницаемой тайной».

### **Контрольные вопросы**

1. Опираясь на отрывок, ответьте, почему Паскаль называет человека «мыслящий тростник»?
2. Какие структурные уровни мира выделяет Паскаль?
3. Что имеет в виду Паскаль, когда говорит, что человек – это «середина между ничто и всё»?

## Раздел III. Антропология и социальная философия

### 1.

#### Ф. Ницше

#### Так говорил Заратустра

«Придя в ближайший город, лежавший за лесом, Заратустра нашёл там множество народа, собравшегося на базарной площади: ибо ему обещано было зрелище – плясун на канате. И Заратустра говорил так к народу:

Я учу вас о сверхчеловеке. Человек есть нечто, что должно превзойти. Что сделали вы, чтобы превзойти его?

Все существа до сих пор создавали что-нибудь выше себя; а вы хотите быть отливом этой великой волны и скорее вернуться к состоянию зверя, чем превзойти человека?

Что такое обезьяна в отношении человека?

Посмешище или мучительный позор. И тем же самым должен быть человек для сверхчеловека: посмешищем или мучительным позором.

Вы совершили путь от червя к человеку, но многое в вас ещё осталось от червя. Некогда были вы обезьяной, и даже теперь ещё человек больше обезьяны, чем иная из обезьян.

Даже мудрейший среди вас есть только разлад и помесь растения и призрака. Но разве я велю вам стать призраком или растением?

Смотрите, я учу вас о сверхчеловеке!

Сверхчеловек – смысл земли. Пусть же ваша воля говорит: да будет сверхчеловек смыслом земли!

Я заклинаю вас, братья мои, оставайтесь верны земле и не верьте тем, кто говорит вам о надземных надеждах! Они отравители, все равно, знают ли они это или нет.

Они презирают жизнь, эти умирающие и сами себя отравившие, от которых устала земля: пусть же исчезнут они!

Прежде хула на Бога была величайшей хулой; но Бог умер, и вместе с ним умерли и эти хулители. Теперь хулить землю – самое ужасное преступление, так же как чтить сущность непостижимого выше, чем смысл земли!

Некогда смотрела душа на тело с презрением:

и тогда не было ничего выше, чем это презрение, – она хотела видеть тело тощим, отвратительным и голодным. Так думала она бежать от тела и от земли.

О, эта душа сама была ещё тощей, отвратительной и голодной; и жестокость была вождением этой души!

Но и теперь ещё, братья мои, скажите мне: что говорит ваше тело о вашей душе? Разве ваша душа не есть бедность и грязь и жалкое довольство собою? ...

Заратустра же глядел на народ и удивлялся. Потом он так говорил:

Человек – это канат, натянутый между животным и сверхчеловеком, – канат над пропастью.

Опасно прохождение, опасно быть в пути, опасен взор, обращённый назад, опасны страх и остановка.

В человеке важно то, что он мост, а не цель: в человеке можно любить только то, что он переход и гибель...».

### **Контрольные вопросы**

1. Почему Ницше считает, что «человек есть нечто, что должно превзойти»?
2. Как вы понимаете слова Ницше, что «Бог умер»?
3. Часть данного отрывка содержит критику христианства. Выделите его и объясните, что имеет в виду Ницше?
4. Составьте список качеств, которыми, с вашей точки зрения, должен обладать сверхчеловек?

## **2.**

### **К. Ясперс**

#### **Философская вера**

«То, что действительно есть, есть и без человека, даже если для нас оно и является в формах и способах, возникающих из человеческого бытия. Мы даже лучше знаем все то, что не есть мы сами, – быть может, человеку менее ясно, что он есть, чем то, что ему встречается. Он остаётся величайшей тайной для самого себя, ощущая, что в его конечности его возможности как будто начинают простираться в бесконечность.

В величественных образах предпослано, что есть человек, будто он это уже знает. Во-первых, он воспринимался в иерархии существ. В качестве чувственного существа он – высший из животных, в качестве духовного – низший из ангелов, но он не животное и не ангел, хотя и родствен обоим частью своего существа; перед обоими у него есть преимущество, поскольку он обладает тем, чего лишены те и другие и чем он обладает изначально как непосредственное творение Бога...

Человек не соответствует ни одному единичному существу, только миру в целом...

Во-вторых, бытие человека видели не в его образе, а в его ситуации. Основная ситуация, в которой находит себя человек, есть одновременно и основной признак его существа.

Беда рассказывает следующее об англосаксонском собрании 627 г., посвящённом вопросу о принятии христианства. Один из герцогов сравнил жизнь человека с пребыванием в помещении воробья в зимнее время. «В очаге горит огонь, согревая зал, а снаружи бушует буря. Прилетает воробей и быстро пролетает через зал, влетев в одну дверь и вылетев из другой. Как только он пролетел через небольшое пространство, где ему было приятно, он исчезает и из зимы возвращается в зиму. Такова и жизнь человека, подобная мгновению. Что ей предшествовало и что за ней последует, нам неизвестно...». Этот германец чувствует, что он зависит от чего-то чуждого, что он случаен здесь, в мире, но здесь, в этой жизни, ему хорошо и он в безопасности; беспокоит его только скоротечность жизни и то, что последует за ней...

В-третьих, бытие человека рассматривается в его потерянности и в его величии одновременно... Этот образ человека проходит с отклонениями через всю историю западного мира.

Греки знали, что никого нельзя считать счастливым до его смерти.

Человек отдан во власть неведомой судьбы; люди проходящие как листья в лесу... Но греки знали и другое: многое могущественно, но нет ничего могущественнее человека.

Ветхому завету известна та же полярность. В нём говорится о ничтожестве человека:

Дни человека, как трава;  
Как цвет полевой, так он цветёт. Пройдёт над ним ветер и нет его,  
И место его уже не узнает его (Пс. 102).  
И вместе с тем усматривается величие человека:  
Не много Ты умалил его пред ангелами;...  
Поставил его владыкою над делами рук Твоих.  
Все положил под ноги его (Пс. 8).

Поднятый над общим для многих народов образом ничтожества и величия, человек в Ветхом завете – подобие божества: Бог сотворил человека по образу своему; человек отпал от Бога и содержит в себе то и другое – образ Божий и грех.

Христиане остаются на этом пути. Они настолько твёрдо знали о границе человека, что видели ее даже в Богочеловеке: Иисус познал в величайшем страдании то, что он сказал на кресте словами псалма: Боже мой, Боже мой, для чего Ты меня оставил? (Ев. от Матфея 27 гл.). Человек не может всецело зависеть от самого себя...

Пико дела Мирандола, пребывая в восторге от оставшегося ещё христианским Возрождения, нарисовал образ человека, исходя из идеи, которую придало ему божество, когда поместило в конце творения человека в мир: Бог сотворил человека по все соединяющему в себе образу своему и сказал ему: Мы не дали тебе ни определённого места, ни



особого наследия. Все другие сотворённые существа мы подчинили определённым законам. Ты один ничем не связан, можешь брать, что хочешь, и быть по своему выбору тем, на что решишься по своей воле. Ты сам по своей воле и к своей чести должен быть собственным мастером и строителем и формировать себя из материала, который тебе подходит. Ты свободен – можешь опуститься на низшую ступень животного мира; но можешь и подняться до высших божественных сфер. Животные обладают от рождения всем тем, чем они когда-либо будут обладать. Лишь в человека Отец заложил семя для любой деятельности и зародыши любого образа жизни».

### **Контрольные вопросы**

1. В чём заключается величие и ничтожество человека, согласно Ясперсу?
2. Почему человек тайна для самого себя?
3. Как, согласно отрывку, христиане видят человека?
4. Опираясь на фрагмент текста, попробуйте сформулировать специфические черты человека?

### **3.**

#### **Н.А. Бердяев**

#### **Опыт эсхатологической метафизики. Творчество и объективация**

«В творчестве есть две стороны и два смысла. Есть внутренний творческий акт и есть творческий продукт, обнаружение творческого акта вовне.... Первичный творческий акт есть взлёт вверх, к иному миру. Но он встречает затруднение, сопротивление материи этого мира, в её бесформенности, массивности, тяжести, в дурной бесконечности, окружающей со всех сторон творца... В творческом состоянии есть большая лёгкость, в нём растут крылья для полёта, и есть большая трудность, мучительность, препятствие для полёта.... В этом трагедия творчества... Бетховен создаёт симфонии, и потом в этом создании открывают «объективные» закономерности. Но творчество Бетховена должно было бы привести к тому, чтобы весь мир зазвучал, как симфония. Также творчество подлинного философа должно было бы привести к изменению мира, а не к обогащению мира лишь новыми ценными книгами...

Нужно решительно признать, что есть роковая неудача всех воплощений творческого огня, ибо он осуществляется в объектном мире.

Что выше – св. Франциск Ассизский, самое явление его единственной в истории христианства религиозной гениальности, или созданный им францисканский орден, в котором угас дух св. Франциска и победила обыденность?... Что выше – раскрывшаяся в Ж.Ж. Руссо новая эмоциональность или дела его последователей, якобинцев? Что выше – сам

Нище с гениально и пламенно пережитой им трагедией человека или люди и движения, бесстыдно им пользующиеся? Ответ слишком ясен....

Печальна, трагична творческая неудача в этом мире, но есть великая удача в том, что результаты всякого подлинного творческого акта входят в царство Божие».

### **Контрольные вопросы**

1. В чём трагедия творчества, согласно Бердяеву?
2. Что имеет в виду Бердяев, когда говорит о двух сторонах творчества?
3. Насколько высказывание «Шекспир хотел стать солнцем. Он не стал солнцем, но он стал Шекспиром» согласуется с взглядами Бердяева на творчество, изложенными в данном фрагменте? Обоснуйте свой ответ.

### **4.**

**С.Л. Франк**

### **Свет во тьме**

«Это скорбное неверие есть одно из самых характерных и трогательных явлений духовной жизни нашей эпохи. Человек разочаровался не только в суетной вере утопизма, но и вообще в осуществлении в мире высших ценностей; он пришёл к убеждению, что добру и разуму не только не гарантирована победа в мире, а скорее даже предопределено поражение, ибо по общему правилу в мире торжествуют силы зла и безумия. Я не забуду краткой и печальной формулы этого пессимизма, которую мне пришлось однажды услышать: «Чтобы быть пророком, достаточно быть пессимистом». Но этот пессимизм в отношении мирового порядка и хода мировой жизни... не уничтожает в человеческом сердце самого поклонения добру и разуму, святости человеческой личности. Святыня оказывается в мире слабой и бессильной, но от этого она не перестаёт быть святыней. Из этого умонастроения вытекает моральное требование защищать безнадежную позицию добра против победоносной, всемогущей силы зла. Смысл человеческой жизни заключается здесь в том, чтобы отстаивать достоинство идеала при сознании полной безнадежности осуществить его в жизни; подвиг состоит в том, чтобы героически погибать, защищая дело добра и правды, обречённое на гибель...

Это умонастроение, которое мы называем «скорбным неверием», есть, конечно, ближайшим образом и прежде всего, в общепринятом смысле слова, неверие. В известном смысле оно прямо противоположно той наивной, массивной вере, которую дарует человеку чувство полной обеспеченности всей его жизни в силу сознания неограниченной, всемо-

гущей власти над миром благого и мудрого Промысла. В противоположность такой массивной вере скорбное неверие беспощадно отвергает всякое доверие к силам, управляющим реальностью, и утверждает иллюзорность всякого упования человеческого сердца, безнадежное одиночество и обречённость человека в его любви к святыне, которая одна есть истинный идеальный фундамент его бытия.

Поскольку, однако, это неверие есть неверие скорбное, – поскольку человеческое сердце скорбит от сознания торжества зла в мире, восстаёт против этого торжества, считает себя обязанным хранить верность и служить безнадежному в его глазах делу добра и правды, – это духовное состояние вместе с тем в некотором отношении родственно вере. Именно оно содержит в себе тот элемент веры, в силу которого вера есть бескорыстное почитание высшего священного начала, благоговения перед святыней. Эта открытость души для действия на неё святыни, стойкий... отказ подчиниться злым силам мирового бытия, эта готовность к бескорыстному героизму – все это, без сомнения, имеет высокую ценность перед тем высшим судом, который судит не мысли, а сердца».

### **Контрольные вопросы**

1. Что представляет собой вера, согласно Франку?
2. В чём разница между верой и «скорбным неверием», согласно Франку?
3. Согласны ли вы с утверждением: «Чтобы быть пророком, достаточно быть пессимистом»? Обоснуйте свой ответ.

### **5.**

#### **А. Шопенгауэр**

#### **Афоризмы житейской мудрости**

«Жизнь даётся не для наслаждения ею, а для того, чтобы её перенести, «отбыть»... Старость даже утешается тем, что весь жизненный труд уже позади. Счастливейшим человеком будет тот, кто провёл жизнь без особенных страданий, как душевных, так и телесных, а не тот, чья жизнь протекла в радостях и наслаждениях. Кто этими последними измеряет счастье своей жизни, тот выбрал неверный масштаб. Ведь наслаждения – всегда отрицательны; лишь зависть может внушить ложную мысль, что они дают счастье. Страдания, напротив, ощущаются положительным образом; поэтому критерий жизненного счастья – это их отсутствие. Если к беспечальному состоянию присоединится ещё отсутствие скуки, то в главных чертах земное счастье достигнуто; все остальное – химера. Отсюда следует, что не должно никогда покупать наслаждения ценой страданий или даже ценой риска нажать их; ведь это значило бы ради отрицательного, ради химеры пожертвовать поло-

жительным и реальным; и наоборот, мы выигрываем, жертвуя наслаждениями для того, чтобы избежать страданий. В обоих случаях безразлично, предшествует ли страдание наслаждению или следует за ним. Нет худшего безумия, как желать превратить мир – эту юдоль горя в увеселительное заведение и вместо свободы от страданий ставить себе целью наслаждения и радости; а очень многие так именно и поступают. Гораздо меньше ошибается тот, кто с преувеличенной мрачностью считает этот мир своего рода адом и заботится поэтому лишь о том, как бы найти себе в нем недоступное для огня помещение. Глупец гоняется за наслаждениями и находит разочарование; мудрец же только избегает горя. Если ему это и не удалось, значит виноват не он, не его глупость, а судьба. Если же это хоть сколько-нибудь удастся, то разочарования ему нечего бояться: страдания, которых он избег, всегда останутся вполне реальными. Даже если он, избегая их, слишком уклонился в сторону и даром пожертвовал несколькими наслаждениями, то и тогда он, в сущности, не потерял ничего: все радости – призрачны и горевать о том, что они упущены – мелочно, даже смешно».

### **Контрольные вопросы**

1. Что Шопенгауэр считает критерием жизненного счастья?
2. Назовите мыслителей и философские системы, чьи взгляды на счастье похожи на изложенное в данном отрывке?
3. Можно ли назвать взгляды Шопенгауэра на счастье в данном фрагменте текста пессимистическими? Обоснуйте свой ответ.
4. Вы согласны или не согласны с подобным подходом к счастью? Почему?

## Раздел IV. Сознание, мышление и наука

### 1.

#### Макс Вебер

##### Наука как призвание и профессия

«Сегодня среди молодёжи очень распространено представление, что наука стала чем-то вроде арифметической задачи, что она создаётся в лабораториях или с помощью статистических карточек одним только холодным рассудком, а не всей «душой», так же как «на фабрике». При этом прежде всего следует заметить, что рассуждающие подобным образом по большей части не знают ни того, что происходит на фабрике, ни того, что делают в лаборатории. И там и здесь человеку нужна идея, и притом идея верная, и только благодаря этому условно он сможет сделать нечто полноценное. Но ведь ничего не приходит в голову по желанию. Одним холодным расчётом ничего не достигнешь. Конечно, расчёт тоже составляет необходимое предварительное условие...

Идея подготавливается только на основе упорного труда....

Только оба указанных момента – и именно оба вместе – ведут за собой догадку....

Научный работник должен примириться также с тем риском, которым сопровождается всякая научная работа: придёт «вдохновение» или не придёт? Можно быть превосходным работником и ни разу не сделать собственного важного открытия. Однако было бы заблуждением полагать, что только в науке дело обстоит подобным образом и что, например, в конторе все происходит иначе, чем в лаборатории. Коммерсанту или крупному промышленнику без «коммерческой фантазии», то есть без выдумки – гениальной выдумки, лучше было бы оставаться приказчиком или техническим чиновником; он никогда не создаст организационных нововведений. Вдохновение отнюдь не играет в науке, как это представляет себе учёное чванство, большей роли, чем в практической жизни, где действует современный предприниматель. И с другой стороны, чего тоже часто не признают – оно играет здесь не меньшую роль, чем в искусстве. Это ведь сугубо детское представление, что математик приходит к какому-либо научно ценному результату, работая за письменным столом с помощью линейки или других механических средств: математическая фантазия, например Вейерштрасса, по смыслу и результату, конечно, совсем иная, чем фантазия художника, то есть качественно от неё отличается, но психологический процесс здесь один и тот же. Обоих отличает упоение (в смысле платоновского «экстаза») и «вдохновение»...

Однако хотя предварительные условия нашей работы характерны и для искусства, судьба её глубоко отлична от судьбы художественного творчества. Научная работа вплетена в движение прогресса. Напротив, в области искусства в этом смысле не существует никакого прогресса. Неверно думать, что произведение искусства какой-либо эпохи, разработавшее новые технические средства или, например, законы перспективы, благодаря этому стоит выше в чисто художественном отношении, чем произведение искусства, абсолютно лишённое всех перечисленных средств и законов, если только оно было создано в соответствии с материалом и формой, то есть если его предмет был выбран и оформлен по всем правилам искусства без применения позднее появившихся средств и условий. Совершенное произведение искусства никогда не будет превзойдено и никогда не устареет; отдельный индивид лично для себя может по-разному оценивать его значение, но никто никогда не сможет сказать о художественно совершенном произведении, что его «превзошло» другое произведение, в равной степени совершенное.

Напротив, каждый из нас знает, что сделанное им в области науки устареет через 10, 20, 40 лет. Такова судьба, более того, таков смысл научной работы, которому она подчинена и которому служит, и это как раз составляет её специфическое отличие от всех остальных элементов культуры; всякое совершенное исполнение замысла в науке означает новые «вопросы», оно по своему существу желает быть превзойдённым. С этим должен смириться каждый, кто хочет служить науке. Научные работы могут, конечно, долго сохранять своё значение, доставляя «наслаждение» своими художественными качествами или оставаясь средством обучения научной работе. Но быть превзойдёнными в научном отношении – не только наша общая судьба, но и наша общая цель. Мы не можем работать, не питая надежды на то, что другие пойдут дальше нас. В принципе этот прогресс уходит в бесконечность...

Вспомните удивительный образ, приведённый Платоном в начале седьмой книги «Государства», – образ людей, прикованных к пещере...

Страстное воодушевление Платона в «Государстве» объясняется в конечном счёте тем, что в его время впервые был открыт для сознания смысл одного из величайших средств всякого научного познания – понятия. Во всем своём значении оно было открыто Сократом. И не им одним. В Индии обнаруживаются начатки логики, похожие на ту логику, какая была у Аристотеля. Но нигде нет осознания значения этого открытия, кроме как в Греции. Здесь, видимо, впервые в руках людей оказалось средство, с помощью которого можно заключить человека в логические тиски, откуда для него нет выхода, пока он не признает: или он ничего не знает, или это – именно вот это, и ничто иное, – есть истина, вечная, непреходящая в отличие от действий и поступков слепых людей. Это было необычайное переживание, открывшееся ученикам

Сократа. Из него, казалось, вытекало следствие: стоит только найти правильное понятие прекрасного, доброго или, например, храбрости, души и тому подобного, как будет постигнуто также их истинное бытие. А это опять-таки, казалось, открывало путь к тому, чтобы научиться самому и научить других, как человеку надлежит поступать в жизни, прежде всего в качестве гражданина государства. Ибо для греков, мысливших исключительно политически, от данного вопроса зависело все. Здесь и кроется причина их занятий наукой.

Рядом с этим открытием эллинского духа появился второй великий инструмент научной работы, детище эпохи Возрождения – рациональный эксперимент как средство надёжно контролируемого познания, без которого была бы невозможна современная эмпирическая наука».

### **Контрольные вопросы**

1. В чём сходство и различие науки и искусства, с точки зрения Вебера?
2. Какие средства научного познания выделяет Вебер?
3. Какова, по мнению Вебера, роль «вдохновения» в науке?

### **2.**

**А.С. Арсеньев, Э.В. Ильенков, В.В. Давыдов**

### **Машина и человек, кибернетика и философия**

«Мечтая о мыслящей машине, столь же, а может быть, и ещё более совершенной, чем человек, многие кибернетики исходят из представлений, будто мыслит мозг. Поэтому им кажется, что достаточно построить модель мозга, чтобы получить и искусственное мышление.

Увы, нет. Ибо мыслит не мозг, а человек с помощью мозга...

Дело в том, что для возникновения такой функции, как мышление, требуются ещё кое-какие материальные предпосылки, кроме структурно приспособленного к тому мозга. В частности, это органы, обеспечивающие чувственно-предметный контакт этого мозга с вне его находящимся миром, что-нибудь вроде глаз, ушей, осязающих рук и других «внешних рецепторов». Или, выражаясь языком кибернетики, мозгу, чтобы он мыслил, требуется ещё и непрерывный поток «информации». Иначе он быстро затормаживается (засыпает).

Может быть, делу может помочь система искусственных органов восприятия?.. Нет ...

Материалистическая философия и психология давно установили то принципиальное обстоятельство, что способность мыслить не наследуется человеком вместе с мозгом, что эта способность не «закодирована» в нем генетически, биологически. Она «наследуется», передаётся от поколения к поколению совсем другим путём – через формы предмет-

ного мира, созданного трудом, через тело цивилизации. Чтобы отдельный мозг обрёл способность мыслить, его обладатель должен быть с детства включён в систему общественно-человеческих отношений и развит в согласии с её требованиями и нормами. Приучаясь активно действовать с вещами окружающего мира сообразно нормам культуры, человек только и становится человеком – обретает способность ходить на двух ногах, говорить и мыслить...

Способность использовать свой мозг для мышления, – так же как и руки для труда, как язык для говорения, – это от начала до конца, на все сто процентов, общественный продукт, деятельная функция общественно-го человека. Эта функция определяется не самой по себе морфологической организацией тела индивида, а организацией той грандиозно сложной системы, которая на языке науки именуется «совокупность общественных отношений между людьми». И эта система включает в себя, кроме массы людей, связанных между собою взаимными отношениями, ещё и всю ту совокупность орудий труда, машин и предметов потребления, в производстве коих эти отношения только и формируются.

«Мышление» есть деятельная функция этой системы. Производная от её структуры, от её «морфологии», от её организации, от её потребностей и возможностей. Сам мыслящий индивидуум – только орган этой системы.

Поэтому степень и мера развития способности мыслить в отдельном индивидууме определяются вовсе не его индивидуально-морфологическими особенностями, а совсем иными обстоятельствами. И прежде всего объёмом той сферы (области) культуры, которую этот индивидуум лично усвоил, превратил в личное достояние. Последнее же определяется опять-таки не биохимическими особенностями его тела, а только социальными условиями – формой разделения труда. Мышление всегда было и остаётся индивидуально осуществляемой функцией общего всем людям тела цивилизации...

Искусственное существо не может и не должно быть создано «готовым», ни в смысле «программы» его действий, ни даже в смысле «структуры» его органов, включая прежде всего мозг. Ибо реальный человеческий мозг «структурно» как раз тем и отличается, что он максимально освобождён от цепей биологически унаследованных схем действия и именно поэтому способен к выполнению любой схемы действия, диктуемой ему постоянно меняющимися условиями, – тем, что сама «структура» его есть прижизненное образование, формируемое в согласии с «функциями». Здесь «структура» есть производное от «функции», а не наоборот. Но функции, выполняемые мозгом, определяются всей совокупностью исторически развивающихся условий деятельности человека со всеми драматически-противоречивыми коллизиями внутри этих условий. Поэтому и искусственный мозг должен об-



ладать способностью радикально изменять любую из схем своей прежней деятельности, а, стало быть, и обеспечивающую её «структурную схему».

Короче говоря, эта «структура» должна быть способной к полной перестройке всех своих схем, иными словами, абсолютно пластичной, т.е. универсальной, «формой (всех возможных) форм». Таков именно реальный человек и его мозг.

Стало быть, если вы хотите создать искусственный ум на этом пути, будьте добры создать искусственно абсолютную копию живого человека и не забудьте снабдить его не только всеми «плюсами», но и всеми «минусами» человеческой породы, иначе вы его не сумеете подключить к аккумулятору нашей цивилизации...

Каждый человеческий мозг представляет собой готовую и весьма совершенную систему, способную – при надлежащих условиях – мыслить. Так не проще ли создавать его старым, дедовским способом и больше заботиться о создании тех надлежащих условий, при которых он работал бы на всю свою, так сказать, проектную мощность?

Ведь пытаться строить искусственный мозг вместо того, чтобы развивать «естественный», все равно, что строить посреди Каракумов завод, который путём сложнейших технологических процессов производил бы синтетический песок для кирпичных заводов Дальнего Востока. Ничуть не умнее и не экономнее, хотя такая задача может и увлечь какого-нибудь сверхизобретательного инженера-химика.

Гораздо разумнее мечтать не о машине умнее человека, не об электронном мозге, сравнимом с человеческим, а о том, чтобы каждый живой человеческий мозг работал бы на уровне подлинно современной человеческой культуры, чего он сейчас ещё, к сожалению, не может делать, будучи загружен машинной работой».

### **Контрольные вопросы**

1. Что имеют в виду авторы, когда говорят, что мыслит не мозг, а человек с помощью мозга?
2. Какую главную особенность мышления выделяют авторы?
3. В чём философы видят принципиальное затруднение на пути создания искусственного интеллекта?

### **3.**

#### **Рассел Бертран**

#### **Бесполезное знание**

«На протяжении последних ста пятидесяти лет люди всё более и более энергично обсуждали ценность «бесполезного» знания и всё более и более приходили к убеждению, что имеет смысл обладать только

тем знанием, которое применимо в какой-либо области экономической жизни общества.

В Америке, например, образовательные комиссии отмечают, что в деловой переписке большинство людей используют всего пятнадцать сотен слов, и поэтому предлагают избегать все остальные в школьных программах. В Великобритании, в основном в Англии, пошли ещё дальше и сократили необходимый словарь до восьми сотен слов. Концепция речи, как чего-то представляющего эстетическую ценность, вымирает, и это приводит к мысли, что единственное назначение слов – передавать практическую информацию...

На знание повсюду постепенно начинают смотреть не как на просто самооценку или средство создания широкого и гуманного мировоззрения в целом, а как просто на составную часть технического мастерства. Это часть все увеличивающейся интеграции общества, которая была вызвана научно-техническим прогрессом и военной необходимостью...

Тем не менее, помимо случаев, в которых культура напрямую связана с выгодой, овладение знаниями имеет различного рода непрямую выгоду, даже если не имеет практического применения. Я думаю, некоторые из худших черт современного мира могли бы быть устранены за счёт большей поддержки таких знаний и менее жёсткой ориентацией на простую профессиональную компетентность...

Культурный элемент в приобретении знаний, при условии успешного усвоения, формирует характер человеческих мыслей и желаний, побуждая людей, по меньшей мере частично, интересоваться различными имперсональными ценностями, а не только вопросами, имеющими сиюминутную ценность для них лично. Слишком легко было сделано допущение того, что если человек развивает определённые способности посредством знаний, он будет использовать их социально полезным способом. Узкоутилитарная концепция образования игнорирует необходимость воспитания в человеке, наряду с развитием его способностей, каких-либо устремлений. В невоспитанной человеческой натуре есть очень значительный элемент жестокости, который проявляет себя во многих мелких и крупных вещах...

Возможно, самое важное преимущество «бесполезного» знания в том, что оно способствует созерцательному складу ума. В мире существует слишком много готовности не только к действиям без надлежащего предварительного обдумывания, но также к случайным действиям, на которые мудрый человек не пошёл бы. Люди демонстрируют такое своё пристрастие различными любопытными способами. Мефистофель говорил юному студенту: «Суша теория, мой друг, а древо жизни пышно зеленеет», – и каждый цитирует это так, как будто это было мнение Гёте, хотя он просто предполагал, что мог бы сказать дьявол студенту-

выпускнику. Гамлет представляется как ужасное предостережение против мысли без действия, но никто не представляет Отелло как предостережение против действия без мысли. Профессора, такие, как Бергсон, из-за своего определённого снобизма по отношению к практическому человеку умаляют значение философии и говорят, что жизнь в своих лучших проявлениях должна быть похожа на кавалерийскую атаку. Со своей стороны, я думаю, что наилучшее действие – то, что осуществляется на основе глубокого понимания Вселенной и человеческой судьбы, а не только из необузданно страстного импульса романтического, но несоизмеренного самоутверждения. Привычка находить удовольствие в мысли более, чем в действии – это гарантия против неблагоразумия и чрезмерном любви к власти, средство сохранять спокойствие в несчастье и спокойствие духа среди волнений. Жизнь, ограниченная только личным, вероятно, рано или поздно становится непереносимо тягостной, только окно в больший мир делает многие трагические ситуации жизни переносимыми...

Теперешний мир полон озлобленных эгоцентричных групп, каждая из которых неспособна увидеть человеческую жизнь в целом и предпочтёт разрушить цивилизацию, чем уступить хоть на дюйм. Никакое количество технических инструкций не обеспечит противостояния от этой ограниченности. Противоядие, в том что касается индивидуальной психологии, должно быть найдено в истории, биологии, астрономии и во всех тех предметах, которые, не разрушая чувства собственного достоинства, дают возможность личности видеть себя в истинном свете. Что необходимо, так это не та или иная конкретная информация, а такие знания, которые тайно внушают понятие целей человеческой жизни в целом: искусство и история, знакомство с жизнью героических личностей, понимание удивительно случайного и эфемерного положения человека во Вселенной – все это касается чувств, в высшей степени отличительно человеческих, силы видеть и знать, проявлять великодушие, думать и понимать. Мудрость берет начало из глубокого понимания, соединённого с бескорыстным чувством».

### **Контрольные вопросы**

1. Как вы думаете, существует ли бесполезное знание? Обоснуйте свой ответ.
2. В чём Рассел видит выгоду овладения «бесполезными» знаниями?
3. Почему Рассел считает, что человеку недостаточно обладать только профессиональной компетентностью?
4. Приведите примеры из повседневной жизни, подтверждающие или опровергающие утверждения Рассела.

#### 4.

### Мартин Хайдеггер

#### Отрешённость

«Не надо дурачить себя. Все мы, включая и тех, кто думает по долгу службы, достаточно часто бедны мыслью, мы слишком легко становимся бездумными. Бездумность – зловещий гость, которого встретишь повсюду в сегодняшнем мире, поскольку сегодня познание всего и вся доступно так быстро и дёшево, что в следующее мгновение полученное так же поспешно и забывается. Таким образом, одно собрание сменяется другим. Памятные празднества становятся все беднее и беднее мыслью, так что теперь памятные собрания и бездумность уже неразлучны...

Усиливающаяся бездумность проистекает из болезни, подтачивающей самую сердцевину современного человека. Сегодняшний человек спасается бегством от мышления. Это бегство от мышления и есть основа для бездумности. Это такое бегство, что человек его и видеть не хочет и не признается в нем себе самому. Сегодняшний человек будет напрочь отрицать это бегство от мышления. Он будет утверждать обратное. Он скажет, имея на это полное право, что никогда ещё не было таких далеко идущих планов, такого количества исследований в самых разных областях, проводимых так страстно, как сегодня. Несомненно, так тратиться на хитроумие и придумывание по-своему очень полезно и выгодно. Без такого мышления не обойтись. Но при этом остаётся так же верно и то, что это лишь частный вид мышления.

Его специфичность состоит в том, что когда мы планируем, исследуем, налаживаем производство, мы всегда считаемся с данными условиями. Мы берём их в расчёт, исходя из определённой цели. Мы заранее рассчитываем на определённые результаты. Это рассчитывание является отличительной чертой мышления, которое планирует и исследует. Такое мышление будет калькуляцией даже тогда, когда оно не оперирует цифрами и не пользуется калькулятором или компьютером. Рассчитывающее мышление калькулирует. Оно непрерывно калькулирует новые, все более многообещающие и выгодные возможности. Вычисляющее мышление «загоняет» одну возможность за другой. Оно не может успокоиться и одуматься, прийти в себя. Вычисляющее мышление – это не осмысляющее мышление, оно не способно подумать о смысле, царящем во всем, что есть.

Итак, есть два вида мышления, причём существование каждого из них оправдано и необходимо для определённых целей: вычисляющее мышление и осмысляющее раздумье.

Именно это осмысляющее раздумье мы и имеем в виду, когда говорим, что сегодняшний человек спасается бегством от мышления...

В июле этого года на острове Майнау восемнадцать лауреатов Нобелевской премии объявили в своём обращении дословно следующее: «Наука (т. е. современное естествознание) – путь к счастью человечества».

Как обстоит дело с этим утверждением? Возникло ли оно из мышления? Задумалось ли оно над смыслом атомного века? Нет. Если мы удовлетворяемся этим утверждением науки, мы остаёмся максимально далеко от осмысления нынешнего века. Почему? Потому что подумать-то мы и забыли. Потому что мы забыли спросить: благодаря чему современная техника, основанная на естествознании, способна открывать в природе и освобождать новые виды энергии?

Это стало возможно благодаря тому, что в течение последних столетий идёт переворот в основных представлениях; человек оказался пересаженным в другую действительность. Эта радикальная революция мировоззрения произошла в философии Нового времени. Из этого проистекает и совершенно новое положение человека в мире и по отношению к миру. Мир теперь представляется объектом, открытым для атак вычисляющей мысли, атак, перед которыми уже ничто не сможет устоять. Природа стала лишь гигантской бензоколонкой, источником энергии для современной техники и промышленности. Это, в принципе техническое, отношение человека к мировому целому впервые возникло в семнадцатом веке и притом только в Европе. Оно было долго незнакомо другим континентам. Оно было совершенно чуждо прошлым векам и судьбам народов...

Между тем технический прогресс будет идти вперёд все быстрее и быстрее, и его ничем нельзя остановить. Во всех сферах своего бытия человек будет окружён все более плотно силами техники. Эти силы, которые повсюду ежеминутно требуют к себе человека, привязывают его к себе, тянут его за собой, осаждают его и навязываются ему под видом тех или иных технических приспособлений – эти силы давно уже переросли нашу волю и способность принимать решения, ибо не человек сотворил их...

Страшно на самом деле не то, что мир становится полностью технизированным. Гораздо более жутким является то, что человек не подготовлен к этому изменению мира, что мы ещё не способны встретить, осмысляюще мысль, то, что в сущности лишь начинается в этом веке атома...

Давайте испытаем осмысляющее мышление. Приспособления, аппараты и машины технического мира необходимы нам всем – для одних в большей, для других в меньшей мере. Было бы безрассудно вслепую нападать на мир техники. Было бы близоруко проклинать его как орудие дьявола. Мы зависим от технических приспособлений, они даже подвигают нас на новые успехи. Но внезапно и не осознавая этого, мы оказываемся настолько крепко связанными ими, что попадаем к ним в рабство.

Но мы можем и другое. Мы можем пользоваться техническими средствами, оставаясь при этом свободными от них, так что мы сможем отказать от них в любой момент. Мы можем использовать эти приспособления так, как их и нужно использовать, но при этом оставить их в покое как то, что на самом деле не имеет отношения к нашей сущности. Мы можем сказать «да» неизбежному использованию технических средств и одновре-

менно сказать «нет», поскольку мы запретим им затребовать нас и таким образом извращать, сбивать с толку и опустошать нашу сущность.

Но если мы скажем так одновременно «да» и «нет» техническим приспособлениям, то разве не станет наше отношение к миру техники двусмысленным и неопределённым? Напротив. Наше отношение к миру техники будет чудесно простым и спокойным. Мы впустим технические приспособления в нашу повседневную жизнь и в то же время оставим их снаружи, т.е. оставим их как вещи, которые не абсолютны, но зависят от чего-то высшего. Я бы назвал это отношение одновременно «да» и «нет» миру техники старым словом – «отрешённость от вещей».

Это отношение позволяет увидеть вещи не только технически, оно даст нам прозреть то, что производство и использование машин требует от нас другого отношения к вещам, которое не бессмысленно. Например, мы поймём, что земледелие и сельское хозяйство превратились в механизированную пищевую промышленность, что и здесь, как и в других областях происходит глубочайшее изменение в отношении человека к природе и к миру перед ним. Но смысл того, что правит этим изменением, по-прежнему тёмно.

Итак, во всех технических процессах господствует смысл, который располагает всеми человеческими поступками и поведением, и не человек выдумал или создал этот смысл. Мы не понимаем значения зловещего усиления власти атомной техники. Смысл мира техники скрыт от нас. Но давайте же специально обратимся и будем обращены к тому, что этот сокрытый смысл повсюду нас затрагивает в мире техники, тогда мы окажемся внутри области, которая и прячется от нас, и, прячась, выходит к нам. А то, что показывается и в то же время уклоняется – разве не это мы называем тайной? Я называю поведение, благодаря которому мы открываемся для смысла, потаённого в мире техники, открытостью для тайны.

Отрешённость от вещей и открытость для тайны взаимно принадлежны. Они предоставят нам возможность обитать в мире совершенно иначе. Они обещают нам новую основу и почву для коренения, на которой мы сможем стоять и выстоять в мире техники, уже не опасаясь его».

### **Контрольные вопросы**

1. Какие два вида мышления выделяет Хайдеггер? В чём их особенности?
2. В чём Хайдеггер видит опасность развития науки и техники?
3. Как вы понимаете призыв Хайдеггера: «отрешиться от вещей» и «открыться для тайны»?

## Раздел V. Глобальные проблемы современности и перспективы развития современной цивилизации

### 1.

А.С. Арсеньев, Э.В. Ильенков, В.В. Давыдов

#### Машина и человек, кибернетика и философия

«Пока машина остаётся машиной, она остаётся только искусственно созданным органом общественно-человеческой разумной воли, средством её деятельного проявления. И в этом смысле – органом человеческого мозга, ибо под «мозгом» Маркс всегда имел в виду не только и не столько орган тела индивида, сколько орган общественно-человеческой разумной воли, общественно-человеческих потребностей и идеально выражающих эти потребности «целей»...

Однако возможен и ещё один вариант, с некоторых пор полюбившийся авторам фантастических романов. А именно: такая «машина» не желает отправляться в переплавку, не желает более подчиняться человеческой разумной воле, не желает быть лишь её орудием, а желает служить целям своего собственного самоусовершенствования. Она начинает осуществлять расширенное воспроизводство себе подобных и подчиняет все отрасли производства этой эгоистически-машинной цели. Она выходит из подчинения своему творцу и грозит его раздавить, если он попытается стать ей поперёк дороги, помешать ей превратиться в цель и сердцевину всего производства, если он захочет напомнить ей, что она только средство и орган его воли.

Фантазия, жупел, придуманный злокозненными противниками кибернетического прогресса? Увы, нет. Если бы это было только фантазией, к этому можно было бы относиться снисходительно – пусть себе мечтают люди, если им это нравится.

Однако в этой фантазии лишь отражается реальная машина. Беда в том, что эта машина давно существует, её не надо изобретать и строить. Она уже давно вышла из подчинения своему творцу, человеку. Она уже давно преследует свои собственные цели, уже давно превратилась в самоцель, а человека рассматривает как средство и сырьё своего собственного самоусовершенствования. Более того, она давно научилась использовать человека с его мозгом в качестве своей собственной «частичной детали», научилась подавлять его волю и угнетать его разум.

Устройство этой – к сожалению, вовсе не фантастической – машины уже сто лет назад детально познано и описано в известном сочинении, которое называется «Капитал».

Капитализм – это и есть производство ради производства, и есть грандиозная машина, превратившаяся в самоцель, а человека превра-

тившая в средство, в сырье производства и воспроизводства своего насытого организма. Эта грандиозная машина, состоящая из миллионов частичных машин, вышла из-под контроля человеческого разума и воли, она стала умнее и могущественней, чем любой отдельный человеческий индивидуум, играющий в ней незавидную роль винтика.

И свою власть эта «большая машина» осуществляет с помощью своих «дочерних систем» – с помощью государственно-бюрократической машины, с помощью военной машины, с помощью полицейского аппарата, машины голосования и т.д.

И это вовсе не игра словами. Бюрократическая или военная машина – это машины в совершенно буквальном, а вовсе не в фигуральном смысле этого слова. Всё это – системы, работающие по строго заштампованным алгоритмам, преследующие строго запрограммированные в них цели и такие же бездушные, как любая мясорубка. А белковое вещество человеческого мозга играет в их устройстве роль частичной детали, обеспечивающей им «самосознание».

Попробуйте взглянуть на бюрократическую, военную и другие «социальные машины» глазами кибернетики, и вы сразу же убедитесь, что они подходят под кибернетические представления о машине гораздо лучше и точнее, чем типографская или хлопкоуборочная машина. Бессилие человеческого индивидуума перед лицом этого вышедшего из-под контроля людей аппарата, этого «демона машинерии» и рождает на Западе всяческую мифологию...

Так что в социальном плане проблема «человек – машина» стоит совсем по-иному, нежели в чисто кибернетическом. В этом плане речь идёт не о том, чтобы сотворить машину, которая была бы умнее, сильнее и совершенней человека, а о том, чтобы самого живого человека снова сделать умнее и сильнее всего того созданного им мира машин, который вышел из-под его контроля и поработил его; чтобы превратить человека из сырья и средства технического прогресса, из детали «производства ради производства» в высшую цель этого производства, в самоцель, а социальную машину опять поставить на место – на роль средства и органа человеческой разумной воли. Это проблема социальная, и об этом забывать ни на секунду нельзя».

### **Контрольные опросы**

1. Почему авторы называют капитализм машиной?
2. В чём авторы видят порабощение современного человека?
3. Какой путь авторы предлагают для освобождения человека?



## 2.

**Эрих Фромм**

### **Человек одинок**

«Отчуждение – вот участь отдельного человека при капитализме.

Под отчуждением я понимаю такой тип жизненного опыта, когда человек становится чужим самому себе. Он как бы «отстраняется», отделяется от себя. Он перестаёт быть центром собственного мира, хозяином своих поступков; наоборот – эти поступки и их последствия подчиняют его себе, им он повинуетя и порой даже превращает их в некий культ.

В современном обществе это отчуждение становится почти всеобъемлющим. Оно пронизывает отношение человека к его труду, к предметам, которыми он пользуется, распространяется на государство, на окружающих людей, на него самого. Современный человек своими руками создал целый мир доселе не виданных вещей. Чтобы управлять механизмом созданной им техники, он построил сложнейший социальный механизм. Но вышло так, что это его творение стоит теперь над ним и подавляет его. Он чувствует себя уже не творцом и господином, а лишь слугою вылепленного им голема. И чем более могущественны и грандиозны развязанные им силы, тем более слабым созданием ощущает себя он – человек. Ему противостоят его же собственные силы, воплощённые в созданных им вещах, силы, отныне отчуждённые от него. Он попал под власть своего создания и больше не властен над самим собой....

Человек отчуждён не только от своего труда, не только от вещей и удовольствия, но и от тех социальных сил, которые движут общество и предопределяют судьбу всех его членов.

Мы беспомощны перед силами, которые нами управляют, и это сказывается всего пагубней в эпохи социальных катастроф – войн и экономических кризисов. Эти катастрофы кажутся некими стихийными бедствиями, тогда как на самом деле их навлекает на себя сам человек, правда, бессознательно и непреднамеренно. Безликость и безымянность сил, движущих обществом, органически присуща капиталистической системе производства.

Мы сами создаём свои общественные и экономические институты, но в то же время горячо и совершенно сознательно отклоняем всякую ответственность за это и с надеждой или с тревогой ждём, что принесёт нам «будущее». В законах, которые правят нами, воплощены наши же собственные действия, но эти законы стали выше нас, и мы – их рабы. Гигантское государство, сложная экономическая система больше не подвластны людям. Они не знают удержу, и их руководители подобны всаднику на лошади, закусившей удила: он горд тем, что усидел в седле, но бессилён направить её бег.

Каковы же взаимоотношения современного человека с его собратьями? Это отношения двух абстракций, двух живых машин, использующих друг друга. Работодатель использует тех, кого нанимает на работу, торговец использует покупателей. В наши дни в человеческих отношениях редко сыщешь любовь или ненависть. Пожалуй, в них преобладает чисто внешнее дружелюбие и ещё более внешняя порядочность, но под этой видимостью скрывается отчуждённость и равнодушие. И немало тут и скрытого недоверия.

Такое отчуждение человека от человека приводит к потере всеобщих и социальных связей, которые существовали в Средние века и во все другие докапиталистические общественные формации».

### **Контрольные вопросы**

1. Что Фромм понимает под отчуждением?
2. Какие виды отчуждения выделяет Фромм?
3. Какие последствия для человека имеет ситуация отчуждения, согласно Фромму?

### **3.**

#### **У. Эко**

#### **От Интернета к Гутенбергу: текст и гипертекст**

«У Платона в конце диалога «Федр» есть такой пример: Гермес, предполагаемый изобретатель письменности, демонстрирует фараону Таммузу изобретение, которое позволит людям помнить то, что иначе пропадёт в забвении. Фараон не рад и говорит:

«Хитроумный Тот! Память – дивный дар, её надо постоянно поддерживать. Из-за твоего изобретения у людей испортится память. Они будут вспоминать не благодаря внутреннему усилию, а благодаря внешней поддержке»...

Фараон выразил исконный страх – страх, что новая техника отменит или разрушит нечто хорошее, плодотворное, самоценное и духовное. Фараон будто бы показал сначала на письмена, а затем на идеальный символ человеческой памяти и сказал: «Это (то есть письмена) убьёт то (то есть память)». В «Соборе парижской богоматери» Гюго Клод Фролло показывает сначала на книгу (книги только начали печатать в то время), потом на свой собор и говорит: «Это убьёт то»...

Согласно книге Маршалла Маклюэна «Галактика Гуттенберга» (1962), после изобретения печати преобладал линейный способ мышления, но с конца 60-х ему на смену пришло более глобальное восприятие – гиперцепция – через образы телевидения и другие электронные средства. И если не Маклюэн, то его читатели как бы тыкали пальцем в Манхэттенскую дискотеку, потом в печатную книгу со словами: «Это

убьёт то». Средства массовой информации довольно скоро установили, что наша цивилизация становится image-oriented, ориентированной на зрительный образ, что ведёт к упадку грамотности. Добавлю, что средства массовой информации подняли на щит этот упадок словесности как раз тогда, когда на мировую сцену вышли компьютеры. Безусловно, компьютер – орудие для производства и переработки образов, и так же безусловно, что инструкция нам даётся в образе неизбежной иконки. Но так же известно, что старые компьютеры рождались как орудие письменности. По экрану ползли слова и строки, и пользователь должен был читать. Новое поколение детей из-за компьютера научилось читать с дикой скоростью, и сейчас тинэйджер читает быстрее, чем профессор университета – вернее, профессор читает медленнее, чем тинэйджер. Тинэйджеры, если они хоть что-то на своём компьютере программируют, должны знать логические процедуры и алгоритмы и должны печатать слова и цифры, причём очень быстро. В этом смысле компьютер возвращает людей в гуттенбергову галактику, и те, кто пасутся ночами в Интернете и болтают в чатах, – они работают словами. Если телеэкран – это окно в мир, явленный в образах, то дисплей – это идеальная книга, где мир выражен в словах и разделён на страницы.

Традиционный компьютер предлагал линейную письменную коммуникацию, это была быстро бегущая книга. Сейчас появились гипертексты. Книга читается справа налево, или слева направо, или сверху вниз – это зависит от нас. Но в любом случае это работа в физическом смысле – книгу приходится листать. А гипертекст – это многомерная сеть, в которой любая точка здесь увязана с любой точкой где угодно. Итак, мы в конце «истории с убийствами» – «это убьёт то» и т.д. Сейчас реален вариант, что CD-ROM вытеснит книгу. А если учесть, что CD мультимедийны, то, значит, не понадобятся видеокассеты и прочее...

Необходим образовательный подход, тщательно продуманный в смысле ответственности и задач... Не надо противопоставлять визуальную и вербальную коммуникации, а надо совершенствовать и ту, и эту. В Средние века визуальная коммуникация для народа была важнее письма. Но визуальный Шартрский собор по своему культурному наполнению ничуть не хуже письменного образа мира. Собор был телевидением своего времени. Разница в том, что главный редактор тех средневековых телепрограмм любил читать хорошие книги, имел замечательную фантазию и работал для общественного блага – или хотя бы так искренне считал. Проблема лежит в другой плоскости. Визуальные коммуникации должны сосуществовать с вербальными, в первую очередь с письменными. Этому есть причина...

У образов есть «платоническая сила», они преображают частные идеи в общие. Вот так, посредством визуальных коммуникаций, легче проводить стратегию убеждения, сомнительную в ином случае. Читая в

газете, что «такой-то» провозглашает: «X – в президенты», я понимаю, что высказывается мнение «такого-то».

Но если в телевизоре какое-то неизвестное мне лицо агитирует: «X – в президенты», то воля индивида воспринимается уже как сгусток общей воли. Часто мне думается, что в ближайшем будущем наше общество расщепится – или уже расщепилось – на два класса: тех, кто смотрит только телевидение, то есть получает готовые образы и готовое суждение о мире, без права критического отбора получаемой информации, и тех, кто смотрит на экран компьютера, то есть тех, кто способен отбирать и обрабатывать информацию. Тем самым начинается разделение культур, существовавшее во времена Средневековья: между теми, кто способен был читать рукописи и, значит, критически осмыслять религиозные, философские и научные вопросы, и теми, кто воспитывался исключительно посредством образов в соборе – отобранных и обработанных их творцами. Тема для фантаста! Будущий век, в котором пролетарское большинство пользуется только зрительной коммуникацией, а планируется эта коммуникация компьютерной литературной элитой».

### **Контрольные вопросы**

1. Как вы думаете, оправдан ли страх человечества перед новыми изобретениями, описанный Эко: «это убьёт то»? Обоснуйте свой ответ.
2. В чём Эко видит опасность визуальных коммуникаций?
3. Согласны ли вы с утверждением, что в современном мире образ заменяет письмо? Обоснуйте свой ответ.

## ГЛОССАРИЙ\*

---

---

**ПОНЯТИЕ** – форма рационального познания, форма мысли, раскрывающая сущность предмета, процесса, явления через отношения его свойств.

Форма мышления, включающая в себя совокупность признаков, необходимых и достаточных для указания или выделения какого-либо предмета или класса предметов.

**КАТЕГОРИЯ** (от гр. высказывание, признак) – в философии это наиболее общие и фундаментальные понятия, отражающие существенные, всеобщие свойства и отношения явлений действительности. Категории образуются как результат общественного развития познания и общественной практики. Категориальный аппарат философии начинает формироваться в учении Аристотеля.

**РАЦИОНАЛЬНОЕ МЫШЛЕНИЕ** (от лат. rationalis – разумный) – относительно устойчивая совокупность правил, норм, стандартов, эталонов духовной и материальной деятельности, а также ценностей, общепринятых и однозначно понимаемых всеми членами общества (отличие – образное мышление).

**РЕФЛЕКСИЯ** (лат. reflexio – обращение назад) – термин, означающий отражение, а также исследования познавательного акта. В различных философских системах имеет различное содержание. В данном контексте понимается как осмысление человеком своей мысли, внутренних состояний, своих переживаний.

**ТОЛЕРАНТНОСТЬ** (лат. toleantia – терпение) – одно из значений – терпимость, снисходительность к кому-, чему-либо. В данном контексте понимается как учет наличия иного мнения, отличного от своего.

**КРЕАТИВНОСТЬ** (лат. creation – создание) – понимается как способность к творчеству, к созданию «ранее не бывшего».

**МИРОВОЗЗРЕНИЕ** – система взглядов индивида на объективный мир, на самого себя, на место человека в нём, на отношение человека к окружающей его действительности и себе; а также обусловленные эти-

---

\* Глоссарий составлен по тематическому, а не алфавитному принципу. Такой подход формирует навыки системного анализа проблем.

ми взглядами основные жизненные убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации.

**КОСМОЦЕНТРИЗМ** как тип мировоззренческой системы – это понимание действительности: многообразия тел и явлений природы как Космоса. Космос (в противовес Хаосу) понимается как гармония, упорядоченность, закономерность. Это представление о гармоничности и разумности природного и общественного мира, а также нравственности. Человек – Микрокосм.

**ТЕОЦЕНТРИЗМ** как тип мировоззрения (гр. theos – бог) – объяснение действительности, чувственное многообразие предметов, всего происходящего через соотнесение с Богом и определение через него.

**АНТРОПОЦЕНТРИЗМ** как тип мировоззрения (гр. antropos – человек) – представление о том, что человек – смысл и центр мироздания. Изменение действительности определяется произвольной деятельностью человека. Идеал человека – целостная, универсально развитая личность.

**МИФОЛОГИЧЕСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ** (как форма мировоззрения) – образное объяснение действительности. Антропоморфизм объяснения действительности – явления природы и культуры сближаются, человеческие черты переносятся на окружающий мир, космос и другие явления природы олицетворяются, одушевляются, очеловечиваются. Действительность как многообразие предметов и явлений, все происходящее объясняется деяниями богов и героев, при этом отсутствует четкая грань между миром реальным и вымышленным.

**РЕЛИГИЯ** (как форма мировоззрения) – объяснение действительности, всего происходящего с позиций веры в системе догм, а также требование соответствующего поведения и специфических действий (культ), которые основываются на вере в существование одного или нескольких богов или духов. При этом происходит четкое удвоение мира: мир земной и мир божественный.

**ФИЛОСОФИЯ** (как форма мировоззрения) – рациональное объяснение мироздания, теоретически сформулированное мировоззрение. Философия решает основные мировоззренческие проблемы посредством мышления, опирающегося на понятия и суждения, связывающиеся друг с другом по определенным логическим законам.

**СУБСТАНЦИОНАЛИЗМ** как черта философского знания (лат. substantia – сущность) – стремление философов объяснить происходящее, внутреннее устройство и развитие мира через единое устойчивое начало – субстанцию.

**СУБСТАНЦИЯ** – сущность, лежащая в основе, предельное основание, позволяющее сводить всё чувственное многообразие вещей и изменчивость их свойств к чему-то постоянно, относительно устойчивому и самостоятельно существующему.

**УНИВЕРСАЛИЗМ** как черта философского знания (лат. *universalis* – общий, всеобщий) – формулирование понятий и принципов, позволяющих познать и объяснить все области действительности: природу, общество и мышление.

**ПЕРСОНАЛИСТИЧНОСТЬ** как черта философского знания (лат. *persona* – личность, лицо) – философские учения персональны, т.е. имеют авторский характер, и не разделяются всеми членами философского сообщества, т.е. не являются общепризнанными и общепринятыми.

**КРИТИЦИЗМ** как черта философского знания – критическое и одновременно творческое отношение философа к окружающему миру и предшествующей мудрости.

**МОНИЗМ В ФИЛОСОФИИ** (гр. *monos* – один) – способ рассмотрения многообразия явлений мира в свете одного начала, единой основы всего существующего, построение теории в форме логически последовательного развития исходного (единого) положения.

**МАТЕРИАЛИЗМ В ФИЛОСОФИИ** – философская позиция, исходящая из принципа признания первичности материального; признания первичности природы, физического и рассмотрение сознания, духа, мышления, психического как свойства материи.

**ИДЕАЛИЗМ В ФИЛОСОФИИ** – философская позиция, исходящая из признания первичности идеального, т.е. духовного; объяснение мира через духовное начало.

**ДУАЛИЗМ В ФИЛОСОФИИ** (лат. *dualis* – двойственный) – философская позиция, исходящая из признания равноправными, не сводимыми друг к другу двух начал – духа и материи, идеального и материального.

**АГНОСТИЦИЗМ** (гр. *agnostos* – непознаваемый или *gnosis* – знание, познание + «а» – отрицание) – философская позиция, отрицающая полную или частичную возможность познания мира; учение, отрицающее возможность получения достоверных знаний о сущности явлений и предметов (термин введён англ. естествоиспытателем Гексли – сер. XIX в.).

**СКЕПТИЦИЗМ** (гр. *skeptikos* – рассматривающий, исследующий, критикующий) – философская позиция, выражающая сомнение в достоверности суждений (основоположник – античный философ Пиррон).

**КОНВЕНЦИОНАЛИЗМ** (лат. *conventio* – договор, соглашение) – философская позиция, согласно которой научные понятия и теоретические построения являются в основе своей продуктом соглашения между учеными. «Научные знания не могут быть истинными или ложными, они могут быть удобными или неудобными» (основоположник А. Пуанкаре – конец XIX в.).

**ОНТОЛОГИЯ** (гр. *ontos* – сущее и *logos* – учение) – учение о бытии как таковом, о бытии вообще, независимо от его частных видов; учение об основных принципах бытия, о бытии человека в мире.

На протяжении веков составляла неотъемлемую часть философских размышлений. В конце XIX в. оформилась как самостоятельное философское направление в работах М. Шеллера. Термин ввёл Р. Гоклениус (1613 г.) – немецкий философ.

**ГНОСЕОЛОГИЯ** (гр. *gnosis* – знание) – теория познания; раздел философии, изучающий взаимоотношение субъекта и объекта в процессе познавательной деятельности, отношение знаний к действительности, возможности познания мира человеком, критерии истинности и достоверности знаний.

**АКСИОЛОГИЯ** (гр. *axia* – ценность; *logos* – учение) – философское исследование природы ценностей; как самостоятельное направление возникло в конце XIX в. Основателями традиционно считаются представители неокантианства В. Дильтей и Г. Риккерт.

**БЫТИЕ** – предельно общая категория философии, раскрывающаяся через понятия состояния и действительности; характеризует существование; категорию бытия в философию ввел Парменид (элейская школа античной философии).

**МАТЕРИЯ** – в современной материалистической философии существует гносеологическое понимание материи как философской категории, которая служит для обозначения объективной реальности, существующей вне и независимо от человека и отражаемой им в ощущениях. Гносеологический подход сформулировал В.И. Ленин в работе «Материализм и эмпириокритицизм».

**ИДЕАЛЬНОЕ** – понимается через сравнение с материальным, то, что не обладает свойствами материи (идеальное = духовное); в философии выделяется:

- субъективное духовное,
- интерсубъективное (объективированное) духовное,
- объективный Дух.

**ДВИЖЕНИЕ** – это самоизменение объекта, неотъемлемое свойство материального мира, понимается как любое изменение.

Движение абсолютно, происходит в различных формах.

Признаки движения:

- всеобщность,
- универсальность,
- противоречивость,
- атрибутивность,
- абсолютность,
- непрерывность.



**ПОКОЙ** – это неизменность относительно какого-либо свойства предмета, который, по сути, является совокупностью свойств. Покой относителен.

Предмет существует как совокупность свойств, при этом, свойства изменяются неравномерно. Движение – это любое изменение, притом, что некоторые из свойств остаются неизменными, т.е. покой – это такое состояние предмета, когда происходящие в нем изменения не затрагивают существенных свойств.

**ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ** – свойства материального мира. Существует несколько философских подходов в понимании:

– субстратно-субстанциональный – пространство и время существуют как самостоятельные сущности наряду с другими предметами,

– реляционный – пространство и время – это определённые отношения между материальными предметами,

– субъективно-идеалистический – пространство и время вне человека, объективно не существуют, это способности человека выстраивать свои ощущения в определённой последовательности.

**СИСТЕМНОСТЬ** – свойство, фиксирующее преобладание организованности над хаосом в материальном мире. **Система** – отграниченный комплекс взаимодействующих элементов. **Элемент** – далее неразложимый компонент системы при данном способе рассмотрения.

**СТРУКТУРНОСТЬ** – свойство, фиксирующее расчленённость материального мира; структура – устойчивые отношения и связи элементов, определяющие целостность системы и ее качество.

**ДЕТЕРМИНИЗМ** (лат. *determinare* – определять) – учение о том, что все предметы, процессы и явления действительности обусловлены, происходят в силу определенных причин.

**ДЕИЗМ** (лат. *deos* – бог) – философская позиция, которая признаёт существование Бога в качестве безличной причины мира, развивающегося затем по своим законам. Иначе говоря, роль Бога в мироздании ограничивается актом творения (родоначальник – английский философ Г. Чербери – XVII в.).

**ПАНТЕИЗМ** (гр. *pan* – всё, *theos* – бог) – учение, отождествляющее природу с Богом. *Натуралистический пантеизм* (стоики, Бруно, Спиноза) – «растворяют» бога в природе (все предметы природы и человек являются модусами бога, следовательно, «все, что ни делается, делается к лучшему»). *Мистический пантеизм* (Н. Кузанский, Беме, Мальбранш) «растворяет» природу в боге.

**ЗАКОНОМЕРНЫЕ СВЯЗИ** – связи детерминации; черты закономерных связей:

- объективность,
- устойчивость и повторяемость,
- необходимость,

– существенность (отражают существенные связи объекта, абстрагируясь от факторов, условий).

**ДИНАМИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ** – описывают поведение индивидуального объекта и позволяют установить **однозначную** связь его состояний.

**СТАТИСТИЧЕСКИЙ ЗАКОН** (вероятностно-статистический) – описывает поведение больших совокупностей и в отношении индивидуального объекта позволяет делать лишь **вероятностные** (неоднозначные, вероятностно-статистические) заключения.

**РАЗВИТИЕ** – направленные, необратимые, качественные изменения предмета.

Поскольку материальный предмет может быть рассмотрен как система, свойства которой детерминированы структурой, развитие можно определить как *качественное изменение структуры системы в сторону ее усложнения.*

**ДИАЛЕКТИКА** (гр. *dialogomai* – веду беседу, рассуждаю) – как философский метод означает учение о всеобщих связях и развитии действительности; формировался в течение длительного времени (начиная с философии античности, термин введен Сократом и означал искусство ведения спора); принципы и законы диалектики сформулировал Гегель.

**КАРТИНА МИРА** – целостный образ мира, имеющий исторически обусловленный характер; формируется в обществе в рамках исходных мировоззренческих установок.

**АНТРОПОЛОГИЯ** – учение о человеке, его становлении и будущем, учение о бытии человека в мире.

**ИНДИВИД** – характеристика человека как единичного представителя какого-то целого: биологического рода, социальной общности, группы, т.е. характеристика с точки зрения общих черт, присущих группе, общности.

**ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ** – характеристика индивида с точки зрения особых, специфических черт, отличающих одного человека от всех других; в характеристику индивидуальности включены природные, социальные, телесные, соматические и психические, унаследованные и благоприобретенные свойства.

**ЛИЧНОСТЬ** – характеристика человека как субъекта отношений и сознательной деятельности, т.е. как субъекта культур; совокупность социально значимых черт, интегрированных в индивиде, характеризующих его как члена того или иного общества или общности.

**АНТРОПОГЕНЕЗ** – процесс возникновения и развития человека как особого существа.

**БИОЛОГИЗАТОРСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ЧЕЛОВЕКА** – сведения сущности человека к биологическим чертам; абсолютизация при-

родных факторов формирования личности (социал-дарвинизм, социобиология, социозтология).

**СОЦИОЛОГИЗАТОРСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ЧЕЛОВЕКА** – абсолютизация социальной сущности человека, абсолютизация социальных факторов формирования человека.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** – способ существования человека как биосоциального существа; специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет **целесообразное, осознанное изменение и преобразование данного ему мира** (единство идеального процесса целеполагания и материального процесса целедостижения).

**АНТРОПОЛОГИЗМ** – философская концепция, представители которой усматривают в понятии «человек» основную мировоззренческую категорию и утверждают, что исходя из неё можно разработать систему представлений о природе, обществе и мышлении (характерная черта русской религиозной философии).

**ПЕРСОНАЛИСТСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА** – (лат. persona – личность, лицо) – концепции исторического процесса, абсолютизирующие роль личности в истории.

**ОБЪЕКТИВИСТСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА** – концепции исторического развития, абсолютизирующие объективную детерминацию исторического процесса.

**ФОРМАЦИОННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА** – рассматривают историю человечества как последовательную смену общественно-экономических формаций; утверждают единство исторического процесса (теория исторического материализма, марксизма).

Общественно-экономическая формация – это **закономерная** ступень в развитии общества с определенным базисом и соответствующей ей надстройкой.

**ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА** – рассматривают ход исторического процесса как развитие культурно-исторических цивилизаций; утверждают многообразие исторического процесса.

**ОБЩЕСТВО** (философское определение) – исторически развивающаяся форма жизнедеятельности человека.

**КУЛЬТУРА** (философское определение) – специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе.

**ЦЕННОСТИ** – специфически социальные определения объектов окружающего мира, выявляющие их положительную либо отрицательную значимость для человека и общества.

**ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ** – отношение личности к социальным ценностям, выступающим в качестве регуляторов его поведения (субъективное ранжирование объективных ценностей).

**ОЦЕНКА** – формулировка суждения о полезности или вредности, необходимости или ненужности, положительной или отрицательной значимости того или иного объекта, который включается в практику человека.

**ОТЧУЖДЕНИЕ** – объективный социальный процесс, характеризующийся превращением как деятельности человека, так и её продуктов в самостоятельную, довлеющую над ними, часто враждебную, силу.

**СОЗНАНИЕ** – свойственная только человеку способность мыслить (в философии существует несколько различных концепций природы и сущности сознания).

**ПОЗНАНИЕ** – общественно-исторический процесс творческой деятельности людей, формирующих их знания, на основе которых возникают цели и мотивы человеческих действий.

**РАЦИОНАЛИЗМ** (лат. *rathionalis* – разумный) – гносеологическая позиция, согласно которой всеобщность и необходимость – логические признаки достоверности знаний – не могут быть выведены из опыта и его обобщений; они могут быть почерпнуты **только из самого ума либо из понятий, присущих уму от рождения; гносеологическая концепция, абсолютизирующая роль разума в процессе познания.**

**ЭМПИРИЗМ** (гр. *empeiria* – опыт) – гносеологическая концепция, признающая чувственный опыт единственным источником познания, утверждающая, что все знания обосновываются в опыте и посредством опыта.

**СЕНСУАЛИЗМ** (лат. *sensus* – чувство, ощущение) – концепция гносеологии, признающая ощущение единственным источником познания; выводит все познание из чувственных восприятий, изображает все явления духовной жизни как более или менее связанные комплексы ощущений, причиной которых являются внутренние или внешние раздражения.

**СОЛИПСИЗМ** (лат. *solus* – единственный и *ipse* – сам) – гносеологическая концепция, согласно которой существует только человек и его сознание, а объективный мир, в т.ч. и люди, существуют лишь в сознании индивида, т.е. действительность такова, какой «Я» её воспринимаю.

**СПИРИТУАЛИЗМ** (лат. *spiritus* – дух) – учение о духовной первооснове мира; признание независимого от тела существования души; предложение заменить науку верой в духов и божественное провидение.

**ИСТИНА** – достоверное знание, т.е. то, которое соответствует действительности (существует различное понимание истины и её критериев).

**НАУКА** – специфическая форма деятельности человека, обеспечивающая получение нового знания (о природной, социальной и духовной действительности), вырабатывающая средства воспроизводства и развития познавательного процесса, осуществляющая проверку, систематизацию и распространение его результатов.

**ТЕХНИКА** (гр. *technt* – искусство, мастерство) – понятие имеет следующие значения:

1) орудия и инструменты труда и любые искусственные устройства (артефакты), созданные человеком и используемые для преобразования окружающей среды, выступающие как средства труда для создания других средств производство и предметов, необходимых для удовлетворения различных потребностей;

2) система навыков, уровень мастерства в реализации того или иного вида деятельности.

**ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ** (фр. *global* – всеобщий, лат. *globus* (*terra*) – земной шар) – совокупность насущных проблем человечества, от решения которых зависит социальный прогресс и будущее цивилизации.

**РИМСКИЙ КЛУБ** – международная неправительственная организация, объединяющая в своих рядах учёных, политических и общественных деятелей различных стран. **Создана в 1968 г.** Цель деятельности – проведение исследований глобальных проблем современности, привлечение внимания общественности к трудностям, возникающим на пути развития человечества, оказание влияния на общественное мнение и т.п.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

---

---

### Основная

- Алексеев, А.П. Краткий философский словарь / А.П. Алексеев, Г.Г. Васильев. – М.: Изд-во «Проспект», 2010. – 496 с.
- Алексеев, П.В. История философии: учебник для вузов / П.В. Алексеев. – М.: Изд-во «Проспект», 2010. – 240 с.
- Алексеев, П.В. Социальная философия: учебное пособие / П.В. Алексеев. – М.: ООО «ТК Велби», 2003. – 256 с.
- Алексеев, П.В. Философия / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во «Проспект», 2007.
- Барулин, В.В. Социальная философия: учебник: в 2 т. / В.В. Барулин. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – 560 с.
- Бессонов, Б.Н. История философии: учебник / Б.Н. Бессонов. – М.: Высшее образование, 2009. – 308 с.
- История философии: учебник / под ред. В.П. Кохановского, В.П. Яковлева. – 5-е изд. – Ростов н/Д.: «Феникс», 2007.
- Нижников, С.А. История философии / С.А. Нижников. – М.: «ИНФРА-М», 2012.
- Нижников, С.А. Философия / С.А. Нижников. – М.: «ИНФРА-М», 2013.
- Островский, Э.В. Философия / Э.В. Островский. – М.: «ИНФРА-М», 2013.

### Дополнительная

- Аврелий, Августин. Исповедь. – М., 1991.
- Арсеньев, А.С. Машина и человек, кибернетика и философия «Ленинская теория отражения и современная наука» / А.С. Арсеньев, Э.В. Ильенков, В.В. Давыдов. – М., 1966. – С. 263–284.
- Барт, Р. Миф сегодня // Барт Р. Избр. работы. – М., 1994.
- Бердяев, Н.А. Опыт эсхатологической метафизики. Творчество и объективация // Бердяев Н.А. Царство Духа и царство Кесаря. – М.: 1995. – С. 252–255.

- Бердяев, Н.А. Царство Духа и царство Кесаря / Н.А. Бердяев. – М., 1995. – С. 252–255.
- Бестужев-Лада, И.В. Альтернативная цивилизация / И.В. Бестужев-Лада. – М.: «Владос», 1998.
- Бинеvский, А.А. Философия в истории её идей и концепций: в 3 ч. / А.А. Бинеvский. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2000.
- Богомолов, А.С. Античная философия / А.С. Богомолов. – М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, 1985. – 368 с.
- Бодрияр, Ж. Общество потребления / Ж. Бодрияр. – М., 2006.
- Бодрияр, Ж. Система вещей / Ж. Бодрияр. – М., 1999.
- Введение в русскую философию: учеб. пособие. – М.: «Интерракс», 1995.
- Вебер, М. Избранные произведения: пер. с нем. / сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; предисл. П.П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с. (Социологич. мысль Запада).
- Галактионов, А.А. Русская философия IX–XIX вв. / А.А. Галактионов, П.Ф. Никандров. – Л.: «ЛГУ», 1989.
- Губин, В.Д. Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии / В.Д. Губин. – М.: «Рос-й гос. гум. университет», 1998.
- Данилевский, Н.Я. Россия и Европа / Н.Я. Данилевский. – СПб., 1995.
- Заблуждающийся разум?: Многообразие вненаучного знания / отв. ред. и сост. И.Т. Касавин. – М.: Политиздат, 1990. – С. 30–57.
- Замалеев, А.Ф. Курс истории русской философии / А.Ф. Замалеев. – М.: Наука, 1995.
- Зеньковский, В.В. История русской философии: в 2 т. / В.В. Зеньковский. – Ростов н/Д., 1999.
- Зотов, А.Ф. Современная западная философия / А.Ф. Зотов. – 2-е изд. – М.: Высш. шк., 2005.
- Канке, В.А. Философия / В.А. Канке. – М.: «Логос», 2000.
- Кессиди, Ф.Х. От мифа к логосу / Ф.Х. Кессиди. – М.: «Мысль», 1972.
- Кохановский, В.П. Философия / В.П. Кохановский. – М., 2013.
- Леви-Брюль, Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении / Л. Леви-Брюль. – М., 1994.
- Леви-Строс, К. Структурная антропология / К. Леви-Строс. – М., 2001.
- Лекторский, В.А. Субъект, объект, познание / В.А. Лекторский. – М.: Наука, 1980.
- Лосев, А.Ф. Диалектика мифа / А.Ф. Лосев. – М., 2001.
- Лосев, А.Ф. Философия. Мифология. Культура / А.Ф. Лосев. – М.: Политиздат, 1991.

- Лосский, Н.О. История русской философии / Н.О. Лосский. – М.: «Сварог», 2000.
- Маёров, Г.Г. Формирование средневековой философии / Г.Г. Маёров. – М.: «Мысль», 1979.
- Маркузе, Г. Одномерный человек / Г. Маркузе. – М., 1994.
- Морохоева, З.П. Личность в культурах Востока и Запада: к постановке проблемы / З.П. Морохоева. – Новосибирск: Наука, 1994.
- Мюллер, М. Шесть систем индийской философии / М. Мюллер. – М., 1995.
- Ницше, Ф. Соч.: в 2 т. // Ф. Ницше. – М.: «Мысль», 1990.
- Ницше, Ф. Так говорил Заратустра / Ницше Ф. Соч.: в 2 т. Т. 2. – М.: «Мысль», 1990.
- Нойманн, Э. Происхождение и развитие сознания / Э. Нойманн. – М.: «Рефлбук», 1998.
- Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс // Ортега-и-Гассет Х. Камень и небо. – М., 2000.
- Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия? // Х. Ортега-и-Гассет. – М.: Наука, 1991.
- Паскаль, Б. Мысли о религии / Б. Паскаль. – М.: «АСТ», 2001. – С. 132–133.
- Рассел, Б. История западной философии: в 2 т. / Б. Рассел. – М., 2002.
- Реале, Дж. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1–4 / Дж. Реале, Д. Антисери. – СПб.: «Петрополис», 1994–1997.
- Руденко, А.М. Философия / А.М. Руденко, С.И. Самыгин, Е.Ю. Положенкова. – М.: «ИНФРА-М», 2013.
- Словарь философских терминов / науч. ред. профессора В.Г. Кузнецова. – М.: «ИНФРА-М», 2013.
- Соколов, В.В. Европейская философия XV–XVII вв. / В.В. Соколов. – М.: Высш. шк., 1996.
- Соловьёв, В.С. Соч.: в 2 т. / В.С. Соловьёв. – М.: «Мысль», 1990.
- Спиркин, А.Г. Философия / А.Г. Спиркин. – М.: «Гардарики», 2007.
- Теория познания: в 4 т. / под ред. В.А. Лекторского, Т.И. Ойзермана. – М.: «Мысль», 1991.
- Тихонов, В. Будущее человеческой цивилизации и России: Закономерности развития человеческого общества / В. Тихонов. – М.: «Палея», 1996.
- Тойнби, А. Дж. Постигание истории / А. Дж. Тойнби. – М., 2006.
- Тоффлер, Э. Шок будущего / Э. Тоффлер. – М., 2004.
- Тураев, В.А. Глобальные проблемы современности: учеб. пособие / В.А. Тураев. – М.: «Логос», 2001.
- Турсунов, А. От мифа к науке / А. Турсунов. – М.: Политиздат, 1973.



- Философия / под ред. В.П. Кохановского. – М.: КНОРУС, 2013.
- Философия: учеб. пособие / под ред. С.А. Хмелевской. – М.: «ПЕРСЭ», 2002.
- Философия: учебно-методический комплекс для подготовки бакалавров: в 2 т. / под общ. ред. Ф.Д. Демидова. – М., 2010.
- Франк, С.Л. Свет во тьме // Франк С.Л. Духовные основы общества. – М., 1992. – С. 421–422.
- Фрейд, З. Я и Оно / З. Фрейд. – СПб., 2007.
- Фромм, Э. Человек одинок / Э. Фромм // Иностранная литература. – 1966. – № 1. – С. 220–233.
- Фромм, Э. Иметь или быть / Э. Фромм. – М., 2000.
- Фуко, М. Слова и вещи / М. Фуко. – СПб., 1994.
- Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М., 1997.
- Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. В.П. Алексеев, А.В. Панин. – 2-е изд. – М.: Изд-во «Проспект», 2000.
- Чанышев, А.Н. Начало философии / А.Н. Чанышев. – М.: «МГУ», 1982.
- Чанышев, А.Н. Философия древнего мира / А.Н. Чанышев. – М., 1999.
- Шопенгауэр, А. Афоризмы житейской мудрости / А. Шопенгауэр. – М., 1990. – С. 114–116.
- Шпенглер, О. Закат Европы / О. Шпенглер. – М., 2000.
- Элиаде, М. Аспекты мифа / М. Элиаде. – М., 1995.
- Юнг, К.Г. Архетип и символ / К.Г. Юнг. – М., 1991.
- Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М., 1991. – С. 443–445.
- Heidegger Martin. Gelassenheit. Gunther Neske. – Pfullingen, 1959. – S. 11–281.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

---

---

ВВЕДЕНИЕ .....	3
Часть I. УЧЕБНО-ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ.....	7
1. ПЛАН ЛЕКЦИЙ .....	7
2. КРАТКИЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ КУРС.....	10
Часть II. УЧЕБНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ .....	77
1. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ .....	77
<i>Семинар 1. Становление философии. Роль философии в жизни человека и общества .....</i>	<i>78</i>
<i>Семинар 2. История философии .....</i>	<i>79</i>
<i>Семинар 3. Философия Нового времени и современности.....</i>	<i>80</i>
<i>Семинар 4. Онтология. Основные философские категории.....</i>	<i>82</i>
<i>Семинар 5. Основные категории философии. Онтология .....</i>	<i>83</i>
<i>Семинар 6. Онтология. Основные философские категории. Свойства материального мира.....</i>	<i>84</i>
<i>Семинар 7. Детерминизм и индетерминизм .....</i>	<i>85</i>
<i>Семинар 8. Диалектика как философское учение и как методологический принцип .....</i>	<i>87</i>
<i>Семинар 9–10. Философский анализ общества .....</i>	<i>87</i>
<i>Семинар 11. Представление о совершенном человеке в различных культурах .....</i>	<i>89</i>
<i>Семинар 12. Человек, общество, культура .....</i>	<i>89</i>
<i>Семинар 13. Фундаментальные характеристики бытия человека ..</i>	<i>90</i>
<i>Семинар 14–15. Сознание и познание.....</i>	<i>91</i>
<i>Семинар 16. Глобальные проблемы современности .....</i>	<i>92</i>
2. КЕЙС-ЗАДАНИЯ .....	93
ГЛОССАРИЙ .....	125
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	134

Учебное издание

**Власова** Елена Михайловна  
**Шумейко** Максим Викторович

## **ФИЛОСОФИЯ**

Учебно-практическое пособие

Редактор М.А. Шкарубо  
Компьютерная верстка М.А. Портновой

Подписано в печать 15.12.13. Формат 60×84/16.  
Бумага писчая. Печать офсетная. Усл. печ. л. 8,2.  
Уч.-изд. л. 9,5. Тираж 100 экз. Заказ

---

Издательство Владивостокского государственного университета  
экономики и сервиса  
690014, Владивосток, ул. Гоголя, 41  
Отпечатано во множительном участке ВГУЭС  
690014, Владивосток, ул. Гоголя, 41