

Министерство образования и науки Российской Федерации

Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса

Л.Е. КОЗЛОВ

МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

Практикум

Владивосток
Издательство ВГУЭС
2011

ББК 66.4
К 59

Рецензенты: О.Г. Пермякова, канд. полит. наук, зав. кафедрой международных отношений, Тихоокеанский институт политики и права, ДВГТУ (ДВПИ им. В.В. Куйбышева);
Е.Е. Нечай, канд. полит. наук, декан заочного факультета, Тихоокеанский институт политики и права, ДВГТУ (ДВПИ им. В.В. Куйбышева)

Козлов Л.Е.

К 59 МИРОВАЯ ПОЛИТИКА [Текст] : практикум. – 2-е изд., испр. и доп. Владивосток : Изд-во ВГУЭС, 2011. – 76 с.

ISBN 978-5-9736-0183-6

Представляет собой учебно-методическую основу практических занятий по дисциплине «Мировая политика», являющейся обязательным федеральным компонентом государственного образовательного стандарта специальности «Международные отношения». Может применяться как составная часть учебно-методического комплекса дисциплины «Мировая политика и международные отношения», являющейся обязательным федеральным компонентом государственного образовательного стандарта специальности «Политология».

Предназначен студентам специальностей 031900 – Международные отношения (бакалавриат), 030200 – Политология (бакалавриат), а также преподавателям высших учебных заведений, осуществляющих обучение студентов данных специальностей.

ББК 66.4

Печатается по решению РИСО ВГУЭС

ISBN 978-5-9736-0183-6

© Издательство Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, 2011

ПРЕДИСЛОВИЕ

Практикум «Мировая политика» обеспечивает практическую часть дисциплины «Мировая политика», которая преподается студентам специальностей «Международные отношения» и «Политология» во ВГУЭС. Практикум составлен в соответствии с государственным образовательным стандартом данных специальностей. Его структура определяется учебной программой «Мировая политика», утвержденной ВГУЭС в 2009 году.

Практикум руководствуется теоретическими положениями учебника М.М. Лебедевой «Мировая политика», допущенного Министерством образования и науки РФ для специальности «Международные отношения» и выдержавшего три издания (последний раз в 2011 году).

Практические занятия по дисциплине «Мировая политика» проходят в форме семинаров. Практикум содержит задания к семинарам, списки литературы, необходимой для подготовки к ним, способствующие пониманию темы первоисточники (документы), списки основных терминов и персоналий, контрольные вопросы для самопроверки, а также вводную информацию по каждой теме.

Преподавание дисциплины «Мировая политика» осуществляется в рамках рейтинговой системы ВГУЭС. Выполнение заданий практикума является главным условием получения положительной оценки по дисциплине, которая определяется посещаемостью лекционных и практических занятий, а также интенсивностью и качеством выступлений на практических занятиях.

Экзамен по данной дисциплине проводится посредством электронного теста «Мировая политика», утвержденного ВГУЭС в 2009 году. Половина вопросов этого теста составлена на основе заданий представляемого практикума.

Выбор тем практических занятий был нацелен на то, чтобы представить аудитории ключевые процессы и явления современной мировой политики, главные направления исследований в российском и международном сообществе политологов, устоявшиеся и авторитетные трактовки. Для повышения студенческого интереса в задания включен ряд острых, актуальных проблем. В географическом плане автор старался охватить все регионы мира, однако лидирующая роль США в современной мировой политике обусловила преобладание материала по данной стране. Небольшой объем вопросов, посвященных России и постсоветскому пространству, вызван тем, что они подробно изучаются в рамках отдельных учебных дисциплин.

Тема 1. МЕЖДУНАРОДНЫЕ КРИЗИСЫ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА МИРА НА РУБЕЖЕ XX–XXI ВЕКОВ

1.1. Введение в тему

На рубеже XX–XXI веков система международных отношений и политическая структура мира переживали глубокие перемены. В процессе нескольких острых кризисов участники мировой политики выясняли новое соотношение сил между собой и вырабатывали новые подходы к регулированию международных отношений. В рамках данного семинара рассматривается история этих кризисов, последствия для мировой политики, проявившиеся на их фоне характерные признаки политической структуры современного мира.

Завершение холодной войны означало изменение полярности международных отношений. Поскольку Советский Союз распался, ученые и политики начали спорить о том, какая система – многополярная или однополярная – идет на смену прежнему порядку, какая из них является предпочтительной в плане глобальной безопасности.

Иракская оккупация Кувейта и последовавшая за ней международная военная операция «Буря в пустыне» продемонстрировали готовность мирового сообщества к пресечению внешнеполитической агрессии, хотя бы и происходящей на периферии мировой системы. В сравнении с Лигой Наций и ООН периода холодной войны средние и малые государства стали значительно ограниченными в возможностях вооруженного конфликта с зарубежными оппонентами. В ходе кувейтского кризиса США впервые проявили готовность стать глобальным регулятором в постбиполярный период.

Гражданская война в Боснии и Герцеговине отчетливо проявила слабость прежних институтов миротворчества и урегулирования вооруженных конфликтов. Международная конференция по бывшей Югославии тщетно дискутировала о взаимоприемлемых вариантах решения, а миротворческий контингент СООНО сам неоднократно оказывался под угрозой нападения. Участие НАТО в прекращении войны доказало, что решающее значение военного потенциала при воздействии на мировую политику сохраняется. Подтверждая свои глобальные амбиции, США стали активно вмешиваться в зарубежные дела, которые прежде находились далеко в стороне от сферы их жизненных интересов.

Косовский конфликт, помимо подтверждения вышеперечисленных наблюдений, показал ограниченность национального суверенитета в современных обстоятельствах, особенно применительно к малым и сред-

ним государствам. Национальное правительство более не может себя чувствовать в безопасности, проводя радикальную внутреннюю политику, которая никак или почти никак не влияет на международную стабильность и безопасность.

Мировое сообщество постепенно стало отдавать приоритет правам человека над правом территориального суверенитета. Начавшись в Косово, эта тенденция получила продолжение в случае Судана, Абхазии и Южной Осетии. Кроме того, развитие косовского кризиса серьезно дискредитировало ООН, механизмы и правила которой проигнорировали США и НАТО. Именно после бомбардировок Югославии среди политиков и ученых усилилась дискуссия о реформе ООН или создании другого, дееспособного в плане урегулирования международных конфликтов института. Ведущие страны склонились в сторону принуждения к миру и решительному использованию военной силы в ситуациях, подобных Косово и Боснии.

Активность организации «Аль-Каида» свидетельствовала о появлении новых, довольно влиятельных акторов мировой политики, от воздействия которых не может уклониться никто, включая мирового лидера в лице США. Сетевая организация новых акторов делает бесполезным силовое давление на них в месте их постоянного нахождения. В частности, США оказались способны лишь ослабить интенсивность террористических актов «Аль-Каиды», но не искоренить это явление полностью. Эффективность сетевых организаций в противостоянии с национальными правительствами, возможно, приведет к тому, что и государства станут приобретать некоторые сетевые признаки. Следует отметить, что теракты 11 сентября 2001 года ускорили становление информационного контроля над технически развитыми обществами и каждым конкретным гражданином, живущим в таком обществе.

Свержение режима Саддама Хусейна в Ираке как стандартный этап гегемонистской политики США не представляло бы особого интереса для теоретического осмысления современной политики. Однако здесь мировой лидер, регулярно игнорировавший общепризнанные институты и нормы международного поведения, остался в одиночестве, к тому же не достигнув основной цели, создании стабильного и подконтрольного себе режима в Ираке. В дальнейшем США и другие ведущие страны стали осторожно подходить к применению военной силы за рубежом, определив пределы самовольного поведения на мировой арене.

В дополнение к этому мировой финансовый кризис сократил политическое превосходство США над основными преследователями. Международная конкуренция переместилась в новые сферы (прежде всего, в экономику, информационные технологии, массовую культуру), где сверхдержаве необходимо отдельно подтверждать свое политическое лидерство. Сегодня мировая система очевидным образом возвращается

к биполярности; наиболее вероятным сценарием XXI века представляется соперничество США и Китая. Как показывает история международных отношений, такая система наиболее стабильна, в то время как многополярность два раза приводила к мировым войнам.

Кризисы очертили круг вопросов, подлежащих первоочередному решению мировым сообществом, и определили общие ожидания от глобального регулятора. Субъект международных отношений, претендующий на эту роль, должен придерживаться общепризнанных правил, располагать действенными механизмами принуждения к исполнению своих решений, а также пользоваться моральным авторитетом.

1.2. План занятия

1. Вторжение Ирака в Кувейт. Различия в подходах США и СССР к кувейтскому кризису. Международная военная операция «Буря в пустыне».

2. Гражданская война в Боснии и Герцеговине. Международная конференция по бывшей Югославии. Миротворческий контингент ООН в Югославии (СООНО). Контактная группа по бывшей Югославии. Участие НАТО в урегулировании конфликта. Дейтонские соглашения.

3. Косовский конфликт 1998 года. Переговоры в Рамбуйе. Бомбардировки Югославии 1999 года. Оккупационный режим НАТО в Косово.

4. Формирование организации «Аль-Каида» и ее размещение на территории Афганистана под покровительством талибов. Терракты 11 сентября 2001 года в США. Интервенция сил НАТО в Афганистан в 2001–2002 годах.

5. Ирак в период правления Саддама Хусейна. Обвинения со стороны мирового сообщества в разработке оружия массового уничтожения. Инспекции МАГАТЭ в Ираке. Англо-американская интервенция в Ирак в 2003 году. Расхождения в подходе к иракскому вопросу среди стран НАТО.

6. Претензии Китая на мировое лидерство. Позиция Китая по ключевым проблемам международной безопасности. Перспективы политического противостояния Китая и США в XXI веке.

1.3. Ключевые термины

«Буря в пустыне» – операция многонациональной военной коалиции под эгидой ООН по освобождению государства Кувейт от оккупации со стороны государства Ирак в 1990–1991 годах.

Дейтонское соглашение – соглашение об урегулировании межэтнического конфликта в Боснии и Герцеговине, заключенное в 1995 году на американской военной базе в городе Дейтон.

Всемирный торговый центр – комплекс небоскребов в городе Нью-Йорк, где располагались деловые учреждения, разрушенный в ходе террористических атак 11 сентября 2001 года.

Талибан – политическое движение в Афганистане и Пакистане, ставящее целью установление в этих государствах исламского теократического режима; этническую базу составляют пуштуны; 1996–2001 годах управляло Афганистаном, покровительствуя международным террористическим организациям.

Гуманитарная интервенция – вооруженное вторжение на территорию иностранного государства для предотвращения гуманитарной катастрофы или геноцида местного населения.

1.4. Ключевые персоны

Саддам Хусейн – правитель государства Ирак с 1979 по 2003 годы, придерживавшийся авторитарной формы правления и неоднократно втягивавший свою страну в международные конфликты; свергнут в результате англо-американской интервенции и казнен по приговору Верховного суда Ирака через повешение.

Слободан Милошевич – президент Республики Сербия и Союзной Республики Югославия с 1990 по 2000 годы, придерживавшийся авторитарной формы правления и неоднократно втягивавший свою страну в международные конфликты; скончался в нидерландской тюрьме в ходе разбирательства своего дела Международным трибуналом по бывшей Югославии.

Усама бен Ладен – лидер транснациональной террористической организации «Аль-Каида», добивающийся установления в мире мусульманского теократического режима, уроженец Саудовской Аравии, предполагаемый организатор терактов 11 сентября 2001 года.

Билл Клинтон – президент США в 1993–2001 годах, в период правления которого США стали претендовать на роль арбитра мировой политики как единственная сверхдержава, победившая в холодной войне.

Бутрос Бутрос-Гали – генеральный секретарь ООН в 1992–1996 годах, который стал активно привлекать вооруженные силы НАТО для проведения в жизнь решений ООН по принуждению к миру участников вооруженных конфликтов.

Хавьер Солана – испанский политик, с 1995 по 2009 годы занимавший посты генерального секретаря НАТО, генерального секретаря Западноевропейского союза, Верховного представителя ЕС по общей внешней политике и политике безопасности; в период его работы НАТО и ЕС активно вмешивались в урегулирование вооруженных конфликтов в Европе.

1.5. Документ

Письмо Постоянного представителя Германии при Организации Объединенных Наций от 7 июня 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности

От имени страны, председательствующей в Европейском союзе, имею честь довести до Вашего сведения текст соглашения о принципах для содействия урегулированию кризиса в Косово (план мирного урегулирования), представленного руководству Союзной Республики Югославии Президентом Финляндии Мартти Ахтисаари, представляющим Европейский союз, и Виктором Черномырдиным, Специальным представителем Президента Российской Федерации. Правительство Союзной Республики Югославии и Скупщина Республики Сербии приняли этот документ 3 июня 1999 года.

Буду признателен за распространение текста настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Совета Безопасности.

Дитер Каструп, Посол

Приложение

Для содействия урегулированию кризиса в Косово следует достичь соглашения на основе следующих принципов:

1. Немедленное и поддающееся проверке прекращения насилия и репрессий в Косово.

2. Поддающийся проверке вывод из Косово всех военных, полицейских и военизированных сил в ускоренном режиме.

3. Развертывание в Косово под эгидой Организации Объединенных Наций эффективных международных гражданских сил и сил безопасности, действующих в соответствии с решениями, которые могут приниматься на основании главы VII Устава, и способных гарантировать достижение общих целей.

4. Международные силы безопасности при существенном участии Организации Североатлантического договора должны быть развернуты под объединенным командованием и контролем и уполномочены создать безопасные условия для всех людей в Косово и содействовать безопасному возвращению в свои дома всех перемещенных лиц и беженцев.

5. Создание временной администрации в Косово как части международного гражданского присутствия, под управлением которой население Косово сможет иметь существенную автономию в рамках Союзной Республики Югославии согласно решению Совета Безопасности

Организации Объединенных Наций. Временная администрация будет обеспечивать руководство в течение переходного периода, одновременно обеспечивая и контролируя создание временных демократических органов самоуправления в целях создания условий для налаживания мирной и нормальной жизни для всех жителей Косово.

6. После вывода войск согласованному числу югославских и сербских военнослужащих будет разрешено вернуться в Косово для выполнения следующих функций:

- поддержание связи с международной гражданской миссией и международными силами безопасности;
- разметка/разминирование минных полей;
- обеспечение охраны сербских святынь;
- несение службы на ключевых погранзаездах.

7. Безопасное и свободное возвращение всех беженцев и перемещенных лиц под наблюдением Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и предоставление организациям по оказанию гуманитарной помощи беспрепятственного доступа в Косово.

8. Политический процесс в направлении достижения временного политического рамочного соглашения, предусматривающего существенное самоуправление для Косово, при всестороннем учете соглашений, заключенных в Рамбуйе, и принципов суверенитета и территориальной целостности Союзной Республики Югославии и других стран региона и демилитаризация Освободительной армии Косово. Переговоры между сторонами в целях обеспечения урегулирования не должны задерживать или подрывать процесс создания демократических органов самоуправления.

9. Всеобъемлющий подход к экономическому развитию и стабилизации в кризисном регионе. Это будет включать осуществление пакта о стабильности в Юго-Восточной Европе при широком международном участии с целью дальнейшего содействия демократии, экономическому процветанию, стабильности и региональному сотрудничеству.

10. Для приостановления военных действий потребуется принятие принципов, изложенных выше, в дополнение к согласию с другими, ранее установленными, необходимыми условиями, которые изложены в сноске ниже. После этого в скорейшие сроки будет заключено военнотехническое соглашение, в котором, среди прочего, будут оговорены дополнительные вопросы, включая роль и функции югославских/сербских военнослужащих в Косово:

Вывод войск:

- процедуры вывода, включая поэтапный подробный график и демаркацию буферной зоны в Сербии, за которую будут отведены войска.

Возвращение военнослужащих:

- снаряжение возвращающихся военнослужащих;
- определение их функциональных обязанностей;
- график их возвращения;
- делимитация географических зон их действия;
- правила, регулирующие их отношения с международными силами безопасности и международной гражданской миссией.

Источник: Организация объединенных наций. – Нью-Йорк, 1999. –
Дата обновления: 07.06.1999. – URL: <http://www.un.org/russian/document/kosovo/99-649.htm> (дата обращения: 15.11.2011).

1.6. Список рекомендуемой литературы

Основная литература

Кальвокоресси П. Мировая политика 1945–2000: в 2 кн. Кн.2. – М.: Международные отношения, 2003. – 448 с.

Кальвокоресси П. Мировая политика. 1945–2000: в 2 кн. Кн.1. – М.: Международные отношения, 2003. – 624 с.

Лебедева М.М. Мировая политика: учебник для студ. вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 365 с. [гл. 7].

Современная мировая политика: Прикладной анализ / отв. ред. А.Д. Богатуров. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 588 с. [гл. 10, 11, 22].

Современные международные отношения и мировая политика: учебник для вузов / отв. ред. А.В. Торкунов. – М.: Просвещение, 2004. – 991 с. [гл. 3, 4].

Дополнительная литература

Авдеева Е.Г. Доллар и глобальный экономический кризис // США – Канада. Экономика. Политика. Культура. – 2010. – № 9. – С. 119–126.

Арбатов А.Г. Иракский кризис в мировой политике: предыстория и перспективы // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – № 9. – С. 77–83.

Ашавский Б. Проблема признания государств. Дискуссия / Б. Ашавский, Е. Ананьева // Международная жизнь. – 2009. – № 11. – С. 43–68.

Белоногов А.М. МИД. Кремль. Кувейтский кризис. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001. – 414 с.

Бергер Я. Эволюция геополитических взглядов в Китае // Проблемы Дальнего Востока. – 2010. – № 4. – С. 23–37.

Бидл С. Что такое успех в Афганистане: какой вариант приемлем для Соединенных Штатов? / С. Бидл, К. Фотини, А. Тайер // Россия в глобальной политике. – 2010. – № 4. – С. 120–132. – URL: <http://www.globalaffairs.ru>.

Бодански Й. Талибы, международный терроризм и человек, объявивший войну Америке. – М.: Вече, 2002. – 384 с.

Бурлинова Н. НАТО в Афганистане: стратегия и перспективы // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2010. – № 8. – С. 76–83.

Давыдов А. «Китайская головоломка» администрации Б. Обамы // *Азия и Африка сегодня*. – 2010. – № 4. – С. 2–8.

Жаккар Р. Секретные архивы «Аль-Каиды»: Разоблачающие материалы о последствиях бен Ладена. – М.: СТОЛИЦА-ПРИНТ, 2007. – 320 с.

Каплан Р. География китайской мощи: как далеко может распространиться влияние Китая на суше и на море? // *Россия в глобальной политике*. – 2010. – № 4. – С. 50–71. – URL: <http://www.globalaffairs.ru>.

Коновалов И. Афганский тупик // *Международная жизнь*. – 2008. – № 9. – С. 60–66.

Коргун В. США в Афганистане // *Азия и Африка сегодня*. – 2008. – № 6. – С. 40–46.

Кортунов С. Мировая военно-политическая ситуация. Год 2025 // *Международная жизнь*. – 2010. – № 4. – С. 93–116.

Лопатина А.Н. От «Вашингтонского консенсуса» к «Пекинскому» // *США – Канада. Экономика. Политика. Культура*. – 2010. – № 9. – С. 59–71.

Мирский Г. Американская сверхдержава против исламистского терроризма // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2004. – № 10. – С. 71–81.

Мухин Ю.И. Кто убивал американцев 11 сентября 2001 года? – М.: Яуза, 2005. – 160 с.

Павлов Н. Война в Ираке. Некоторые выводы для внешней политики // *Международная жизнь*. – 2003. – № 5. – С. 3–13.

Примаков Е.М. Мир после 11 сентября и вторжения в Ирак. – 2-е изд., доп. – Екатеринбург: ПироговЪ, 2003. – 200 с.

Пузырёв Д. Терроризм в современных международных отношениях // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2008. – № 8. – С. 63–67.

Системная история международных отношений. Т. 3: События 1945–2003 / под ред. А.Д. Богатурова. – М.: НОФМО, 2003. – 720 с. – URL: <http://www.obraforum.ru/lib/book3/titul.htm>.

Троицкий М.А. Трансатлантический союз. Модернизация системы американско-европейского партнерства после распада биполярности. 1991–2004. – М.: НОФМО, 2004. – 252 с.

Труш С.М. Отношения США – Китай: события, мотивации, глобальный контекст // *США – Канада. Экономика. Политика. Культура*. – 2007. – № 2. – С. 25–42.

Тузовская Н. Трансформация НАТО: от концепций к практике // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 3. – С. 91–101.

Фридман Д. Бумажный тигр? Почему Китай не сможет стать супердержавой // Россия в глобальной политике. – 2010. – № 3. – С. 83–96. – URL: <http://www.globalaffairs.ru>.

Шустов В. Эволюция миротворчества ООН // Международная жизнь. – 2008. – № 10. – С. 61–73.

1.7. Вопросы для самоконтроля

1. Какие миротворческие функции ООН присвоила себе НАТО после окончания холодной войны?

2. Какая страна играла лидирующую роль в подготовке и проведении многонациональной операции по освобождению государства Кувейт в 1990–1991 годах?

3. Какой этнос составляет основное население края Косово, который объявил независимость от Сербии в 2008 году?

4. Под каким предлогом англо-американские войска осуществили оккупацию и смену власти в государстве Ирак в 2003 году?

5. Какую роль в свержении власти талибов в Афганистане сыграл Северный альянс?

Тема 2. ИНТЕГРАЦИЯ КАК ТЕНДЕНЦИЯ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Введение в тему

Вторая половина XX века знаменовалась резким ускорением интеграционных процессов, которые к настоящему времени качественно изменили характер и закономерности международных отношений. Международная интеграция углублялась и расширялась как по региональному, так и по предметному признаку. В рамках данного семинара рассматриваются теоретические подходы к пониманию международной интеграции, типичные черты и основные этапы развития на примере самого продвинутого регионального объединения – Европейского Союза, а также сравнивается прогресс аналогичных организаций в других регионах мира.

В качестве ведущих направлений интеграционной теории здесь приводятся функционализм, федерализм и реализм. Наиболее популярный и политически влиятельный функционализм (включая неофункционализм) базируется на неолиберальной парадигме международных отношений. Политическое значение функционализма обусловлено использованием его положений в институциональном и нормативном становлении Европейского Союза. На его начальном этапе идея политической интеграции столкнулась с категоричным неприятием большинства участников. Впоследствии Западная Европа постепенно и осторожно сближалась, прежде всего, посредством экономических инициатив.

Чем более глубоко продвигалась европейская интеграция, тем большее сопротивление встречала она со стороны национальных политиков-скептиков. Вершиной экономического объединения стала единая валютная система евро. Важнейший этап в объединении Европы также представляет Шенгенская система безвизового перемещения. Скептицизм в отношении уровня, до которого может пойти интеграция, до сих пор не позволяет некоторым странам решиться на делегирование данной части своего суверенитета. Хрестоматийным примером евроскептицизма является Великобритания.

Следующий этап интеграции – политическое и военное объединение – стал еще более сложным в реализации. Проект единой конституции ЕС потерпел неудачу на общенародных референдумах в ряде стран. Этот случай доказывает справедливость некоторых аспектов федералистской теории: чтобы интеграция не застопорилась полностью, дальнейшее военно-политическое сближение продвигается через решения национальных правительств, а не общенародные голосования. Характерным признаком данного этапа стало формирование специфического класса евробюрократов, политиков и чиновников, преследующих, в первую

очередь, общеевропейские, а не национальные цели. При этом национальные потребности отдельных стран по тем или иным причинам ими игнорируются.

Интеграционные объединения в других регионах мира ориентируются на европейский опыт и стремятся достичь уровня взаимодействия стран ЕС. Наиболее продвинутым из них сегодня выглядит НАФТА, однако в данном сообществе лидирующий участник (США) явно доминирует над остальными по своей экономической и военно-политической мощи. Наиболее слабой из региональных организаций выглядит Африканский Союз, участники которого относятся к бедным и беднейшим странам мира, а также подвержены внутренним и внешним вооруженным конфликтам.

2.2. План занятия

1. Различные подходы к пониманию процессов интеграции в современном мире. Функционализм, федерализм, реализм.

2. История Европейского экономического сообщества. Маастрихтский договор 1992 года. Создание Европейского Союза и его дальнейшее расширение.

3. Экономическая интеграция Европы. Отмена таможенных барьеров между европейскими странами. Формирование валютного союза, ЭКЮ как предшественник евро. Введение валюты евро.

4. Отмена проверок на границах стран Европы. Шенгенский процесс. Полицейское сотрудничество в ходе создания Шенгенской зоны. Сфера действия национальных виз стран ЕС.

5. Военная интеграция Европы. Амстердамский договор 1999 года и договор в Ницце 2001 года.

6. Бюрократия Евросоюза. Современные трудности Евросоюза с принятием общих решений. Лиссабонский договор 2007 года: разработка, ратификация и имплементация.

7. Региональные объединения в других частях света: НАФТА, АСЕАН, Африканский Союз, МЕРКОСУР.

2.3. Ключевые термины

Шенгенская зона – объединение европейских стран, которые не осуществляют паспортного контроля при пересечении разделяющих их границ; создана на основе Шенгенского соглашения 1985 года и Конвенции 1990 года; отмена контроля на смежных границах сопровождалась его усилением на внешних границах зоны.

Евробюрократ – неформальное обозначение чиновников общеевропейских институтов, функционирующих в рамках ЕС; основные места их размещения – города Брюссель и Страсбург.

Евроскептицизм – негативное отношение к интеграции в рамках ЕС в целом, а также к отдельным его аспектам (валютному союзу и т.п.); изначально зародилось в Великобритании в связи с вопросом о вступлении в ЕС, впоследствии распространилось на другие страны Европы.

ЭКЮ – валютная единица валютной системы ЕЭС и ЕС в 1979–1998 годах, аббревиатура от European Currency Unit (Европейская валютная единица); служила обобщением корзины валют входивших в европейскую систему стран, использовалась только в безналичном расчете.

Лиссабонский договор – документ, подписанный в 2007 году, призванный заменить собой не вступившую в силу Конституцию ЕС, ратификация которой к тому времени потерпела неудачу; внес изменения в прежние соглашения ЕС, предусматривая создание единых органов управления с расширенными политическими полномочиями.

Общий рынок – форма экономической интеграции, предполагающая свободное перемещение товаров, работ, услуг, капитала, трудовых ресурсов через границы входящих в этот рынок стран; в Европе был образован на основе Римского договора 1957 года и стал одним из этапов последующего создания ЕС.

Болонский процесс – сближение и гармонизация систем образования стран Европы, с целью создания единого европейского пространства высшего образования; реализуется в рамках Болонского соглашения 1999 года, к которому могут присоединяться любые страны мира.

2.4. Ключевые персоны

Робер Шуман – премьер-министр, министр иностранных дел, министр финансов, министр юстиции Франции (с 1946 по 1956 годы); его речь от 9 мая 1950 года о проекте Европейского объединения угля и стали считается начальной точкой создания ЕС.

Дэвид Митрани – британский политолог румынского происхождения, автор многочисленных работ о мировой и европейской политике, основоположник функционализма в современной теории международных отношений; его теория гласит, что политическая интеграция должна предваряться экономическим и социальным сближением.

Гельмут Кольт – канцлер Федеративной Республики Германия в 1982–1998 годах, представитель партии Христианский демократический союз, на время правления которого пришлось объединение Герма-

нии и создание ЕС; его доверительные отношения с президентом Франции Миттераном ускорили заключение основных европейских договоров.

Жозе Мануэл Баррозу – премьер-министр, министр иностранных дел, председатель парламентского комитета по международным отношениям Португалии, представитель Социал-демократической партии; в 2004 году избран председателем Еврокомиссии. На время его председательствования пришлось неудачная ратификация Евроконституции и заключение Лиссабонского договора.

Мохамад Махатхир – премьер-министр Малайзии в 1981–2003 годах, под управлением которого страна совершила рывок в экономическом развитии, один из основоположников региональной интеграции в рамках АСЕАН; развивает идею сообщества всех стран Восточной Азии без участия США, Австралии, Новой Зеландии.

Кваме Нкрума – первый премьер-министр и президент независимой Ганы (с 1957 по 1966 год), активист борьбы за национальную независимость, ученый и философ марксистской ориентации; сторонник идеологии panaфриканизма, один из инициаторов создания Организации африканского единства.

Маргарет Тэтчер – премьер-министр Великобритании в 1979–1990 годах, представительница Консервативной партии; как убежденный евроскептик во внешней политике ориентировалась на США и прохладно относилась к дальнейшему сближению Великобритании с Европейским экономическим сообществом, что стало одной из причин ее отставки.

Жан-Клод Трише – один из ведущих финансистов современности, работал управляющим Банком Франции и управляющим Всемирным банком, с 1998 года в составе управляющего совета Европейского центрального банка, с 2003 года председатель правления Европейского центрального банка, ведающего эмиссией валюты евро.

2.5. Документ

Для «евроненавистников» из Восточной Европы настали трудные времена («Der Spiegel», Германия)

Долгие годы евроскептиков в новых восточных странах-членах ЕС называли героями. Но сегодня они со своим националистическим настроем идут не в ногу с мнением общества, которое стало приветливее относиться к Евросоюзу, защищающему его в период финансового кризиса. Едва ли они получат большую поддержку на предстоящих выборах в Европарламент.

Анджей Леппер выглядит так же, как всегда: сшитый на заказ костюм, аккуратно зачесанные назад и прилизанные с помощью геля волосы, загорелое лицо. Но изменился тон его заявлений. Леппер стал спокойнее и тише. Он говорит о том, что проводит со своей партией «Самооборона» «самую дешевую избирательную кампанию» в Польше.

Лепперу не хватает денег. У «Самообороны» нет больше мест в польском парламенте, и она вместе со своим патроном не часто фигурирует в средствах массовой информации. Еще недавно Леппер был влиятельным человеком. Он возглавлял целую армию разгневанных фермеров, готовых по его команде перекрывать улицы и заводить всю страну в тупик. «Самооборона» была сильна настолько, что по опросам общественного мнения занимала второе место. Польские фермеры во главе со своим пламенным трибуном Анджеем Леппером тяжким бременем висели на шее Польши, стремившейся войти в состав Евросоюза. Членство в ЕС станет для Польши крахом, оно разорит польских фермеров и рабочих, вопил Леппер, выражая опасения и страхи многих поляков. Леппер был рупором тех людей, которые не сумели воспользоваться преимуществами перехода Польши к капитализму. Из-за его громкой риторики с критикой ЕС правительства в Варшаве одно за другим подвскакивали мощному давлению.

Увядаящая популярность. Сегодня опросы общества показывают, что голоса избирателей в поддержку «Самообороны» на предстоящих выборах в европейский парламент составят всего три процента. В предвыборном лозунге этой партии «Самооборона» жива!» сквозит отчаяние – как будто ей необходимо напомнить полякам, что она пока не сдастся. Трибун превратился в аутсайдера, борющегося за собственное выживание.

Леппер не единственный противник ЕС, чье влияние ослабевает. Прошло пять лет с момента мощного расширения Евросоюза в восточном направлении, и сейчас в его составе нет ни одной новой страны-члена, где яростные критики Брюсселя могут надеяться на хорошие результаты на европейских выборах. На самом деле, им повезет, если они сумеют преодолеть пятипроцентный барьер, необходимый для получения мест в Европарламенте в Страсбурге.

Кроме Леппера, согласно опросам, ниже этого пятипроцентного порога опустилась также партия «Лига польских семей».

Возглавляющий консервативную партию «Право и справедливость» экс-премьер Ярослав Качиньский, которому вместе с братом-близнецом и нынешним польским президентом Лехом едва не удалось сорвать несколько саммитов ЕС, проводит свою кампанию под весьма скромным лозунгом «Больше для Польши».

Вацлав Клаус в одиночестве. Чешский президент Вацлав Клаус еще год назад был весьма популярен среди своих сограждан. Глава неболь-

шого государства, численность населения которого составляет всего 10 миллионов человек, осмеливался выступать против Брюсселя, не стесняясь критиковать ЕС и Лиссабонский договор. Он называл Европу бюрократическим монстром, который ограничивает свободу чешского народа. Чехам его отвага нравилась.

Но теперь в Пражском замке, где расположена канцелярия Клауса, все как-то успокоилось. Основанная им либерально-консервативная Гражданская демократическая партия нарушила строй и недавно проголосовала за договор о проведении реформ. Из-за своего евроскептицизма президент оказался вытесненным на периферию политической арены Чехии.

Недавно созданная Клаусом «Партия свободных граждан» на выборах в Европарламент может показать даже более худшие результаты, чем лепперовская «Самооборона». Это весьма неожиданная тенденция, учитывая тот факт, что из-за традиционно низкой явки избирателей в Европе экстремисты получают хорошую возможность обрести их голоса. Но хотя в этом году явка в восточноевропейских странах-членах ЕС в лучшем случае составит 30 процентов, Леппер, Клаус и прочие евроскептики не получают никаких преимуществ. «В Чешской Республике и в других странах Европы есть ощущение, что во времена глобального экономического кризиса лучше быть частью крупного и сильного сообщества», – говорит пражский политолог Роберт Шустер.

Опросы общественного мнения свидетельствуют о росте энтузиазма в отношении ЕС в новых странах-членах. Согласно данным исследований «Евробарометра», большинство граждан Польши, Чехии, стран Балтии, Словакии, Словении, Болгарии и Румынии полагает, что вступление в ЕС принесло этим странам экономический рост и демократический прогресс.

Польские фермеры, составляющие главную клиентуру Леппера, раньше были «трудными подростками» для Евросоюза, но сейчас они считаются источником стабильности. В 2007 году 14,7% поляков было занято в сельском хозяйстве. Это много, поскольку в Германии данный показатель составляет всего два процента. Еще несколько лет назад большинство этих фермеров было настроено резко против ЕС, опасаясь того, что немцы скупят значительную часть польских сельскохозяйственных земель. Но уже к 2008 году три четверти фермеров считало, что сельское хозяйство Польши выиграло от членства в ЕС. Те миллионные фермерские субсидии, которые выплатил им Евросоюз, очевидно, рассеяли их страхи.

Литва выбирает в президенты человека ЕС. В равной мере поражает пример Литвы. В этой прибалтийской стране показатели экономического роста в последние годы измерялись двузначными числами. Вильнюс хотел как можно скорее перейти на евро. Но Брюссель про-

явил явное нежелание идти на такой шаг, заявив, что сначала эта страна должна навести порядок в своей налогово-бюджетной политике. А затем наступила рецессия, и в этом году Литва будет измерять двузначными числами уже темпы своего экономического спада. Однако в мае она все равно выбрала в президенты человека из брюссельского истеблишмента. 53-летняя Даля Грибаускайте была еврокомиссаром по бюджету, и тот факт, что она получила 69 процентов голосов, можно истолковать как вотум доверия ЕС.

Словакия одной из первых новых стран-членов получила право ввести у себя евро, хотя ее правительство представляет собой весьма странную коалицию, объединяющую евроскептиков из Словацкой национальной партии и социал-демократического премьер-министра Роберта Фицо. Но они обесчестили себя в глазах избирателей, поскольку близких к национальной партии политиков поймали за руку, когда они пытались присвоить средства ЕС, действуя через сеть оффшорных компаний.

ЕС сократил выплаты Болгарии, составлявшие 220 миллионов евро, а также заморозил очередной транш в 340 миллионов, потому что эта страна не смогла эффективно использовать выделяемые средства из-за повсеместной коррупции и неэффективности чиновничьего аппарата. Но что удивительно, общество направило свой гнев и недовольство не на Брюссель, а на своих собственных политиков, которые ввели Болгарию в состав ЕС, но не сумели воспользоваться его финансовыми ресурсами.

Похоже, что Восточная Европа, наконец, вошла в ЕС. Только один человек пока не разобрался в сути происходящего. Ирландский миллионер Деклан Гэнли пытается расширить организацию «Libertas», которая выступает против Лиссабонского договора о реформировании ЕС, превратив ее в панъевропейскую партию евроскептиков. В Польше ему удалось даже переманить на свою сторону в качестве публичного спикера профсоюзного героя и лауреата Нобелевской премии Леха Валенсу, пусть и временно.

Но шансы «Libertas» на победу практически равны нулю. Опросы свидетельствуют, что партия эта не пользуется сколько-нибудь значимой поддержкой. Состав ее членов слишком пестр и странен, чтобы привлечь большое количество избирателей. В Чехии это радикальные либералы и сторонники свободного рынка; в Польше – сварливые националисты-католики; а также болтуны всех мастей, сбившиеся с верного пути. У них одна-единственная политическая цель – оппозиция Лиссабонскому договору. Но его утвердили уже все парламенты в странах Восточной Европы. «Время Гэнли вышло», – говорит Роберт Шустер.

Ян Пуль

Источник: ИноСМИ.Ru. – М., 2009. – Дата обновления: 03.06.2009. – URL: <http://www.inosmi.ru/world/20090603/249603.html> (дата обращения: 15.01.2011).

2.6. Список рекомендуемой литературы

Основная литература

Бирюков М.М. Европейский союз, Евроконституция и международное право. – М.: Научная книга, 2006. – 256 с.

Кальвокоресси П. Мировая политика. 1945-2000: в 2 кн. Кн.1. – М.: Международные отношения, 2003. – 624 с.

Лебедева М.М. Мировая политика: учебник для студ. вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 365 с. [гл. 6].

Современная мировая политика: Прикладной анализ / отв. ред. А.Д. Богатуров. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 588 с. [гл. 30].

Современные международные отношения и мировая политика: учебник для вузов / отв. ред. А.В. Торкунов. – М.: Просвещение, 2004. – 991 с. [гл. 21].

Дополнительная литература

Бирюков С. Германия – Франция: спор о «Европе регионов» // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 10. – С. 42–50.

Виганд В. Африканский союз: история и перспективы / В. Виганд, Т. Дейч // Свободная мысль – XXI. – 2003. – № 6. – С. 52–59.

Журкин В.В. Европейский Союз в XXI веке: европейская политика безопасности и обороны. – М.: ОГНИ ТД, 2005. – 132 с.

Колдунова Е. Встречаемся в АСЕМ! Теория и практика трансрегиональных отношений: памятка для России // Международная жизнь. – 2010. – № 10. – С. 21–27.

Комкова Е.Г. Новый этап канадо-американской интеграции // США – Канада: Экономика. Политика. Культура. – 2008. – № 5. – С. 15–30.

Кудряцева Е.Ю. МЕРКОСУР: трудности и ожидания современного этапа // Латинская Америка. – 2008. – № 3. – С. 47–60.

Кузьмин В.В. НАФТА: процесс и результаты развития // Латинская Америка. – 2007. – № 4. – С. 62–70.

Локшин Г. АСЕАН на новом этапе интеграции // Проблемы Дальнего Востока. – 2008. – № 2. – С. 73–82.

Мурадов К. «Комок вермишели» или «альянс единомышленников»? // Мировая экономика и международные отношения. – 2007. – № 11. – С. 36–45.

Мурадов К. Региональные и двусторонние соглашения о свободной торговле // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2007. – № 7. – С. 40–48.

Нуньес-Саранцева Н.Н. Меркосур: проблемы управления региональным экономическим объединением // *Латинская Америка*. – 2010. – № 1. – С. 78–86.

Погорельская С. Лиссабонский договор: проблемы политической консолидации ЕС // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2010. – № 7. – С. 40–54.

Стрежнева М. Структурирование политического пространства в Европейском союзе // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2009. – № 12. – С. 38–49; 2010. – № 1. – С. 61–72.

Тауш А. «Разрушительное созидание?» (Рассуждения в духе Шумпетера о некоторых трендах и Лиссабонском процессе в Европе) // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2008. – № 10. – С. 34–41.

Тауш А. Европейский союз: «град на холме» и Лиссабонская стратегия // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2007. – № 3. – С. 65–72.

Хохлов И.И. Наднациональность в политике Европейского Союза. – М.: *Международные отношения*, 2007. – 160 с.

Шереметьев И.К. Мексика: «восходящий гигант» в стратегическом «капкане» блока НАФТА // *Латинская Америка*. – 2010. – № 5. – С. 46–56.

Юданов Ю. Единое европейское пространство и Россия // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2005. – № 2. – С. 53–57.

Янов А. ЕС как новая модель государственности // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2007. – № 7. – С. 89–94.

2.7. Вопросы для самоконтроля

1. Чем отличается функционализм от федерализма в объяснении механизма международной интеграции?

2. Почему соглашение об отмене проверок на внутренних границах европейских стран называется Шенгенским?

3. Какие пять государств ЕС в 1985 году выступили инициаторами безвизового пересечения границ между ними?

4. В каком регионе мира расположены страны, входящие в межправительственную организацию АСЕАН?

5. В чем состоит основная сфера деятельности организации латиноамериканских стран МЕРКОСУР?

Тема 3. ЭКОЛОГИЯ, РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И ГЛОБАЛЬНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

3.1. Введение в тему

Глобальные проблемы окружающей среды, обострившиеся на рубеже XX–XXI веков, стимулировали интенсификацию международного сотрудничества, согласование национальными правительствами внутренней политики, унификацию поведения на мировой арене в случае экологических бедствий. Обычно государство не может локализовать в своих пределах последствия экологических проблем, характерных для современного периода, а также отгородиться от негативного зарубежного влияния на собственную экологию. В рамках данного семинара рассматривается следующее: становление экологической политики в ряду задач национального правительства, влияние технического прогресса на окружающую среду, комплексные усилия мирового сообщества по решению экологических вопросов, взаимосвязь экологии и экономической политики, международные конфликты из-за природных ресурсов, политическая активность экологических организаций.

Экологическая политика как одно из направлений деятельности правительства возникла в первой половине XX века. Опережающими темпами она формировалась в промышленно развитых странах с демократической системой управления, где общество, испытывавшее на себе экологические издержки индустриализации, могло более или менее свободно выражать свой протест. Ключевым периодом здесь представляются 60–70-е годы XX века, когда индустриальное загрязнение в западных странах достигло столь высокого уровня, что породило мощную волну гражданского сопротивления. Общественные организации экологического профиля постепенно стали силой, способной напрямую включиться в политическую борьбу или влиять на идеологию традиционных партий.

Относительно влияния технического прогресса на окружающую среду следует отметить, что роль человека в изменениях планетарного масштаба, вроде глобального потепления, озоновой дыры, опустынивания, оспаривается многими специалистами. Правда, рекомендуемые для их предотвращения меры в любом случае полезны для человечества и окружающей среды. Однако многие биологические проблемы, бесспорно, имеют антропогенное происхождение (сокращение видового разнообразия, эрозия почв, генетические мутации после химического и радиационного загрязнения и т.п.).

В современных условиях экологические проблемы тесно связаны с экономической политикой государства. Как правило, экономические интересы правительства и ведущих национальных компаний препятствуют проведению быстрых и масштабных мер по сокращению антропогенной нагрузки на природу. Весьма типична данная ситуация для развивающихся стран, которые при помощи ускоренной индустриализации пытаются преодолеть отставание от «золотого миллиарда».

Развитые страны, в свою очередь, неохотно делятся с кем-либо передовыми технологиями, позволяющими снизить промышленные выбросы в окружающую среду, а также стараются перевести грязные производства за рубеж, чтобы устранить формальный повод для недовольства со стороны своих граждан. Экологически чистая технология сегодня является важным конкурентным преимуществом в мировой экономике.

В то же время экологические проблемы невозможно бесконечно игнорировать. С течением времени они все больше усугубляют производственные издержки, в конечном итоге, делая непригодной территорию для проживания и, по сути, выводя ее из политического ресурса нации. Эксперты прогнозируют в XXI веке интенсификацию международных конфликтов, связанных с доступом к природным ресурсам, прежде всего, к воде и почве. Еще одним источником конфликтов выступают энергетические ресурсы, поскольку потребности мировой экономики в них только растут, а их возобновляемые виды слабо используются в процессе генерации энергии. Поэтому страны, претендующие на самостоятельность в мировой политике, на определенном этапе вынуждены приступать к защите окружающей среды и экономии ресурсов.

Международный диалог по экологическим проблемам идет с определенными затруднениями. Участвовать в нем считается хорошим тоном для современного правительства, особенно для западных держав. Но зачастую это участие преследует единственную цель – воздействие на общественное мнение своей страны или зарубежных партнеров.

Очень пагубно сказывается на эффективности этого диалога отношение США и Китая к глобальному ограничению антропогенной нагрузки на природу. В США, главном загрязнителе окружающей среды, политическое руководство в значительной степени обязано своей карьерой поддержке крупных корпораций. Китай, форсированными темпами сформировавший вторую по величине экономику мира, остается на индустриальной стадии хозяйственного развития, страдает от перенаселения, постоянно требующего новых рабочих мест во избежание внутриполитической дестабилизации, и пока не способен разрабатывать передовые промышленные технологии самостоятельно. Поэтому Киотский протокол не получил нормативного продолжения в запланированные сроки.

3.2. План занятия

1. Появление экологической политики в ряду направлений деятельности национальных правительств. Теодор Рузвельт как инициатор защиты окружающей среды со стороны государства.

2. Влияние технического прогресса на современную мировую экологию на примере озоновой дыры. Международная дискуссия о парниковом эффекте и глобальном потеплении.

3. Взаимосвязь экологии и экономической политики. Экологические проблемы современных индустриальных держав на примере Китая.

4. Энергетические ресурсы человечества: современное значение углеводородов. Поиски возобновляемых источников энергии (солнечная, приливная, ветровая и др.). Использование этанола в качестве топлива.

5. Современные политические конфликты из-за природных ресурсов на примере пресной воды. Идея глобального управления природными ресурсами национальных государств.

6. Политическая активность экологических организаций на примере «Гринпис».

7. Диалог в рамках ООН по проблемам окружающей среды. Киотский протокол. Конференция ООН по изменению климата в Копенгагене в 2009 году.

3.3. Ключевые термины

Киотский протокол – международный документ, принятый в японском городе Киото в 1997 году в дополнение к Рамочной конвенции ООН об изменении климата, обязывающий индустриально активные страны сократить или стабилизировать выбросы парниковых газов.

Экологическая политика – система мероприятий, определяющих степень антропогенного влияния на природу; как правило, ее целью является сокращение данного влияния и восстановление экологического равновесия.

Озоновая дыра – локализованное падение концентрации озона в атмосфере Земли, главным образом над северным и южным полюсом, приводящее к усилению потока солнечной радиации на планету; по общепринятой теории, причиной являются используемые в промышленности фреоны на основе хлора и брома.

Парниковый эффект – повышение температуры нижних слоев атмосферы планеты по сравнению с эффективной температурой, то есть температурой теплового излучения планеты, наблюдаемого из космоса; согласно распространенной версии, сегодня значительно усиливается выделяемыми в результате промышленной деятельности газами (углекислый газ, метан, закись азота и др.).

Биотопливо – топливо из биоорганического сырья, сегодня, в основном, получаемое посредством переработки стеблей сахарного тростника или семян рапса, кукурузы, сои.

Экологические беженцы – лица, вынужденные покинуть место своего постоянного проживания по причине изменений в экологической ситуации, делающих затруднительным или невозможным проживание там человека (опустынивание и т.п.).

3.4. Ключевые персоны

Томас Мальтус – английский священник, демограф и экономист, автор теории о том, что неконтролируемый рост народонаселения должен привести к голоду на Земле, оказавшей сильное влияние на развитие биологии и социальных наук.

Теодор Рузвельт – президент США в 1901–1909 годах, представитель Республиканской партии, один из первых национальных лидеров, инициировавший государственные мероприятия по охране окружающей среды (ограничение рубок леса, создание национальных парков и др.).

Дэвид Мактаггарт – канадский общественный и политический деятель, основатель экологической организации «Гринпис», ставящей главной целью решение глобальных экологических проблем, в том числе путем привлечения к ним внимания общественности и властей.

Бриджит Бардо – французская киноактриса и фотомодель 50–60-х годов XX века; после окончания карьеры в кино основным занятием стала защита животных, в том числе посредством международных акций.

Тони Хейворд – британский топ-менеджер, долгое время работавший в корпорации «British Petroleum»; на время его работы исполнительным директором корпорации приключилась катастрофа нефтяной платформы «Deepwater Horizon» в Мексиканском заливе в 2010 году, по этой причине он был уволен со своего поста.

Йошка Фишер – министр иностранных дел и вице-канцлер Федеративной Республики Германия в 1998-2005 годах, лидер партии «Союз90/Зеленые», составлявшей правящую коалицию с Социал-демократической партией («Красно-зеленая коалиция»).

3.5. Документ

Статья 3 Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата

1. Стороны, включенные в приложение I, по отдельности или совместно обеспечивают, чтобы их совокупные антропогенные выбросы

парниковых газов, перечисленных в Приложении А, в эквиваленте диоксида углерода не превышали установленных для них количеств, рассчитанных во исполнение их определенных количественных обязательств по ограничению и сокращению выбросов, зафиксированных в Приложении В, и в соответствии с положениями настоящей статьи, в целях сокращения их общих выбросов таких газов по меньшей мере на пять процентов по сравнению с уровнями 1990 года в период действия обязательств с 2008 по 2012 год.

2. Каждая Сторона, включенная в приложение I, к 2005 году добивается очевидного прогресса в выполнении своих обязательств по настоящему Протоколу.

3. Для выполнения каждой Стороной, включенной в приложение I, обязательств по настоящей статье используются чистые изменения в величине выбросов из источников и абсорбции поглотителями парниковых газов, являющиеся прямым результатом деятельности человека в области изменений в землепользовании и в лесном хозяйстве, ограниченной, начиная с 1990 года, облесением, лесовозобновлением и облесиванием, измеряемые как поддающиеся проверке изменения в накоплениях углерода в каждый период действия обязательств. Доклады о связанных с этими видами деятельности выбросах из источников и абсорбции поглотителями парниковых газов представляются в транспарентном и поддающемся проверке виде и рассматриваются в соответствии со статьями 7 и 8.

4. До первой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон настоящего Протокола, каждая Сторона, включенная в приложение I, представляет на рассмотрение Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам данные для установления ее уровня накоплений углерода в 1990 году и для проведения оценки изменений в ее накоплениях углерода в последующие годы. Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон настоящего Протокола, на своей первой сессии или впоследствии, как только это будет практически возможно, примет решение в отношении условий, правил и руководящих принципов, касающихся того, как и какие дополнительные виды деятельности человека, связанные с изменениями в выбросах из источников и абсорбции поглотителями парниковых газов в категориях изменений в использовании сельскохозяйственных земель и землепользовании и лесного хозяйства, прибавляются к количествам, установленным для Сторон, включенных в приложение I, или вычитаются из них, с учетом факторов неопределенности, транспарентности при представлении докладов, возможности проверки, методологической работы Межправительственной группы экспертов по изменению климата, консультаций, представляемых Вспомогательным

органом для консультирования по научным и техническим аспектам в соответствии со статьей 5, и решений Конференции Сторон. Такое решение применяются во второй и в последующие периоды действия обязательств. Сторона может решить применять такое решение об этих дополнительных видах деятельности человека в свой первый период действия обязательств при условии, что эти виды деятельности имеют место с 1990 года.

5. Стороны, включенные в приложение I, осуществляющие процесс перехода к рыночной экономике, базовый год или период для которых был установлен во исполнение Решения 9/CP.2 второй сессии Конференции Сторон Конвенции, используют этот базовый год или период для осуществления своих обязательств по настоящей статье. Любая другая Сторона, включенная в приложение I, осуществляющая процесс перехода к рыночной экономике, которая еще не представила свое первое национальное сообщение согласно статье 12 Конвенции, может также уведомить Конференцию Сторон, действующую в качестве совещания Сторон настоящего Протокола, о том, что она намерена использовать иной, чем 1990 год, базовый год или период для осуществления своих обязательств по настоящей статье. Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон настоящего Протокола, решает вопрос о принятии такого уведомления.

6. С учетом пункта 6 статьи 4 Конвенции при выполнении ими своих обязательств, помимо обязательств, предусмотренных в настоящей статье, определенная степень гибкости предоставляется Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон настоящего Протокола, тем Сторонам, включенным в приложение I, которые осуществляют процесс перехода к рыночной экономике.

7. В первый период действия определенных количественных обязательств по ограничению и сокращению выбросов с 2008 до 2012 года, установленное количество для каждой Стороны, включенной в приложение I, равно зафиксированной для нее в Приложении В процентной доле ее чистых совокупных антропогенных выбросов парниковых газов, перечисленных в Приложении А, в эквиваленте диоксида углерода за 1990 год или за базовый год или период, определенный в соответствии с пунктом 5 выше, умноженной на пять. Те Стороны, включенные в приложение I, для которых изменения в землепользовании и лесное хозяйство являлись в 1990 году чистыми источниками выбросов парниковых газов, для целей расчета своих установленных количеств включают в свои выбросы за базовый 1990 год или за базовый период совокупные антропогенные выбросы из источников в эквиваленте диоксида углерода за вычетом абсорбции поглотителями в 1990 году в результате изменений в землепользовании.

8. Каждая Сторона, включенная в приложение I, для целей расчета, упомянутого в пункте 7 выше, может использовать 1995 год как базовый год для гидрофторуглеродов, перфторуглеродов и гексафторида серы.

9. Обязательства для последующих периодов для Сторон, включенных в приложение I, устанавливаются в поправках к Приложению В к настоящему Протоколу, которые принимаются в соответствии с положениями пункта 7 статьи 21. Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон настоящего Протокола, начнет рассмотрение таких обязательств не менее чем за семь лет до конца первого периода действия обязательств, упомянутого в пункте 1 выше.

10. Любые единицы сокращения выбросов или любая часть установленного количества, которые какая-либо Сторона приобретает у другой Стороны в соответствии с положениями статьи 6 или статьи 17, прибавляются к установленному количеству приобретающей Стороны.

11. Любые единицы сокращения выбросов или любая часть установленного количества, которые какая-либо Сторона передает другой Стороне в соответствии с положениями статьи 6 и статьи 17, вычитаются из установленного количества передающей Стороны.

12. Любые сертифицированные единицы сокращения выбросов, которые какая-либо Сторона приобретает у другой Стороны в соответствии с положениями статьи 12, прибавляются к установленному количеству приобретающей Стороны.

13. Если выбросы Стороны, включенной в приложение I, в тот или иной период действия обязательств меньше количества, установленного для нее согласно настоящей статье, то эта разница, по просьбе этой Стороны, прибавляется к установленному количеству этой Стороны на последующие периоды действия обязательств.

14. Каждая Сторона, включенная в приложение I, стремится осуществлять обязательства, упомянутые в пункте 1 выше, таким образом, чтобы свести к минимуму неблагоприятные социальные, экологические и экономические последствия для Сторон, являющихся развивающимися странами, в особенности для тех Сторон, которые перечислены в пунктах 8 и 9 статьи 4 Конвенции. Согласно соответствующим решениям Конференции Сторон об осуществлении этих пунктов Конференция Сторон Конвенции, действующая в качестве совещания Сторон настоящего Протокола, на своей первой сессии рассмотрит, какие действия необходимо предпринять для сведения к минимуму неблагоприятных последствий изменения климата и/или последствий мер реагирования для перечисленных в упомянутых выше пунктах Сторон. К числу вопросов, подлежащих рассмотрению, относятся обеспечение финансирования, страхование и передача технологий.

Источник: Организация объединенных наций: Официальный сайт. Нью-Йорк, 1997. – URL: www.un.org/russian/document/convents/kyoto.pdf (дата обращения 15.01.2011).

3.6. Список рекомендуемой литературы

Основная литература

Лебедева М.М. Мировая политика: учебник для студ. вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 365 с. [гл. 11].

Современные международные отношения и мировая политика: учебник для вузов / отв. ред. А.В. Торкунов. – М.: Просвещение, 2004. – 991 с. [гл. 14, 15].

Воробьев А.Е., Пучков Л.А. Человек и биосфера: глобальное изменение климата: учебник для студ. вузов: в 2 ч. Ч.2. – М.: РУДН, 2006. – 468 с.

Современная мировая политика: Прикладной анализ / отв. ред. А.Д. Богатуров. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 588 с. [гл. 16].

Промышленная политика и международные отношения: в 2 кн. / под ред. А.И. Левенчука. – Челябинск: Социум, 2005. – Кн. 1. – 360 с.; Кн. 2. – 771 с.

Дополнительная литература

Авдеева Т.Г. Политика администрации Обамы в области изменения климата // США – Канада: Экономика. Политика. Культура. – 2009. – № 9. – С. 89–103.

Авдеева Т. Копенгаген-2009: провал, успех или момент истины? // Международная жизнь. – 2010. – № 2. – С. 61–79.

Багиров А. Изменение климата или климат для изменений? // Россия в глобальной политике. – 2010. – № 1. – С. 154–163. – URL: <http://www.globalaffairs.ru>.

Бирюлин Е. Станет ли «зеленой» Олимпиада в Пекине? // Проблемы Дальнего Востока. – 2008. – № 3. – С. 107–116.

Бфременко Д. Влияние крупного бизнеса на теорию и практику глобальной экологической политики // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 11. – С. 61–68.

Верещагин О. Стратегические альтернативы традиционным энергоносителям // Мировая экономика и международные отношения. – 2009. – № 2. – С. 32–38.

Данилов-Данильян В. Глобальный дефицит пресной воды // Международная жизнь. – 2008. – № 8–9. – С. 154–160.

Ивлева Т.Н. Этанол – «pro» и «contra» // Латинская Америка. – 2008. – № 2. – С. 59–69.

Коротких А.А. Современное состояние производства биотоплива в США и в мире // США – Канада: Экономика. Политика. Культура. – 2008. – № 2. – С. 98–110.

НЭП – XXI век. Наука. Экономика. Промышленность. – М.: Научная книга, 2006. – 48 с. (Спецвыпуск. Киотский протокол).

Писарев В. Глобальное соуправление ресурсами // Международные процессы. – 2007. – Т. 5. – № 3. – URL: <http://www.intertrends.ru/fifteen/009.htm>.

Пискулова Н. Развитие мировой экономики: экологический вектор // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – № 12. – С. 28–37.

Портяков В. Дипломатия глобальных изменений климата и политика Китая // Проблемы Дальнего Востока. – 2010. – № 5. – С. 173–175.

Порфирьев Б. Атмосфера и экономика. Изменения климата: риски или факторы развития? // Россия в глобальной политике. – 2010. – № 3. – С. 170–184. – URL: <http://www.globalaffairs.ru>.

Приходько Н. Экологические проблемы КНР и международное сотрудничество в области охраны окружающей среды / Н. Приходько, В. Черная Чан Янь // Проблемы Дальнего Востока. – 2009. – № 1. – С. 156–163.

Райх М. Глобальный кризис. За гранью очевидного / М. Райх, С. Долан. – М.: Претекст, 2010. – 404 с.

Рогожина Н. Новые тенденции в экологической политике развивающихся стран // Мировая экономика и международные отношения. – 2009. – № 4. – С. 81–89.

Семенов В. Этанол в Бразилии: значение и перспективы // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 11. – С. 95–98.

Сумбатьян Ю. Экологические проблемы Африки / Ю. Сумбатьян, А. Адеронке // Азия и Африка сегодня. – 2005. – № 1. – С. 25–28.

Филоник А.О. Вода на Ближнем Востоке: объект сотрудничества или повод к войне? Политические аспекты одной важной хозяйственной проблемы // Азия и Африка сегодня. – 2009. – № 4. – С. 15–22.

Шварц Е.А. Экологическая политика и международная конкурентоспособность российской экономики / Е.А. Шварц, А.А. Аверченков, С.Н. Бобылев, И.В. Герасимчук // Общественные науки и современность. – 2009. – № 4. – С. 58–70.

Шишков Ю. Еще один упущенный шанс // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – № 8. – С. 3–9.

3.7. Вопросы для самоконтроля

1. Какие из источников энергии, используемых в современной экономике, не являются возобновляемыми?
2. Как называется документ, принятый на многосторонних переговорах 1997 года в Японии, который накладывает на государства обязательства по ограничению промышленных выбросов в атмосферу Земли?
3. Нехватка какого газа в атмосфере Земли приводит к усилению потока солнечной радиации на поверхность нашей планеты?
4. Какое природное явление в атмосфере Земли усиливается при повышенной концентрации углекислого газа, вследствие чего повышается температура воздуха на поверхности планеты?
5. На территории какой страны находится Чернобыльская атомная электростанция?

Тема 4. МИРОВОЕ ЛИДЕРСТВО США И АНТИАМЕРИКАНИЗМ

4.1. Введение в тему

Современная мировая политика характеризуется выраженным лидерством одной державы, Соединенных Штатов Америки, в сфере экономики, политики, вооружений, массовой культуры, средств коммуникации и др. В рамках данного семинара рассматриваются идеологические претензии США на мировое лидерство, параметры американского превосходства над основными конкурентами, особенности негативной реакции на американское лидерство в различных регионах мира, теоретические подходы к изучению антиамериканизма.

В последние годы проблема антиамериканизма привлекает большое внимание ученых. К определению антиамериканизма существуют два общих подхода. Первый считает антиамериканистами всех, кто негативно относится к США, второй – лишь тех, кто испытывает неприязнь к США без какого-либо обоснования, а критиков США антиамериканистами не признает.

Основной причиной возникновения антиамериканизма специалистами обычно называется экспансия США в экономической, политической и культурной сферах. Западные исследователи, кроме того, упрекают национальные элиты других стран в том, что на США они списывают неудачи своей собственной политики.

На рубеже XX–XXI веков США проводят чрезвычайно активную внешнюю политику, неоднократно действуя без учета мнения других великих держав и ООН. Идеологические основания внешней политики США регулярно актуализируются политической и научной элитой страны. Косовский кризис и англо-американская интервенция в Ираке стали показателем американского влияния в мире.

Несмотря на издержки мирового финансового кризиса, США остаются центром притяжения мировых финансовых и товарных потоков. В США базируются крупнейшие транснациональные корпорации и международные финансовые институты. Продукцию индустрии развлечений США потребляет практически весь мир, перенимая культурные ценности американского общества. Параллельно с этим во всех регионах мира распространяются антиамериканские настроения, которые оказывают воздействие на внешнюю политику многих государств и мировую политику в целом.

Антиамериканизм в различных регионах мира имеет свои особенности. Например, в Западной Европе это явление характерно, прежде

всего, для интеллигенции. Антиамериканизм и стремление защитить национальную культуру от американского влияния особенно развиты во Франции.

Широко распространен антиамериканизм в Латинской Америке. Именно на латиноамериканском материале построил свое исследование феномена антиамериканизма П. Холландер, автор первой крупной работы на данную тему. Участие США в латиноамериканских делах началось еще в XIX веке и постоянно сопровождалось военным, политическим и финансовым давлением Вашингтона. Хотя многие латиноамериканские правительства ориентировались на американскую поддержку, местное население и интеллектуалы обвиняли США в выкачивании ресурсов региона и намеренном препятствовании его развитию.

В Восточной Азии антиамериканизм во многом обусловлен американским военным присутствием в Корее и Японии. У Китая в отношениях с США периодически возникает напряженность, как, например, после разрушения посольства КНР в Югославии американской авиацией. В Северной Корее антиамериканизм среди населения культивируется правительством, например, через школьную программу.

В мусульманских странах антиамериканизм тесно связан с исламским фундаментализмом. Интервенции США в Ирак и Афганистан привели к их восприятию в мусульманском мире в качестве религиозного врага. Традиционный союз США и Израиля добавляет этнический элемент в негативное отношение арабских стран к Америке.

В России специалисты дают самые различные оценки уровня антиамериканизма. Более достоверным представляется то, что 55–70% россиян в скрытой или явной форме плохо относятся к США. Эта позиция становится видимой в периоды обострения отношений России и США.

Антиамериканизм как узкое течение в интеллектуальной среде существует и в самих США. Самым ярким его представителем является известный ученый-лингвист Н. Хомский. Это течение критикует американское правительство за агрессивную внешнюю политику и потакание низменной массовой культуре. Война в Ираке усилила подобные настроения в американском обществе.

4.2. План занятия

1. Идеологические дискуссии в научном и политическом сообществе США о возможности мирового лидерства после распада СССР.

2. Превосходство США над другими странами в ключевых сферах международной конкуренции: вооруженные силы, экономика, массовая культура, информационные технологии.

3. Теоретические подходы к определению и изучению антиамериканизма. Пол Холландер о причинах возникновения антиамериканизма как социально-культурного феномена.

4. Региональные варианты антиамериканизма: Латинская Америка, Западная Европа, Восточная Азия, Ближний Восток.

5. Антиамериканизм в России: уровень распространения, влияние на внешнюю политику. Возможности государственной власти в контроле над распространением антиамериканизма.

6. Критика политики США в американском обществе. Наум Хомский как политический публицист. Документальные фильмы Майкла Мура об американской политике.

7. Общественная дискуссия в США о войне в Ираке. Сайт «Wiki Leaks» («ВикиУтечки») как показатель снижения общественной лояльности к американскому правительству.

4.3. Ключевые термины

«Конец истории» – теория американского политолога японского происхождения Фрэнсиса Фукуямы, согласно которой развитие человеческого общества после завершения «холодной войны» прекращается, поскольку все страны мира рано или поздно примут западные либерально-демократические ценности, доказавшие свою правоту и привлекательность в противостоянии с коммунизмом и авторитаризмом.

Microsoft Windows – семейство операционных систем американской корпорации «Майкрософт», ориентированных на применение графического интерфейса при управлении компьютером; под управлением этих систем сегодня работает около 90% персональных компьютеров во всем мире.

Освободительная армия Косово – организация, боровшаяся вооруженными, в том числе террористическими, методами за выход автономного края Косово из состава Союзной Республики Югославия, вплоть до оккупации края силами НАТО в 1999 году.

Вестернизация – распространение культурных ценностей, сформировавшихся в Европе или Северной Америке, в других регионах мира; значительно усилилась в XX–XXI веках, ввиду технического развития средств массовой коммуникации.

Ксенофобия – нетерпимость к кому-либо или чему-либо чужому, восприятие чужого как опасного и враждебного; может являться причиной социально-политических конфликтов этнического, религиозного или социального характера.

Национализм – идеология, провозглашающая нацию высшей формой общественного единства, считающая её первичным элементом в государственном строительстве; в крайней форме разжигает межнациональную рознь и порождает этническую дискриминацию.

«**WiliLeaks**» – веб-сайт, на котором публикуются секретные документы американских государственных органов, дискредитирующие многих участников современных международных отношений; основан австралийским журналистом и программистом Джулианом Ассанжем.

4.4. Ключевые персоны

Пол Холландер – американский социолог венгерского происхождения, журналист и публицист консервативной ориентации, один из первых исследований феномена антиамериканизма, автор монографии «Антиамериканизм иррациональный и рациональный».

Наум Хомский – американский лингвист и философ, один из самых цитируемых представителей гуманитарных наук современности; придерживается радикально-левых политических взглядов и публично критикует внешнюю политику США со времени Вьетнамской войны.

Дональд Рамсфелд – министр обороны США в 1975–1977 и 2001–2006 годах, представитель Республиканской партии, известный своими консервативными взглядами на международные отношения; один из идеологов и исполнителей плана вторжения в Ирак в 2003 году.

Руголла Хомейни – лидер исламской революции в Иране и фактический глава государства в 1979–1989 годах, инициировавший радикальную исламизацию общественной жизни и государственного устройства; его внешнеполитические взгляды отличались крайним неприятием США.

Уго Чавес – президент Венесуэлы с 1999 года, лидер Единой социалистической партии Венесуэлы, известный своей антиамериканской внешней политикой, публичными выступлениями с критикой международной роли США, пропагандой сопротивления американской гегемонии.

Майкл Мур – американский журналист и режиссер документального кино, работающий в жанре острой сатиры, критикующей американское государство и общество; его фильм «Фаренгейт 9/11» стал самой коммерчески успешной картиной в истории документального кино.

Владимир Жириновский – основатель и лидер Либерально-демократической партии России, придерживающийся националистических взглядов; в трактовке международных отношений известен своим антиамериканизмом, поддерживает тесные контакты с зарубежными политиками аналогичного направления.

4.5. Документ

Пересмотр сокращения сил США в Европе: взгляд из Польши [доклад посла США в Польше Государственному департаменту США от 28.08.2009]

Засекречено: Посол Виктор Эш на основании 1.4 (b) and (d).

1. (S) Аннотация: Посольство в Варшаве уверено, что со стороны Польши последует сильная негативная реакция в ответ на сокращение основных сил США в Европе. С точки зрения Польши, такое существенное сокращение будет рассмотрено как свидетельство меньшей приверженности США безопасности Европы в то время, когда все обеспокоены намерениями возрождающейся России. Польские власти особо подчеркнули, что НАТО необходимо укрепить свой военный потенциал, чтобы избежать превращения военного союза в политический клуб. Они категорично выступают за пересмотр Стратегической концепции НАТО, чтобы восстановить баланс между проведением внешних кампаний и территориальной обороной; они будут активно протестовать против сокращения ресурсов, необходимых для обороны.

Польша рассказала нам, что будет трудно оправдать следующие жертвы в миссии ISAF, если сотрудничество с Альянсом останется односторонним, и США и другие союзники не примут во внимание проблемы польской безопасности. Конец аннотации.

2. (S) Поляки считают, что они достигли полного взаимопонимания с Соединенными Штатами и Альянсом: они примут активное участие в кампаниях вдали от своих границ, в частности в Афганистане, при условии, что Альянс примет надлежащие меры для защиты польских границ.

Польша, являясь седьмым ведущим участником миссии ISAF (Международные силы содействия безопасности), предоставляет войска и ведет военные действия в южном Афганистане. Министр иностранных дел Сикорский недавно сказал, что он добивается утверждения премьер-министром Д. Туском увеличения введенных войск с 2000 до 3000 солдат. Некоторые аналитики утверждают (Ref C), что наибольшее влияние на польские решения в Афганистане будет иметь не столько увеличение числа жертв, сколько отказ Альянса обращать внимание на озабоченность Польши по поводу территориальной безопасности Европы. Польша воспримет сокращение американских войск как показатель нехватки ресурсов и политической воли, необходимой для защиты Европы.

3. (S) В отличие от предыдущего польского правительства, правительство Д. Туска уже не подвержено бессознательной русофобии, но

польские власти по-прежнему озабочены возрождающейся Россией. Республиканская партия взяла на себя инициативу направлять ответную реакцию ЕС на Российское вторжение в Грузию и, кроме того, обвинила США, что те делают слишком мало и слишком поздно. На встрече Атлантического Совета в прошлом году, министр иностранных дел разработал «Принцип Сикорского»: в следующий раз, когда Россия попытается силой изменить границы Европы, Запад должен отреагировать адекватно.

4. (S) Министр иностранных дел Сикорский настойчиво заявил лидерам США, что вместо военного союза НАТО рискует превратиться в политический клуб. Он считает, что необходимо изменить политически корректные взгляды на угрозу (в частности, в отношении России) и разработать планы на случай непредвиденных обстоятельств. В ходе двусторонних переговоров с США по системе национальной противоракетной обороны, поляки неявно апеллировали к пятой основополагающей статье договора Альянса (статья о коллективной обороне) и настаивали на двусторонних с США гарантиях безопасности. Как только НАТО пересмотрит свою Стратегическую концепцию, Польша берется восстановить баланс между проведениями операций за пределами территории Альянса и территориальной обороной. Польские власти отметили, что если их интересы не будут учтены в обновленной Стратегической Концепции, это приведет к сильным последствиям. Реакция, несомненно, будет еще сильнее, если они воспримут сокращение сил США, как подрыв стратегического руководства.

5. (S) Польша будет рассматривать значительные сокращения американских сил в Европе, как последнюю каплю в серии разочарований США. По их мнению, тем, что США не выполнили обещанные обязательства в Ираке, сейчас они теряют лояльного союзника по Безвизовой Программе, и, совсем недавно, назначили достаточно высокий уровень президентской делегации 1 сентября в Гданьске на праздновании 70-й годовщины начала Второй мировой войны. Многие поляки усматривают в этом более общую региональную тенденцию: снижение интересов США в Центральной и Восточной Европе. Три польских государственных деятеля – Лех Валенса, Александр Квасневский и Адам Даниэль Ротфельд – подписали в июле письмо от центрально-европейских лидеров к президенту Обама. В письме они предупреждают, что стабильность в регионе и перспективы в Атлантике не могут быть достигнуты при убывающем влиянии США.

Виктор Эш

Источник: Русский WikiLeaks. – Дата обновления: 21.12.2010. – URL: [http://ruleaks.net/1024/\(дата обращения 15.01.2011\)](http://ruleaks.net/1024/(дата обращения 15.01.2011)).

4.6. Список рекомендуемой литературы

Основная литература

Кальвокоресси П. Мировая политика. 1945–2000: в 2 кн. Кн.1. – М.: Международные отношения, 2003. – 624 с.

Мировая политика и международные отношения: учебное пособие для студ. вузов / под ред. С.А. Ланцова, В.А. Ачкасова. – СПб.: Питер, 2007. – 448 с. [гл. 6, 16].

Системная история международных отношений. Т. 3. События 1945–2003 / под ред. А.Д. Богатурова. – М.: НОФМО, 2003. – 720 с. – URL: <http://www.obraforum.ru/lib/book3/titul.htm>.

Современная мировая политика: Прикладной анализ / отв. ред. А.Д. Богатуров. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 588 с. [гл. 7, 18–20].

Современные международные отношения и мировая политика: учебник для вузов / отв. ред. А.В. Торкунов. – М.: Просвещение, 2004. – 991 с. [гл. 22].

Дополнительная литература

Аничкина Т.Б. Рекомендации экспертов относительно новой внешней политики США [Рецензия] // США – Канада: Экономика. Политика. Культура. – 2009. – № 5. – С. 99–106.

Баталов Э. Я. Любим ли мы Америку? // США – Канада: Экономика. Политика. Культура. – 2002. – № 2. – С. 18–33.

Бедрицкий А.В. «Информационное доминирование» США и асимметричное информационное противоборство // США – Канада: Экономика. Политика. Культура. – 2007. – № 2. – С. 91–102.

Гудков Л. Отношение к США в России и проблема антиамериканизма // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2002. – № 2. – С. 32–48.

Дубин Б. Антиамериканизм в европейской культуре после Второй мировой войны // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2002. – № 3. – С. 44–49.

Сардар З. Почему люди ненавидят Америку? / З. Сардар, М. Дэвис. – М.: Проспект, 2003. – 240 с.

Закария Ф. Америку одновременно и любят, и ненавидят // Международная жизнь. – 2004. – № 6. – С. 152–159.

Иноземцев В.Л. Почему ненавидят Америку: «история болезни» или «болезнь» истории // США – Канада: Экономика. Политика. Культура. – 2003. – № 7. – С. 106–111.

Ключников Б.Ф. Исламизм, США и Европа: Война объявлена! – М.: Алгоритм, 2003. – 320 с.

Козлов Л.Е. Антиамериканизм и внешнеполитическая элита России / Л.Е. Козлов, А.А. Семашкина // Российский Дальний Восток в Азиатско-Тихоокеанском регионе на рубеже веков. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2005. – С. 256–269.

Корсаков Г.Б. Направления модернизации вооруженных сил США // США – Канада: Экономика. Политика. Культура. – 2008. – № 1. – С. 34–52.

Кузнецов Д.В. Война в Ираке и общественное мнение США в 2003–2008 гг. // США – Канада: Экономика. Политика. Культура. – 2008. – № 10. – С. 25–42.

Осокина Е.А. Влияние американских СМИ на массовое сознание (на примере конфликтов США с Ираком в 1990–1991 и 2002–2003 годах) // Полис: Политические исследования. – 2008. – № 1. – С. 50–60.

Портной М.А. Механизмы глобального влияния денежно-кредитной политики США // США – Канада: Экономика. Политика. Культура. – 2008. – № 5. – С. 3–14.

Роговский Е.А. Лидерство США в глобальных технологиях и международная безопасность // США – Канада: Экономика. Политика. Культура. – 2007. – № 9. – С. 53–70.

Трибрат В.В. Содержание и смысл «доктрины Буша» // США – Канада: Экономика. Политика. Культура. – 2008. – № 1. – С. 65–79.

Супян В.Б. США в мировой экономике в начале XXI века // США – Канада: Экономика. Политика. Культура. – 2008. – № 1. – С. 3–16.

Холландер П. Антиамериканизм рациональный и иррациональный. – СПб.: Лань, 2000. – 864 с.

Хоменко Н.А. Мировое лидерство и глобальный антиамериканизм (закон Ньютона в политике?) // США – Канада: Экономика. Политика. Культура. – 2007. – № 6. – С. 61–71.

Хомский Н. Гегемония или борьба за выживание: стремление США к мировому господству. – М.: СТОЛИЦА-ПРИНТ, 2007. – 464 с.

4.7. Вопросы для самоконтроля

1. Каковы причины возникновения антиамериканизма в России?
2. Какое влияние на мировую политику оказывает распространение антиамериканизма?
3. Чем отличаются антиамериканские настроения в Западной Европе, Латинской Америке, Восточной Азии, на Ближнем Востоке?
4. Какие оценки внешней политики США сейчас преобладают в американской политической мысли?
5. В какие зарубежные страны США совершали вооруженные интервенции после окончания «холодной войны»?

Тема 5. НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНЫЕ ДВИЖЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КАРТЫ МИРА

5.1. Введение в тему

Политическая карта современного мира большей частью была сформирована во второй половине XX века в результате распада европейских колониальных империй, Советского Союза и Югославии. Политические и социально-экономические итоги национального самоопределения к началу XXI века поставили перед мировым сообществом множество сложных вопросов, касающихся целесообразности и ценности суверенного существования. В рамках данного семинара рассматриваются распад крупнейших колониальных систем, эволюция антиколониальных движений в национальные правительства, попытки их кооперации в мировой политике, влияние великих держав на страны «третьего мира», феномен несостоявшихся государств, признание нового государства в современном праве и политической практике.

Освободительные настроения в странах Африки и Азии усилились после окончания Второй мировой войны. Крупнейшими колониальными империями в этот период были Великобритания и Франция, располагавшие зависимыми территориями на всех континентах. В изнурительной мировой войне бывшие сверхдержавы растратили силы, позволявшие удерживать далекие владения.

Методы национально-освободительных движений существенно различались между собой. Индия вошла в историю своим опытом мирного сопротивления. Франция и Португалия, упорно цепляясь за свой прежний статус, довели дело до длительного и кровопролитного противостояния войн в Индокитае и Южной Африке. В любом случае, освобождение занимало несколько десятилетий, требовало большого напряжения сил и сопровождалось многочисленными жертвами.

В отношении получивших независимость стран Азии и Африки стал применяться термин «третий мир», поскольку большинство из них не входило явным образом в социалистический или капиталистический лагерь. Бандунгская конференция и Движение неприсоединения были попытками развивающихся стран решить свои социально-экономические и политические проблемы без участия в блоковом противостоянии НАТО и ОВД. Особую роль в Движении играла Югославия, после конфликта Сталина и Тито исключенная из мировой социалистической системы.

СССР и США осознавали, что появление множества новых государств существенно изменяет систему международных отношений.

Методы политики СССР и США в «третьем мире» были схожи, а именно: финансовая и военная помощь правительствам, которые были союзниками, или поддержка оппозиции, если правительство страны было противником. Основным вектор советской внешней политики приходился на Азию. США сохраняли традиционные позиции в Латинской Америке. В Африке основное противостояние сверхдержав началось после распада португальской колониальной системы в 70-х годах XX века.

Страны Карибского бассейна и Океании приобрели суверенитет мирным путем, однако не имели возможности защитить себя в случае внешней угрозы и потому неизбежно сохраняли ориентацию на бывшую метрополию или другую крупную державу.

Последним из современных государств, однозначно признанным мировым сообществом, получил независимость Восточный Тимор в 2002 году. Признание суверенитета Косово со стороны США, ряда европейских стран и их сателлитов столкнулось с твердым сопротивлением Китая, России и других стран, находящихся под угрозой сепаратизма. При этом правительство России проявило готовность к либерализации процедуры международного признания и, апеллируя к косовскому прецеденту, признала Абхазию и Южную Осетию. Эти признания фактически подвели черту под историей вестфальского суверенитета. Средние и малые страны не имеют шансов на поддержание территориальной целостности, если региональный сепаратизм в их пределах получает поддержку великих держав. Последние имеют больше возможностей для борьбы с сепаратизмом на своей территории, но все равно должны действовать с оглядкой на мнение мирового сообщества.

Политические лидеры и народные массы в колониях, приступая к своей борьбе, возлагали большие надежды на суверенитет как средство преодоления социально-экономической отсталости от Запада. Если в Азии экономическое развитие так или иначе пошло вперед, то надежды африканских стран на ликвидацию отсталости не были реализованы. Во многих африканских странах социально-экономические трудности с течением времени полностью разрушили доверие граждан к государственным институтам, так что единственным фактором политической легитимации лидера осталась вооруженная сила, поддерживающая его.

Сегодня под термином «третий мир» подразумеваются исключительно бедные и отсталые страны. Африканские режимы устойчиво занимают первые пять мест в рейтинге несостоявшихся государств (failed states), составляемом западными политологами. Крупные транснациональные корпорации настолько превышают эти страны по своей политической мощи, что позволяют оценивать себя как более жизнеспособную и перспективную форму политической организации.

Современные международные отношения характеризуются социально-экономической поляризацией мира по оси «Север – Юг». Некоторые предпосылки этого были заложены колониальной эксплуатацией стран Юга. Однако они принципиально усугубились после получения колониями независимости, когда был исчерпан позитивный импульс национально-освободительной борьбы. Несостоявшиеся государства дают многочисленные примеры того, как суверенитет приводит к снижению достатка населения, массовым нарушениям прав человека.

5.2. План занятия

1. Антиколониальное движение в Индии. Роль Мохандаса Ганди и его пацифистских идей в достижении независимости. Дальнейший распад британской колониальной системы.

2. Антиколониальное движение в Индокитае под руководством Хо Ши Мина. Дальнейший распад французской колониальной системы.

3. Panaфриканский конгресс в Манчестере. Деятельность Уильяма Дюбуа по организационному и идеологическому обеспечению деколонизации Африки. «Год Африки».

4. Движение неприсоединения в годы «холодной войны». Международное значение Бандунгской конференции.

5. Борьба США, СССР и Китая за влияние на новые независимые государства в годы «холодной войны».

6. Приобретение независимости странами Карибского бассейна и Океании во второй половине XX века. Проблемы «несостоявшихся государств» (failed states) на примере Океании.

7. Международное признание независимости Косово, Абхазии и Южной Осетии. Противоречия между западными державами, Россией и Китаем в подходе к данному вопросу.

5.3. Ключевые термины

Сомали – государство, фактически распавшееся в 1991 году в результате политических и этнических противоречий; занимает первое место в рейтинге несостоявшихся государств, составляемом Американским Фондом мира и журналом «Внешняя политика».

Сепаратизм – движение за отделение части государства и создание нового государственного образования или за предоставление части страны автономии; в случае борьбы за присоединение к другому государству называется ирредентизмом.

Сатьяграха – тактика ненасильственной борьбы Индии за независимость от британского колониального господства путем отказа от сотрудничества с властями и гражданского неповиновения; стремится воздействовать на благоразумие и совесть противника через отказ от насилия и готовность переносить страдания.

Панафриканизм – идейно-политическое движение, боровшееся в первой половине XX века за освобождение африканских стран от европейского колониального господства, а после достижения независимости – за политическую интеграцию стран Африки между собой.

Движение неприсоединения – международная организация, объединяющая 118 государств мира на принципах неучастия в военных блоках; под которыми в период «холодной войны» подразумевались, прежде всего, НАТО и Варшавский договор; в постбиполярный период испытывает большие трудности с обоснованием своего существования.

Несостоявшееся государство – государственная система, потерявшая способность к осуществлению своих основных функций (защита территориальной целостности, поддержание социальной стабильности, исполнение законов, соблюдение прав человека и др.).

Восточный Тимор – бывшая колония Португалии в Юго-Восточной Азии, после ухода португальцев занятая войсками Индонезии; в результате вооруженной борьбы и давления мирового сообщества на Индонезию получила независимость в 2002 году.

5.4. Ключевые персоны

Мохандас Ганди – духовный лидер движения за независимость Индии от британского колониального господства в первой половине XX века, автор философии ненасилия, чьи идеи оказали огромное воздействие на пацифистскую идеологию в остальном мире.

Уильям Дюбуа – американский историк негритянского происхождения, борец за расовое равноправие в США, сыгравший большую роль в идеологическом развитии панафриканизма и проведении панафриканских конгрессов в середине XX века.

Хо Ши Мин – лидер движения за независимость Вьетнама от французского колониального господства, первый президент Северного Вьетнама в 1946–1969 годах, сторонник марксизма и развития Вьетнама по социалистическому пути.

Ахмед Сукарно – лидер движения за независимость Индонезии от колониального господства Нидерландов, первый президент Индонезии в 1945–1967 годах; свергнут в результате военного переворота на фоне экономических трудностей и внутривнутриполитического кризиса.

Агостиньо Нето – лидер движения за независимость Анголы от португальского колониального господства, первый президент Анголы в 1975–1979 годах, сторонник марксизма и развития Анголы по социалистическому пути, поэт.

Патрис Лумумба – один из лидеров движения за независимость Конго от колониального господства Бельгии, первый премьер-министр Демократической Республики Конго в 1960–1961 годах, сторонник марксизма; смещен с должности и убит в ходе гражданской войны.

Роберт Мугабе – лидер негритянского движения Зимбабве за равное равноправие, премьер-министр и президент Зимбабве с 1980 года, установивший после прихода к власти диктатуру своей левонационалистической партии; в годы его правления Зимбабве установила мировой рекорд по инфляции национальной валюты.

Хашим Тачи – руководитель Армии освобождения Косово, премьер-министр Косово, инициировавший в 2008 году объявление независимости края от Сербии; подозревается властями Сербии и Советом Европы в организации транснационального преступного сообщества, контрабанде оружия, наркотиков и человеческих органов.

5.5. Документ

Декларация о содействии всеобщему миру и сотрудничеству, 24 апреля 1955 года (Бандунская декларация)

Конференция стран Азии и Африки особо серьезное внимание уделила вопросу о всеобщем мире и сотрудничестве. Она с глубоким беспокойством обсудила нынешнюю международную напряженность и связанную с ней опасность мировой атомной войны.

Проблема мира связана с проблемой международной безопасности. В связи с этим все страны должны сотрудничать, особенно через ООН, в осуществлении сокращения вооружений и уничтожения ядерного оружия под эффективным международным контролем.

Таким образом можно содействовать международному миру, а атомная энергия может быть использована исключительно в мирных целях. Это позволило бы удовлетворить потребности, особенно Азии и Африки, поскольку они в первую очередь нуждаются в социальном прогрессе и повышении жизненного уровня при большей свободе.

Свобода и мир связаны между собой. Право на самоопределение должны иметь все народы, свобода и независимость должны быть предоставлены как можно скорее тем народам, которые все еще находятся в зависимом положении.

Конечно, все страны должны иметь право свободно выбирать свои собственные политические и экономические системы, свой собственный образ жизни в согласии с целями и принципами Устава ООН.

Свободные от недоверия и страха и проникнутые доверием и доброй волей по отношению друг к другу, страны должны проявлять терпимость и жить в мире друг с другом, как хорошие соседи, и развивать дружественное сотрудничество на основе следующих принципов:

1. Уважение основных прав человека, а также целей и принципов Устава ООН.

2. Уважение суверенитета и территориальной целостности всех стран.

3. Признание равенства всех рас и равенства всех наций, больших и малых.

4. Воздержание от интервенции и вмешательства во внутренние дела другой страны.

5. Уважение права каждой страны на индивидуальную или коллективную оборону, в соответствии с Уставом ООН.

6. (А) Воздержание от использования соглашений о коллективной обороне в частных интересах какой-либо из великих держав.

(В) Воздержание любой страны от оказания нажима на другие страны.

7. Воздержание от актов или угроз агрессии или применения силы против территориальной целостности или политической независимости любой страны.

8. Урегулирование всех международных споров мирными средствами – такими, как переговоры, примирение, арбитраж или юридическое урегулирование, так же как другими мирными средствами по выбору сторон, в соответствии с Уставом ООН.

9. Содействие взаимным интересам и сотрудничеству.

10. Уважение справедливости и международных обязательств.

Конференция стран Азии и Африки заявляет о своей убежденности в том, что дружественное сотрудничество в соответствии с этими принципами успешно способствовало бы поддержанию и содействию международному миру и безопасности, в то время как сотрудничество в экономической, социальной и культурной областях помогло бы достигнуть общего процветания и благосостояния.

Конференция стран Азии и Африки рекомендует, чтобы 5 стран-инициаторов рассмотрели вопрос о созыве следующей конференции, проконсультировавшись по этому поводу с другими странами-участниками.

Источник: Системная история международных отношений: в 4 т. Т. 4. Документы. 1945–2003. – М.: НОФМО, 2004. – С. 160–161.

5.6. Список рекомендуемой литературы

Основная литература

Кальвокорресси П. Мировая политика 1945–2000: в 2 кн. Кн. 2. – М.: Международные отношения, 2003. – 448 с.

Лебедева М.М. Мировая политика: учебник для студ. вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 365 с. [гл. 10].

Новейшая история стран Азии и Африки. XX век: учебник для студ. вузов: в 3 ч. Ч. 3: 1945–2000 / под ред. А.М. Родригеса. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 272 с.

Новейшая история стран Азии и Африки. XX век: Учебник для студ. вузов: в 3 ч. Ч. 2: 1945–2000 / под ред. А.М. Родригеса. – М.: ВЛАДОС, 2006. – 315 с.

Современные международные отношения и мировая политика: учебник для вузов / отв. ред. А.В. Торкунов. – М.: Просвещение, 2004. – 991 с. [гл. 12, 13, 27].

Дополнительная литература

Белоусова А. Всё началось с Косова и грузино-осетинским конфликтом не закончится // Международная жизнь. – 2008. – № 10. – С. 26–28.

Березин А. Генезис и последствия косовского кризиса // Россия в глобальной политике. – 2010. – № 3. – С. 186–189. – URL: <http://www.globalaffairs.ru>.

Богуш Е.Ю. Маоизм и политика раскола в национально-освободительном движении. – М.: Мысль, 1969. – 119 с.

Винокуров Ю. Н. Африка на пути к независимости (1930–1960) // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. – 2009. – № 3. – С. 165–172.

Давидсон А.Б. Тропическая и Южная Африка в XX веке // Новая и новейшая история. – 2000. – № 5. – URL: <http://vivovoco.rsl.ru/VV/JOURNAL/NEWHIST/BLACK.HTM>.

Ильин М.В. Формирование новых государств: внешние и внутренние факторы консолидации / М.В. Ильин, Е.Ю. Мелешкина, А.Ю. Мельвиль // Полис: Политические исследования. – 2010. – № 3. – С. 26–39.

Красильщиков В.А. Актуальный предмет исследования: несостоявшиеся государства // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 7. – С. 101–111.

Крылов С.А. Движение неприсоединения: от Белграда до Гаваны // Латинская Америка. – 2008. – № 4. – С. 43–54.

Мазов С. В. Советский Союз и Западная Африка. 1956–1964-е годы // Новая и новейшая история. – 2007. – № 2. – С. 77–89.

Нажесткин О.И. Сверхдержавы и события в Анголе. 1960–1970-е годы // Новая и новейшая история. – 2005. – № 4. – С. 30–41.

Орлов А. Движение неприсоединения – 40 лет спустя // Международная жизнь. – 2001. – № 12. – С. 71–77.

Пале С. Судьбы Океании в начале XXI века // Азия и Африка сегодня. – 2010. – № 1. – С. 32–37.

Пале С. Соломоновы Острова: спорная независимость // Азия и Африка сегодня. – 2007. – № 7. – С. 58–62.

Рашковский Е. Тропическая Африка: земля отчаяния, земля надежды... // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – № 4. – С. 37–45.

Сидорова Г.М. Военная интервенция в Конго // Азия и Африка сегодня. – 2010. – №3. – С.67-70.

Системная история международных отношений. Т. 3. События 1945–2003 / под ред. А.Д. Богатурова. – М.: НОФМО, 2003. – 720 с. – URL: <http://www.obraforum.ru/lib/book3/titul.htm>.

Сумский В. Юго-Восточная Азия в холодной войне и глобализирующемся мире // Мировая экономика и международные отношения. – 2005. – № 4. – С. 60–67.

Урляпов В.Ф. Тимор-Лешти. Трудности становления // Азия и Африка сегодня. – 2009. – № 10. – С. 37–42.

Урнов А.Ю. Советский Союз и борьба против колониализма и расизма на юге Африки // Азия и Африка сегодня. – 2009. – № 3. – С. 55–61; № 4. – С. 53–59.

Шубин В.Г. Невоспетые герои: советские военные и освобождение Юга Африки // Азия и Африка сегодня. – 2010. – № 5. – С. 13–20.

Щербаков Н.Г. Послевоенный panaфриканизм: начало пути // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. – 2008. – № 2. – С. 94–107.

Яшлавский А. Косово: между Западом, исламом и «великой Албанией» // Мировая экономика и международные отношения. – 2009. – № 3. – С. 32–41.

5.7. Вопросы для самоконтроля

1. Какие страны Азии и Африки получили независимость только после окончания «холодной войны»?

2. Какую роль выполняет ООН в процессе признания независимости новых государств?
3. Можно ли найти положительные аспекты в колониальной политике европейских держав?
4. Какими способами бывшие метрополии могут сохранять свое влияние на прежние колонии?
5. Какое европейское государство наиболее долго владело колониями на африканском континенте?

Тема 6. МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ. БЛИЖНИЙ ВОСТОК

6.1. Введение в тему

Межнациональные конфликты остаются характерными явлениями современных международных отношений. Окончание «холодной войны» отнюдь не привело к нормализации международных отношений, на что многие надеялись. Напротив, число конфликтов в разных уголках земного шара увеличилось. Современная мировая политика в этом плане отличается от прежнего периода тем, что снизилось число межгосударственных столкновений, но участились внутренние эксцессы на этнической и религиозной почве. Ввиду эрозии вестфальского суверенитета мировое сообщество все чаще вовлекается в решение таких внутренних проблем. Данный семинар посвящен арабо-израильскому противостоянию, одному из самых длительных и масштабных в мировой политике. На его примере рассматриваются генезис межнациональных конфликтов и их идеологическая подоплека, возможности мирового сообщества по их урегулированию, интернационализация и легитимация радикальных политических движений, сравнительные возможности силового давления и дипломатических методов.

Истоки арабо-израильского конфликта восходят еще к XIX веку, когда было основано сионистское движение, поставившее целью воссоздание еврейского национального государства. После некоторых раздумий сионисты определились с его размещением на исторической родине. Поскольку Палестина долгие столетия была населена преимущественно арабским населением, а число постоянно проживавших там евреев было ничтожным, еврейская репатриация неизбежно повлекла за собой пересечение интересов местных арабов и приезжих евреев. До Второй мировой войны в Палестину приехало несколько групп иммигрантов, в основном из России, Польши и Германии. Британское правительство, под чьим управлением находилась Палестина, лавировало между еврейской и арабской сторонами, пытаясь не скомпрометировать себя ни перед кем.

После окончания Второй мировой войны в Палестину хлынул новый крупный поток еврейских переселенцев, пострадавших от гитлеровской политики. Попытки палестинских арабов и соседних арабских стран уничтожить созданный в эти годы Израиль оказались безрезультатными. В ходе нескольких войн Израиль существенно прирастил свою территорию, игнорируя решения ООН о предоставлении части Палестины под отдельное арабское государство. Победы Израиля сопровождались изгнанием палестинцев из мест их постоянного проживания и строительством еврейских поселений на отвоеванных землях.

Попытки мирового сообщества урегулировать конфликт в годы «холодной войны» не увенчались успехом. Миротворческие усилия осложнялись тем, что сверхдержавы покровительствовали противоположным сторонам конфликта: СССР – арабской, США – израильской. Из арабских стран только Египту удалось установить с Израилем относительно приемлемые отношения.

Борьбу палестинцев за восстановление своих прав и ликвидацию государства Израиль возглавляла Организация освобождения Палестины, которая стала рассматриваться ООН в качестве представителя всех палестинских арабов перед лицом мирового сообщества. Организация использовала как военные и террористические, так и политические методы борьбы. В 1987 году палестинцы начали восстание (интифаду), выражавшееся в основном в бойкоте израильских органов власти.

В начале 90-х годов в противостоянии наметилась перспектива урегулирования. Основная заслуга в этом принадлежала премьер-министру Израиля Рабину, проявившему готовность к компромиссу с палестинцами. Однако убийство Рабина, активизация палестинских террористических организаций и приход в правительство Израиля консерваторов свели к минимуму возможность установления мира. В настоящее время главные усилия международных посредников направлены на то, чтобы стороны конфликта согласились с планом «Дорожная карта» и начали его реализацию.

Основным выходом из конфликтной ситуации, которое предложило консервативное израильское правительство А. Шарона, стало одностороннее отделение Израиля от Палестины путем строительства т.н. «Стены безопасности» и вывода удаленных еврейских поселений с арабских земель. Также правительство Израиля приступило к внесудебному уничтожению лидеров радикальных палестинских организаций.

Односторонняя изоляция, действительно, снизила частоту террористических актов палестинцев в Израиле, но при этом произошла радикализация общественных настроений в арабской части Палестины. Администрация Палестины, признаваемая мировым сообществом в качестве законной власти, оказалась неспособной сдерживать политические движения, придерживающиеся террористических методов.

6.2. План занятия

1. Зарождение арабо-израильского конфликта. Идеология сионизма на рубеже XIX–XX веков. Еврейская иммиграция в Палестину в первой половине XX века.

2. Основание государства Израиль. Арабо-израильские войны времен «холодной войны». Территориальные приобретения Израиля,

провозглашение Иерусалима столицей государства. Позиция ООН по территориальному размежеванию Палестины.

3. Противостояние СССР и США в ближневосточном вопросе. Роль Египта в нормализации арабо-израильских отношений. Анвар Садат и переговоры в Кэмп-Дэвиде.

4. Организация освобождения Палестины. Цели и методы деятельности, роль в создании Палестинской автономии. Ясир Арафат во главе ООП.

5. Радикализация палестинского сопротивления на рубеже XX–XXI веков. Идеология и террористическая деятельность организаций «Исламский джихад» и «Бригада мучеников аль-Аксы». Военные интервенции и строительство «стены безопасности» как контрмеры правительства Ариэля Шарона.

6. Раскол Палестины после победы движения «Хамас» на парламентских выборах в Палестине 2005 года. Идеология и политическая практика «Хамас».

7. Современная позиция мирового сообщества по ближневосточному конфликту. Посреднические усилия ООН, США, Евросоюза и России (ближневосточного квартета). «Дорожная карта» для Палестины.

6.3. Ключевые термины

Палестинская автономия – самоуправляемая административно-территориальная единица, созданная в качестве переходной ступени к суверенному государству палестинских арабов, в соответствии с базовыми соглашениями между Израилем и Организацией освобождения Палестины от 13 сентября 1993 года в Осло.

Сионизм – еврейское национальное движение, целью которого является объединение и возрождение еврейского народа на его исторической родине в Израиле; получило название от горы Сион в городе Иерусалиме.

Репатриация – возвращение на родину военнопленных, перемещенных лиц, беженцев, эмигрантов с восстановлением в правах гражданства, застрахованных лиц при наступлении страхового случая; возвращение евреев в Израиль также обозначается особым термином «алия».

Превентивная дипломатия – дипломатическая деятельность, предотвращающая возникновение разногласий между враждебными друг другу сторонами, перерастание имеющихся разногласий в вооруженный конфликт, расширение уже возникшего конфликта.

Интифада – арабское обозначение народного восстания; сегодня оно, как правило, адресуется двум вооруженным выступлениям палестинских арабов против израильской оккупации: в 1987 и 2000 годах.

«Дорожная карта» – в американском политическом языке, – план на будущее, сценарий развития; в мировой политике обычно применяется к плану урегулирования арабо-израильского конфликта в соответствии с принципом сосуществования двух государств, который в 2003 году составили ООН, США, ЕС и Россия.

Стена безопасности – оборонительное сооружение, с 2003 года сооружаемое Израилем на границе с палестинскими территориями с целью защиты от террористических нападений палестинцев и окончательного территориального размежевания с Палестиной.

6.4. Ключевые персоны

Теодор Герцли – австро-венгерский журналист еврейского происхождения, общественный деятель, сыгравший основную роль в разработке идеологии сионизма и создании на рубеже XIX–XX веков Всемирной сионистской организации.

Ицхак Рабин – премьер-министр Израиля в 1974–1977 и 1992–1995 годах, лауреат Нобелевской премии мира; подписал с палестинским лидером Арафатом соглашение об урегулировании конфликта, впоследствии был убит ультраправым еврейским экстремистом, недоброжелательным данным соглашением.

Ясир Арафат – лидер движения ФАТХ и Организации освобождения Палестины (ООП), лауреат Нобелевской премии мира; в 1994–2005 годах председатель Палестинской национальной администрации, созданной на базе ООП.

Ариэль Шарон – премьер-министр Израиля в 2001–2006 годах, до этого занимавший высокие посты в армии и правительстве; инициатор и политический руководитель израильского вторжения в Ливан, подозреваемый в причастности к массовому уничтожению палестинских беженцев в лагерях Сабра и Шатила.

Ахмед Ясин – один из основателей и духовный лидер движения «Хамас», ведущего вооруженную борьбу за уничтожение государства Израиль и изгнание евреев из Палестины; с юности по причине травмы передвигался только на инвалидной коляске, в 2004 году убит ракетой, выпущенной с израильского вертолета.

Анвар Садат – президент Египта в 1970–1981 годах, лауреат Нобелевской премии мира, после неудачной войны с Израилем проявивший готовность к нормализации отношений; первым из арабских лидеров подписал с Израилем договор о мире и взаимном признании, был убит исламскими экстремистами.

Махмуд Аббас – председатель Палестинской национальной администрации с 2005 года, председатель движения ФАТХ; в период его

правления радикальное движение «Хамас» одержало победу на парламентских выборах, после чего центр фактически перестал контролировать сектор Газа.

6.5. Документ

Заявление официального представителя МИД России А.А. Нестеренко, 13 мая 2010 года

С удовлетворением отмечаем, что состоявшиеся 10–12 мая официальные визиты Президента Российской Федерации Д.А. Медведева в Сирию и Турцию вызвали очень большое внимание и заинтересованные комментарии в мире и регионе. Дополнительно к уже обнародованным материалам в связи с этими важными событиями хотелось бы сказать следующее.

При обсуждении международной проблематики важное место на переговорах Президента Д.А. Медведева в Дамаске и Анкаре заняли вопросы обеспечения благоприятных условий для продвижения к всеобъемлющему, справедливому и долгосрочному урегулированию на Ближнем Востоке и прежде всего – к решению палестинской проблемы на основе двугосударственного подхода, когда независимое жизнеспособное палестинское государство сосуществовало бы в мире и безопасности с Израилем.

При этом особое внимание с российской стороны уделялось наращиванию усилий в поддержку палестино-израильских переговоров на общепризнанной международно-правовой базе, вести которые важно избегая сбоев и опасных пауз, чреватых обострением напряженности и всплеском конфронтации, пресекая любые попытки прибегать к насилию.

В этом контексте в фокусе состоявшейся после завершения официальной программы визита в Сирию встречи Д.А. Медведева и сирийского лидера Б. Асада с председателем политбюро ХАМАС Х. Машаалем были вопросы восстановления палестинского единства, как непреложного условия успеха результативности палестино-израильских переговоров. Вновь была заострено внимание на необходимости скорейшего освобождения капрала Г. Шалита.

Убеждены, что именно на пути единства всех палестинцев, а не изоляции отдельных течений или групп, можно обеспечить реализацию требований международного сообщества, содержащихся в соответствующих резолюциях СБ ООН, мадридских принципах, арабской мирной

инициативе, «дорожной карте», применительно к обеспечению мира, стабильности и безопасности для Ближнего Востока, для всех его стран и народов.

Что касается ХАМАС, то это – не искусственная структура, а движение, которое опирается на доверие и симпатии значительной части палестинцев. На парламентских выборах на палестинских территориях в январе 2006 года, признанных международным сообществом честными и справедливыми, ХАМАС, как известно, получил большинство голосов. Наши контакты с этим движением носят регулярный характер. Известно, что с руководством ХАМАС в той или иной форме осуществляют контакты и все другие участники ближневосточного «квартета» международных посредников, хотя, по непонятным причинам, стесняются признавать это публично.

Хотели бы вновь подчеркнуть необходимость активизации усилий как самих палестинцев, так и тех, кто может им помочь, по нормализации межпалестинских отношений. Переговоры в ходе состоявшихся визитов подтвердили, что в этой работе есть резервы.

Полагаем, что посреднические усилия Египта, которые мы энергично поддерживали и поддерживаем, заслуживают всяческого поощрения и подкрепления со стороны всех, кто заинтересован в реализации национальных чаяний палестинцев на собственное независимое и суверенное государство и в целом в продвижении ближневосточного урегулирования.

Источник: Министерство иностранных дел РФ. – М., 2010. – Дата обновления: 13.05.2010. – URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/6C00871232BBA1A7C325772200548D3B (дата обращения: 15.01.2011).

6.6. Список рекомендуемой литературы

Основная литература

Лебедева М.М. Мировая политика: учебник для студ. вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 365 с. [гл. 9].

Кальвокоресси П. Мировая политика 1945–2000: в 2 кн. Кн. 2. – М.: Международные отношения, 2003. – 448 с.

Кальвокоресси П. Мировая политика. 1945–2000: в 2 кн. Кн. 1. – М.: Международные отношения, 2003. – 624 с.

Системная история международных отношений. Т. 3. События 1945–2003 / под ред. А.Д. Богатурова. – М.: НОФМО, 2003. – 720 с. – URL: <http://www.obraforum.ru/lib/book3/titul.htm>.

Современные международные отношения и мировая политика: учебник для вузов / отв. ред. А.В. Торкунов. – М.: Просвещение, 2004. – 991 с. [гл. 16, 25].

Дополнительная литература

Абилов К.А. США и палестинское движение «Хамас» // США – Канада: Экономика, политика, культура. – 2008. – № 5. – С. 69–79.

Авилов К. ФАТХ и ХАМАС: борьба за власть // Азия и Африка сегодня. – 2007. – № 7. – С. 48–53.

Беленькая М. Палестина. Арафат: лидер и его наследие // Азия и Африка сегодня. – 2005. – № 4. – С. 19–24.

Белоусова К. «Нефтяное оружие» в третьей и четвертой арабо-израильских войнах // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – № 2. – С. 47–56.

Белоусова К.А. Вашингтон и арабо-израильская война 1973 года // Азия и Африка сегодня. – 2009. – № 12. – С. 49–53.

Быстров Г. ХАМАС: от внесистемной оппозиции к созданию палестинского правительства // Азия и Африка сегодня. – 2008. – № 8. – С. 12–19.

Зыкова О. Израильские поселенцы на палестинских территориях // Азия и Африка сегодня. – 2007. – № 11. – С. 18–20.

Киселев В. Перспективы урегулирования палестино-израильского конфликта / В. Киселев, Марака Рами // Азия и Африка сегодня. – 2005. – № 3. – С. 19–24.

Королев А.В. «Конфликт низкой интенсивности». Новый метод борьбы Израиля с палестинцами // Азия и Африка сегодня. – 2009. – № 3. – С. 14–19.

Косач Г. Палестинская автономия: демократия и созидание национальной государственности // Мировая экономика и международные отношения. – 2000. – № 12. – С. 99–108.

Лакер В. История сионизма. – М.: КРОН-ПРЕСС, 2000. – 844 с.

Маршруты «Дорожной карты». Палестино-израильский конфликт // Азия и Африка сегодня. – 2003. – № 12. – С. 2–7.

Мирский Г. Израиль и палестинцы: самый длительный конфликт // Мировая экономика и международные отношения. – 2001. – № 3. – С. 96–103; № 4. – С. 66–74.

Мустафа Фаед. Проблема Иерусалима в свете международного права // Азия и Африка сегодня. – 2005. – № 6. – С. 37–39.

Наринский М.М. Советский Союз и арабо-израильская война 1973 года // Новая и новейшая история. – 2006. – № 4. – С. 50–61.

Озеров О. Жаркое лето на Ближнем Востоке // Международная жизнь. – 2006. – № 11. – С. 28–40.

Палестина после Арафата // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2005. – № 7. – С. 64–73; № 8. – С. 77–83.

Сатановский, Е. Тяжкое бремя дружбы: США и Израиль: закат «стратегического союза»? // *Россия в глобальной политике*. – 2010. – № 4. – С. 144–155. – URL: <http://www.globalaffairs.ru>.

Тройной кризис на Большом Ближнем Востоке // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2007. – № 4. – С. 92–104.

Хазанов А. «Исламский джихад» // *Азия и Африка сегодня*. – 2007. – № 5. – С. 59–60.

Яшлавский А. «Хамас» и геополитические процессы на Ближнем Востоке // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2008. – № 5. – С. 30–38.

6.7. Вопросы для самоконтроля

1. Каким образом арабо-израильский конфликт может влиять на мировую экономику?
2. Какой город международное сообщество признает в качестве столицы Израиля?
3. Какие террористические организации ведут сейчас борьбу против государства Израиль?
4. В чем заключаются претензии арабской и израильской сторон конфликта друг к другу?
5. Какие территории присоединил к себе Израиль вопреки решениям ООН?

Тема 7. «ГОСУДАРСТВА-НЕГОДЯИ» НА МИРОВОЙ АРЕНЕ

7.1. Введение в тему

Международные отношения на рубеже XX–XXI веков характеризуются укреплением стандартов внешнеполитического поведения. Страны, регулярно действующие в разрез общепринятых обычаев и договорных норм, с течением времени лишаются своих доверенных партнеров и союзников. Тесное и публичное сотрудничество с «государствами-негодьями» (rogue states) наносит слишком чувствительный удар по репутации великих держав, чтобы компенсироваться экономической или политической выгодой, ради которой оно инициируется. В рамках данного семинара рассматриваются содержание термина «государства-негодья», наиболее известные и типичные представители этой группы, а также подход мирового сообщества к взаимодействию с подобными режимами.

Основную роль в формировании концепции «государств-негодяев» сыграла позиция США. Для американской политической жизни, вообще, характерно жесткое клиширование оппонентов. В российской практике этот термин даже не переводится дословно, обычно заменяясь более мягким вариантом «страны-изгой». Впрочем, не только США, но и другие великие державы все реже проявляют терпимость к злостным нарушениям международных обычаев и норм, нуждаясь в предсказуемом и адекватном поведении своих союзников, которого «негодья» обычно не придерживаются.

В перечень этих стран американские политики и журналисты в разное время включали Ирак, Иран, Ливию, Судан, Мьянму, КНДР, Кубу, Афганистан, Туркменистан, Белоруссию, Зимбабве, Боливию, Венесуэлу. В Стратегии национальной безопасности США от 2002 года признаками таких режимов называются жестокое обращение с собственным народом, коррупция на высшем уровне, неуважение к международному праву, милитаризм и попытки доступа к оружию массового поражения, поддержка транснациональных террористических организаций.

Ливия была отнесена к данному списку ввиду агрессивной внешней политики по отношению к соседям и причастности к терроризму, особенно, в связи с взрывом пассажирского авиалайнера над шотландским городом Локкерби. Следует отметить усилия ливийского лидера Каддафи по нормализации отношений с внешним миром в последние годы.

Судан изначально тревожил мировое сообщество тем, что предоставлял свою территорию для базирования террористической организа-

ции «Аль-Каида». Впоследствии к этому добавился конфликт в регионе Дарфур, который сопровождался тяжкими преступлениями против человечности и потоками беженцев, дестабилизирующих положение в соседних с Суданом странах.

Иран является давним оппонентом США со времени исламской революции 1979 года. Иранский лидер Хомейни считал Америку центром мирового зла и главным врагом мусульманского мира. Также его внешнеполитическая программа предусматривала экспорт исламской революции за пределы страны и консолидацию зарубежных мусульман вокруг Ирана, что испортило отношения с традиционными исламскими правительствами, а также СССР на почве афганского конфликта. Стремление исламистского руководства Ирана к обладанию ядерным оружием и средствами его доставки, поддержка транснациональных террористических организаций (прежде всего «Хезболла») и силовое подавление умеренных иранских политиков на общенациональных выборах окончательно испортили имидж действующего режима.

Северной Корее, помимо внутреннего тоталитаризма, инкриминируются террористические акты ее спецслужб за рубежом, похищения граждан Южной Кореи и Японии, ядерная и ракетная программы. Консервативное внешнеполитическое поведение КНДР привело к тому, что ее единственным покровителем в мире остался Китай, который, однако, заинтересован в сохранении стабильности на Корейском полуострове, пока не преодолеет отставания от США по вооруженным силам.

Подходы ведущих стран мира к отношениям с «негодьями» до сих пор оставались неоднородными. США последовательно и жестко оказывали давление на данные режимы, особенно, когда это соответствовало общему вектору их внешней политики. Страны ЕС, критикуя «негодяев», старались не доводить дело до вооруженного противостояния.

Россия долго придерживалась вестфальской точки зрения, что государство имеет право на любую политику, которая не угрожает международной стабильности. Однако отношения с радикальными режимами приносили все меньше политической и экономической выгоды, поэтому Россия постепенно присоединилась к западной риторике и санкциям против «негодяев». Китай остается самым твердым поборником вестфальского суверенитета, но его быстрое перенимание внешнеполитического опыта Запада позволяет предположить, что в обозримой перспективе Китай присоединится к общему курсу.

7.2. План занятия

1. Концепция «государств-негодяев» (rogue states): возникновение и практическое применение в мировой политике.

2. Внешняя политика Ливии после революции Каддафи: территориальные захваты. Взрыв авиалайнера над Локкерби. Нормализация отношений Ливии с внешним миром в начале XXI века.

3. Судан: военная диктатура исламистов. Борьба региона Дарфур за независимость. Массовый голод в Судане. «Аль-Каида» в Судане, теракты против объектов США в Африке и Аравии. Американские бомбардировки Ливии и Судана. Вопрос о преследовании президента аль-Башира по линии ООН.

4. Исламская революция 1979 года в Иране. Экспорт исламской революции как внешнеполитическая программа Хомейни. Поддержка Ираном террористической организации «Хезболла». Ядерная программа Ирана. Преследование инакомыслия на примере Салмана Рушди.

5. Северная Корея: идеология чучхе и ее внешнеполитические следствия. Ядерная программа КНДР. Переговоры Пекинской шестерки по Северной Корее.

6. Различия в обращении мирового сообщества с «государствами-негодяями»: США и Евросоюз против Китая и России.

7.3. Ключевые термины

Джамахирия – форма общественного устройства, которую теоретически разработал и внедрил глава Ливии Каддафи; власть напрямую принадлежит народу, государство разделяется на коммуны, обладающие всей полнотой власти в своих границах, а центр ограничивается поддержанием правопорядка и ведением внешней политики.

Дарфур – регион на западе Судана, населенный преимущественно негритянским населением, которое длительное время вооруженным путем борется за независимость от арабского центра; местная ситуация рассматривается ООН как гуманитарная катастрофа.

Ось зла – термин, который ввел в оборот Джордж Буш-младший, президент США в 2000–2008 годах, для описания политических режимов, спонсирующих терроризм или разрабатывающих оружие массового поражения и способных передать его террористам.

Бушер – город-порт в Иране, где силами российской компании «Атомстройэкспорт» возводится первая в стране атомная электростанция; США подозревают, что Иран использует этот проект для разработки атомного оружия и, по мере сил, препятствуют его реализации.

Чучхе – официальная идеология КНДР, которую провозгласил в 1955 году глава государства Ким Ир Сен, считая ее синтезом идей марксизма-ленинизма и древней корейской философии; содержит, в частности, такие постулаты, как постоянная борьба против империализма, вооружение всего народа и преданность вождю.

Тэпходон – семейство баллистических ракет с боеголовками и ракет-носителей, способных выводить искусственный спутник на околоземную орбиту, которое разрабатывается в КНДР; ядерная и ракетная программа является главным поводом для санкций ООН против КНДР.

Денуклеаризация – прекращение разработки ядерного оружия или уничтожение имеющегося ядерного оружия на территории отдельного государства, географического региона или в глобальном масштабе.

Рахбар – высшее государственное лицо Ирана, определяющее общие направления внешней и внутренней политики и осуществляющее важнейшие кадровые назначения, избранное из среды исламского духовенства; в Иране также функционируют обычные демократические институты, но высшее лицо главенствует над ними.

7.4. Ключевые персоны

Муаммар Каддафи – фактический руководитель Ливии с 1969 года, пришедший к власти в результате военного переворота; ввиду особенностей государственного устройства Ливии, которое было установлено после переворота, формально не занимает никаких официальных постов.

Омар аль-Башир – президент Судана с 1989 года, пришедший к власти в результате военного переворота, известный своими мерами по исламизации государственной системы и поддержке международного терроризма; ввиду гуманитарной катастрофы в Дарфуре Международный уголовный суд выдал ордер на его арест.

Ким Чен Ир – глава КНДР с 1994 года по настоящее время, сохраняющий установленную в предшествующий период тоталитарную государственную систему; во время его правления обострились отношения с окружающими странами по причине разработки ядерного оружия и баллистических ракет в КНДР.

Фидель Кастро – премьер-министр и президент Кубы с 1959 по 2008 годы, пришедший к власти в результате революции; стремление к экспорту революции в другие страны, социалистические реформы и конфискация американской собственности побудили США к установлению обширных экономических санкций против Кубы, действующих по настоящее время.

Александр Лукашенко – первый президент Белоруссии (с 1994 года по настоящее время), установивший в стране авторитарную форму правления; ввиду частых нарушений прав человека, несоблюдения избирательных стандартов и пропажи без вести оппозиционных политиков ему долгое время был запрещен въезд в США и ЕС.

Сильвио Берлускони – премьер-министр Италии (несколько кабинетов с 1994 года по настоящее время), крупный предприниматель,

лидер националистической коалиции «Вперед, Италия!»; в отличие от большинства европейских политиков, не обращает внимания на политическую репутацию зарубежных партнеров, с которыми поддерживает отношения.

Салман Рушди – британский писатель индийского происхождения, президент международной организации литераторов «ПЕН-центр» в 2004–2006 годах; его роман «Сатанинские стихи» представил пророка Мухаммеда в неприглядном свете, за что глава Ирана Хомейни призвал мусульман всего мира содействовать казни автора и всех лиц, причастных к изданию книги.

7.5. Документ

Совместное заявление по итогам шестисторонних переговоров в Пекине, 19 сентября 2005 года

Ради мира и стабильности на Корейском полуострове и во всей Северо-Восточной Азии стороны в духе взаимного уважения и равноправия, на основе взаимопонимания, достигнутого в ходе трех предыдущих раундов переговоров, провели серьезные и практические дискуссии по вопросу о денуклеаризации Корейского полуострова и в таком контексте договорились о следующем:

1. Стороны еще раз единогласно подтвердили, что целью шестисторонних переговоров является поддающаяся проверке денуклеаризация Корейского полуострова мирным путем.

Корейская Народно-Демократическая Республика обязалась отказаться от всего ядерного оружия и прекратить все существующие у нее ядерные программы, а также в кратчайшие сроки вернуться к Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) и мерам безопасности МАГАТЭ.

Соединенные Штаты подтвердили, что у них нет ядерного оружия на Корейском полуострове и намерения нападать или вторгаться в КНДР с помощью ядерных или обычных вооружений.

Республика Корея вновь подтвердила свое обещание, в соответствии с декларацией о денуклеаризации Корейского полуострова от 1992 года, не приобретать и не размещать на своей территории ядерное оружие, при этом заверив, что в настоящее время на ее территории нет ядерного оружия.

Совместная декларация о денуклеаризации Корейского полуострова от 1992 года должна соблюдаться и претворяться в жизнь.

КНДР заявила, что она имеет право на мирное использование атомной энергии.

Остальные стороны выразили свое признание данного права и согласились обсудить вопрос о предоставлении КНДР реакторов на легкой воде в подходящее время.

2. Стороны обязались придерживаться в своих отношениях целей и принципов Устава ООН и признанных норм международных отношений.

КНДР и Соединенные Штаты обязались уважать суверенитет друг друга, мирно сосуществовать и предпринять шаги, направленные на нормализацию своих отношений. Содержание таких шагов будет определяться политикой обеих стран в области двусторонних отношений.

КНДР и Япония обязались предпринять шаги, направленные на нормализацию своих отношений в соответствии с Пхеньянской декларацией 2002 года на основе урегулирования неприятных проблем прошлого и вызывающих обеспокоенность актуальных вопросов.

3. Стороны обязались развивать экономическое сотрудничество в области энергетики, торговли и инвестиций на двусторонней и/или многосторонней основе.

Китай, Япония, Республика Корея, Россия и США выразили готовность предоставить КНДР энергетическую помощь.

Республика Корея вновь подтвердила выдвинутое ей 12 июля 2005 года предложение относительно поставок в КНДР электроэнергии в количестве 2 миллионов киловатт.

4. Будучи приверженными совместным усилиям по достижению прочного мира и стабильности в Северо-Восточной Азии, непосредственно заинтересованные стороны проведут в рамках соответствующего отдельного форума переговоры по созданию постоянного механизма обеспечения мира на Корейском полуострове.

Стороны согласились искать пути и способы развития сотрудничества в области безопасности в Северо-Восточной Азии.

5. Стороны согласились предпринять скоординированные шаги по претворению в жизнь вышеупомянутого консенсуса в поэтапной манере, в соответствии с принципом «обязательство в ответ на обязательство, действие в ответ на действие».

6. Стороны согласились провести пятый раунд шестисторонних переговоров в Пекине в начале ноября 2005 года. Точная дата будет определена позднее путем взаимных консультаций.

Источник: Сеульский вестник. – Сеул, 2005. – Дата обновления: 19.09.2005. – URL: http://vestnik.kr/nk/nk_nuke/825.html (дата обращения 15.01.2011).

7.6. Список рекомендуемой литературы

Основная литература

Кальвокоресси П. Мировая политика 1945–2000: в 2 кн. Кн. 2. – М.: Международные отношения, 2003. – 448 с.

Лебедева М.М. Мировая политика: учебник для студ. вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 365 с. [гл. 7].

Системная история международных отношений. Т. 3. События 1945–2003 / под ред. А.Д. Богатунова. – М.: НОФМО, 2003. – 720 с. – URL: <http://www.obraforum.ru/lib/book3/titul.htm>.

Современные международные отношения и мировая политика: учебник для вузов / отв. ред. А.В. Торкунов. – М.: Просвещение, 2004. – 991 с. [гл. 11].

Дополнительная литература

Авдеев Г. Шиитское духовенство и ирано-американские противоречия // Азия и Африка сегодня. – 2007. – № 1. – С. 28–30.

Баргенов В. Концепция «государств-изгоев» во внешней политике США // Международные процессы. – 2009. – № 1. – URL: <http://www.intertrends.ru/nineteenth/008.htm>.

Баргенов В.И. Р. Рейган – М. Каддафи: американо-ливийское противостояние в 1980-х годах // Новая и новейшая история. – 2010. – № 5. – С. 64–83.

Братерский М.В. Политика США в отношении стран «оси зла» // США – Канада: Экономика. Политика. Культура. – 2003. – № 4. – С. 39–57.

Вишневский М.Л. Американо-китайское соперничество в Африке // США – Канада: Экономика. Политика. Культура. – 2007. – № 4. – С. 41–54.

Воронцов А. Тайна погибшего корвета: корейское обострение и будущее Восточной Азии / А. Воронцов, О. Ревенко // Россия в глобальной политике. – 2010. – № 4. – С. 106–118. – URL: <http://www.globalaffairs.ru>.

Дейч Т. Л. Конфликт в Дарфуре и позиция Китая // Азия и Африка сегодня. – 2009. – № 12. – С. 19–24.

Егорин А. Феномен Каддафи: от бедуина до революционного самодержца: // Обозреватель – Observer. – 2000. – № 10–11. – С. 50–53. – URL: http://www.rau.su/observer/N10-11_00/10-11_13.htm.

Ивашенцов Г. Корейская проблема и безопасность в Северо-Восточной Азии // Международная жизнь. – 2010. – № 6. – С. 120–147.

Калинникова Е. Салман Рушди – президент ПЕН-центра США // Азия и Африка сегодня. – 2005. – № 3. – С. 51–53.

Ким Вон Ил. Россия и ядерный кризис на Корейском полуострове // Азия и Африка сегодня. – 2008. – № 7. – С. 32–38.

Кузарь В. Ядерная программа КНДР: реализация и последствия // Международная жизнь. – 2010. – № 6. – С. 84–94.

Левек Ж. Маневры вокруг Ирана: почему Тегеран уверен в собственном успехе // Россия в глобальной политике. – 2010. – № 4. – С. 165–176. – URL: <http://www.globalaffairs.ru>.

Мамедова Н. Иран сегодня. Внутренняя политика и роль в международной жизни // Свободная мысль-XXI. – 2009. – № 1. – С. 55–68.

Мирзаян Г.В. США и северокорейская ядерная программа // США – Канада: Экономика, политика, культура. – 2007. – № 6. – С. 35–47.

Нечитайло Д. «Аль-Каида» в Африке // Азия и Африка сегодня. – 2007. – № 11. – С. 21–28.

Нечитайло Д. «Стартовые площадки» всемирного терроризма // Азия и Африка сегодня. – 2008. – № 4. – С. 40–46.

Судан: «Дарфурский» узел // Азия и Африка сегодня. – 2007. – № 3. – С. 51–61.

Сударев В.П. США и «левый поворот» в Латинской Америке // Латинская Америка. – 2007. – № 5. – С. 4–17.

Тронов А. Иран, его арабские соседи и их отношение к ядерным амбициям ИРИ // Азия и Африка сегодня. – 2007. – № 1. – С. 31–34.

Филоник А. О. Суданский парадокс: призрак голода в «хлебной корзине» // Азия и Африка сегодня. – 2009. – № 11. – С. 32–37.

Харкевич М.В. Государства-изгои как образ «другого» в мировой политике // Полис: Политические исследования. – 2009. – № 4. – С. 99–110.

Яшлавский А. «Хизбалла» и ее роль в геополитических процессах на Ближнем Востоке // Мировая экономика и международные отношения. – 2007. – № 7. – С. 3–12.

7.7. Вопросы для самоконтроля

1. Чем подход США к «государствам-негодьям» отличается от политики Китая в отношении данных стран?
2. По каким причинам ведущие страны мира противодействуют Северной Корее в реализации ядерной программы?
3. Какое международное совещание специально создано для обсуждения вопросов в связи с ядерной программой Северной Кореи?
4. Какие два государства стали в конце XX века объектами разбирательства специальных уголовных трибуналов ООН?
5. Какая международная правительственная организация осуществляет контроль над использованием атомной энергии в мирных целях?

Тема 8. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И АНТИГЛОБАЛИСТЫ

8.1. Введение в тему

Глобализация – одна из самых обсуждаемых тем среди исследователей мировой политики и, очевидно, главная тенденция развития мира в XXI веке. Под глобализацией обычно понимается унификация национальных культур, объединение в единую мировую структуру национальных экономик, повышение зависимости национальных государств от общемировых процессов. В рамках данного семинара рассматриваются теоретические подходы к изучению глобализации, организационная структура, идеология и политическая практика антиглобалистов в Европе и Америке, культурные истоки антиглобализма, борьба антиглобалистов против социально-экономических издержек глобализации, политический портрет субкоманданте Маркоса как идеологического лидера антиглобалистов.

Современная глобализация развивается, в целом, по неолиберальной модели. Существуют самые разные точки зрения относительно последствий, которые несет миру глобализация. В политическом плане эти различия ведут к размежеванию активной общественности на сторонников и противников глобализации. Представители глобализма как идейно-политической концепции меньше известны публике, поскольку их деятельность протекает в традиционной, общественно приемлемой форме. Для ознакомления с их аргументами рекомендуется книга американского экономиста индийского происхождения Джаджиша Бхагвати «В защиту глобализации» (М., 2005).

Антиглобалисты же имеют больше известности, благодаря своим массовым протестным акциям, обычно сопровождающимся столкновениями с органами правопорядка. Как общественно-политическая группа они сформировались в 90-е годы. В настоящее время антиглобалистские организации существуют по всему миру, но наиболее многочисленными являются в Европе и Северной Америке. Массовые акции протеста против негативных аспектов глобализации они стараются приурочить к совещаниям самых значимых международных институтов («Большая восьмерка», Всемирная торговая организация, Международный валютный фонд, Давосский форум).

В идеологическом плане антиглобалисты остаются чрезвычайно разнородными. В совместных мероприятиях тем или иным образом участвуют социалисты, коммунисты, анархисты, националисты, профсоюзы, экологические организации и др. Как правило, антиглобалисты черпают пополнение из рядов молодежи. Свою деятельность они ведут на общественных началах и с помощью общественных пожертвований.

Для организации массовых акций аккумулируются определенные денежные средства.

На культурное содержание антиглобализма оказали большое воздействие западные субкультуры времен «холодной войны» и перестройки. Антиглобалисты скептически относятся к массовой культуре и придерживаются принципа D.I.Y. («Сделай сам!»), согласно которому культурные ценности может и должен производить любой желающий, не стараясь при этом нажить прибыль.

Среди общих целей, которых придерживаются антиглобалисты, находятся ограничение влияния транснациональных корпораций, сохранение прежнего значения национальных государств и культурного многообразия мира, социальная справедливость и соблюдение прав трудящихся, справедливое распределение доходов и ресурсов планеты, защита окружающей среды, развитие местного самоуправления.

В Западной Европе антиглобализм современного типа стоит отсчитывать с 1995 года, когда фермер Жозе Бове в Париже разгромил своим трактором строящийся ресторан «МакДональдс». Бове и Сьюзен Джордж стали организаторами крупной леворадикальной организации «АТТАК». Постепенно внутри «АТТАК» оформились радикальные фракции, вроде «Черного блока», так что после массовых беспорядков в Генуе в 2001 году европейские антиглобалисты испытывают трудности с координацией своих действий.

В России антиглобалистское движение развито слабо, в основном, в столицах и крупных городах европейской части страны. Особенностью российского антиглобализма является нередко возникающая связь с православной религией. С западными единомышленниками российские антиглобалисты поддерживают тесные контакты и участвуют в их мероприятиях.

Настоящим знаменем антиглобализма является субкоманданте Маркос, руководитель Сапатистской армии национального освобождения (САНО). В 1994 году САНО подняла восстание в мексиканском штате Чьяпас в знак протеста против присоединения Мексики к Североамериканской зоне свободной торговли и обусловленных этим негативных последствий для индейцев Чьяпаса.

После поражения вооруженного восстания Маркос перешел к пропагандистской работе, активно используя Интернет. Идеология САНО представлена им, в частности, в работе «Четвертая мировая война началась». По мнению Маркоса, после победы в «холодной войне», которая на самом деле была Третьей мировой войной, капиталистический мир начал новую войну за подчинение себе остальных государств, за полный контроль над ресурсами планеты. Для этого корпорациям и необходима глобализация, то есть ликвидация национального многообразия современного мира.

8.2. План занятия

1. Определения глобализации. Проявления глобализации в экономической, культурной, социальной сферах. Издержки и приобретения глобализации для национальных государств.

2. Антиглобализм в Европе и Северной Америке как общественно-политическое течение: организационная структура, идеологические основы. Крупнейшие организации антиглобалистов: АТТАК, «Черный блок». Налог Тобина как основное требование АТТАК.

3. Методы деятельности антиглобалистов. Массовые акции во время саммитов «Большой восьмерки» и других политических форумов. Беспорядки в Генуе в 2001 году. Использование антиглобалистами современных информационных технологий для пропаганды взглядов и координации действий.

4. Культурные истоки современного антиглобализма: хиппи, панк, рейв, реггей, ска. Принцип D.I.Y. в антиглобалистской культуре.

5. Наоми Кляйн и ее книга «No logo». Борьба западных общественных организаций с издержками деятельности транснациональных корпораций. Расследования в сфере потогонной системы (sweatshop) и сборочных производств (maquiladora). «Бегство рабочих мест» из развитых стран как характерное явление современной экономики.

6. Восстание индейцев в мексиканском штате Чьяпас. Субкоманданте Маркос: концепция Четвертой мировой войны и другие политические идеи.

8.3. Ключевые термины

Большая восьмерка – международное собрание, в рамках которого политические лидеры 8 стран (Великобритания, Германия, Италия, Канада, Россия, США, Франция, Япония) согласуют общие подходы к важнейшим международным проблемам; собрание служит поводом для массовых протестных акций антиглобалистов.

Давосский форум – международная неправительственная организация, главное собрание которой ежегодно проходит в Швейцарии, с участием ведущих политиков и бизнесменов современности; собрание служит поводом для массовых протестных акций антиглобалистов.

Потогонная система – усиленная эксплуатация трудящихся, как правило, не требующая высокой квалификации и автоматизации производства, сопровождающаяся очень низкой заработной платой и ненормированным рабочим днем; характерна для субподрядных связей между высокоразвитыми и слаборазвитыми странами.

Макиладора – фабрика в слаборазвитой стране, которая производит сборку готового продукта из компонентов, произведенных в высококоразвитой стране, после чего реэкспортирует его обратно поставщику; изначально такие сборочные производства размещались в Мексике на границе с США, с целью экономии на оплате труда в стране с высоким уровнем жизни.

Глобальная деревня – термин канадского философа Маршалла Маклюэна, означающий, что современные возможности обмена информацией заставляют людей реагировать на процессы, происходящие в самых дальних уголках планеты так, как будто они живут где-то рядом, в пределах одной деревни.

Копилефт – практика лицензирования, обязывающая получателя какого-либо произведения не ограничивать его использование, изменение и распространение другими лицами; развивается в противоположность традиционному авторскому праву, которое ограничивает свободу копирования произведений.

Сквоттинг – самовольное заселение покинутого или незанятого места или здания лицами, не являющимися его собственниками или арендаторами; часто практикуется антиглобалистами в западных странах.

«Пиратская бухта» – шведский веб-сайт, позволяющий пользователям обмениваться находящимися в их распоряжении аудио- и видеофайлами, без контроля правообладателей этих произведений; сайту покровительствует Пиратская партия Швеции, выступающая за неограниченный некоммерческий обмен объектами авторских прав.

8.4. Ключевые персоны

Жозе Бове – французский фермер и политический деятель, известный многочисленными публичными акциями в поддержку национального сельского хозяйства, мира и экологии; первым из лидеров антиглобалистов баллотировался на выборах президента своей страны.

Сьюзен Джордж – американская писательница и политолог, работы которой посвящены проблемам социальной справедливости, бедности в странах «третьего мира», их экономической отсталости и задолженности перед развитыми странами; почетный президент организации «АТТАК Франция».

Субкоманданте Маркос – леворадикальный писатель и философ, главный идеолог и пропагандист Сапатистской армии национального освобождения, ведущей борьбу за права индейцев в мексиканском штате Чьяпас.

Наоми Кляйн – канадская журналистка, писательница и социолог, труды которой посвящены издержкам неолиберальной глобализации,

критике транснациональных корпораций, империалистических правительств и межправительственных организаций.

Алан Гринспен – американский экономист, председатель Федеральной резервной системы США в 1987–2006 годах, чье попустительское отношение к финансовым спекуляциям называют одной из главных причин ипотечного кризиса в США.

Джеймс Тобин – американский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике, предложивший ввести налог на операции с иностранными валютами (0,1–0,25%), чтобы ограничить валютные спекуляции и наносимый ими вред национальным экономикам.

8.5. Документ

Платформа международного движения «АТТАК»

Финансовая глобализация усиливает экономическую нестабильность и социальное неравенство. Она игнорирует и сводит к нулю выбор народов, демократические институты и суверенитет государств, которые в принципе несут ответственность за общие интересы. Она заменяет их логикой спекуляций, выражающих исключительно интересы транснациональных корпораций и финансовых рынков.

Уверяют, что финансовая глобализация неизбежна. А потому гражданам и их представители лишены возможности выбрать свое будущее. Чувство бессилия, беспомощности благоприятствует развитию антидемократических организаций. Чтобы противостоять этому процессу, надо срочно создавать новые способы регулирования и контроля на национальном, европейском и мировом уровнях. Опыт показывает, что правительства не пойдут на такие мероприятия, если не подталкивать их к этому. Противостоять двойной опасности – опасности социального взрыва и опасности политического отчаяния – может лишь резкий подъем гражданской активности.

Полная свобода перемещения капиталов, безналоговые «оазисы» и быстрый рост объема спекулятивных финансовых операций толкают государства к отчаянной погоне за крупными инвесторами. Ежедневно через валютные рынки проходят 1500 миллиардов долларов в поисках мгновенной прибыли, не имеющей никакого отношения к сферам производства и продажи товаров и услуг. В результате постоянно увеличиваются доходы от капитала в ущерб доходам от труда, растут нищета и число людей, не имеющих никаких гарантий социальной защиты.

Социальные последствия такого развития ещё тяжелее в экономически зависимых странах Юга и Восточной Европы. Эти страны за-

хлестнуты бичом финансовых кризисов и подчинены диктаторским планам Международного валютного фонда. Для покрытия государственного долга правительства снижают до минимума социальные расходы и тем самым эти страны обрекаются на слаборазвитость. Более высокие, чем в развитых странах, процентные ставки способствуют развалу национального производства. В интересах внешних инвесторов расширяется дикая приватизация.

Повсюду поставлены под угрозу социальные гарантии. Там, где существуют системы пенсионного обеспечения, трудящихся агитируют за переход к так называемым пенсионным фондам, что означает для предприятий ещё большую подчиненность логике прибыльности и втягивает их в зону влияния спекулятивного финансового капитала. Трудящихся стараются убедить в том, что солидарность наций, народов и поколений устарела, именно тогда, когда экономический кризис требует сплочения и солидарных действий.

Ухудшение законодательных норм затрагивает все пространство трудовых отношений, вследствие чего ухудшаются условия труда, возрастают социальные риски, увеличивается безработица, разваливаются системы социальной защиты.

Будто бы во имя экономического развития и занятости страны-члены Организации экономического сотрудничества и развития не отказались от проекта Многостороннего инвестиционного соглашения, которое дает инвесторам все права, а государствам - обязанности.

Под давлением общественного мнения и ряда гражданских инициатив государства приостановили переговоры о подписании этого соглашения странами, входящими в состав Организации экономического сотрудничества и развития. Но его обсуждение должно снова начаться, теперь на уровне Всемирной торговой организации. Одновременно, якобы во имя свободы торговли, Европейская экономическая комиссия и некоторые правительства стремятся к созданию Нового трансатлантического рынка, действительная цель которого - утвердить гегемонию США в сфере аудиовизуальных средств и отменить общеевропейскую сельскохозяйственную политику.

Большинство механизмов, порождающих неравенство как между Севером и Югом, так и внутри каждой страны, могут быть ещё остановлены. Причиной распространения идеи о том, что этот порядок вещей неизбежен, является замалчивание альтернативных подходов.

Так, например, влиятельные международные институты и крупные средства массовой информации намеренно умалчивают о предложении Джеймса Тобина, лауреата Нобелевской премии в области экономики, обложить налогом все спекулятивные операции на валютных

рынках. Даже при ставке в размере 0,05% налог Тобина принес бы 100 миллиардов долларов в год. Эту сумму можно было бы собрать, прежде всего, в промышленно развитых странах, где находится большинство финансовых бирж, и передать международным организациям для борьбы против неравенства, для развития образования и здравоохранения в бедных странах, для борьбы с голодом, на мероприятия по долгосрочному развитию этих стран. Реализация предложения Дж. Тобина позволила бы затормозить финансовые спекуляции, помогла бы развитию сопротивления, расширила бы пространство влияния и выбора для граждан и государств и вернула бы политику на её истинное, центральное место.

Для осуществления этих целей нижеподписавшиеся готовы участвовать или содействовать международному движению «АТТАК», чтобы проводить совместные дискуссии, производить и распространять информацию в рамках совместных действий: как в своих странах, так и в международном масштабе.

Наши главные задачи:

- препятствовать международным финансовым спекуляциям, обложить специальным налогом доходы от капитала, бороться против безналоговых «оазисов»;

- не допускать всеобщего распространения пенсионных фондов;

- содействовать гласности инвестиций в экономически зависимых странах;

- установить законный статус для банковских и финансовых операций, не наносящих ущерба потребителям и гражданам (банковские служащие могут играть важную роль в контроле над такими операциями);

- способствовать аннулированию государственных долгов экономически зависимых стран и передаче высвобожденных таким образом средств на нужды населения и долгосрочного развития этих стран (многие это называют «отменой социального и экологического долга»).

Наша задача в целом – восстановить пространство, отданное демократией в пользу финансового капитала, и не дать государствам поступаться национальным суверенитетом во имя так называемых прав инвесторов и торговцев.

Речь идет фактически о том, чтобы мы вместе взяли в свои руки будущее нашего мира.

Источник: Антиглобализм и глобальное управление. – М., 2004. – Дата обновления: 22.01.2004. – URL: http://globalanti.risa.ru/library.php?cat_id=34&doc_id=4 (дата обращения: 15.01.2011).

8.6. Список рекомендуемой литературы

Основная литература

Глобализация: учебник для студ. вузов / под общ. ред. В.А. Михайлова, В.С. Буянова. – М.: РАГС, 2008. – 544 с.

Лебедева М.М. Мировая политика: учебник для студ. вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 365 с. [гл. 6].

Мировая политика и международные отношения: учебное пособие для студ. вузов / под ред. С.А. Ланцова, В.А. Ачкасова. – СПб.: Питер, 2007. – 448 с. [гл. 9].

Современные международные отношения и мировая политика: учебник для вузов / отв. ред. А.В. Торкунов. – М.: Просвещение, 2004. – 991 с. [гл. 9].

Современная мировая политика: Прикладной анализ / отв. ред. А.Д. Богатуров. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 588 с. [гл. 13].

Дополнительная литература

Бузгалин А. Призрак «антиглобализма» // Свободная мысль-XXI. – 2003. – № 1. – С. 32–42.

Бхагвати Дж. В защиту глобализации. – М.: Ладомир, 2005. – 448 с.

Вебер А. Что стоит за так называемым антиглобализмом // Мировая экономика и международные отношения. – 2001. – № 12. – С. 50–56.

Войтоловский Ф. Идеино-политические процессы внутри антиглобалистских движений // Мировая экономика и международные отношения. – 2003. – № 2. – С. 9–14.

Дахин В. Глобализация: социальные и политические последствия // Свободная мысль-XXI. – 2002. – № 12. – С. 4–15.

Исаков А. Антиглобализм сегодня и завтра // Обозреватель – Observer. – 2007. – № 7. – URL: www.rau.ru/observer/N7_2007/052_058.pdf.

Кляйн Н. NO LOGO. Люди против брэндов. – М.: Хорошая книга, 2003. – 624 с. – URL: http://lib.aldebaran.ru/author/klyain_naomi/klyain_naomi_no_logo_lyudi_protiv_bryendov.

Кляйн Н. Заборы и окна: хроники антиглобализационного движения. – М.: Хорошая книга, 2005. – 304 с.

Майданик К. Альтернативное движение: фаза консолидации? // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – № 11. – С. 23–30; № 12. – С. 3–10.

Маркос, субкоманданте. Четвертая мировая война началась! // Че Гевара и современное левое движение. – Дата обновления: 1997. – URL: <http://russianche.narod.ru/marcos/sub3.htm> (дата обращения: 15.01.2011).

Паньков В. 2020 год – глобализация или деглобализация? // Международная жизнь. – 2010. – № 5. – С. 163–176.

Пятаков А. Латиноамериканская грань мирового альтерглобализма // Свободная мысль-XXI. – 2007. – № 7. – С. 56–65. – URL: http://www.inozemtsev.net/doc/vert/1213698554_SM_07_2007.pdf.

Рогожина Н. Политическое лицо антиглобалистов // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – № 6. – С. 31–38.

Розанов В. «Восьмерка» и антиглобалисты в Генуе // Международная жизнь. – 2001. – № 8. – С. 10–14.

Савицкая Т.Е. Современный антиглобализм (к поиску культурных корней популярного движения наших дней) // Обсерватория культуры. – 2004. – № 2. – С. 18–23.

Саломон К. Культурная экспансия и экономическая глобализация // Мировая экономика и международные отношения. – 2000. – № 1. – С. 105–115.

Сентябрев А. Антиглобализм – настоящее и будущее. Социальная несправедливость – источник радикализма // Обозреватель – Observer. – 2002. – № 5–6. – URL: http://www.rau.su/observer/N5-6_02/5-6_03.htm.

Тарасов А. Эхо Чьяпаса в России // Свободная мысль-XXI. – 2003. – № 6. – С. 100–102.

Чернышев А.Л. Политическая борьба индейского населения Мексики в конце XX – начале XXI вв. // Латинская Америка. – 2009. – № 8. – С. 93–100.

Шишков Ю. Глобализация – враг или союзник развивающихся стран? // Мировая экономика и международные отношения. – 2003. – № 4. – С. 3–14.

Шишков Ю. Государство в эпоху глобализации // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – № 1. – С. 3–13.

Ясеновская Е.С. Антиглобализм в глобализирующемся мире // Вестник МГУ. Серия 18: Социология и политология. – 2009. – № 4. – С. 38–49.

8.7. Вопросы для самоконтроля

1. Какие различия существуют между антиглобалистами европейского и американского континента?
2. Какие цели преследуют в антиглобалистском движении крайне правые политические организации?
3. В чем заключаются основные положения глобализма как идейно-политической концепции?
4. Почему движение, руководимое субкоманданте Маркосом, называется «Сапатистская армия»?
5. Какими методами ведут свою политическую деятельность антиглобалисты?

ОБЗОР РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

В качестве теоретической основы данного практикума используется учебник М.М. Лебедевой «Мировая политика». Этот учебник выдержал три издания; последнее осуществлено в 2011 году издательством «КноРус» в виде учебника для бакалавров международных отношений, на основе государственного образовательного стандарта третьего поколения. Ввиду того, что региональные библиотеки на момент подготовки практикума еще не укомплектованы этой книгой, в заданиях приводятся ссылки на второе издание 2006 года.

Для дополнительного знакомства с предметом рекомендуется учебное пособие «Мировая политика и международные отношения» под редакцией С.А. Ланцова и В.А. Ачкасова (СПб., 2007), в большей степени ориентированное на специальность «Политология».

Углубленный научный разбор ключевых проблем мировой политики содержится в коллективном труде под редакцией А.Д. Богатурова «Современная мировая политика: Прикладной анализ» (М., 2009).

Широкий спектр явлений и процессов глобального и регионального уровня представлен в учебнике под редакцией А.В. Торкунова «Современные международные отношения и мировая политика» (М., 2004). Историко-фактический аспект дисциплины подробно изложен в учебнике П. Кальвокоресси «Мировая политика. 1945–2000» (М., 2003). Проблемы мировой экономики, связанные с глобальными политическими процессами, рассматриваются в многочисленных учебниках по мировой экономике и международным экономическим отношениям.

Среди научной периодики, учитывая доступность в региональных библиотеках, сети Интернет и базе данных «Eastview», а также новизну исследований, достоверность и взвешенность научных оценок, рекомендуются следующие журналы: «Мировая экономика и международные отношения», «Международная жизнь», «Международные процессы», «Азия и Африка сегодня», «Проблемы Дальнего Востока», «США – Канада: Экономика. Политика. Культура», «Латинская Америка», «Россия в глобальной политике», «Космополис».

Из электронных ресурсов рекомендуется использование веб-сайтов Научно-образовательного форума по международным отношениям (<http://www.obraforum.ru>), Московского центра Карнеги (<http://www.carnegie.ru>), МИД РФ (<http://www.mid.ru>).

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	1
Тема 1. МЕЖДУНАРОДНЫЕ КРИЗИСЫ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА МИРА НА РУБЕЖЕ XX–XXI ВЕКОВ	4
Тема 2. ИНТЕГРАЦИЯ КАК ТЕНДЕНЦИЯ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ	13
Тема 3. ЭКОЛОГИЯ, РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И ГЛОБАЛЬНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА	22
Тема 4. МИРОВОЕ ЛИДЕРСТВО США И АНТИАМЕРИКАНИЗМ	32
Тема 5. НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНЫЕ ДВИЖЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КАРТЫ МИРА	40
Тема 6. МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ. БЛИЖНИЙ ВОСТОК	49
Тема 7. «ГОСУДАРСТВА-НЕГОДЯИ» НА МИРОВОЙ АРЕНЕ	57
Тема 8. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И АНТИГЛОБАЛИСТЫ.....	65
ОБЗОР РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	74

Учебное издание

Козлов Леонид Евгеньевич

МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

Практикум

Редактор Л.И. Александрова
Компьютерная верстка Н.А. Тятовой

Лицензия на издательскую деятельность ИД № 03816 от 22.01.2001

Подписано в печать 01.03.2011. Формат 60×84/16.

Бумага писчая. Печать офсетная. Усл. печ. л. 5,5.

Уч.-изд. л. 5,4. Тираж 100 экз. Заказ

Издательство Владивостокского государственного университета
экономики и сервиса

690600, Владивосток, ул. Гоголя, 41

Отпечатано во множительном участке ВГУЭС
690600, Владивосток, ул. Державина, 57