

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Рабочая программа дисциплины (модуля)

ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Направление и направленность (профиль)

39.03.03 Организация работы с молодежью. Организация работы с молодежью

Год набора на ОПОП
2019

Форма обучения
очная

Владивосток 2021

Рабочая программа дисциплины (модуля) «Логика и теория аргументации» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 39.03.03 Организация работы с молодежью (утв. приказом Минобрнауки России от 05.02.2018г. №77) и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России от 05.04.2017 г. N301).

Составитель(и):

Захаров К.П., кандидат философских наук, доцент, Кафедра философии и юридической психологии, Zakharov.K@vvsu.ru

Утверждена на заседании кафедры философии и юридической психологии от 31.05.2021 , протокол № 7

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой (разработчика)

Екинцев В.И.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат	1580820835
Номер транзакции	000000000721261
Владелец	Екинцев В.И.

1 Цель, планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Целью учебной дисциплины «Логика и теория аргументации» является формирование у студентов универсальной компетенции демонстрации правильного (логичного) мышления, что является важнейшей составляющей их общенаучной, общекультурной и профессиональной подготовки, а также необходимым условием успешного освоения других изучаемых дисциплин.

Задачи освоения дисциплины:

- 1) изучение основных видов и характерных особенностей основополагающих форм мышления - понятий, суждений, вопросов, умозаключений;
 - 2) изучение специфики основных законов правильного мышления;
 - 3) изучение характерных особенностей теории и практики аргументации;
- 4) формирование умений и навыков использования основных форм и законов мышления в аргументативной практике применительно к стандартным задачам профессиональной деятельности, для построения делового разговора и проведения профессиональной дискуссии;
- 5) формирование умений и навыков применения логических приёмов в процессе работы с теоретическим материалом других изучаемых учебных дисциплин.

Планируемыми результатами обучения по дисциплине (модулю), являются знания, умения, навыки. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы, представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Компетенции, формируемые в результате изучения дисциплины (модуля)

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине		
			Код результата	Формулировка результата	
39.03.03 «Организация работы с молодежью» (Б-ОР)	УК-1 : Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1в : Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи	РД1	Знание	Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.
			РД2	Умение	Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности
			РД3	Навыки	Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.
		УК-1.2в : Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений,	РД1	Знание	Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

1	Предмет формальной логики, ее задачи и возможности в развитии научного мышления		2	2	0	10	Сообщения, собеседования, разноуровневые задания.
2	Понятие как форма мышления		4	6	0	15	Сообщения, собеседования, разноуровневые задания, контрольная работа.
3	Суждение как форма мышления		4	6	0	15	Сообщения, собеседования, разноуровневые задания, контрольная работа.
4	Основы модальной логики. Логика вопросно-ответного мышления		0	2	0	8	Сообщения, собеседования, разноуровневые задания.
5	Основные законы (методологические принципы) формальной логики		0	2	0	6	Сообщения, собеседования, разноуровневые задания.
6	Умозаключение как форма мышления		6	10	0	18	Сообщения, собеседования, разноуровневые задания, контрольная работа.
7	Основы теории аргументации. Логические формы развития знания		2	8	0	17	Сообщения, собеседования, разноуровневые задания, тестирование.
Итого по таблице			18	36	0	89	

4.2 Содержание разделов и тем дисциплины (модуля) для ОФО

Тема 1 Предмет формальной логики, ее задачи и возможности в развитии научного мышления.

Содержание темы: Логика как наука. Мышление как предмет изучения логики. Универсальный характер формальной логики. Традиционная логика и современная математическая логика. Понятие о логической форме. Связь формы и содержания в логике. Истинность мысли и формальная правильность суждений. Основные требования правильного мышления. Понятие закона в формальной логике. Многообразие законов формальной логики. Основные законы (принципы) формальной логики: тождества, непротиворечия, исключённого третьего и достаточного основания. Язык как знаковая система. Знаки и символы. Дескриптивные термины: единичные имена, общие имена, знаки свойств и отношений, знаки признаков, знаки предметных функций. Логические термины. Смысл и значение имени. Собственный смысл и приданный смысл имени. Основные принципы употребления имён: однозначности, предметности, взаимозаменяемости. Естественные и искусственные языки. Предложение естественного языка и его символическое выражение в логике. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Понятие логической культуры. Совершенствование логического аппарата мышления как средство повышения эффективности профессиональной деятельности. .

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Лекция-презентация. практическое занятие. Технологии интенсивного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучение теоретического материала, подготовка сообщений, решение логических задач и упражнений.

Тема 2 Понятие как форма мышления.

Содержание темы: Логическая форма понятия. Роль понятий в языковом общении. Содержание и объем понятия, их взаимосвязь. Смысл требований необходимости и достаточности признаков, составляющих содержание понятия. Объем понятия как множество предметов мысли. Классы, подклассы, элементы класса. Отношения принадлежности элемента к классу и включение класса в класс. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Логические приемы образования понятий.

Типичные ошибки в выборе имён и в процессе употребления понятий. Виды понятий, критерии их классификации. Деление понятий по объёму (пустые, единичные, общие, регистрирующие и нерегистрирующие, собирательные, разделительные), по содержанию: качеству отражаемых явлений (конкретные, абстрактные), по характеру указания элементов содержания (положительные, отрицательные), по возможности самостоятельного определения (относительные, безотносительные). Практическая значимость установления логических видов понятий. Установление логических отношений между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимость и несовместимость сравнимых понятий. Виды отношений совместности: равнозначность, переименование, подчинение. Виды отношений несовместности: соподчинение, противоположность, противоречие. Круговые схемы Эйлера как средство выражения отношений между понятиями. Операции обобщения и ограничения понятий. Операции с классами. Сложение, вычитание, умножение понятий, дополнение к классу. Общая характеристика логического деления. Структура и виды деления: по видообразующему признаку, дихотомическое, смешанное. Условия правильного деления понятий, Трудности и характерные ошибки в делении понятий. Классификация и её виды. Общая характеристика определения понятия. Смысл и значение определений понятий. Формы и структура определения. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения. Правила и типичные ошибки в определениях. Неявные определения: контекстуальные, остенсивные, через аксиомы. Операции, сходные с определениями и заменяющие их: описание, характеристика, сравнение, разъяснения посредством примера и др. Значение чёткого терминологического мышления в профессиональной деятельности.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Лекция-презентации. практическое занятие. Технологии интенсивного обучения, технологии активного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучение теоретического материала, подготовка сообщений, решение логических задач и упражнений.

Тема 3 Суждение как форма мышления.

Содержание темы: Истинностные валентности суждений. Суждение и предложение. Виды суждений. Простые суждения, их состав. Термины суждения (субъект, предикат). Утвердительная и отрицательная связки. Квантификация высказываний. Общая характеристика атрибутивных и экзистенциальных суждений. Классификация атрибутивных суждений по количеству и качеству. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях. Распределённость терминов в суждениях. Выделяющие и исключаяющие суждения. Суждения об отношениях, их виды по количеству и качеству. Логический и грамматический строй суждений. Приемы установления точного логического смысла суждения. Характеристика сложных суждений и их виды. Основные разновидности логической связи простых суждений в рамках сложных суждений. Соединительные суждения и их виды. Разделительные суждения и их виды. Условные суждения. Необходимые и достаточные условия событий. Контрфактические и профактические суждения. Обратная импликация. Эквивалентные суждения. Отрицательные суждения. Табличный способ установления истинности сложных суждений. Взаимозаменяемость логических союзов в сложных суждениях и основные законы логики высказываний. Операция отрицания сложных суждений. Контрапозиция условных суждений. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат как схема отношений между простыми категорическими суждениями по истинности для материально сравнимых суждений. Отношения совместности: эквивалентность, логическое подчинение, частичная совместимость (субконтрактность). Отношения несовместности: противоречие (контрадикторность), противоположность (контрарность). Отношения между сложными суждениями.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Лекция-презентации. практическое занятие. Технологии интенсивного обучения, технологии активного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучение теоретического материала, подготовка сообщений, решение логических задач и упражнений.

Тема 4 Основы модальной логики. Логика вопросно-ответного мышления.

Содержание темы: Модальность как логическое выражение многообразия содержательных связей в мышлении. Виды модальностей. Модальность в познании и информативном общении. Сущность и назначение нормативной логики как логики действия. Связь формальной и содержательной логики в нормативной сфере. Операторы деонтологической модальности и их правовые эквиваленты. Влияние знаний о законах и правилах нормативной логики на формирование профессионального мышления. Алетическая логика, ее смысл и роль в научном мышлении. Основные понятия алетической модальности: необходимость, возможность, невозможность, случайность. Законы причинных связей, выражаемых в алетической модальности профессионального мышления. Логическая и фактическая модальность в алетических высказываниях. Эпистемическая модальность, ее смысл и назначение в профессиональном мышлении. Основные эпистемические операторы (вероятность, достоверность, неопределенность и т.д.), их свойства. Проблематические суждения. Вопрос как особая форма мышления. Значение логичного вопросно-ответного мышления в диалоге. Гносеологическая характеристика вопросов. Вопрос как средство восполнения недостающей информации и условие успешной коммуникации. Логические виды вопросов. Уточняющие вопросы (“ли-вопросы”). Простые и сложные уточняющие вопросы. Соединительные и разделительные вопросы. Условные уточняющие вопросы. Восполняющие вопросы. Простые и сложные восполняющие вопросы. Творческие и нетворческие вопросы. Семантическая характеристика вопросов. Корректные и некорректные вопросы. Вопросы, поставленные по существу и не по существу темы. Определенные и неопределенные вопросы. Критерии правильности или ошибочности вопросов. Правила и процедуры постановки вопросов. Провокационный вопрос. Структура ответа и его логические виды. Истинные и ложные ответы. Краткие и развернутые ответы. Ответы по существу и не по существу поставленного вопроса. Прямые и косвенные ответы. Полные и неполные ответы. Определенные и неопределенные ответы. Правила и процедуры построения ответов. Логические особенности юридических и психолого-педагогических вопросов и ответов. .

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Практическое занятие. Технологии интенсивного обучения, технологии активного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучение теоретического материала, подготовка сообщений, решение логических задач и упражнений.

Тема 5 Основные законы (методологические принципы) формальной логики.

Содержание темы: Соотнесение понятий «закон» и «принцип». Понятие о логическом законе. Особенности логических законов мышления. Законы логики как отражение необходимых условий правильного мышления. Регулятивная роль основных законов мышления в рамках межличностной коммуникации. Закон тождества и требование определенности мышления. Роль закона тождества в юридической практике и в рамках психолого-педагогической деятельности. Непроизвольное и преднамеренное нарушение закона тождества (софизмы). Нарушение закона тождества по способу осуществления: логомахия, эквивокация. Закон противоречия и закон исключенного третьего (их сходство и различие) и требования непротиворечия и последовательности мышления. Регулятивная роль законов противоречия и исключенного третьего в юридической практике (анализ сведений о фактах по уголовному делу, выдвижение и оценка следственных версий, доказывание по уголовным делам), в психолого-педагогической деятельности. Виды противоречия по положению в тексте: контактные и дистантные. Виды противоречия по способу проявления: явные и не-явные (скрытые). Закон достаточного основания и требование доказательности и обоснованности мышления. Закон достаточного основания как

логическое выражение одного из необходимых условий обеспечения законности деятельности по расследованию преступлений. Значение законов логики в юридической и психолого-педагогической деятельности. .

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Практическое занятие. Технологии интенсивного обучения, технологии активного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучение теоретического материала, подготовка сообщений, выполнение разноуровневых заданий.

Тема 6 Умозаключение как форма мышления.

Содержание темы: Понятие логического вывода и логического следования. Структура умозаключения, их классификация. Критерии различения видов умозаключений. Демонстративные и недемонстративные умозаключения. Логически необходимые и вероятностные (правдоподобные) умозаключения. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии. Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях. Различные формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода. Типы дедуктивных выводов: выводы, зависящие от субъектно-предикатной структуры суждений; выводы, основанные на логических связях между суждениями. Непосредственные умозаключения из категорических суждений: превращение, обращение, противопоставление предикату, вывод по "логическому квадрату". Состав силлогизма. Аксиома и общие правила силлогизма. Правильные и неправильные силлогизмы. Отбор правильных силлогизмов с помощью круговых схем. Первая, вторая, третья, четвертая фигуры простого категорического силлогизма и их специфические правила. Понятие модуса силлогизма. Правильные (демонстративные) модусы. Простой категорический силлогизм как логическая форма квалификации преступлений и т.д. Видоизмененные силлогизмы: энтимема, полисиллогизм, сорит, эпихейрема, Умозаключения из сложных суждений. Чисто условное умозаключение и его особенности. Условно-категорические умозаключения: утверждающие модусы (*modus ponens*) и отрицающие модусы (*modus tollens*). Необходимые и вероятностные выводы. Разделительно-категорические умозаключения: утверждающе-отрицающий и отрицающе-утверждающий модусы. Условно-разделительные (лемматические) умозаключения: простая конструктивная и простая деструктивная дилеммы. Сложная конструктивная и сложная деструктивная дилеммы. Ошибки, возможные в умозаключениях из сложных посылок. Условия правильности выводов в умозаключениях из сложных суждений различных видов. Выводы из суждений об отношениях. Умозаключения, основанные на свойствах отношений: симметрии, рефлексии и транзитивности. Возможности приложения дедуктивного мышления в юридической сфере, в педагогической практике. Особенности дедуктивного способа построения содержания юридической мысли. Дедуктивный метод построения делового текста. Общая характеристика недемонстративных (вероятностных) умозаключений: индукции и аналогии. Области их применения, познавательная значимость. Сущность и логическое содержание индуктивного способа мышления. Общая структура индуктивного умозаключения. Связь индукции с опытными обобщениями. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. Популярная индукция. Перечислительный (эnumerативный) характер популярной индукции. Проблематичность индуктивных обобщений. Понятие вероятности. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений. Условия, повышающие степень вероятности вывода популярной индукции. Научная индукция. Принципы отбора и исключения (элиминация), ограничивающие возможность случайных обобщений. Селективная индукция и элиминативная индукция. Индуктивные методы установления причинных связей. Свойства причинной зависимости как основа использования индуктивных методов обобщения. Методы установления причинной связи: метод сходства, метод различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков и их возможные комбинации. Индуктивная природа статистических обобщений. Статистическая индукция и ее особенности. Понятие о

популяции, образце и частоте исследуемого признака. Возможности и ограничения индуктивного мышления. Логические ошибки, возможные в индуктивных выводах. Общая структура умозаключений по аналогии. Строгая и нестрогая аналогия. Аналогия свойств и аналогия отношений. Условия состоятельности выводов по аналогии. Аналогия как основа моделирования. .

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Лекция-презентации. практическое занятие. Технологии интенсивного обучения, технологии активного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучение теоретического материала, подготовка сообщений, решение логических задач и упражнений.

Тема 7 Основы теории аргументации. Логические формы развития знания.

Содержание темы: Аргументация как способ рассуждения, ее компоненты. Основные логические характеристики аргументации. Виды и цели аргументации, предметные области аргументации. Психологическая сторона аргументации. Обоснование и критика – основные способы аргументации. Структура и элементы обоснования. Прямое и косвенное обоснование. Разновидности косвенного обоснования: от противного (апагогическое); разделительное обоснование (методом исключения). Строгое и нестрогое обоснование, обоснование и доказательство. Критика как способ аргументации. Деструктивная критика (опровержение) и её структура: опровержение тезиса («сведение к абсурду»), критика аргументов, выявление логической несостоятельности демонстрации. Конструктивная критика и её особенности. Правила аргументации и типичные ошибки, возникающие в аргументации: относительно тезиса, в аргументах и в форме аргументации. Уловки в аргументации. Понятие о софизмах и логических парадоксах. Формы организации информативного диалога: выступление. совещание, полемика, дискуссия. Стратегии аргументации. Критерии убедительности аргументации в диалоге. Типичные ошибки и уловки, возникающие в процессе диалога. Общая характеристика форм выражения и развития знания. Проблема как форма организации познания. Структура и основные черты проблемы. Логика постановки и решения проблем. Гипотеза как форма развития знания. Виды гипотез. Структура гипотезы, основные этапы ее разработки. Основные логические требования, предъявляемые к гипотезе. Способы подтверждения гипотез. Способы и условия опровержения гипотезы. Понятие теории. Теория как система научных знаний и её строение. Основные критерии достоверности теории. Основные виды научных теорий: дедуктивные, индуктивные, нарративные. Понятие об аксиоматически построенных теориях. Основные функции научной теории. Модель как средство теоретического выражения знания. Логический характер построения модели. Реальные объекты, абстрактные объекты, идеализированные объекты в теоретическом познании. Роль теории в прогнозировании социальных процессов. .

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Лекция-презентации. практическое занятие. Технологии интенсивного обучения. Технологии активного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучение теоретического материала, подготовка сообщений, решение логических задач и упражнений.

5 Методические указания для обучающихся по изучению и реализации дисциплины (модуля)

5.1 Методические рекомендации обучающимся по изучению дисциплины и по обеспечению самостоятельной работы

5.1 Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

Изучение дисциплины «Логика и теория аргументации» предполагает с одной

стороны, последовательное изучение теоретической части учебного курса, а с другой стороны, организацию выполнения практических заданий и решения логических задач. Необходимо осознать, что усвоение только лишь теоретического материала не является самоцелью. Логическая теория выступает в качестве необходимого условия и важного средства для приобретения навыков правильного рассуждения. Важно научиться эффективно применять приобретенные теоретические знания в условиях профессиональной и научной деятельности, в процессе организации плодотворного диалога, а также в рамках принятия обоснованных решений. Для формирования необходимых умений и навыков правильного рассуждения большую роль играет решение задач и упражнений, развивающих способности применения логических операций и приемов. Без систематического решения логических задач успешное освоение учебного курса представляется вряд ли возможным. Различные виды учебной работы должны быть нацелены на реализацию этих целей, способствуя формированию у студентов необходимой компетенции. Основными видами учебных занятий в процессе изучения дисциплины являются: лекционные, практические занятия, комплекс самостоятельной работы обучающихся, подразумевающий подготовку к практическим занятиям, к текущему и промежуточному контролю. Изучение дисциплины завершается проведением промежуточного контроля.

Основными видами учебной работы для студентов заочного обучения являются лекционные и практические занятия. С целью приобретения необходимых умений и навыков на каждом практическом занятии обычно выполняется комплекс разноплановых задач. Здесь важным является проверка приобретённых знаний, умений и навыков, для чего используются различные разноуровневые задания. В процессе внеаудиторной самостоятельной работы каждый студент должен осваивать как теоретический материал, так и самостоятельно тренировать свои умения применения логических операций в процессе решений логических задач по темам учебного курса.

Проверка результатов учебно-познавательной деятельности обучающихся проходит в рамках текущего и промежуточного контроля. Текущий контроль осуществляется как правило на практических занятиях и проводится в самых разных формах: собеседования, сообщения с презентацией, выполнения заданий репродуктивного, реконструктивного и творческого уровней. В рамках самостоятельной подготовки уровень освоения знаний, умений и навыков может быть проверен и посредством работы над тестами текущего контроля по отдельным темам. Одной из форм самостоятельной работы является и подготовка студентами кратких сообщений с презентацией в формате Microsoft PowerPoint, с которыми они могут выступить на практических занятиях. В некоторых случаях можно использовать и видеосюжеты.

При проведении практических занятий по курсу необходимо надлежащим образом организовать эффективный обучающий процесс, создать подходящую творческую атмосферу, используя, в частности, активные формы обучения. На практических занятиях преподавателем как правило используются различные формы учебной методической работы, поэтому студент должен быть готов принять участие в их проведении. Практические занятия не должны ограничиваться повторением сугубо теоретических вопросов логической теории, изложенных на лекции, но, в известном смысле, приобретают непосредственно практическую направленность. Важной задачей преподавателя является воссоздание на занятиях обстановки плодотворного общения с целью обеспечения эффективной обратной связи. Создание режима продуктивного диалога на основе применения на учебных занятиях технологий коллективного взаимодействия, в том числе и методов активного обучения, представляется предпочтительным. На каждом практическом занятии предпочтительно использовать комплексную методику, предполагающую комбинацию ряда методов обучения. Особую роль здесь призвана сыграть методика активного обучения, наиболее удобная для решения многих логических задач и упражнений. Для выполнения последних очень перспективным становится метод «малых групп», который, в зависимости от изучаемой тематики и рассматриваемого типа логических задач, может проявляться по-разному. При использовании подобной методики можно наглядно демонстрировать

преимущества опыта совместной коллективной работы, предполагающей воссоздание режима диалога и соревнования. Одновременно при этом реализуются и задачи интенсивного обучения, нацеливающего на активизацию творческих усилий в достаточно короткие временные промежутки. Студент должен быть готов принять участие в организации и проведении коллективной работы, предполагающей диалог и взаимообмен мнений с целью получения определённого конечного результата. При этом особый эффект может дать использование отдельных элементов игровых методик, способствующих созданию благоприятной эмоциональной атмосферы на занятии. Весьма полезной для общего эмоционального фона может стать и гласная оценка результатов работы подгрупп и отдельных студентов, которую могут давать и сами студенты, а не только преподаватель.

При изучении разных учебных тем курса способы комбинации различных форм и методов обучения могут сильно отличаться друг от друга как по содержанию, так и по структуре, однако у студентов, стремящихся к достижению состояния «осознанной компетентности», всегда есть возможность проявить свои творческие и коммуникативные способности. Важным здесь становится стремление к реализации современных педагогических задач, в том числе, и тех, которые в наибольшей степени соответствуют требованиям актуальной ныне «педагогике сотрудничества».

Промежуточный контроль проводится уже после завершения изучения учебного курса во время экзамена. Эффективной формой проверки уровня освоения необходимых знаний является сообщение по одному из предложенных вопросов учебного курса, с которым студент может выступить во время проведения промежуточной аттестации. Для проверки уровня приобретённых умений и навыков удобно использовать различные творческие задания. В некоторых случаях /для студентов-инвалидов и студентов с ОВЗ / предусмотрена возможность использования тестов промежуточного контроля по всему учебному курсу.

5.2 Методические рекомендации по обеспечению самостоятельной работы

Самостоятельная внеаудиторная работа студентов является важнейшим условием успешного освоения учебного материала дисциплины. Внеаудиторные самостоятельные занятия, представляя собой логическое продолжение лекционных и практических занятий, обычно проводятся в соответствии с заданием преподавателя, который даёт необходимые указания по выполнению задания, устанавливая соответствующие сроки его выполнения.

Основными целями самостоятельной работы являются: закрепление и углубление знаний, умений и навыков студентов, полученных в рамках аудиторных занятий; формирование у студентов умений целенаправленно и мотивированно организовывать свою познавательную деятельность; формирование способности к самоконтролю и адекватной самооценке, подготовка к предстоящим занятиям. Самостоятельная работа должна носить организованный, непрерывный и систематический характер. Игнорирование самостоятельной работы неизбежно приводит к большим трудностям в освоении материала.

Самостоятельная работа призвана стать основным способом овладения студентами учебным материалом в свободное от обязательных занятий время. Этот вид учебной работы предполагает подготовку к лекционным, практическим занятиям, выполнение индивидуальных и общегрупповых заданий, самостоятельное изучение отдельных тем дисциплины. Большую роль играет и своевременное выполнение необходимых заданий в домашних условиях, что способствует более быстрому усвоению учебного материала. Студент должен опираться не только на материал конспектов лекций, но и активно использовать рекомендованную основную и дополнительную литературу, включая и некоторые источники из базы данных в сети Интернет. Самостоятельно изученный материал по отдельным учебным темам также выносится на итоговый контроль знаний, умений и навыков по данной дисциплине наряду с тем материалом, который осваивается под прямым руководством и при непосредственном участии преподавателя.

Приступая к самостоятельному изучению как отдельных вопросов курса логики, так и к решению логических задач и упражнений, необходимо прежде всего определить общее проблемное поле дисциплины, задаваемое обычно рабочей программой курса. Именно

рабочая программа курса, раскрывающая общую логику развёртывания каждой темы, раскрывающая соответствующую последовательность изучения логических проблем определяющая перечень необходимых понятий и принципов науки, является исходным методическим пособием для каждого обучающегося. В рабочей программе представлен также перечень основной и дополнительной литературы, которую необходимо или желательно использовать в процессе изучения тем курса. В список основной литературы как правило включена необходимая учебная литература изданная за последние пять лет, в список же дополнительной литературы включены учебные пособия, изданные в более ранние годы, но использование которых представляется целесообразным и удобным для освоения учебного курса. Здесь хотелось бы обратить внимание на доступность, относительную простоту и адаптированность к студенческому уровню учебных пособий, написанных такими известными отечественными специалистами, как В.И. Кириллов, В.А. Светлов, И.В. Демидов. Учебные пособия по логике, созданные этими авторами, хорошо известны и популярны в вузах России.

Для студента очень важным является приобретение умений и навыков проведения основных процедур аргументации и выявления логических ошибок. Тот теоретический материал, который не был предназначен для лекционного освещения преподавателем на занятиях, должен быть законспектирован в рабочей тетради по дисциплине, которую должен вести каждый студент. В рабочей тетради также должны быть представлены решения логических задач по темам курса, выполняемых в рамках разноуровневых заданий, предложенных преподавателем на практических занятиях, а также предназначенных для домашней работы. Все ошибки, допущенные студентом при решении логических задач, должны быть исправлены, все задолженности своевременно отработаны.

Самостоятельное изучение вопросов курса логики требует как правило больших усилий со стороны студентов. Важным при этом является обязательное соблюдение определённой логической последовательности при изучении курса, определяемой учебной программой. Нарушение этой последовательности как правило приводит к появлению больших трудностей в освоении учебного материала, к значительным пробелам в понимании тех или иных вопросов учебного курса. Так, изучение особенностей умозаключений предполагает предварительное ознакомление с материалом, посвящённым особенностями понятий и суждений. Изучение структуры и правил аргументации, выявление возможных ошибок в процессе аргументации оказываются невозможным без знания особенностей всех остальных форм мышления, а также основных законов логики. Отметим, что без самостоятельного решения логических задач и упражнений эффективное и полноценное усвоение теоретических вопросов дисциплины «Логика и основы аргументации» вряд ли возможно. Необходимость серьёзного отношения к изучению данного предмета представляется очевидной и не подлежит сомнению.

5.2 Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (по заявлению обучающегося) предоставляется учебная информация в доступных формах с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.

- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные задания, консультации и др.

6 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю) созданы фонды оценочных средств. Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 1.

7 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

7.1 Основная литература

1. Демидов И. В. Логика : Учебники и учебные пособия для вузов [Электронный ресурс] - Москва : Дашков и К°, 2020 - 348 - Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=573177
2. Кириллов В.И. Логика : Учебник [Электронный ресурс] : Юридическое издательство Норма , 2020 - 240 - Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=356259>
3. Кузнецов В.Г., Егоров Ю.Д. Логика: основы рассуждения и научного анализа : Учебное пособие [Электронный ресурс] : ИНФРА-М , 2021 - 290 - Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=367418>
4. Марков С.М. Логика для бакалавров : Учебное пособие [Электронный ресурс] : РИОР , 2020 - 159 - Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=355630>
5. Михайлов К. А. ЛОГИКА 3-е изд., испр. и доп. Учебник для вузов [Электронный ресурс] , 2021 - 467 - Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-468590>

7.2 Дополнительная литература

1. Иванова В. А. Логика и аргументация : Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс] - Москва : Прометей , 2018 - 94 - Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=494877
2. Пантыгина М.И. Сборник задач и упражнений по логике. Тольятти. 2002. Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/192/41192/files/tltsu04.pdf>
3. Сковиков А. К. ЛОГИКА. Учебник и практикум для вузов [Электронный ресурс] , 2019 - 575 - Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-436453>
4. Яшин Б. Л. Логика : Учебная литература для ссузов; Учебники и учебные пособия для вузов [Электронный ресурс] - Москва|Берлин : Директ-Медиа , 2019 - 418 - Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=576772

7.3 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая профессиональные базы данных и информационно-справочные системы (при необходимости):

1. Электронная библиотечная система «РУКОНТ» - Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/>
2. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/>
3. Электронная библиотечная система <https://www.biblio-online.ru/>
4. Электронная библиотечная система ZNANIUM.COM - Режим доступа: <https://znanium.com/>
5. Электронная библиотечная система ZNANIUM.COM - Режим доступа:

<http://znanium.com/>

6. Электронно-библиотечная система издательства "Юрайт" - Режим доступа: <https://urait.ru/>

7. Электронно-библиотечная система издательства "Юрайт" - Режим доступа: <https://biblio-online.ru/>

8. Open Academic Journals Index (ОАИ). Профессиональная база данных - Режим доступа: <http://oaji.net/>

9. Президентская библиотека им. Б.Н.Ельцина (база данных различных профессиональных областей) - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/>

10. Информационно-справочная система "Консультант Плюс" - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

8 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения

Основное оборудование:

- Проектор
- Доска аудиторная ДА-8МЦ
- Ноутбук SONY VPC-UP2U1K
- Экран настенный рулонный

Программное обеспечение:

- Adobe Acrobat Professional 9.0 Russian
- Adobe Flash Player
- Microsoft Office Professional Plus 2010 Russian
- Microsoft Windows Professional 7 Russian

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля
и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Направление и направленность (профиль)
39.03.03 Организация работы с молодежью. Организация работы с молодежью

Год набора на ОПОП
2019

Форма обучения
очная

Владивосток 2021

1 Перечень формируемых компетенций

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции
39.03.03 «Организация работы с молодежью» (Б-ОР)	УК-1 : Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1в : Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи
		УК-1.2в : Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т. д. в рассуждениях других участников деятельности

Компетенция считается сформированной на данном этапе в случае, если полученные результаты обучения по дисциплине оценены положительно (диапазон критериев оценивания результатов обучения «зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В случае отсутствия положительной оценки компетенция на данном этапе считается несформированной.

2 Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Компетенция УК-1 «Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач»

Таблица 2.1 – Критерии оценки индикаторов достижения компетенции

Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Критерии оценивания результатов обучения
	Код результата	Тип результата	Результат	
УК-1.1в : Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи	РД1	Знание	Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.	Знает виды и основные особенности понятий, суждений, вопросов и ответов, основные законы формальной логики; знает типологию умозаключений, структуру и типологию аргументации; специфику проблемы, гипотезы и теории как форм развития знания.
	РД2	Умение	Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	Умеет анализировать понятие как форму мышления, осуществлять операции с понятиями; анализировать вид и состав суждения, определять отношения между простыми суждениями; проверять правильность умозаключений разных типов; уметь правильно проводить процедуры обоснования и критики, определять их состоятельность.

	Р Д 3	На вы ки	Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	Владеет методами проверки правильности построения умозаключений, основных видов аргументации; навыками выявления логических ошибок и уловок в рассуждениях; навыками проведения дискуссии, построения стратегии проведения публичного выступления, вопросно-ответного диалога.
УК-1.2в : Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	Р Д 1	Зн ание	Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.	Знает виды и основные особенности понятий, суждений, вопросов и ответов, основные законы формальной логики; знает типологию умозаключений, структуру и типологию аргументации; специфику проблемы, гипотезы и теории как форм развития знания.
	Р Д 2	У м ение	Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	Умеет анализировать понятие как форму мышления, осуществлять операции с понятиями; анализировать вид и состав суждения, определять отношения между простыми суждениями; проверять правильность умозаключений разных типов; уметь правильно проводить процедуры обоснования и критики, определять их состоятельность.
	Р Д 3	На вы ки	Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	Владеет методами проверки правильности построения умозаключений, основных видов аргументации; навыками выявления логических ошибок и уловок в рассуждениях; навыками проведения дискуссии, построения стратегии проведения публичного выступления, вопросно-ответного диалога.

Таблица заполняется в соответствии с разделом 2 Рабочей программы дисциплины (модуля).

3 Перечень оценочных средств

Таблица 3 – Перечень оценочных средств по дисциплине (модулю)

Контролируемые планируемые результаты обучения	Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства и представление его в ФОС	
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация

4 Описание процедуры оценивания

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточных аттестаций при помощи количественной оценки, выраженной в баллах. Максимальная сумма баллов по дисциплине (модулю) равна 100 баллам.

Таблица 10.1 – Распределение баллов по видам учебной деятельности

Вид учебной деятельности									Итого
	Собеседование	Доклад, сообщение	Задание репродуктивного уровня	Задание реконструктивного уровня	Задание творческого уровня	Творческое задание			
Лекции	8								8
Лабораторные занятия									
Практические занятия	16	10	8	12	16				62
Самостоятельная работа	15								15
ЭОС									
Промежуточная аттестация	10					5			15
Итого	49	10	8	12	16	5			100

Сумма баллов, набранных студентом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика качества сформированности компетенции
от 91 до 100	«зачтено» / «отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями и умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«зачтено» / «хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«зачтено» / «удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 41 до 60	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.
от 0 до 40	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

5 Примерные оценочные средства

5.1 Перечень тем докладов, сообщений

1. Определение понятий и его виды. /Тема № 2/
2. Виды сложных суждений и их истинностная характеристика. /Тема № 3/
3. Отношения между простыми суждениями. /Тема №3/
4. Виды модальностей суждений. /Тема № 4 /
5. Виды вопросов и ответов. /Тема № 4 /
6. Основные законы формальной логики. / Тема № 5 /
7. Прогрессивный и регрессивный полисиллогизм, сорит и эпихейрема как разновидности полисиллогизмов. /Тема № 6 /
8. Индуктивные методы выявления причинной связи. /Тема № 6 /
9. Правила и ошибки в доказательстве. /Тема № 7 /
10. Логические требования к гипотезе и особенности её обоснования. /Тема № 7 /

Краткие методические указания

Шкала оценки

ШКАЛА ОЦЕНКИ ДОКЛАДА, СООБЩЕНИЯ

Оценка	Баллы*	Описание
5	9-10	Студент сделал два и более доклада на практических занятиях. Демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу, знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Показывает, что хорошо ориентируется в содержании рассматриваемых учебных тем, знаком с актуальными проблемами данной области знания, видит возможности практического приложения освоенных знаний, умеет точно формулировать основополагающие положения рассматриваемых тем, Презентация проблематики рассматриваемых тем носит полный и обстоятельный характер.
4	7-8	Учебный материал рассматриваемых тем курса освоен, однако изложение материала не отличается исчерпывающей полнотой, встречаются логические пропуски. Нет глубокого понимания отдельных аспектов практического применения анализируемой проблематики. Презентация учебного материала носит достаточно полный характер.
3	5-6	Учебный материал в значительной степени освоен, однако встречаются неточности, пробелы в знаниях. Студент демонстрирует трудности в изложении материала, в понимании практического применения изучаемых вопросов. Представленная презентация не отличается полнотой и основательностью.
2	2-4	Студент демонстрирует явно неполное знание рассматриваемых вопросов. Обнаружены пробелы в понимании изучаемого материала. На вопросы преподавателя не может дать полный и исчерпывающий ответ, при этом испытывает большие затруднения. Презентации изучаемого материала отсутствует.

5.2 Пример разноуровневых задач и заданий

1. ЗАДАНИЯ РЕПРОДУКТИВНОГО УРОВНЯ:

Ответьте на вопросы /Тема № 2/:

- 1) Чем отличаются друг от друга общие и единичные понятия?;
- 2) Какие понятия называются единичными?;
- 3) Какие понятия следует называть пустыми?;
- 5) Чем отличаются друг от друга регистрирующие и нерегистрирующие понятия?;
- 6) Чем отличаются друг от друга собирательные и разделительные понятия?;
- 7) Чем отличаются друг от друга конкретные и абстрактные понятия?;
- 8) Какие понятия называются отрицательными?
- 9) Чем отличаются друг от друга соотносительные и безотносительные понятия?;

Ответьте на вопросы /Тема № 4:/

1. Что означает объём вопроса?
2. Можно ли сказать, что все вопросы требуют ответа и почему?
3. Чем сложный вопрос отличается от простого вопроса?
- 4.. Чем восполняющий вопрос отличается от уточняющего?
5. Чем открытый вопрос отличается от закрытого?
6. Какие вопросы принято называть релевантными?

7. Чем корректные вопросы отличаются от некорректных?
8. Что такое провокационный вопрос?
9. Всегда ли провокационный вопрос имеет ложную предпосылку?
10. В каком случае вопрос будет считаться бессмысленным?
11. Какие вопросы принято считать недоопределёнными?
12. С какой целью обычно используются контрольные вопросы?
13. В каком случае ответ выполняет свою познавательную функцию?
14. Чем релевантный ответ отличается от нерелевантного?
15. Чем прямой ответ отличается от косвенного?
16. В каких случаях целесообразнее всего прибегать к развёрнутому ответу?

II. ЗАДАНИЯ РЕКОНСТРУКТИВНОГО УРОВНЯ:

Укажите, какие из следующих выражений – необходимость, «необходимость», "«необходимость»" - можно подставить вместо X в приведённые выражения для того, чтобы получить истинные высказывания» /Тема № 2/:

- а) «X – важная категория философии»;
- б) «X – выражение, обозначающее понятие»;
- в) «X – слово, используемое в научном объяснении явлений»;
- г) «X реформирования системы МВД РФ была обусловлена сложившейся ситуацией в стране в рассматриваемый период истории».

Дать комплексный логический анализ следующих понятий: /Тема №2 /

1) преступник; 2) город Приморского края; 3) несовершеннолетний; 4) Гражданский кодекс государства; 5) негодяй; 6) созвездие Большой Медведицы; 7) неустойчивость; 8) западная граница государства; 9) наказание курсанта ВФ ДВЮИ МВД России; 10) ответственность, которую должен нести преступник за свои злодеяния; 11) бандгруппа, уничтоженная в Чечне в результате контртеррористической операции в 2001 г.

Установите правильность следующих определений. В неправильных определениях укажите, какие правила нарушены /Тема № 2 /:

- 1) Грабёж – преступление против собственности;
- 2) Мошенник – человек, занимающийся мошенничеством;
- 3) Искусство – это не наука;
- 4) Банда – это преступное сообщество;
- 5) Истина – дочь разума, мать мудрости;
- 6) Рак – небольшая красная рыба, которая ходит задом наперёд.
- 7) Наказание – мера государственного принуждения, применяемая по приговору суда к лицу, признанному виновным в совершении преступления в сфере экономики;
- 8) Рабство – общественный строй, основанный на эксплуатации;
- 9) Бразилия – страна неожиданностей;
- 10) Оговор – показания свидетеля, ложно избличающее другое лицо в совершении преступления;

Выразите сложные суждения в явной логической форме, приведите их символическую запись /Тема № 3/ :

- 1) Шторма бояться - в море не ходить.
- 2) Мал золотник, да дорог.
- 3) Птицы появились над морем – близко земля.
- 4) Наша страна получит миллионы рублей дополнительного дохода, если все предприятия повысят производительность труда на 1% и снизят себестоимость продукции на 0,5%.
- 5) Если он при пожаре выпрыгнет из окна, то рискует получить либо ожоги, либо травмы, либо и то, и другое.
- 6) Автомобиль подлежит конфискации, если он служил орудием совершения преступления или был добыт преступным путём.
- 7) Когда самолёт терпит аварию, то лётчик либо катапультируется, либо пытается

посадить машину.

8) Обвиняемый, преданный суду, именуется подсудимым, если в отношении обвиняемого вынесен обвинительный приговор, то осуждённым.

9) Если москвичи считают лето иссушающе жарким при длительно сохраняющейся температуре 25 градусов, а ашхабадцы такое лето считают достаточно прохладным.

10) Гражданину РФ начисляется пенсия, если он достиг пенсионного возраста и имеет необходимый стаж работы.

Сделайте вывод из посылок, с помощью общих правил простого категорического силлогизма установите, следует ли вывод с необходимостью./Тема № 6/

1) Все студенты нашей группы получили зачёт по философии. Волков не получил зачёт по философии.

2) Супруги должны материально поддерживать друг друга. О. и П. материально поддерживают друг друга.

3) Судебные эксперты обязаны давать правдивые показания. Свидетели обязаны давать правдивые показания.

4) Стройные животные радуют глаз. Все антилопы стройные.

5) Некоторые офицеры имеют боевые награды. Некоторые военнослужащие – офицеры.

6) Все ананасы приятны на вкус. Картошка не ананас.

7) Все врачи имеют высшее образование. Некоторые врачи работают в судебно-следственных органах.

8) Человек осваивает космическое пространство. Николаев – человек.

9) Некоторые студенты - отличники. Николаев – студент.

10) Некоторые проблемы имеют сложное решение. Я имею одни проблемы.

Определите, какой метод научной индукции применяется в следующих рассуждениях. Запишите их в виде схем./Тема № 6 /

1) В портовом городе ограбили спортивную базу. Следственными органами часть спортивного инвентаря была обнаружена у граждан Р., Н. и Ж. Во время следствия была установлена причастность к ограблению всех троих. Однако следователя волновало одно обстоятельство: в помещение склада преступники могли проникнуть только через узкий проем между решеткой и стеной в подвальном окне склада, но ни Р., ни Н., ни Ж. по своему росту и размерам тела никак этого сделать не могли. Следователь пришел к выводу, что в ограблении принимало участие еще одно лицо. Как было затем установлено, им оказался К.

2) Чем больше воздуха попадает в горн, тем жарче в нем разгорается огонь. Если же доступ воздуха в горн совсем прекратить, то огонь погаснет. Значит, воздух является необходимым условием горения.

III. ЗАДАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО УРОВНЯ

Дайте неправильное определение понятий, делая ошибку «слишком широкое определение» и «слишком узкое определение /Тема № 2 /:

1) Прокуратура; 2) Кодекс; 3) Вина; 4) Цилиндр; 5) Суд; 6) Арест; 6) Правонарушитель; 7) Феодализм; 8) Ответчик; 9) Приговор; 10) Троллейбус;

Отредактируйте следующие высказывания в соответствии с законом тождества /Тема № 5 /:

а) «Они в ларьке пили пиво, в котором находился потерпевший»;

б) «За связь без брака» (плакат в отделении связи);

в) Сейчас Клавдия получает по 11-12 кг молока от каждой коровы своей группы, но она убеждена, что далеко ещё не исчерпаны её возможности»;

г) «Освободите место ребёнку! – властно требует она у молодой женщины, готовящейся стать матерью, совершенно не замечая этого».

К данным тезисам подберите аргументы, постройте демонстрацию, используя индуктивную форму обоснования, определите, является ли обоснование тезиса

достоверным или вероятным. /Тема № 7/

1. Любой вид сложных суждений строится на основе соединения нескольких простых суждений логическими связками.
2. Многие герои античной мифологии - боги.
3. Среди русских писателей есть лауреаты Нобелевской премии.
4. Не все могут избежать несчастья.
5. В процессе расследования по делу ограбления музея выяснилось, что у задержанных на месте преступления Ручкина и Чижова должен быть сообщник.
6. Экспертизой установлено, что новый дом на Тверской обрушился по вине строителей.
7. Вероятно, Сидоров и Окунев именно те лица, которые совершали мелкие кражи в гардеробе.
8. Некоторые студенты ВГУЭС активно занимаются научной работой.
9. Россия XX века дала миру многих выдающихся ученых, писателей, художников, композиторов.

Краткие методические указания

Шкала оценки

ШКАЛА ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ РЕПРОДУКТИВНОГО УРОВНЯ

Оценка	Баллы*	Описание
5	7-8	Студент демонстрирует систематическое и глубокое знание учебного материала, свободно оперирует приобретенными знаниями, умело применяет их на практике. Логические задания и задачи решает быстро и правильно. Предлагаемые ответы отличаются ясностью и чёткостью. Ответы и решения может представить в наглядном виде.
4	5-6	Студент демонстрирует достаточно хорошее знание учебного материала, требуемые умения приобретены. Вместе с тем, хотя ответы на вопросы в целом правильны, однако не всегда отличаются чёткостью и определённостью. Могут встречаться незначительные ошибки, неточности. Иногда необходимы уточнения. Как правило, не испытывает серьёзных затруднений в процессе наглядного представления предложенных ответов.
3	3-4	Студент испытывает определённые затруднения при оперировании знаниями, в процессе решения ряда логических задач. Предложенные ответы и решения не ликвидируют познавательную неопределённость. Допускает ошибки в процессе решения заданий.
2	1-2	Демонстрирует полное или практически полное отсутствие знаний. Не может правильно решать логические задачи, предлагает неверные ответы.

ШКАЛА ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ РЕКОНСТРУКТИВНОГО УРОВНЯ

Оценка	Баллы*	Описание
5	11-12	Студент демонстрирует основательное знание изучаемого материала, глубокое понимание рассматриваемых вопросов. Свободно оперирует приобретенными знаниями, показывая сформированность необходимых умений. Логические задачи решает быстро и правильно, наглядно демонстрируя алгоритм нахождения точных ответов. Ясно и чётко объясняет предлагаемые пути решения задач. Решения представлены в рабочей тетради.
4	8-10	Студент демонстрирует: хорошее знание и понимание учебного материала. Демонстрирует сформированность необходимых умений применения изученных теоретических знаний в процессе решения логических задач. Вместе с тем может допускать некоторые неточности в процессе воспроизведения учебного материала, в процессе демонстрации предложенных алгоритмов размышлений. Логические задачи и задания решает правильно, может достаточно ясно и наглядно продемонстрировать предложенные пути решения.
3	5-7	Освоенные знания ещё не приобрели системный характер, не отличаются должной полнотой. Нет глубокого понимания изучаемых вопросов. Студент испытывает определённые затруднения в процессе оперирования знаниями. при выполнении логических заданий и решении логических задач. Зачастую исправляет ошибки лишь после указаний преподавателя.

2	2-4	Демонстрирует недостаточный уровень освоения необходимых знаний, плохо понимает изучаемый материал. Умения, которые необходимы для оперирования теоретическими знаниями по проблематике учебного курса не сформированы. В рабочей тетради наглядные решения задач часто не представлены.
---	-----	--

ШКАЛА ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО УРОВНЯ

Оценка	Баллы*	Описание
5	15-16	Студент демонстрирует основательное знание изучаемого материала, глубокое понимание рассматриваемых вопросов. Показывает знакомство и с проблемными вопросами учебного курса. Свободно оперирует приобретенными знаниями, демонстрируя сформированность необходимых умений. Логические задачи решает быстро и правильно, в полной мере проявляя самостоятельность. Всегда может ясно и чётко продемонстрировать найденные алгоритмы решения, в наглядном виде показать последовательность использованных логических шагов. На все вопросы отвечает ясно и чётко. Все решения логических заданий и задач наглядно представлены в рабочей тетради.
4	11-14	Студент демонстрирует: хорошее знание учебного материала, глубоко понимает изучаемые в опрос. Требуемые умения практического применения и использования полученных знаний сформированы в достаточной мере. Успешно решает логические задания и задачи. Вместе с тем может допускать некоторые неточности в процессе применения полученных знаний для решения логических задач. Может чётко и ясно представлять алгоритм решения логических упражнений, наглядно демонстрировать ход рассуждений. Вместе с тем, не всегда может выдерживать эталоны ясности и чёткости при формулировке ответа. Предложенные варианты ответа представлены в рабочей тетради.
3	6-10	Освоенные знания ещё не приобрели системный характер, нет глубокого понимания изучаемых вопросов. Студент испытывает определённые затруднения в процессе оперирования теоретическими знаниями. необходимые умения ещё не сформированы в должной мере. Испытывает трудности в процессе поиска решения заданий и логических задач. Искомые решения и ответы зачастую не может сформулировать ясно и чётко. Затрудняется наглядно представить алгоритм решения задач. Иногда находит и исправляет ошибки только после указания преподавателя. Рабочую тетрадь ведётся недобросовестно. Есть значительные пробелы как в изложении учебного материала, так и в наглядном представлении схем решения.
2	1-5	Демонстрирует явно недостаточный уровень освоения учебного материала. Необходимые теоретические знания фактически отсутствуют. Умения практического применения специальных знаний не сформированы. В процессе выполнения заданий и решения логических задач опирается исключительно на метод проб и ошибок. Ясно и чётко сформулировать правильный ответ не в состоянии. Рабочая тетрадь ведётся недобросовестно или вообще отсутствует. Результаты самостоятельной работы студента не представлены.

5.3 Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Постройте рассуждение, используя один из видов дедуктивного умозаключения. по одному из модусов разделительно-категорического умозаключения./Тема № 6 /

При расследовании дела об убийстве Д. - проводницы вагона - следователь предположил, что убийство совершено либо близким знакомым пострадавшей, либо проводником другого вагона, следовавшего в том же составе, либо кем-нибудь из других работников железнодорожного транспорта. Проникновение в вагон в ночное время посторонних лиц представлялось маловероятным, тем более что перед отъездом проводники были специально проинструктированы. Было установлено, что убийство совершено на участке дороги между станциями Р. и К. и что в поезде, в котором следовал вагон, было еще четыре вагона с проводниками З., В., Х. и С.

Предположение о том, что Д. была убита проводником З., казавшееся сначала правдоподобным, в

ходе расследования не подтвердилось. Участие в этом преступлении проводницы С. исключалось,

поскольку убийство сопровождалось покушением на изнасилование.

Версия о совершении этого преступления проводником Х., учитывая его преклонный возраст и

относительно слабое здоровье, была маловероятной. Отпало также предположение об убийстве Д.

кем-либо из ее близких знакомых.

Задание: Постройте прямое и косвенное обоснование тезиса. /Тема7/

1. Излишества губят здоровье.
2. Человеку свойственно ошибаться.
3. Не всякое нововведение плодотворно и прочно.
4. А.С. Пушкин – автор ряда прекрасных сказок.
5. Произведения Достоевского отличаются глубоким психологизмом.

Задание. Укажите, какие факты следует добавить к приведенным обстоятельствам, чтобы опровергнуть отдельные гипотезы о квалификации содеянного.

А). Гр-н Ц., будучи в нетрезвом состоянии, стал приставать с грубой бранью к молодым людям, ожидавшим на платформе электричку. Пытаясь оградить девушек от оскорбительных действий Ц., Л. резко оттолкнул его. В результате этого Ц. упал, сильно ударился головой о бетонное покрытие платформы, получил смертельную травму и скончался.

Были выдвинуты следующие гипотезы квалификации содеянного:

1. Л. действовал в состоянии необходимой обороны.
2. Л. причинил смерть по неосторожности.
3. Л. совершил убийство.
4. Л. нанес умышленный тяжкий вред здоровью, повлекший смерть потерпевшего.

Б) В расположении общежития был обнаружен труп гр-на Н. со следами огнестрельного ранения в области грудной клетки. Относительно квалификации преступления по делу были выдвинуты следующие гипотезы:

1. Совершено убийство при отягчающих обстоятельствах.
2. Совершено убийство без отягчающих обстоятельств.
3. Имеет место неосторожное лишение жизни.
4. Совершено убийство при превышении пределов необходимой обороны.

5. Смерть потерпевшего наступила в результате действий неизвестного лица, находившегося в состоянии необходимой обороны.

Краткие методические указания

Шкала оценки

ШКАЛА ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ТВОРЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ

Оценка	Баллы*	Описание
5	5	Студент показывает всестороннее знание теоретических аспектов рассматриваемых вопросов, демонстрирует их глубокое понимание. Демонстрирует сформированность необходимых умений применения полученных знаний. Навыки решения логических задач сформированы, может демонстрировать творческие подходы к поиску решения. Может убедительно и наглядно обосновать предложенные алгоритмы решений. На все вопросы отвечает быстро и чётко.
4	4	Студент демонстрирует: хорошее знание рассматриваемых вопросов, хорошо понимает учебный материал. Умения практического использования полученных знаний сформированы. Навык решения логических задач сформирован, может наглядно продемонстрировать предложенные алгоритмы поиска решения рассматриваемых проблем. На все основополагающие вопросы темы отвечает правильно. Вместе с тем может допускать некоторые неточности в процессе формулировки основополагающих положений, которые сам же может скорректировать.
3	3	Студент демонстрирует неполные знания по теме, недостаточно глубоко понимает теоретический материал; Испытывает затруднения в процессе практического применения теоретических знаний. Навык решения логических задач до конца не сформирован. Испытывает определённые затруднения в процессе решения логических задач, часто делает ошибки. Не может чётко и убедительно обосновать предложенные решения. Часто нуждается в помощи со стороны преподавателя.
2	1	Демонстрирует отсутствие теоретических знаний по теме знаний. Отсутствуют необходимые умения, связанные с возможностью практического применения знаний в процессе решения логических задач. Навык решения логических задач и упражнений не сформирован. В процессе поиска решения задач допускает серьезные ошибки, предлагает в основном неправильные схемы решений, действуя методом проб и ошибок.

5.4 Примерный перечень вопросов по темам

1. Логика как наука, ее значение в системе социально-гуманитарного образования.
2. Формирование и основные этапы развития логики. Современная логика и основные сферы ее практического применения.
3. Логическая форма мышления и содержание мышления. Понятие правильности и истинности мышления.
4. Deskриптивные термины. Смысл и значение имени. Правила употребления имён.

5. Понятие как форма мышления. Основные логические характеристики понятия. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия.
6. Виды понятий.
7. Отношения между понятиями.
8. Операции обобщения и ограничения понятий. Отношение рода и вида в логике.
9. Операция деления понятий. Виды деления. Правила деления.
10. Операция определения понятия. Виды определений. Правила определений.
11. Суждение как форма мышления: общая характеристика. Виды суждений.
12. Простые суждения: структура, виды простых категорических суждений, распределённость терминов в суждениях различного качества и количества.
13. Конъюнктивные сложные суждения: структура, истинностные значения.
14. Дизъюнктивные сложные суждения: структура, виды, истинностные значения.
15. Импликативные суждения: структура, истинностные значения.
16. Суждения двойной импликации: структура, истинностные значения.
17. Виды отношений между простыми суждениями («Логический квадрат»).
18. Отрицание простых и сложных суждений. Контрапозиция условных суждений.
19. Модальность суждений. Основные виды модальности.
20. Вопросно-ответные процедуры: характеристика вопроса, его структура, виды. Правила постановки вопросов.
21. Вопросно-ответные процедуры: характеристика ответа, виды. Логические требования к построению ответов.
22. Основные законы (методологические принципы) правильного мышления.
23. Умозаключение как форма логического мышления. Основные виды умозаключений. Понятие логического следования.
24. Непосредственные умозаключения: преобразование суждений посредством обращения.
25. Непосредственные умозаключения: преобразование суждений посредством превращения.
26. Непосредственные умозаключения: преобразование суждений посредством противопоставления предикату.
27. Простой категорический силлогизм: общая характеристика. Аксиомы силлогизма.
28. Общие правила выводов в простом категорическом силлогизме.
29. Фигуры простого категорического силлогизма: специальные правила и правильные модусы.
30. Умозаключения из сложных суждений: чисто условные и условно-категорические умозаключения. Правильные модусы.
31. Умозаключения из сложных суждений: разделительно-категорические умозаключения. Правильные модусы.
32. Умозаключения из сложных суждений: условно-разделительные умозаключения. Виды дилемм.
33. Виды энтемем из дедуктивных умозаключений. Полисиллогизм и его виды.
34. Умозаключения из суждений об отношениях.
35. Индуктивные умозаключения: общая характеристика, структура, основные виды, условия повышения вероятности вывода.
36. Научная индукция. Особенности статистической индукции.
37. Индуктивные методы установления причинных зависимостей (исключающая

индукция): единственного сходства, единственного различия, сопутствующих изменений, остатков.

38. Умозаключения по аналогии: общая характеристика, структура, основные виды, правила построения, условия повышения вероятности вывода.

39. Логические основы теории аргументации: логическая структура обоснования. Виды обоснования.

40. Критика и её логическая структура. Виды критики.

41. Правила и ошибки по отношению к тезису, к аргументам и формам обоснования.

42. Спор и его виды. Тактические приёмы и уловки в аргументации.

43. Гипотеза и её структура. Виды гипотез. Версия как разновидность гипотезы.

44. Особенности построения гипотезы. Логико-методологические требования к гипотезам.

45. Проверка гипотезы (версии). Способы проверки. Доказательство гипотез.

46. Теория как форма представления знания. Виды теорий. Логическая структура теорий.

Краткие методические указания

В ходе проведения собеседования со студентами преподаватель определяет уровень освоения необходимых знаний как по отдельным темам учебного курса, так и по всему курсу, степень глубины понимания студентами основополагающих положений логической теории, а также способность студентов убедительно и логически обоснованно аргументировать свои позиции и точки зрения. Важным является также выяснение степени формирования умения и владения логическими приёмами и операциями, а также степени эффективности использования приобретённых логических знаний при выполнении логических заданий и решении логических задач по разным темам учебного курса. В процессе проведения собеседования преподаватель нацелен на получение вполне определённой картины степени обладания студентами необходимых ЗУН по дисциплине.

Рабочая тетрадь является важнейшим показателем учебной работы студента по изучению учебного курса «Логика и основы аргументации». Рабочая тетрадь должна включать в себя учебный материал, фиксируемый студентом на лекционных занятиях, теоретический материал, прорабатываемый студентом вне аудиторных занятий самостоятельно, результаты самостоятельного решения различных заданий и логических задач в домашних условиях, а также отражать ход письменной работы студента под руководством преподавателя непосредственно на самом практическом занятии.

Шкала оценки

ШКАЛА ОЦЕНКИ ИТОГОВ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Оценка	Баллы*	Описание
5	9-10	Студент демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, Основная литература, рекомендуемая учебной программой, освоена, показывает знакомство с рекомендованной программой. Глубоко понимает изучаемые вопросы, хорошо знает содержание учебного материала рассматриваемой темы, свободно ориентируется в нём. Умело оперирует приобретёнными знаниями, демонстрирует необходимые умения практического применения теоретических знаний. Чётко формулирует основные положения учебных тем, умеет наглядно и убедительно разъяснить проблематику рассматриваемых тем. Результаты самостоятельной работы наглядно представлены в рабочей тетради.
4	7-8	Студент демонстрирует хорошее знание учебного материала, основные теоретические знания освоены, умения их использования приобретены. Вместе с тем, допускает незначительные ошибки, неточности, может испытывать небольшие затруднения в процессе решения логических задач по изучаемой теме, однако самостоятельно исправляет допущенные ошибки. Правильно и чётко формулирует основные положения темы, умеет их убедительно разъяснить. Результаты самостоятельной работы наглядно представлены в рабочей тетради.
3	4-6	Студент демонстрирует недостаточный высокий уровень освоения теоретических знаний, недостаточно глубокое понимание рассматриваемых вопросов, необходимые умения практического использования теоретических знаний до конца ещё не сформированы. Испытывает трудности в процессе выполнения заданий и решения логических задач. Не всегда может чётко сформулировать основополагающие положения тем курса, ясно и чётко изложить учебный материал. Результаты самостоятельной работы представлены в рабочей тетради.

2	1-3	Демонстрирует недостаточный уровень освоения теоретических знаний, Полученные знания не имеют системного характера. Тема не освоена, отсутствует понимание основного содержания темы. Необходимые умения практического использования теоретических знаний не сформированы. Испытывает явные затруднения в процессе использования полученных знаний для решения логических задач. Не может ясно и чётко формулировать основополагающие положения учебных тем. Материалы самостоятельной работы либо фрагментарно представлены в рабочей тетради, либо вообще не представлены. Конспект учебных материалов отсутствует.
---	-----	---