

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

Рабочая программа дисциплины (модуля)

ДИЗАЙН ИССЛЕДОВАНИЙ И КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

Направление и направленность (профиль)

41.04.05 Международные отношения. Международные отношения и приграничное
сотрудничество

Год набора на ОПОП
2020

Форма обучения
очная

Владивосток 2020

Рабочая программа дисциплины (модуля) «Дизайн исследований и критическое мышление» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (утв. приказом Минобрнауки России от 12.07.2017г. №649) и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России от 05.04.2017 г. N301).

Составитель(и):

Батурина О.А., кандидат экономических наук, доцент, Кафедра экономики и управления, Olga.Ruban@vvsu.ru

Шеломенцев А.Г., доктор экономических наук, профессор, Кафедра экономики и управления

Шумик Е.Г., кандидат экономических наук, доцент, Кафедра маркетинга и торговли, Ekaterina.Shumik1@vvsu.ru

Утверждена на заседании кафедры экономики и управления от 22.05.2020 , протокол № 13

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой (разработчика)

Варкулевич Т.В.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат	1575458423
Номер транзакции	00000000048A8D9
Владелец	Варкулевич Т.В.

1 Цель, планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Целью освоения дисциплины (модуля) «Дизайн исследований и критическое мышление» является формирование у студентов основ критического мышления, а также получение представлений об основных подходах, методическом инструментарии и практике разработки дизайна и стратегии проведения самостоятельных научных исследований.

Задачи освоения дисциплины включают:

приобретение знаний об основах критического мышления и системного анализа, умений формулировать авторскую позицию и ее аргументировать, а также навыков формулировки и анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними

получение знаний о формировании дизайна научного исследования, приобретение умений формулировки цели, задач и методы исследования, ожидаемых результатов и их значимости, оценки состояния изученности исследуемой проблемы, а также навыков представления исследования в виде презентации и доклада, участия в обсуждении и защиты авторской позиции

приобретение знаний об разработке стратегии исследования, получение умений его планирования, оценки новизны, актуальности и достоверности полученных результатов исследования, а также навыков реализации исследовательских проектов, публичного представления их результатов, подготовки публикаций.

Планируемыми результатами обучения по дисциплине (модулю), являются знания, умения, навыки. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы, представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Компетенции, формируемые в результате изучения дисциплины (модуля)

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине		
			Код результата	Формулировка результата	
41.04.05 «Международные отношения» (М-МО)	УК-1 : Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1в : Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	РД1	Знание	понятийно-категориального аппарата, принципов построения научного исследования, логику научных исследований, основ аргументации, инструменты коммуникаций и инфографики.. основ системного подхода, включая понятия, принципы, логика; формулировки проблемы.
			РД2	Умение	анализировать и обобщать информацию, обосновать актуальность анализируемой проблемы. сформулировать авторскую позицию и ее аргументировать, опираясь на доступную информацию.

	РД3	Навыки	выявить проблему; аргументировать ее, логически ее описать; критически оценить. представить исследование в виде презентации и доклада; защитить его промежуточные результаты в процессе дискуссии.
УК-1.2в : Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	РД4	Знание	источников исходной информации, необходимой для постановки исследования, ее видов, методов сбора и обработки, оценки достоверности и полноты исходных данных. требований к постановке исследования, включая определение цели, объекта, предмета, цели, методов, результатов.
	РД5	Умение	обосновать источники информации, собрать ее и обработать, оценивать актуальность, достоверность и полноту, определить границы ее использования. сформулировать цели, определить объект и предмет исследования, обосновать методы, сформулировать ожидаемые результаты. проанализировать состояние изученности проблемной области, выделять слабоизученные области.
	РД6	Навыки	оценить состояния изученности исследуемой проблемы. представить исследование в виде презентации и доклада, участие в обсуждении и защиты авторской позиции. разрабатывать дизайн исследования, в частности сформулировать проблему, цель, задачи, объект и предмет исследования, а также ожидаемые результаты критически оценивать постановку исследования.
УК-1.3в : Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода	РД7	Знание	основ планирования и организации научных исследований, критериев оценки научной и практической значимости результатов и их новизны, требований к оформлению НИР и научным публикациям.

				РД8	Умение	разбивать на этапы и планировать исследование, использовать инструментарий анализа, формулировать и обосновывать научные результаты, выделять их научную новизну, оценивать новизну, актуальность и достоверность полученных результатов исследования, а также их научную и практическую значимости.
				РД9	Навыки	Самостоятельно планировать и реализовывать исследовательские проекты. Представлять результаты авторского исследования в виде доклада и презентации, аргументированно защищать свою точку зрения. Представлять публикации по результатам реализации авторского проекта Критически оценивать полученные результаты исследования.

2 Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина «Дизайн исследований и критическое мышление» входит в базовую часть учебного плана подготовки магистров.

3. Объем дисциплины (модуля)

Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу, приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Общая трудоемкость дисциплины

Название ОПОП ВО	Форма обуче- ния	Часть УП	Семестр (ОФО) или курс (ЗФО, ОЗФО)	Трудо- емкость (З.Е.)	Объем контактной работы (час)					СРС	Форма аттес- тации	
					Всего	Аудиторная			Внеауди- торная			
						лек.	прак.	лаб.	ПА			КСР
41.04.05 Международные отношения	ОФО	М01.Б	1	2	17	4	12	0	1	0	55	3

4 Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1 Структура дисциплины (модуля) для ОФО

Тематический план, отражающий содержание дисциплины (перечень разделов и тем), структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов в соответствии с учебным планом, приведен в таблице 3.1

Таблица 3.1 – Разделы дисциплины (модуля), виды учебной деятельности и формы текущего контроля для ОФО

№	Название темы	Код результата обучения	Кол-во часов, отведенное на				Форма текущего контроля
			Лек	Практ	Лаб	СРС	
1	Основы критического мышления	РД1, РД2, РД3	1	4	0	15	Защита итоговой работы, тест, контрольная работа
2	Дизайн научного исследования	РД4, РД5, РД6	1	4	0	20	Тестирование, собеседование, эссе, разно-уровневые задания, доклад, кейс-задача
3	Стратегия исследования	РД7, РД8, РД9	2	4	0	20	Тестирование, собеседование, эссе, разно-уровневые задания, доклад, кейс-задача, авторский проект, отчет о реализации проекта, публикации
Итого по таблице			4	12	0	55	

4.2 Содержание разделов и тем дисциплины (модуля) для ОФО

Тема 1 Основы критического мышления.

Содержание темы: В рамках темы I. Основы критического мышления студентами изучаются: логика научных исследований, основы аргументации, инфографика (визуализация) как средство коммуникаций, системный подход: основные понятия, принципы, описание проблемы, постановка задачи.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Лекция- дискуссия.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучение источников, подготовка к практическим занятиям.

Тема 2 Дизайн научного исследования.

Содержание темы: В рамках этой темы II. Дизайн научного исследования студентами изучаются вопросы: формулировки и обоснования проблемы исследования и ее актуальности; определение цели, задач и методов исследования; планирования ожидаемых результатов и их значимости; оценки состояния изученности исследуемой проблемы: требования, стиль и базы данных; выбора и разработки методического инструментария и его видов; определения исходной информации, ее источников и оценки достоверности и полноты.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Лекция-дискуссия.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучение источников, подготовка к практическим занятиям.

Тема 3 Стратегия исследования.

Содержание темы: В рамках темы III. Стратегия исследования студентами изучаются: обоснование стратегии проведения исследования: сценарии и риски, методика (основные этапы) исследования, организация выполнения исследования, оценка результатов исследования и их значимости, оценка результатов: виды - критерии – новизна.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Лекция-дискуссия.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучение источников, подготовка к практическим занятиям.

5 Методические указания для обучающихся по изучению и реализации дисциплины (модуля)

5.1 Методические рекомендации обучающимся по изучению дисциплины и по обеспечению самостоятельной работы

На лекциях студентам читается обзорная лекция по основам критического мышления, включая логику теории аргументации в научных исследованиях.

На практических занятиях рассматриваются вопросы, которые вызвали трудности при их освоении студентами.

К самостоятельной работе студентов относятся: изучение теоретического материала, подготовка промежуточного отчета о реализации 1 этапа реализации авторского проекта, критический анализ (рецензия) отчет о реализации 1 этапа других студентов, подготовка презентаций для участия в дискуссии.

Для оценки знаний, умений и навыков используются следующие средства: тестирование, обсуждение тем авторских проектов, собеседование, обсуждение эссе, выполняются разноуровневые занятия, представляются доклады.

Студенты при подготовке к занятиям и выполнении самостоятельной работы используют: базы данных Росстата, Мирового банка, ЕАЭС, ОЭСР, официальные сайты органов исполнительной власти Федерального и регионального уровней.

5.2 Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (по заявлению обучающегося) предоставляется учебная информация в доступных формах с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.

- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные задания, консультации и др.

6 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю) созданы фонды оценочных средств. Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 1.

7 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

7.1 Основная литература

1. Методы научных исследований [Электронный ресурс] , 2016 - 246 - Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/efd/565001>

2. Столяров В.И. Странная наука, эффективный способ мышления и метод научного исследования (Еще раз о диалектике и диалектическом методе) : Монография [Электронный ресурс] : Русайнс , 2019 - 278 - Режим доступа: <https://www.book.ru/book/933628>

7.2 *Дополнительная литература*

1. Основы научных исследований [Электронный ресурс] , 2014 - 115 - Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/efd/350086>

7.3 *Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая профессиональные базы данных и информационно-справочные системы (при необходимости):*

1. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС), http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/databases/emiss/

2. Информационно-справочная система "КонсультантПлюс" – <http://www.consultant.ru/>

3. Портал государственных программ РФ <https://programs.gov.ru/>

4. Электронная библиотечная система «РУКОНТ» - Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/>

5. Электронно-библиотечная система Book.ru - Режим доступа: <https://www.book.ru/>

6. Open Academic Journals Index (ОАИ). Профессиональная база данных - Режим доступа: <http://oaji.net/>

7. Президентская библиотека им. Б.Н.Ельцина (база данных различных профессиональных областей) - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/>

8 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения

Основное оборудование:

- Проектор
- Ноутбук Acer E1-531

Программное обеспечение:

- Adobe Flash Player
- Microsoft OfficeProfessionalPlus 2019 Russian

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля
и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

ДИЗАЙН ИССЛЕДОВАНИЙ И КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

Направление и направленность (профиль)
41.04.05 Международные отношения. Международные отношения и приграничное
сотрудничество

Год набора на ОПОП
2020

Форма обучения
очная

Владивосток 2020

1 Перечень формируемых компетенций

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции
41.04.05 «Международные отношения» (М-МО)	УК-1 : Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1в : Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними
		УК-1.2в : Критически оценивает надежность и сточников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников
		УК-1.3в : Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода

Компетенция считается сформированной на данном этапе в случае, если полученные результаты обучения по дисциплине оценены положительно (диапазон критериев оценивания результатов обучения «зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В случае отсутствия положительной оценки компетенция на данном этапе считается несформированной.

2 Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Компетенция УК-1 «Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий»

Таблица 2.1 – Критерии оценки индикаторов достижения компетенции

Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Критерии оценивания результатов обучения
	Код результата	Тип результата	Результат	
УК-1.1в : Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	РД1	Знание	понятийно-категориального аппарата, принципов построения научного исследования, логику научных исследований, основ аргументации, инструменты коммуникаций и инфографики.. основ системного подхода, включая понятия, принципы, логика; формулировки проблемы.	Полнота и конкретность ответов на вопросы по понятийно-категориальному аппарату, принципам построения научного исследования, его логике, основам аргументации, инструменты коммуникаций, а также основам системного подхода.
	РД2	Умение	анализировать и обобщать информацию, обосновать актуальность анализируемой проблемы. сформулировать авторскую позицию и ее аргументировать, опираясь на доступную информацию.	

	Р Д 3	Н а в ы к и	выявить проблему; аргументировать ее, логически ее описать; критически оценить. представить исследование в виде презентации и доклада; защитить его промежуточные результаты в процессе дискуссии.	Оригинальности формулировки актуальности, цели и задачи исследования, его ожидаемых результатов. Научная и практическая значимость ожидаемых результатов. Использование приемов аргументации авторской позиции, в том числе с использованием методов визуализации. Практическое использование понятийно-категориального аппарата системного подхода при постановке исследования.
УК-1.2в : Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	Р Д 4	Зн а н и е	источников исходной информации, необходимой для постановки исследования, ее видов, методов сбора и обработки, оценки достоверности и полноты исходных данных. требований к постановке исследования, включая определение цели, объекта, предмета, цели, методов, результатов.	Полнота и конкретность ответов на вопросы по источникам исходной информации, ее видам, методам сбора и обработки, а также оценки достоверности и полноты.
	Р Д 5	У м е н и е	обосновать источники информации, собрать ее и обработать, оценивать актуальность, достоверность и полноту, определить границы ее использования. сформулировать цели, определить объект и предмет исследования, обосновать методы, сформулировать ожидаемые результаты. проанализировать состояние изученности проблемной области, выделять слабоизученные области.	Согласованность цели, задач, объекта, предмета и методов исследования. Полнота и глубина оценки состояния изученности исследуемой проблемы. Корректность и обоснованность выбора методического инструментария исследования. Актуальность, достоверность и доступность источников исходной информации.
	Р Д 6	Н а в ы к и	оценить состояния изученности исследуемой проблемы. представить исследование в виде презентации и доклада, участие в обсуждении и защиты авторской позиции. разработать дизайн исследования, в частности сформулировать проблему, цель, задачи, объект и предмет исследования, а также ожидаемые результаты критически оценивать постановку исследования.	Обоснованность и актуальность постановки проблемы исследования и актуальность ее решения. Корректность и согласованность формулировки цели, задач, методов и ожидаемых результатов исследования. Полнота и глубина оценки состояния изученности исследуемой проблемы. Обоснованность выбора методического инструментария с учетом его особенностей и требований.
УК-1.3в : Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода	Р Д 7	Зн а н и е	основ планирования и организации научных исследований, критериев оценки научной и практической значимости результатов и их новизны, требований к оформлению НИР и научным публикациям.	Полнота и конкретность ответов на вопросы по обоснованию стратегии проведения исследования, его методическому обеспечению, организации и оценке полученных результатов.

	РД8	Умение	разбивать на этапы и планировать исследование, использовать инструментальный анализ, формулировать и обосновывать научные результаты, выделять их научную новизну, оценивать новизну, актуальность и достоверность полученных результатов исследования, а также их научную и практическую значимость.	Согласованность цели, задач и основных этапов исследования. Креативность авторского подхода к решению поставленных цели и задач. Обоснованность планирования и выбора формы организации исследования, обеспечивающих достижение цели и задач. Оригинальность и достоверность полученных результатов исследования.
	РД9	Навыки	Самостоятельно планировать и реализовывать исследовательские проекты. Представлять результаты авторского исследования в виде доклада и презентации, аргументированно защищать свою точку зрения. Представлять публикации по результатам реализации авторского проекта Критически оценивать полученные результаты исследования.	Степень достижения поставленных в проекте цели и задач. Корректность применения современных методов исследования с учетом их специфики. Оригинальности исследования, а также получения и интерпретации заявленных результатов. Обоснованность и оригинальность аргументации и интерпретации результатов исследования, их новизны, научной и практической значимости. Оригинальность текста научного отчета НИР с учетом установленных требований. Опубликование результатов исследования.

Таблица заполняется в соответствии с разделом 2 Рабочей программы дисциплины (модуля).

3 Перечень оценочных средств

Таблица 3 – Перечень оценочных средств по дисциплине (модулю)

Контролируемые планируемые результаты обучения	Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства и представление его в ФОС		
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация	
Очная форма обучения				
РД1	Знание : понятийно-категориального аппарата, принципов построения научного исследования, логику научных исследований, основ аргументации, инструменты коммуникаций и инфографики.. основ системного подхода, включая понятия, принципы, логика; формулировки проблемы.	1.1. Основы критического мышления	Собеседование	Доклад, сообщение
			Тест	Доклад, сообщение
РД2	Умение : анализировать и обобщать информацию, обосновать актуальность анализируемой проблемы. сформулировать а вторскую позицию и ее		Разноуровневые задания и задания	Доклад, сообщение

	аргументировать, опираясь на доступную информацию.	1.1. Основы критического мышления	Собеседование	Доклад, сообщение
РД3	Навыки : выявить проблему; аргументировать ее, логически ее описать; критически оценить. представить исследование в виде презентации и доклада; защитить его промежуточные результаты в процессе дискуссии.	1.1. Основы критического мышления	Доклад, сообщение	Доклад, сообщение
			Разноуровневые задачи и задания	Доклад, сообщение
РД4	Знание : источников исходной информации, необходимой для постановки и исследования, ее видов, методов сбора и обработки, оценки достоверности и полноты исходных данных. требований к постановке исследования, включая определение цели, объекта, предмета, цели, методов, результатов.	1.2. Дизайн научного исследования	Собеседование	Доклад, сообщение
			Тест	Доклад, сообщение
РД5	Умение : обосновать источники информации, собрать ее и обработать, оценить актуальность, достоверность и полноту, определить границы ее использования. сформулировать цели, определить объект и предмет исследования, обосновать методы, сформулировать ожидаемые результаты. проанализировать состояние изученности проблемной области, выделить слабоизученные области.	1.2. Дизайн научного исследования	Разноуровневые задачи и задания	Доклад, сообщение
			Собеседование	Доклад, сообщение
РД6	Навыки : оценить состояние изученности проблемы. представить исследование в виде презентации и доклада, участие в обсуждении и защиты авторской позиции. разрабатывать дизайн исследования, в частности сформулировать проблему, цель, задачи, объект и предмет исследования, а также ожидаемые результаты критически оценивать постановку исследования.	1.2. Дизайн научного исследования	Доклад, сообщение	Доклад, сообщение
			Разноуровневые задачи и задания	Доклад, сообщение
РД7	Знание : основ планирования и организации научных исследований, крит		Собеседование	Доклад, сообщение

	ериев оценки научной и практической значимости и результатов и их новизны, требований к оформлению НИР и научным публикациям.	1.3. Стратегия исследования	Тест	Доклад, сообщение
РД8	Умение : разбивать на этапы и планировать исследование, использовать инструментарий анализа, формулировать и обосновывать научные результаты, выделять их научную новизну. оценивать новизну, актуальность и достоверность полученных результатов исследования, а также их научную и практическую значимость.	1.3. Стратегия исследования	Разноуровневые задачи и задания	Доклад, сообщение
			Собеседование	Доклад, сообщение
РД9	Навыки : Самостоятельно планировать и реализовывать исследовательские проекты. Представлять результаты авторского исследования в виде доклада и презентации, аргументированно защищать свою точку зрения. Представлять публикации по результатам реализации авторского проекта Критически оценивать полученные результаты исследования.	1.3. Стратегия исследования	Доклад, сообщение	Доклад, сообщение
			Разноуровневые задачи и задания	Доклад, сообщение

4 Описание процедуры оценивания

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточных аттестаций при помощи количественной оценки, выраженной в баллах. Максимальная сумма баллов по дисциплине (модулю) равна 100 баллам.

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточных аттестаций при помощи количественной оценки, выраженной в баллах. Максимальная сумма баллов по дисциплине (модулю) равна 100 баллам.

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточной аттестаций количественной оценкой, выраженной в баллах, максимальная сумма баллов по дисциплине равна 100 баллам.

Таблица – Распределение баллов по видам учебной деятельности

Вид учебной деятельности	Оценочное средство				
	Тест	Собеседование	Творческое задание	Доклад, сообщение	Итого
Лекции	9				9
Практические занятия		21			21

Самостоятельная работа			30		30
Промежуточная аттестация				40	40
Итого	9	21	30	40	100

Сумма баллов, набранных студентом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика качества сформированности компетенции
от 91 до 100	«зачтено» / «отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями и умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«зачтено» / «хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«зачтено» / «удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 41 до 60	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.
от 0 до 40	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

5 Примерные оценочные средства

5.1 Примеры тестовых заданий

1) Отличительными признаками научного исследования являются:

- А) целенаправленность
- Б) поиск нового
- В) систематичность
- Г) строгая доказательность
- Д) все перечисленные признаки

2) Основная функция метода:

- А) внутренняя организация и регулирование процесса познания
- Б) поиск общего у ряда единичных явлений
- В) достижение результата

3) _____ - это совокупность приемов, операций и способов теоретического познания и практического преобразования действительности при достижении определенных результатов.

- А) метод
- Б) принцип
- В) эксперимент
- Г) разработка

4) _____ - это сфера исследовательской деятельности, направленная на получение новых знаний о природе, обществе, мышлении.

- А) наука
- Б) апробация
- В) концепция
- Г) теория

Краткие методические указания

Тестовые задания состоят из вопроса и нескольких вариантов ответа. Решение представляет собой указание номера вопроса и букву, которой обозначен правильный, по мнению студента, вариант ответа. В течение семестра проводится 3 теста по 3 темам на лекционных занятиях, в каждом тесте 16 вопросов.

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
5	3	Студент ответил безошибочно
4	2	Студент совершил от 1 до 2 ошибок в ответах на тест
3	1	Студент совершил от 3 до 4 ошибок в ответах на тест
2	0	Студент совершил от 5 до 6 ошибок в ответах на тест

5.2 Примерный перечень вопросов по темам

Собеседование со студентом проводится по вопросам в рамках тем:

Наименование темы	Основные вопросы
I. Основы критического мышления	<p>Логика научных исследований</p> <p>Основы аргументации</p> <p>Инфографика (визуализация) как средство коммуникаций</p> <p>Системный подход: основные понятия, принципы, описание проблемы, постановка задачи</p>
II. Дизайн научного исследования	<p>Обоснование проблемы исследования и ее актуальности</p> <p>Цели, задач и методы исследования, ожидаемые результаты и их значимость</p> <p>Оценка состояния изученности исследуемой проблемы: требования, стиль и базы данных</p> <p>Методический инструментарий: виды, ограничения, обоснование</p> <p>Информация: источники и оценка достоверности и полноты</p>
III. Стратегия исследования	<p>Обоснование стратегии проведения исследования: сценарии и риски</p> <p>Методика (основные этапы) исследования</p> <p>Организация выполнения исследования</p> <p>Оценка результатов исследования и их значимости</p> <p>Оценка результатов: виды - критерии - новизна</p>

Краткие методические указания

Собеседование как способ проверки знаний, при котором студент отвечает на поставленные преподавателем контрольные вопросы, в рамках определенной изученной темы с целью оценки качества и глубины приобретенных студентом знаний и умений пользоваться ими в процессе решения конкретных задач.

Собеседование проводится в объеме учебной программы по дисциплине в устной форме. Важным элементом собеседования является выяснение способности студента корректно формулировать свои мысли, грамотно представлять свою позицию и

аргументированно ее защищать.

Собеседование позволяет всесторонне оценить на сколько полно и глубоко студент освоил новые знания, полученные по время посещения лекций, участия в практических занятиях и самостоятельной работы.

Результаты собеседования оцениваются по балльной шкале.

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
5	6-7	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой
4	4-5	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач
3	2-3	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он недостаточно хорошо знает материал, не совсем грамотно излагает его, допускает существенных неточностей в ответе на вопрос
2	0-1	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания.

5.3 Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий

Выполнение авторского проекта включает в себя

- формулировку актуальной проблемы и критический анализ состояния ее изученности,

- разработку дизайна исследования,
- разработку стратегии исследования,
- выполнение исследования,
- интерпретация и оценка полученных результатов.

Проект может выполняться, как индивидуально, так и группами, сформированными по психологической совместимости, мотивированности и заинтересованности.

Тема авторского проекта определяется студентом самостоятельно или по предложению преподавателя.

Авторский проект выполняется самостоятельно на протяжении всего курса и является основной формой отчетности студентов. Этапы его выполнения увязаны с программой курса.

Результаты реализации авторского проекта представляются в форме доклада с презентацией на дискуссии, в которой принимают участие все студенты и другие заинтересованные лица.

По окончании реализации авторского проекта студентом готовится отчет НИР, а результаты публикуются.

Краткие методические указания

Авторский проект – одна из форм выполнения инициативного исследования, целью которого является приобретение умений и навыков самостоятельного поиска и формулировки проблемы, разработки дизайна и стратегии исследования его практической реализации и интерпретации результатов.

Авторский проект - это система целей (задач), методов, ресурсов и процедур (технологий) направленных на решение конкретной научной проблемы, имеющей научную и практическую значимость.

Основными видами авторских проектов являются:

- теоретико-методологические,
- методические,
- аналитические,
- экспериментальные,
- внедренческие.

Исследование логически выстроено и включает в обоснованную последовательность действий, направленных на получение поставленного результата.

Метод исследования – способ, алгоритм действий или совокупность операций, обеспечивающих получение новых знаний о происходящих в обществе явлениях или процессах, в целях достижения поставленной цели (решения конкретной задачи).

Принципы реализации авторских проектов:

- внутреннее единство - постановка актуальной проблемы, формулировка темы исследования, его цели и задач, их согласованность с объектом, предметом и логикой выполненного исследования

- личное участие автора

- новизна полученных результатов, свидетельствующая об вкладе авторов в науку

- достоверность результатов проведенных исследований

- научная ценность полученных результатов

- практическая значимость результатов.

Отчет о НИР – это документ, завершающий исследовательские работы и описывающий их содержание, процесс выполнения и итоговые результаты.

Отчет о научно-исследовательских работах выполняется в соответствии с ГОСТом 7.32.-2001, который принят в 2001 году странами ближнего зарубежья с целью упростить процесс обмена научными данными между государствами, их систематизацию и внесение в электронные системы.

Отчет НИР должен соответствовать установленным требованиям, определяющим стиль, логику и порядок изложения.

Корректность проведения НИР и формирование отчетной документации контролируется ГОСТом 2.111-68..

Отчет НИР имеет следующую структуру:

- Титульный лист

- Список исполнителей

- Реферат

- Введение

- Основная часть

- Заключение

- Список использованных источников

- Приложения

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
5	25-30	Студент самостоятельно выполнил исследование. Раскрыл актуальную проблему. Проанализировал ее состояние изученности. Обосновал цель и задачи исследования. Корректно использовал методы исследования. Получил результаты, обладающие оригинальностью и новизной, которые интерпретировал. Продемонстрировал самостоятельность, владение поиском актуальной информации, современными подходами и методами научных исследований.
4	20-24	Студент самостоятельно выполнил исследование. Раскрыл актуальную проблему. Проанализировал ее состояние изученности. Обосновал цель и задачи. Корректно использовал методы исследования. Получил результаты, которые не получили соответствующее объяснение и интерпретацию.
3	13-19	Актуальность заявленной проблемы сомнительна. Состояние изученности не раскрыто. Методы исследования не обоснованы. Постановка исследования и его результаты не обладают оригинальностью.
2	6-12	Не обоснована актуальность заявленного проекта. Название, цель, задачи и результаты не согласованы между собой. Исходная информация не актуальна. Методы использованы некорректно. Полученные результаты не представляют никакой ценности.
1	0-5	Студент попытался, но не выполнил авторский проект

5.4 Перечень тем докладов, сообщений

Доклад по проблеме, содержащее ее раскрытие и аргументацию

Доклад с представлением критической оценки работы другого учащегося

Доклад по дизайну авторского проекта

Доклад с представлением критической оценки работы другого учащегося

Доклад по стратегии реализации авторского проекта

Доклад по результатам реализации авторского проекта

Доклад с представлением критической оценки работы другого учащегося

Краткие методические указания

Доклад - небольшое сообщение, в котором раскрывается содержание конкретного вопроса.

Подготовка доклада предполагает проведение студентом поисковой или аналитической работы, требующей от студента практической реализации знаний, полученных при изучении теоретического материала, использования методов, поиска, сбора, анализа и обобщения информации в рамках поставленной задачи.

На занятиях студенты делают следующие виды докладов:

- по проблеме, содержащее ее раскрытие и аргументацию
- представлением критической оценки работы другого учащегося
- по дизайну авторского проекта
- по стратегии реализации авторского проекта
- по результатам реализации авторского проекта.

Структура доклада:

- актуальность
- цель и задачи
- методы и исходная информация
- результаты
- выводы и рекомендации

Доклады представляются в виде презентации, которые обсуждаются в формате открытой дискуссии.

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
5	33-40	Студент самостоятельно подготовил доклад, представил его в аудитории, дал полные и исчерпывающие ответы на все вопросы в ходе обсуждения. Продемонстрировано хорошее владение представленным в докладе материалом.
4	25-32	Студент самостоятельно подготовил доклад, представил его в аудитории. При этом ответы на вопросы были неубедительные и не полные.
3	17-24	В представленном докладе не была раскрыта суть анализируемого вопроса. При этом студент уверенно держался и отвечал на вопросы.
2	9-16	Представленный студентом доклад не раскрывал суть анализируемого вопроса.
1	0-8	Представленный студентом доклад носил фрагментарный характер и не раскрывал суть анализируемого вопроса. Студент затруднялся отвечать на вопросы по докладу.